

**Otázka k písemnému zodpovězení E-003249/2019**

**Komisi**

článek 138 jednacího řádu

**Pietro Fiocchi (ECR), Marco Dreosto (ID), Nicola Procaccini (ECR), Alexandr Vondra (ECR), Evžen Tošenovský (ECR), Jan Zahradil (ECR)**

Předmět: Zákaz olova

Za účelem provedení nařízení REACH požádala Evropská komise agenturu ECHA, aby posoudila omezení používání olova v mokřadech a suchozemských oblastech, konkrétně pokud jde o olovo ve střelivu určeném pro lov a sportovní střelbu a v rybářských závažích.

Je naléhavě nutné upozornit na problematiku definice „mokřadů“, kterou agentura ECHA používá, aby se znemožnilo využívat k lovu střelivo obsahující olovo.

Pokud by se totiž definice „mokřadů“ přijala na základě Ramsarské úmluvy, tedy v podobě příliš široké a obecné, která by zahrnovala i rašeliniště, hrozilo by, že bude za účelem ochrany vodních ptáků přijato nelogické a nepřiměřené opatření .

V tomto kontextu jsou proto Komisi kladeny tyto dotazy:

- 1.
- 2.

Je si Komise vědoma toho, že definováním „mokřadů“ tak, jak je tomu v Ramsarské úmluvě, tedy se zahrnutím rašelinišť, vzniknou problémy při harmonizaci pravidel v jednotlivých evropských zemích?

Je Komise plně přesvědčena, že agentura ECHA bude k navrhovanému omezení olova ve střelivu přistupovat i v jiných oblastech, než jsou mokřady, přiměřeným způsobem a podle zdravého rozumu?