

CS
E-002468/2020
Odpověď komisaře Bretona
jménem Evropské komise
(31.7.2020)

Komise předložila návrh na omezení olova v brocích použitých v mokřadech nebo kolem nich v reakci na obavy o zdraví a životní prostředí¹, které olovo vyvolává. Při přípravě tohoto návrhu Komise zohlednila zkompileované stanovisko² Výboru pro posuzování rizik (RAC) a Výboru pro socioekonomickou analýzu (SEAC) Evropské agentury pro chemické látky (ECHA):

- Výbory RAC i SEAC podpořily použití definice mokřadů podle Ramsarské úmluvy a doporučily, aby v zájmu právní jednoznačnosti a vymahatelnosti byla tato definice v návrhu uvedena³, což Komise učinila.
- Pokud jde o „nárazníková pásma“, agentura ECHA navrhla, aby se omezení vztahovalo nejen na mokřady, ale i na oblasti, ve kterých „by vystřílené broky dopadly v mokřadu“, a které by tak tvořily nárazníkové pásmo. Komise má za to, že pevně stanovené nárazníkové pásmo by pravděpodobně usnadnilo dodržování a prosazování omezení⁴.
- Výbor SEAC souhlasil⁵ s tím, že v zájmu snazší vymahatelnosti je důležité do oblasti působnosti návrhu zahrnout termín „držení“ (pro donucovací orgány je obtížné přistihnout lovce při samotné střelbě). Z tohoto důvodu návrh omezuje rovněž nošení olověných broků v mokřadech a nárazníkových pásmech⁶.
- Výbor RAC podpořil kratší přechodné období⁷, než je období 3 let, jež agentura ECHA navrhuje v dokumentaci podle přílohy XV, a výbor SEAC připustil, že kratší přechodné období může být proveditelné. S přihlédnutím k odhadovanému dopadu toho, že každý rok se do mokřadů dostává používáním olověných broků více olova⁸, je v návrhu stanoveno přechodné období 24 měsíců.

¹ <https://echa.europa.eu/documents/10162/418de695-ad1c-1981-dc73-bd7eb24d54b3>

² Společné stanovisko Výboru pro posuzování rizik a Výboru pro socioekonomickou analýzu agentury ECHA (<https://echa.europa.eu/documents/10162/07e05943-ee0a-20e1-2946-9c656499c8f8>)

³ Viz strana 9 první odrážka a strana 10 třetí odstavec zdola společného stanoviska výborů RAC a SEAC.

⁴ Viz 20. bod odůvodnění návrhu na omezení.

⁵ Viz strana 46 druhý odstavec společného stanoviska výborů RAC a SEAC.

⁶ Viz 17. bod odůvodnění návrhu na omezení.

⁷ Viz strana 10 druhá odrážka a strana 47 společného stanoviska výborů RAC a SEAC.

⁸ Viz 25. bod odůvodnění návrhu na omezení.