

**Fråga för skriftligt besvarande E-004121/2020  
till kommissionen**

Artikel 138 i arbetsordningen

**Johan Danielsson (S&D), Erik Bergkvist (S&D)**

Angående: Förslaget om införandet av enhetliga EU-regler som begränsar användningen av blyammunition vid jakt i våtmarker

Kommissionens förslag om utfasning av bly har ett gott uppsåt men är ett dråpslag mot Sveriges jägare.

Europas jägare är betydelsefulla för att vårda naturen och skapa större biologisk mångfald. Bara i Sverige har vi 300 000 jägare och de förtjänar respekt och goda långsiktiga förutsättningar att bedriva jakt.

Jakt har seder och bruk som präglas av skonsamhet och hållbarhet och att fasa ut bly är därför en naturlig målsättning. Men det är ett anmärkningsvärt förslag som kommissionen presenterat gällande införandet av enhetliga EU-regler som begränsar användningen av blyammunition vid jakt i våtmarker. Sverige har redan ett förbud men förslagets definition av våtmark kommer i praktiken innebära ett totalförbud med extremt kort varsel. Detta då en så betydande del av Sverige skulle betecknas som våtmark.

Är det kommissionens mening att genomföra ett hårt blyförbud som egentligen de facto innebär nära nog stopp för all småviltsjakt med hagel i Sverige?

På vilka grunder anser kommissionen sig mer kompetent att avgöra vad som är våtmark i Sverige än medlemslandet Sverige själv?

På vilket sätt anser kommissionen att förslaget bidrar till en rättvis och stöttande omställning för jägarna, när förslaget i princip saknar en övergångsperiod?