

**Fråga för skriftligt besvarande E-006873/2020  
till kommissionen**

Artikel 138 i arbetsordningen

**Jytte Guteland (S&D), Heléne Fritzon (S&D), Johan Danielsson (S&D), Erik Bergqvist (S&D), Evin Incir (S&D)**

Angående: Tekniska kriterier för taxonomi riskerar motverka regelverkets syfte

Vi välkomnar EU:s arbete med att stärka regelverket för hållbara investeringar och den så kallade taxonomiförordning som antagits. Hållbara investeringar är en förutsättning för att Europa ska genomföra målsättningarna i den gröna given samt omställningen till klimatneutralitet.

Vi ser en risk att de tekniska kriterier som EU-kommissionen inkluderat i sitt utkast till delegerad akt som EU-kommissionen nu lagt ut för offentligt samråd, på ett

oproportionerligt vis försvårar investeringar i framför allt förnybar elproduktion. I synnerhet för vattenkraft, bioenergi och biodrivmedel oroas vi av att alltför långtgående anpassningsåtgärder kommer förhindra, istället för att främja, framtida investeringar och minskade klimatutsläpp. Det vore djupt olyckligt, skadar redan genomförda miljöanpassade investeringar och är varken taxonomins syfte eller rimligt ur lagstiftnings synpunkt.

Vilken inverkan på långsiktiga investeringar i vattenkraftsektorn beräknar kommissionen att kriterierna kommer medföra, när vattenkraftsägare bland annat kommer att behöva bevisa varför varje enskild ny teknik möjligen inte är tekniskt rimlig att genomföra eller ekologiskt relevant, samt om skyddet är så nära som möjligt till hur vattendragets ekologi skulle varit vid orört tillstånd?

Hur motiverar kommissionen att de delar som berör bioenergi och biodrivmedel klassificeras som övergångstekniker, när framställningen respekterar de starka hållbarhetskriterier som redan finns under EU:s förnybardirektiv och därmed är hållbar enligt EU-lag?