

**Vraag met verzoek om schriftelijk antwoord E-002104/2021
aan de Raad**

Artikel 138 van het Reglement

Maximilian Krah (ID), **Nicolaus Fest** (ID), **Tom Vandendriessche** (ID), **Gunnar Beck** (ID), **Bernhard Zimniok** (ID), **Markus Buchheit** (ID), **Jean-Lin Lacapelle** (ID), **Filip De Man** (ID), **Jean-Paul Garraud** (ID), **Herve Juvin** (ID), **Mazaly Aguilar** (ECR), **Hermann Tertsch** (ECR)

Betreft: Ongelijke behandeling van conservatieve ngo's en door Open Society ondersteunde progressieve ngo's

In april 2020 stelde Maximilian Krah, lid van het Europees Parlement, een vraag aan de Raad over belangenconflicten bij EHRM-rechters met banden met ngo's¹. De onderliggende feiten waren onder de aandacht gebracht in een rapport van het European Centre for Law and Justice, een conservatieve ngo. Het antwoord van de Raad was: "Het is niet aan de Raad om uitspraken te doen over rapporten van niet-gouvernementele organisaties". De heer Krah kreeg daarmee geen bevredigend antwoord op de kern van zijn vraag.

Als EP-leden vragen stellen op basis van rapporten van progressieve ngo's luidt het antwoord van de Raad echter heel anders. Toen een toenmalig EP-lid de Raad in 2011 vroeg naar zijn standpunt ten aanzien van het World Report van Human Rights Watch² antwoordde de Raad bijvoorbeeld dat nota was genomen van het rapport van de mensenrechtenorganisatie "Human Rights Watch", om vervolgens in te gaan op de inhoud van de vraag.

Het lijkt erop dat leden van conservatieve ngo's behandeld worden als tweederangsburgers. Erger nog, het lijkt erop dat progressieve ngo's door de Raad beschermd worden, ondanks de belangenverstremming die zij bij het EHRM veroorzaken.

Hoe verklaart de Raad de ongelijke behandeling van conservatieve ngo's en door Open Society ondersteunde progressieve ngo's?

Ondersteuners³

¹ Schriftelijke vraag E-002327/2020.

² Schriftelijke vraag E-000878/2011.

³ Deze vraag wordt ondersteund door andere leden dan de stellers van de vraag: Roman Haider (ID), Georg Mayer (ID)