Question avec demande de réponse écrite E-002283/2021

à la Commission

Article 138 du règlement intérieur

Thomas Waitz (Verts/ALE), Monika Vana (Verts/ALE), Jutta Paulus (Verts/ALE), Viola Von Cramon-Taubadel (Verts/ALE), Sarah Wiener (Verts/ALE), Michèle Rivasi (Verts/ALE)

Objet: Risque sismique en lien avec la centrale nucléaire Paks II

D’après les informations disponibles[[1]](#footnote-0), lors de la procédure d’autorisation de la centrale nucléaire Paks II, une contradiction importante a été constatée entre les résultats des études initiales sur le risque sismique du site et la lettre officielle de demande d’autorisation du site par la société MVM II à l’intention des autorités hongroises de sûreté nucléaire. Ainsi, dans la lettre de demande, des conclusions tirées des données de base paléosismiques collectées ont été omises. Celles-ci indiquent que le site de la centrale Paks II est situé sur une ligne de faille active, la faille de Dunaszentgyörgy-Harta (DH), ce qui est également étayé par une nouvelle étude[[2]](#footnote-1).

Les recommandations en vigueur de l’AIEA et le règlement 118/2011 (VII. 11.) du gouvernement hongrois prévoient qu’une centrale nucléaire ne peut pas être construite sur une ligne de faille considérée comme étant active.

1. La Commission partage-t-elle l’avis que la faille de Dunaszentgyörgy-Harta (DH) est une ligne de faille active?

2. Comment la Commission évalue-t-elle l’omission, dans la lettre de demande de l’entreprise MVM II, des conclusions paléosismiques relatives à la faille de Dunaszentgyörgy-Harta (DH) provenant des études initiales, et la Commission a-t-elle l’intention de procéder à une évaluation indépendante de la procédure d’autorisation du site?

3. La Commission envisage-t-elle de prendre des mesures pour vérifier de manière transparente le tracé de la ligne de faille de Dunaszentgyörgy-Harta (DH) sous le site de construction prévu, au moment de l’excavation de la fouille?

Soutien[[3]](#footnote-2)
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