

**Pytanie wymagające odpowiedzi na piśmie E-000440/2022
do Komisji**

Art. 138 Regulaminu

Sophia in 't Veld (Renew), **Anna Júlia Donáth** (Renew), **Katalin Cseh** (Renew), **Róza Thun und Hohenstein** (Renew), **Moritz Körner** (Renew)

Przedmiot: Niezależność węgierskiego organu ds. ochrony danych i dochodzenie w sprawie Pegasusa

31 stycznia 2022 r. węgierski krajowy organ ds. ochrony danych i swobodnego dostępu do informacji (NAIH) przedstawił wnioski z dochodzenia w sprawie korzystania przez władze węgierskie z oprogramowania szpiegowskiego Pegasus do śledzenia dziennikarzy, prawników, polityków i innych osób publicznych, które rozpoczęło się w dniu 5 sierpnia 2021 r. NAIH stwierdził, że brak jest „informacji wskazujących, że osoby wnioskujące o nadzór i prowadzące nadzór naruszyły przepisy ustawowe lub wykonawcze [...], ponieważ oprogramowanie szpiegujące może być używane w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa narodowego”.

Komisja już wcześniej stwierdziła, że „oczekuje od właściwych organów krajowych dokładnego zbadania zarzutów i przywrócenia zaufania”, że „będzie pilnie śledzić tę procedurę” oraz że „podejmie inicjatywę w różnych państwach członkowskich w celu zapewnienia niezależności organu odpowiedzialnego za ochronę danych”.

1. Czy Komisja uważa, że NAIH przywrócił zaufanie dzięki swojemu dochodzeniu i jego konkluzjom? Jeśli tak, na czym dokładnie polega to zaufanie?
2. Czy Komisja uważa, że NAIH jest wystarczająco niezależny? Jeżeli tak, to na podstawie jakich kryteriów lub dochodzenia Komisja doszła do takiego wniosku? Jeśli nie, jakie konkretne działania podjęła lub podejmie, aby zapewnić niezależność NAIH?