

**Fråga för skriftligt besvarande E-001103/2022
till kommissionen**

Artikel 138 i arbetsordningen

Jakop G. Dalunde (Verts/ALE), **Michèle Rivasi** (Verts/ALE), **Pär Holmgren** (Verts/ALE), **Alice Kuhnke** (Verts/ALE), **Marie Toussaint** (Verts/ALE), **Michael Bloss** (Verts/ALE), **Bas Eickhout** (Verts/ALE)

Angående: EU-taxonomin och bristen på insyn

EU-taxonomin för hållbar verksamhet är en hörnsten i den gröna omställningen. Trots en utdragen politisk process saknas insyn i processen.

Det mest slående är avsaknaden av ett offentligt samråd, trots att följande anges i förordning (EU) 2020/852 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar: "Innan kommissionen antar en delegerad akt ska den agera i enlighet med de principer och förfaranden som fastställs i det interinstitutionella avtalet."

I det interinstitutionella avtalet anges att offentliga samråd och samråd med berörda parter, efterhandsutvärderingar av befintlig lagstiftning och konsekvensbedömningar av nya initiativ kommer att bidra till att uppnå målet om bättre lagstiftning och att kommissionen kommer att genomföra offentliga samråd på ett öppet och transparent sätt innan den antar ett förslag.

Trots detta har kommissionen uppgett att det inte krävs något sådant samråd. Med hänvisning till det interinstitutionella avtalet, Århuskonventionen och förordningen om hållbara investeringar vill vi ställa följande frågor:

1. På vilken rättslig grund hävdar kommissionen att offentligt samråd om delegerade akter inte är ett rättsligt krav?
2. Hur kommer kommissionen att åtgärda bristen på offentligt samråd?