

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Majandus- ja rahanduskomisjon

2007/0197(COD)

14.5.2008

ARVAMUS

Esitaja: majandus- ja rahanduskomisjon

Saaja: tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega luuakse energeetikasektorit reguleerivate asutuste koostööamet (KOM(2007)0530 – C6-0318/2007 – 2007/0197(COD))

Arvamuse koostaja: Alain Lipietz

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Komisjoni ettepanek luua energeetikasektorit reguleerivate asutuste koostööamet esitati õigeaegselt ning on Euroopas mitme aasta vältel tehtud energiaalaste korralduste loogiline jätk.

Varem vastutasid avalike elektri- ja gaasiteenuste tagamise eest 27 liikmesriigis enamasti riigiettevõtted, kes olid antud riigis või piirkonnas praktiliselt monopoli seisuses. Samas hakkasid nad juba mõnda aega tagasi vastastikku energiat müüma, mis tingis vajaduse määratleda nende osaliste ja turule ilmuda võivate uute üksuste vahelise terve konkurentsi reeglid. Aegamisi kujunes välja põhimõte, et ühelt poolt eraldatakse kaks energia edastamise võrku (elekter ja gaas) ning teiselt poolt arvukad energiatootjad ja tarnijad. See eraldamine peab tagama põhivõrgu sõltumatuse energiatootjatest. Selle saavutamise viisid (omandisuhete eraldamisega või ilma) ei ole kõnealuse määrusega seotud. Samuti täpsustab komisjon, et olenemata omandivormist (avalik- või eraõiguslik) on eraldamine vajalik nii edastajate kui ka tootjate ja tarnijate poolel.

Sellise arengu tulemusena on Euroopa riiklikud põhivõrgud muudetud loomulikeks monopolideks, nagu juhtub ka teede-, sadamate ja lennujaamade süsteemiga, mida kasutavad tuhandetele konkureerivatele ettevõtjatele kuuluvad veokid, laevad ja lennukid. Komisjon on astunud sammu täpsustamiseks, et osa gaasihoidla mahutavusest tuleb integreerida põhivõrku, mis on Euroopa ühisvara.

Siin tekib kolm probleemi:

- põhivõrgule vaba juurdepääsu tagamine kõikidele suurtele ja väikestele tootjatele (tuuleturbiini omanikust tuumaelektrijaamade omanikuni), järgides läbipaistvust ja vältides diskrimineerimist nii suuruse kui ka rahvuse alusel;
- energiaturu reguleerimine ELi energiapoliitika alusel (mis hõlmab ka sotsiaalse ja piirkondliku integratsiooni ning keskkonna-, eriti kliimakaitse poliitikat);
- Euroopa tasandi võrkude füüsilise vastastikuse sidumise ja tehniliste normide ühtlustamise saavutamine ning nende võrkude avamine kolmandatele riikidele, kes näiteks tarnivad gaasi (Venemaa) või edastavad elektrit (Šveits).

Vastastikuse sidumise ja ühtlustamise vajadus õigustab riiklike reguleerivate asutuste koordineerimisüksuse (amet) loomist.

Sel viisil ühendatud riiklikud põhivõrgud ja ameti poolt koordineeritavate reguleerivate asutuste süsteem kujutab endast tõelist avalikku energiateenust, mis rajaneks Euroopa tasandi koostööl.

Arvamuse koostaja toetab komisjoni ettepanekuid, kuid peab vajalikuks täpsustada kahte punkti.

Esiteks ameti volitused

Komisjon loobub õigusega võimalusest muuta aluslepinguid, mille ainus eesmärk oleks anda ametile siduvad volitused. Lisaks tunnistab komisjon, et tal puuduvad selle töö tegemiseks nii tehnilised vahendid kui ka personal. Seega tehakse ettepanek luua peamiselt nõuandev amet, mis edastaks küsimused komisjonile otsuste tegemiseks ja vajadusel sanktsioonide määramiseks.

Arvamuse koostaja on seisukohal, et ameti volituste laiendamiseks siseturu ja turgu valitseva seisundi kuritarvitamise vastu võitlemise valdkonnas on piisavalt õiguslikke aluseid, mis jätaksid trahvide määramise pädevuse siiski komisjonile. Seevastu saab riiklike reguleerivate asutuste poliitika ja ELi energiapoliitika vastavuse kontrollimise kohta praegu esitada vaid mittesiduvaid arvamusi.

Teiseks ameti vastutus

Ameti usaldusväärsus turu silmis eeldab täielikku sõltumatust isikutest, kelle käitumist amet peab reguleerima, olgu tegemist energia edastajate või selle tootjate/jaotajatega. Ametil, millel on volitused teha otsuseid era- või avalik-õiguslike isikute üle, peab olema demokraatlikust vastutusest tulenev legitiimsus.

Arvamuse koostaja, kes teeb ettepaneku suurendada ameti volitusi iseseisvaks tegutsemiseks (ilma komisjoni vahenduseta), on püüdnud neid volitusi tasakaalustada suurema demokraatliku vastutusega parlamendi ja nõukogu ees. Amet ei pea mitte ainult tegutsema kooskõlas aluslepingutega ja nendest tuleneva õigusega, vaid ka andma oma otsuste ja arvamuste kohta aru Euroopa Liidu õigusloomeorganitele, kes talle volitused on andnud.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Majandus- ja rahanduskomisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Euroopa Ülemkogu kutsus 2007. aasta kevadel komisjoni üles tegema ettepanekuid iseseisva mehhanismi moodustamise meetmete kohta, **kellega riiklikud reguleerivad asutused saaks teha koostööd.**

Muudatusettepanek

(4) Euroopa Ülemkogu kutsus 2007. aasta kevadel komisjoni üles tegema ettepanekuid iseseisva mehhanismi moodustamise meetmete kohta, **mis võimaldaksid riiklikel reguleerivatel asutustel koostööd teha ning võtta vastu otsuseid olulistest piiriülestes küsimustes.**

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) Liikmesriigid peaksid tegema tihedat koostööd ja kõrvaldama piiriülese kauplemise takistused, et viia ellu ELi energiapoliitika eesmärgid. Praeguse lünga täitmiseks iseseisva mehhanismi vastuvõtmine vastaks kahele eesmärgile, milleks on Euroopa perspektiivi integreerimine riiklike reguleerivate asutuste volituste hulka ning kaasa aitamine ühenduse võrdse kohtlemise ning Euroopa gaasi ja elektri jaotusvõrkudele võrdsete juurdepääsuvõimaluste tagamise põhimõtete tõhusale järgimisele ning siseturu nõuetekohasele toimimisele. Energeetikasektorit reguleerivate asutuste koostööamet, edaspidi „amet”, luuakse organisatsioonina, mis võimaldaks riiklikel reguleerivatel asutustel tugevdada koostööd Euroopa tasandil ning osaleda ühiselt Euroopa mõõtmega ülesannete täitmisel.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5) Keskuse jaoks vajalike vahenditega seonduva mõju hindamise alusel järeldati, et muude võimalustega võrreldes pakub sõltumatu keskus mitmesugust pikaajalist kasu. ***Seepärast tuleks luua energeetikasektorit reguleerivate asutuste koostööamet, edaspidi „amet”.***

(5) Keskuse jaoks vajalike vahenditega seonduva mõju hindamise alusel järeldati, et muude võimalustega võrreldes pakub sõltumatu keskus mitmesugust pikaajalist kasu. ***Teiste mudelite hulgast, nagu ERGEG+, valiti välja „ameti” mudel. Tagasilükatud mudelid tuleks uuesti läbi vaadata juhul, kui amet ei saavuta***

oodatud tulemusi.

Selgitus

Komisjon lükkas tagasi mitmed teised valikud, nagu ERGEG+ või Euroopa Keskpankade Süsteemile sarnane struktuur. Kui valitud ameti mudel ei saavuta loodetud tulemusi, peaks komisjon teised võimalused uuesti läbi vaatama ja muutma vastavalt määrust.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Amet peaks tagama riiklike reguleerivate asutuste poolt direktiivide 2003/54/EÜ ja 2003/55/EÜ kohaselt siseriiklikul tasandil täidetavate reguleerimisülesannete nõuetekohase kooskõlastamise ning vajadusel nende täiendamise ühenduse tasandil. Seetõttu on äärmiselt oluline tagada ameti sõltumatus, tehniline **ja reguleerimisalane** võimekus, läbipaistvus ja tõhusus.

Muudatusettepanek

(6) Amet peaks tagama riiklike reguleerivate asutuste poolt direktiivide 2003/54/EÜ ja 2003/55/EÜ kohaselt siseriiklikul tasandil täidetavate reguleerimisülesannete nõuetekohase kooskõlastamise ning vajadusel nende täiendamise ühenduse tasandil. Seetõttu on äärmiselt oluline tagada ameti **ja selle liikmete** sõltumatus **tarbijatest, energiatootjatest ning põhi- ja jaotusvõrguettevõtjatest (avalik või- eraõiguslikud), ja ameti tegevuse vastavus ühenduse õigusaktidele**, tehniline võimekus, **võimekus kohaneda regulatiivsete arengutega**, läbipaistvus, **alluvus demokraatlikule kontrollile** ja tõhusus.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) On asjakohane tagada riiklike reguleerivate asutuste koostöö raamistik. See raamistik peaks hõlbustama elektri ja maagaasi siseturgu käsitlevate õigusaktide ühesugust kohaldamist kogu ühenduses. Rohkem kui üht liikmesriiki käsitlevate

Muudatusettepanek

(8) On asjakohane tagada riiklike reguleerivate asutuste **osaluse ja koostöö integreeritud** raamistik. See raamistik peaks hõlbustama elektri ja maagaasi siseturgu käsitlevate õigusaktide ühesugust kohaldamist kogu ühenduses. Rohkem kui

juhtude puhul peaks ametil olema õigus vastu võtta üksikotsuseid. See õigus peaks hõlmama vähemalt kaht liikmesriiki ühendavat infrastruktuuri, uute elektrivõrkudevaheliste ühenduste vabastamist siseturueeskirjade kohaldamisest ja rohkem kui ühes liikmesriigis asuvaid uusi gaasi infrastruktuure.

üht liikmesriiki käsitlevate juhtude puhul peaks ametil olema õigus vastu võtta üksikotsuseid. See õigus peaks hõlmama vähemalt kaht liikmesriiki ühendavat infrastruktuuri, uute elektrivõrkudevaheliste ühenduste vabastamist siseturueeskirjade kohaldamisest ja rohkem kui ühes liikmesriigis asuvaid uusi gaasi infrastruktuure.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Kuna **ametil on ülevaade riiklike reguleerivate asutuste tööst**, peaks tal olema komisjoni nõustaja roll turu reguleerimise küsimustes. Samuti tuleks ametilt nõuda komisjoni teavitamist, kui ta leiab, et põhivõrguettevõtjate vahelise koostöö tulemused ei ole vajalikul tasemel või kui riiklik reguleeriv asutus, kelle otsus on *vastuolu* suunistega, ei soovi järgida ameti arvamust.

Muudatusettepanek

(9) Kuna **amet omab ülevaadet riiklikelt reguleerivatelt asutustelt ja teistelt allikatelt**, peaks tal olema komisjoni, **teiste ELi institutsioonide ja vähemalt kahe liikmesriigi reguleeriva asutuse** nõustaja roll turu reguleerimise küsimustes. Samuti tuleks ametilt nõuda komisjoni teavitamist, kui ta leiab, et põhivõrguettevõtjate vahelise koostöö tulemused ei ole vajalikul tasemel või kui riiklik reguleeriv asutus, kelle otsus on *vastuolus* suunistega, ei soovi järgida ameti arvamust.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Ametil peaks olema ka võimalik välja anda **mittesiduvaid** suuniseid, et aidata reguleerivatel asutustel ja turul tegutsevatel isikutel head tava jagada.

Muudatusettepanek

(10) Ametil peaks olema ka võimalik **koostada häid tavasid käsitlevaid juhiseid ja** välja anda suuniseid, et aidata reguleerivatel asutustel, **põhivõrguettevõtjatel** ja turul tegutsevatel isikutel head tava jagada **ning ta peaks omama siduvaid suuniseid ühenduse põhimõtete järgimiseks ELi**

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Ametil peaksid olema vajalikud õigused reguleerimisülesannete teostamiseks *sõltumatul* ja *tõhusal* viisil. Reguleerivate asutuste sõltumatus ***ei ole mitte ainult*** hea juhtimistava oluline põhimõte, ***vaid on ka*** turu usalduse tagamise põhitingimus. Peegeldades olukorda riiklikul *tasemel*, ***peaks*** reguleerivate asutuste nõukogu tegutsema sõltumatult mis tahes muudest turuhuvidest ning mitte küsima ega võtma vastu juhiseid üheltki riigiasutuselt ega muult avalik-õiguslikult või eraisikult.

Muudatusettepanek

(13) Ametil peaksid olema vajalikud õigused reguleerimisülesannete teostamiseks *tõhusal*, ***läbipaistval, põhjendatud*** ja *eelkõige* sõltumatul viisil. Reguleerivate asutuste sõltumatus ***energiatootjatest ning põhi- ja jaotusvõrguettevõtjatest on*** hea juhtimistava oluline põhimõte ***ja*** turu usalduse tagamise põhitingimus. Peegeldades olukorda riiklikul ***ja ühenduse tasandil, peaksid*** reguleerivate asutuste nõukogu ***ja selle liikmed*** tegutsema sõltumatult mis tahes muudest turuhuvidest ***ja vältima huvide konflikte*** ning mitte küsima ega võtma vastu juhiseid üheltki riigiasutuselt ega muult avalik-õiguslikult või eraisikult ***ega neilt saadud soovitusi heaks kiitma, ning peaksid samal ajal järgima ühenduse õigusakte energia-, keskkonna-, siseturu- ja konkurentsipoliitika valdkonnas ning andma ELi ametiasutustele aru oma otsustest ja ettepanekutest.***

Selgitus

Muudatusettepanekuga soovitakse määratleda ameti sõltumatust energiaturu osalistest, keda amet peab vahendama, ning demokraatlikku vastutust seoses ELi õiguse ja selle õigusloomeorganitega.

Määratletakse ameti demokraatlik vastutus.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14) Kui ametil on õigus teha otsuseid, peaks huvitatud isikutel protsessi säästlikkuse huvides olema õigus pöörduda apellatsiooninõukogu poole, mis on küll ameti osa, kuid on selle ameti mis tahes haldus- ja regulatiivstruktuurist sõltumatu.

(14) Kui ametil on õigus teha otsuseid, peaks huvitatud isikutel protsessi säästlikkuse huvides olema õigus **esmal** pöörduda apellatsiooninõukogu poole, mis on küll ameti osa, kuid on selle ameti mis tahes haldus- ja regulatiivstruktuurist sõltumatu. **Apellatsiooninõukogu otsust peaks olema võimalik Euroopa Kohtus vaidlustada.**

Selgitus

Täpsustatakse poolte õigusi ameti otsuste vaidlustamiseks.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Amet peaks kohaldama üldeeskirju, mis käsitlevad avalikkuse juurdepääsu ühenduse asutuste valduses olevatele dokumentidele. Selle raames **kehtestab** haldusnõukogu praktilised meetmed tundliku äriteabe ja isikuandmete kaitsmiseks.

Muudatusettepanek

(17) Amet peaks kohaldama üldeeskirju, mis käsitlevad avalikkuse juurdepääsu ühenduse asutuste valduses olevatele dokumentidele, **eriti Århusi konventsiooni**. Selle raames **peaks** haldusnõukogu **kiitma heaks protokollid ja kehtestama** praktilised meetmed tundliku äriteabe ja isikuandmete kaitsmiseks.

Selgitus

Rõhutatakse Århusi konventsiooni siduvat olemust (näiteks keskkonnamõju hindamise läbipaistvuse valdkonnas) kõikidele ELi institutsioonidele, seega ka ametile.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Kolmandad riigid peaksid saama osaleda ameti töös kooskõlas asjaomaste ühenduse sõlmitud lepingutega.

Muudatusettepanek

(18) Kolmandad riigid peaksid saama osaleda ameti töös kooskõlas asjaomaste ühenduse sõlmitud lepingutega **vastavalt asutamislepingu sätetele.**

Selgitus

Lepingud kolmandate riikidega peab heaks kiitma asjaomane õigusloomeorgan vastavalt asutamislepingu sätetele.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Kuna liikmesriigid ei suuda üksinda piisavalt saavutada kavandatavate meetmete eesmärke, milleks on riiklike reguleerivate asutuste koostöö ühenduse tasandil, ning seetõttu on nende eesmärkide saavutamist parem tagada ühenduse tasandil, võib ühendus vastu võtta meetmed kooskõlas asutamislepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuspõhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuspõhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.

Muudatusettepanek

(19) Kuna liikmesriigid ei suuda üksinda piisavalt saavutada kavandatavate meetmete eesmärke, milleks on riiklike reguleerivate asutuste **osalus ja** koostöö ühenduse tasandil, ning seetõttu on nende eesmärkide saavutamist **meetmete ulatuse ja mõju tõttu** parem tagada ühenduse tasandil, võib ühendus vastu võtta meetmed kooskõlas asutamislepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuspõhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuspõhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale,

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1

Komisjoni ettepanek

Energeetikasektorit reguleerivate asutuste koostööamet, edaspidi „amet”, asutatakse eesmärgiga täiendada ühenduse tasandil reguleerimisülesandeid, mida liikmesriigi tasandil täidavad direktiivi 2003/54/EÜ artiklis 22a ja direktiivi 2003/55/EÜ artiklis 24a nimetatud riiklikud reguleerivad asutused, ning eesmärgiga vajaduse korral kooskõlastada nende tegevust.

Muudatusettepanek

Energeetikasektorit reguleerivate asutuste koostööamet, edaspidi „amet”, asutatakse eesmärgiga täiendada ühenduse tasandil **(kui see puudutab vähemalt kahte liikmesriiki)** reguleerimisülesandeid, mida liikmesriigi tasandil täidavad direktiivi 2003/54/EÜ artiklis 22a ja direktiivi 2003/55/EÜ artiklis 24a nimetatud riiklikud reguleerivad asutused, ning eesmärgiga vajaduse korral kooskõlastada

nende tegevust.

Selgitus

Täpsustakse, et ametil on õigus sekkuda, kui õigusnormid võivad tegevuse piiriülese iseloomu tõttu osutada ebapiisavaks.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Tal on kõikides liikmesriikides kõige ulatuslikum juriidilisele isikule siseriiklike õigusaktidega omistatav õigus- ja teovõime. ***Eelkõige võib ta omandada ja võõrandada vallas- ja kinnisvara ning olla kohtus menetlusosaliseks.***

Muudatusettepanek

2. Tal on kõikides liikmesriikides kõige ulatuslikum juriidilisele isikule siseriiklike õigusaktidega omistatav õigus- ja teovõime. ***Ta võib olla kohtus menetlusosaliseks.***

Selgitus

Amet ei tohiks vara omandada.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4

Komisjoni ettepanek

Ameti toimingute liigid

Amet ***võib***:

(a) ***esitada*** põhivõrguettevõtjatele adresseeritud arvamusi;

(b) ***esitada*** reguleerivatele asutustele adresseeritud arvamusi;

Muudatusettepanek

Ameti ülesanded

Amet:

(a) ***esitab*** põhivõrguettevõtjatele adresseeritud arvamusi ***ja soovitusi seoses siseturu nõuetekohase toimimise küsimustega, nagu mittediskrimineerimine ja tõhus konkurents***;

(b) ***esitab*** reguleerivatele asutustele adresseeritud arvamusi ***ja soovitusi seoses siseturu nõuetekohase toimimise***

küsimustega, nagu mittediskrimineerimine ja tõhus konkurents;

(c) **esitada** komisjonile adresseeritud arvamusi ja soovitusi

(c) **esitab Euroopa Parlamendile, nõukogule, komisjonile, tarbijatele, energiatootjatele ning põhi- ja jaotusvõrguettevõtjatele** adresseeritud arvamusi ja soovitusi;

(d) **võtta** vastu üksikotsuseid konkreetsete juhtumite kohta, nagu on osutatud **artiklites 7 ja 8.**

(c a) **koostab häid tavaid käsitlevaid juhiseid ja võtab vastu suuniseid vastavalt artiklitele 6 ja 7; ning**

(d) **võtab** vastu üksikotsuseid konkreetsete juhtumite kohta, nagu on osutatud **artiklites 6, 7 ja 8.**

Selgitus

Komisjoni ettepanek ei anna ametile vajalikke volitusi tema rolli täitmiseks, s.t riiklike reguleerivate asutuste vahelise koostöö võimaldamiseks, piiriüleste küsimustega tegelemiseks ja üldiselt siseturu nõuetekohasele toimimisele kaasa aitamiseks.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5

Komisjoni ettepanek

Amet võib komisjoni taotlusel või omal algatusel esitada **komisjonile** arvamuse kõikide küsimuste kohta, mis on seotud tema asutamise eesmärgiga.

Muudatusettepanek

Amet võib **Euroopa Parlamendi, nõukogu või** komisjoni taotlusel või omal algatusel esitada **nimetatud institutsioonidele** arvamuse kõikide küsimuste kohta, mis on seotud tema asutamise eesmärgiga.

Selgitus

Laiendatakse ameti nõuandmiskohustusi Euroopa õigusloomes.

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Amet peab avatud, läbipaistvat ja korrapärast dialoogi sektori olemasolevaid huve esindavate organisatsioonidega ning konsulteerib huvitatud isikutega enne mis tahes neid puudutavate aktide vastuvõtmist.

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Amet **võib esitada oma arvamuse** vastavalt määruse (EÜ) nr 1228/2003 artikli 2d lõikes 2 sätestatule Euroopa elektri põhivõrguettevõtjate **võrgustikule** ja vastavalt määruse (EÜ) nr 1775/2005 artikli 2d lõikes 2 sätestatule Euroopa maagaasi põhivõrguettevõtjate **võrgustikule** nende tehniliste ja turureeglite, **iga-aastase tööprogrammi kavandi** ning 10-aastase investeerimiskava **kavandi** kohta.

3. **Pärast konsulteerimist asjaomaste sidusrühmadega valmistab amet ette strateegiasuunised** vastavalt määruse (EÜ) nr 1228/2003 artikli 2d lõikes 2 sätestatule Euroopa elektri põhivõrguettevõtjate **võrgustiku** ja vastavalt määruse (EÜ) nr 1775/2005 artikli 2d lõikes 2 sätestatule Euroopa maagaasi põhivõrguettevõtjate **võrgustiku jaoks** nende tehniliste ja turureeglite ning 10-aastase investeerimiskava kohta, **milles tuuakse välja piiriülese võrgustiku arendamise takistused, mida põhjustavad erinevad loa väljastamise korrad ja tavad, et tagada mittediskrimineerimine, tõhus konkurents ning siseturu tõhus ja nõuetekohane toimimine ühenduse õigusaktidega sätestatud energiapoliitika raames.**

Selgitus

Samal ajal kui Euroopa põhivõrguettevõtjate võrgustiku ülesandeks on välja töötada reeglid ja 10-aastane investeerimiskava, peaks amet olema võimeline andma suunised, et tagada siseturu nõuetekohane toimimine.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Amet nõustab komisjoni omal algatusel või komisjoni taotlusel strateegiasuuniste väljatöötamisel, et aidata Euroopa põhivõrguettevõtjate võrgustikul koostada reegleid ja eeskirju (muu hulgas tehnilised reeglid, ühised võrguhaldusvahendid ja uuringukavad, 10-aastane investeerimiskava, sealhulgas iga kahe aasta tagant koostatav tootmise piisavuse prognoos ning iga-aastane tööprogramm) vastavalt määruse (EÜ) nr 1228/2003 artikli 2c lõike 1 punktidele a – c ning määruse (EÜ) nr 1775/2005 artikli 2c lõike 1 punktidele a–c, sealhulgas vajaduse korral teeb ta seda ka kohustuslike suuniste vastuvõtmisel. Amet nõustab komisjoni omal algatusel või komisjoni taotlusel turureeglite koostamisel ja kohustuslike suuniste vastuvõtmisel.

Selgitus

Eelnevalt tuleks kindlaks määrata kavandatavate reeglite kohaldamisala ja ulatus, sõltumata sellest, kas reeglid kehtivad kõigi põhivõrkude infrastruktuuride või olemasolevate riiklike põhivõrkude suhtes. Esmalt peaks amet andma komisjonile viimase taotlusel või omal algatusel nõu selliste reeglite või eeskirjade täpse kohaldamisala ja ulatuse kohta, mis käsitlevad elektri- ja gaasimääruse artikli 2c lõikes 3 mainitud valdkondi. Samuti tuleb eelnevalt kindlaks määrata kõrgema taseme eesmärgid ja 10-aastase investeerimiskava ulatus.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Juhul kui amet leiab, et vastavalt määruse (EÜ) nr 1228/2003 artikli 2d lõikele 2 ja määruse (EÜ) nr 1775/2005 artikli 2d lõikele 2 esitatud iga-aastase tööprogrammi kavand või 10-aastase

4. Juhul kui amet leiab, et vastavalt määruse (EÜ) nr 1228/2003 artikli 2d lõikele 2 ja määruse (EÜ) nr 1775/2005 artikli 2d lõikele 2 esitatud iga-aastase tööprogrammi kavand või 10-aastase

investeerimiskava kavand ei taga mittediskrimineerimist, tõhusat konkurentsi **ega** turu tõhusat toimimist, esitab ta komisjonile nõuetekohaselt põhjendatud arvamuse.

investeerimiskava kavand ei taga mittediskrimineerimist, tõhusat konkurentsi, turu tõhusat toimimist **ega vastavust ühenduse õigusaktidega sätestatud energiapoliitikale**, esitab ta komisjonile nõuetekohaselt põhjendatud arvamuse.

Selgitus

Rõhutatakse ameti tegevuse õiguslikku raamistikku.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Kui amet leiab, et tehnilised või turureeglid ei taga mittediskrimineerimist, tõhusat konkurentsi ega turu tõhusat toimimist, et tehnilised või turureeglid ei ole vastu võetud mõistliku aja jooksul või et põhivõrguettevõtjad ei ole suutnud tehnilisi või turureegleid rakendada, **esitab ta komisjonile nõuetekohaselt põhjendatud arvamuse vastavalt määruse (EÜ) nr 1228/2003 artikli 2e lõikele 2 ja määruse (EÜ) nr 1775/2005 artikli 2e lõikele 2.**

Muudatusettepanek

5. Kui amet leiab, et tehnilised või turureeglid ei taga mittediskrimineerimist, tõhusat konkurentsi ega turu tõhusat toimimist, et tehnilised või turureeglid ei ole vastu võetud mõistliku aja jooksul või et põhivõrguettevõtjad ei ole suutnud tehnilisi või turureegleid rakendada, **võib ta komisjoni volituste delegeerimise kaudu ja vastavalt määruse (EÜ) nr 1228/2003 artikli 2e lõikes 2 ja määruse (EÜ) nr 1775/2005 artikli 2e lõikes 2 sätestatud määratlustele teha peatamisotsuseid ja esitada komisjonile ettepanekuid trahvide määramiseks.**

Selgitus

Piiritletakse ameti õiguslik alus ning volitused teha konkurentsi- ja siseturu õiguse küsimustes peatamisotsuseid. Sanktsioonide määramise pädevus jääb selge õigusliku aluse puudumise tõttu siiski komisjonile.

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 6 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 a. Oma tööprogrammi raames või komisjoni taotlusel töötab amet välja häid tavaid käsitlevad juhised ning võtab vastu suunised, milles nähakse ette eeskirjad mittediskrimineerimise, tõhusa konkurentsi ja turu nõuetekohase toimimise põhimõtetest kinni pidamise tagamiseks tehniliste ja turureeglite, igaaastase tööprogrammi kavandi ja 10-aastase investeerimiskava kavandi väljatöötamisel. Kõnealused suunised on siduvad üksnes juhul, kui need võetakse vastu asjakohase regulatiivmenetluse alusel.

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 6 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 b. Amet teostab järelevalvet suuniste kohaldamise üle, mille ta võtab vastu lõikes 6 a sätestatud korras, ning võib omal algatusel, komisjoni või pädeva asutuse ettepanekul või huvitatud ettevõtja taotlusel võtta vastu otsuseid, et kontrollida, kas need, kellele suunised olid mõeldud, on need kohaldanud.

Muudatusettepanek 24

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 6 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 c. Amet konsulteerib ulatuslikult ja aegsasti ning avatud ja läbipaistval viisil turuosaliste, tarbijate ja lõppkasutajatega,

eriti seoses oma põhivõrguettevõtjaid käsitlevate ülesannetega.

Selgitus

Praegu korraldab ELi tasandil avalikke arutelusid elektri- ja gaasisektori Euroopa reguleerivate asutuste töörühm (EREGG). Seega peaks selle ülesande saama endale amet, kuna juba on olemas asjakohased ja kindlad eeskirjad ning avalike arutelude läbiviimise kogemus. Lisaks sellele on amet – erinevalt põhivõrguettevõtjatest – asutus, mis on ellu kutsutud selleks, et kaitsta kõigi turuosaliste huve.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Amet **võib** vastavalt oma tööprogrammile või komisjoni taotluse korral **võtta vastu mittesiduvaid suuniseid**, et aidata **reguleerivatel asutustel** ja turul **tegutsevatel isikutel head tava jagada**.

Muudatusettepanek

2. Amet **töötab** vastavalt oma tööprogrammile või komisjoni taotluse korral **välja häid tavasid käsitlevad juhised**, et aidata **reguleerivaid asutusi** ja turul **tegutsevaid isikuid ELi energiapoliitika raames**. Amet **võib vastu võtta ka suunised, millega tuletatakse meelde ühenduse õigusaktide kohased siduvad kohustused, et tagada mittediskrimineerimise, tõhusa konkurentsi ja turu tulemusliku toimimise põhimõtetest kinnipidamine tehniliste ja turureeglite, iga-aastase tööprogrammi kavandi või 10-aastase investeerimiskava kavandi väljatöötamisel; kõnealused suunised ei ole siduvad, kui nad käsitlevad energiaturgude tasakaalustamist tootmise suurendamise või tootmistehnika muutmise teel, energia säästmise ja kasvuhoonegaaside vähendamise ning ELi energiatõhususe parandamise kaudu vastavalt ühenduse õigusaktides sätestatud energiapoliitikale**.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Amet esitab mis tahes reguleeriva asutuse **või komisjoni** taotlusel arvamuse reguleeriva asutuse poolt vastu võetud otsuse vastavuse kohta direktiivis 2003/54/EÜ, direktiivis 2003/55/EÜ, määruses (EÜ) nr 1228/2003 või määruses (EÜ) nr 1775/2005 osutatud suunistele.

Muudatusettepanek

4. Amet esitab mis tahes reguleeriva asutuse taotlusel arvamuse reguleeriva asutuse poolt vastu võetud otsuse vastavuse kohta direktiivis 2003/54/EÜ, direktiivis 2003/55/EÜ, määruses (EÜ) nr 1228/2003 või määruses (EÜ) nr 1775/2005 **ja ELi energiapoliitikat sätestatavates ühenduse õigusaktides** osutatud suunistele.

Selgitus

Laiendatakse ameti demokraatlikku vastutust ELi energiapoliitikat käsitlevate õigusaktide arvu võimaliku kasvu arvessevõtmiseks.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Kui riiklikul reguleerival asutusel tekib konkreetse juhtumi puhul raskusi direktiivis 2003/54/EÜ, direktiivis 2003/55/EÜ, määruses (EÜ) nr 1228/2003 või määruses (EÜ) nr 1775/2005 antud suuniste tõlgendamisega, võib ta ametilt arvamust küsida. Amet esitab oma arvamuse **nelja kuu** jooksul pärast komisjoniga konsulteerimist.

Muudatusettepanek

6. Kui riiklikul reguleerival asutusel tekib konkreetse juhtumi puhul raskusi direktiivis 2003/54/EÜ, direktiivis 2003/55/EÜ, määruses (EÜ) nr 1228/2003 või määruses (EÜ) nr 1775/2005 antud suuniste tõlgendamisega, võib ta ametilt arvamust küsida. Amet esitab oma arvamuse **kahe kuu** jooksul pärast komisjoniga konsulteerimist.

Selgitus

Ameti töö sõltumatuse tugevdamine ja tähtaegade lühendamine.

Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Amet võib täita muid ülesandeid komisjoni või riiklike reguleerivate asutuste taotlusel, kui kõnealuseid ülesandeid saab talle usaldada, ning teeb seda vastavalt tingimustele, mis on sätestatud dokumendis, millega teda kõnealuseid ülesandeid täitma volitatakse.

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Haldusnõukogusse kuulub kaksteist liiget. Neist kuus **nimetab ametisse komisjon** ning kuus nõukogu. Ametiaeg on viis aastat ning sama isiku võib ühe korra ametisse tagasi nimetada.

1. Haldusnõukogusse kuulub kaksteist liiget **kaheteistkümnest eri riigist, kes valitakse välja nende asjatundlikkuse alusel**, neist kuus **valitakse komisjoni poolt esitatud kandidaatide hulgast** ning kuus nõukogu **poolt esitatud kandidaatide hulgast. Euroopa Parlamendiga konsulteeritakse.** Ametiaeg on viis aastat ning sama isiku võib ühe korra ametisse tagasi nimetada.

Selgitus

Nii on haldusnõukogu esinduslikum ja ta omab suuremat demokraatlikku vastutust.

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Haldusnõukogu liikmed tegutsevad sõltumatult ja hoiduvad mis tahes tegevusest, mis ei ole kooskõlas nende ülesannete olemusega. Nad esitavad igal

aastal allkirjastatud deklaratsiooni selle kohta, et neil ei ole ühtegi huvide konflikti seoses ameti tegevusega.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Haldusnõukogu koosoleku kutsub kokku esimees. Ameti direktor osaleb arutelus, **kui haldusnõukogu ei otsusta teisiti.** Haldusnõukogu tuleb korraliseks istungiks kokku vähemalt kaks korda aastas. Ta tuleb kokku ka esimehe algatusel, komisjoni taotlusel või vähemalt **kolmandiku** liikmete taotlusel. Haldusnõukogu võib **vaatlejana** koosolekule **kutsuda** isikuid, **kelle seisukoht võib olla huvipakkuv.** Haldusnõukogu liikmed võivad vastavalt töökorrale kasutada nõustajate või ekspertide abi. Haldusnõukogule osutab sekretäriteenuseid amet.

Muudatusettepanek

3. Haldusnõukogu koosoleku kutsub kokku esimees. Ameti direktor osaleb arutelus. Haldusnõukogu tuleb korraliseks istungiks kokku vähemalt kaks korda aastas. Ta tuleb kokku ka esimehe algatusel, **Euroopa Parlamendi, nõukogu või** komisjoni taotlusel või vähemalt **neljandiku** liikmete taotlusel. Haldusnõukogu võib **otsustada ühehäälselt kutsuda vaatlejatena** koosolekule **kolmandaid** isikuid. Haldusnõukogu liikmed võivad vastavalt töökorrale kasutada nõustajate või ekspertide abi. Haldusnõukogule osutab sekretäriteenuseid amet.

Selgitus

Ameti sõltumatuse tugevdamine.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Haldusnõukogu otsuste vastuvõtmiseks on vaja kaht kolmandikku kohalolevate liikmete häältest.

Muudatusettepanek

4. Haldusnõukogu otsuste vastuvõtmiseks on vaja kaht kolmandikku kohalolevate liikmete häältest, **kui käesolevas määruses või töökorras ei sätestata teisiti.**

Selgitus

Ameti sõltumatuse tugevdamine.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Igal liikmel on üks hääl. Töökorras sätestatakse täpsem hääletamise kord, eelkõige **tingimused, mille alusel üks liige saab teist esindada, ning vajaduse korral ka** kvoorumitega seotud reeglid.

Muudatusettepanek

5. Igal liikmel on üks hääl. Töökorras sätestatakse täpsem hääletamise kord, eelkõige kvoorumitega seotud reeglid.

Selgitus

Ameti sõltumatuse tugevdamine.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Haldusnõukogu nimetab **pärast** reguleerivate asutuste nõukoguga **konsulteerimist** ametisse direktori, nagu on sätestatud artikli 13 lõikes 2.

Muudatusettepanek

1. Haldusnõukogu nimetab **kokkuleppel** reguleerivate asutuste nõukoguga ametisse direktori, nagu on sätestatud artikli 13 lõikes 2.

Selgitus

Vastutuse jaotuse tugevdamine.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 10

Komisjoni ettepanek

10. Haldusnõukogu võtab vastu artikli 14 lõikes 8 osutatud iga-aastase aruande ameti tegevuse kohta ning edastab selle hiljemalt **15. juuniks** Euroopa Parlamendile, nõukogule, komisjonile, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning

Muudatusettepanek

10. Haldusnõukogu võtab vastu artikli 14 lõikes 8 osutatud iga-aastase aruande ameti tegevuse kohta ning edastab selle hiljemalt **15. aprilliks** Euroopa Parlamendile, nõukogule, komisjonile, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning

kontrollikojale. Aruanne sisaldab reguleerivate asutuste nõukogu poolt heaks kiidetud eraldi osa, mis käsitleb ameti reguleerivat tegevust asjaomasel aastal.

kontrollikojale. Aruanne sisaldab reguleerivate asutuste nõukogu poolt heaks kiidetud eraldi osa, mis käsitleb ameti reguleerivat tegevust asjaomasel aastal.

Nimetatud viis ELi institutsiooni kas annavad heakskiidu ameti tegevusele ELi energia-, siseturu- ja konkurentsipoliitika rakendamisel või keelduvad sellest. Parlament koostab soovitud artikli 10 lõikes 4 osutatud tööprogrammi kohta.

Selgitus

Täpsustatakse ELi organite vastuseid ameti iga-aastasele aruandele ning selle tähtaeg tõstetakse varasemaks, et amet saaks antud vastustest järgmise aasta tööprogrammi koostamisel juhinduda.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Enne artiklites 5, 6, 7 ja 8 osutatud arvamuste, soovitude või otsuste vastuvõtmist ***esitab*** reguleerivate asutuste ***nõukogu arvamuse direktorile***. Lisaks annab reguleerivate asutuste nõukogu oma pädevusvaldkonnas direktorile suuniseid direktori ülesannete täitmiseks.

Muudatusettepanek

1. Enne artiklites 5, 6, 7 ja 8 osutatud arvamuste, ***strateegiasuuniste***, soovitude või otsuste vastuvõtmist ***saab direktor*** reguleerivate asutuste ***nõukogult nõusoleku***. Lisaks annab reguleerivate asutuste nõukogu oma pädevusvaldkonnas direktorile suuniseid direktori ülesannete täitmiseks. ***Reguleerivate asutuste nõukogu on määrusega seotud küsimustes ameti ainus otsuseid tegev organ.***

Selgitus

Pädevusvaldkonna piiritlemine.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Ametit juhib direktor, kes on oma kohustuste täitmisel sõltumatu. Olenemata komisjoni, haldusnõukogu ja reguleerivate asutuste nõukogu vastavast pädevusest ei taotle direktor juhiseid **riiklikelt** ega **muudelt** organitelt ega sellistele juhistele.

Muudatusettepanek

1. Ametit juhib direktor, kes on oma kohustuste täitmisel sõltumatu **ja tegutseb kooskõlas reguleerivate asutuste nõukogu otsustega**. Olenemata komisjoni, haldusnõukogu ja reguleerivate asutuste nõukogu vastavast pädevusest ei taotle direktor juhiseid **või soovitusi valitsus- ega avaliku või erasektori** organitelt ega **allu** sellistele juhistele **või soovitustele ühenduse õigusaktidega sätestatud energiapoliitika raames**.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Direktori nimetab ametisse **haldusnõukogu**, pidades silmas tema pädevust, oskusi ja kogemusi, vähemalt kahe kandidaadi seast, kelle esitab komisjon pärast seda, kui nad on teatanud soovist osaleda konkursil. **Enne ametisse määramist võib haldusnõukogu valitud kandidaadi kutsuda** esinema Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni ette ja vastama selle liikmete küsimustele.

Muudatusettepanek

2. Direktori nimetab ametisse **reguleerivate asutuste nõukogu**, pidades silmas tema pädevust, oskusi ja kogemusi, vähemalt kahe kandidaadi seast, kelle esitab komisjon, **ning kahe kandidaadi seast, kelle esitab nõukogu** pärast seda, kui nad on teatanud soovist osaleda konkursil. **Selleks kutsutakse esitatud kandidaadid** esinema Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni ette ja vastama selle liikmete küsimustele. **Euroopa Parlament võib väljendada kandidaatide ametisse nimetamisele vastuseisu juhul, kui nende antud vastused ei ole kooskõlas ELi suunistega**.

Selgitus

Täpsustatakse direktori demokraatlikku vastutust.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Haldusnõukogu võib komisjoni ettepaneku alusel ning arvestades hindamisaruannet ja üksnes juhul, kui see on põhjendatav ameti ülesannete ja vajadustega, pikendada ühe korra direktori ametiaega, kuid mitte rohkem kui kolmeks aastaks.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Ameti sõltumatuse tugevdamine.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Direktori võib ametist vabastada üksnes haldusnõukogu otsusega, mis tehakse pärast reguleerivate asutuste nõukoguga nõupidamist. Haldusnõukogu peab selle otsuse tegema vähemalt **oma liikmete** kolmeneljandikulise häälteenamusega.

Muudatusettepanek

7. Direktori võib ametist vabastada üksnes haldusnõukogu otsusega, mis tehakse pärast reguleerivate asutuste nõukoguga nõupidamist. Haldusnõukogu peab selle otsuse tegema vähemalt kolmeneljandikulise häälteenamusega.

Selgitus

Eelmise muudatusettepaneku kohandamine.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Direktor võtab vastu artiklites 5, 6, 7, ja 8 osutatud arvamused, soovitused ja otsused, mis vajavad reguleerivate asutuste nõukogu nõusolekut.

Muudatusettepanek

3. *(Ei puuduta eestikeelset versiooni).*

Selgitus

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Apellatsiooninõukogusse kuulub kuus liiget ja kuus asendajat, kes valitakse riiklike reguleerivate asutuste, konkurentsiasutuste või teiste riiklike või ühenduse institutsioonide praeguste või endiste kõrgete ametnike hulgast, kellel on asjakohane töökogemus energeetikasektoris. Apellatsiooninõukogu määrab oma esimehe. Apellatsiooninõukogu otsused võetakse vastu selle kuuest liikmest vähemalt nelja kvalifitseeritud häälteenamusega. Apellatsiooninõukogu kutsutakse kokku vastavalt vajadusele.

Muudatusettepanek

1. Apellatsiooninõukogusse kuulub kuus liiget ja kuus asendajat, kes valitakse riiklike reguleerivate asutuste, konkurentsiasutuste või teiste riiklike või ühenduse institutsioonide praeguste või endiste kõrgete ametnike hulgast, kellel on asjakohane töökogemus energeetikasektoris. ***Liikmed määratakse ametisse ametialase pädevuse alusel ning nad on pärit kaheteistkümnest eri liikmesriigist.*** Apellatsiooninõukogu määrab oma esimehe. Apellatsiooninõukogu otsused võetakse vastu selle kuuest liikmest vähemalt nelja kvalifitseeritud häälteenamusega. Apellatsiooninõukogu kutsutakse kokku vastavalt vajadusele.

Selgitus

Ameti kontekstis on liikmete olulised omadused mitmekesisus, kogemused ja pädevus.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Apellatsiooninõukogu liikmed määrab komisjoni ettepanekul ametisse ***haldusnõukogu*** pärast konkursil osalemise teatamist ***ja pärast reguleerivate asutuste nõukoguga konsulteerimist.***

Muudatusettepanek

2. Apellatsiooninõukogu liikmed määrab ***nõukogu ja komisjoni ühisel*** ettepanekul ametisse ***Euroopa Parlament*** pärast konkursil osalemise teatamist.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Apellatsiooninõukogu liikmete ametiaeg on viis aastat. Neid võib ametisse tagasi nimetada. Apellatsiooninõukogu liikmed on oma otsuseid tehes sõltumatud ega pea lähtuma ühestki juhiseist. ***Nad ei tohi täita ametis, selle haldusnõukogus ega reguleerivate asutuste nõukogus mis tahes muid ülesandeid. Apellatsiooninõukogu liikmeid ei või nende ametiaja jooksul ametist vabastada, välja arvatud juhul, kui liige on süüdi tõsisel üleastumises, mille puhul haldusnõukogu teeb pärast reguleerivate asutuste nõukoguga konsulteerimist vastava otsuse.***

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga füüsiline või juriidiline isik võib esitada kaebuse temale adresseeritud ja ***artiklites 7 ja 8*** nimetatud otsuse peale või sellise otsuse peale, mis teda vormiliselt teisele isikule adresseeritud otsusena siiski otseselt ja isiklikult puudutab.

Muudatusettepanek

3. Apellatsiooninõukogu liikmete ametiaeg on viis aastat. Neid võib ametisse tagasi nimetada. Apellatsiooninõukogu liikmed on oma otsuseid tehes sõltumatud ega pea lähtuma ühestki juhiseist.

Muudatusettepanek

1. Iga füüsiline või juriidiline isik võib esitada kaebuse temale adresseeritud ja ***artiklites 6, 7 ja 8*** nimetatud otsuse peale või sellise otsuse peale, mis teda vormiliselt teisele isikule adresseeritud otsusena siiski otseselt ja isiklikult puudutab.

Selgitus

Võetakse arvesse artiklis 6 sätestatud ameti otsustamispädevuse laiendamist.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui amet ei tee otsust, võib Esimese Astme Kohtule või Euroopa Kohtule seoses tegevusetusega esitada kaebuse vastavalt asutamislepingu artiklile 232.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Haldusnõukogu võtab määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamiseks vajalikud praktilised meetmed vastu kuue kuu jooksul alates käesoleva määruse jõustumisest.

Muudatusettepanek

2. Haldusnõukogu võtab määruse (EÜ) nr 1049/2001 **ja Århusi konventsiooni** kohaldamiseks vajalikud praktilised meetmed vastu kuue kuu jooksul alates käesoleva määruse jõustumisest.

Selgitus

Rõhutatakse Århusi konventsiooni siduvat olemust (eriti keskkonnamõju hindamise läbipaistvuse valdkonnas) kõikidele ELi institutsioonidele, seega ka ametile.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 30 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon viib ameti tegevuse osas läbi hindamise. See hõlmab ameti saavutatud tulemusi ja töömeetodeid, pidades silmas ameti eesmärki, ning käesolevas määruses määratletud volitusi ja ülesandeid ning igaaastaseid tööprogramme.

Muudatusettepanek

1. Komisjon viib ameti tegevuse osas läbi hindamise. See hõlmab ameti saavutatud tulemusi ja töömeetodeid, pidades silmas ameti eesmärki, ning käesolevas määruses määratletud volitusi ja ülesandeid ning igaaastaseid tööprogramme. **Hindamine põhineb ulatuslikul konsulteerimisel, mis toimub komisjoni veebisaidi abil ja millesse kaasatakse asjaomased pooled,**

keda mõjutab energia-, konkurentsi ja siseturupoliitika, nimelt energia edastamise, jaotamise ja tootmisega tegelevad ettevõtjad, kutseühingud ning tarbija- ja keskkonnakaitseorganisatsioonid.

Selgitus

Täpsustatakse hindamiseetodit ja selle kasulikkust ameti programmide väljatöötamisel.

Muudatusettepanek 49

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 30 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon esitab esimese hindamisaruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule hiljemalt **neli aastat** pärast esimese direktori ametisseastumist. Edaspidi esitab komisjon hindamisaruande hiljemalt iga **viie aasta** järel.

Muudatusettepanek

2. Komisjon esitab esimese hindamisaruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule hiljemalt **kaks aastat** pärast esimese direktori ametisseastumist. Edaspidi esitab komisjon hindamisaruande hiljemalt iga **kolme aasta** järel **artikli 10 lõikes 10 kindlaksmääratud kuupäeval**.

Selgitus

Ameti töö kiirem hindamine.

Muudatusettepanek 50

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 30 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

2 a. Pärast esimese hindamisaruande esitamist ameti tegevuse ja saavutatud tulemuste kohta pikendavad Euroopa Parlament ja nõukogu komisjoni ettepanekul ameti volitusi või asendavad ameti sobivama struktuuriga.

Selgitus

Komisjoni ettepanek, millega luuakse komisjoni kontrolli alla kuuluv amet, kellel on peamiselt nõuandev pädevus, ei pruugi olla kõige sobivam struktuur ühtse Euroopa elektri- ja gaasituru loomiseks. Seetõttu peaks komisjon uurima saavutatud tulemusi ja vajaduse korral tegema ettepaneku uue struktuuri kohta.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Jõustumine ja üksikmeetmed

*Jõustumine, üleminekumeetmed ja
kehtetuks tunnistamine*

Selgitus

Tähtaeg määratakse viisil, mis peaks tagama energia siseturu arengu arvessevõtmise.

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*2 a. Käesolev määrus kaotab kehtivuse 1.
jaanuaril 2015.*

Selgitus

Tähtaeg määratakse viisil, mis peaks tagama energia siseturu arengu arvessevõtmise.

MENETLUS

Pealkiri	Energeetikasektorit reguleerivate asutuste koostööamet		
Viited	KOM(2007)0530 – C6-0318/2007 – 2007/0197(COD)		
Vastutav komisjon	ITRE		
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ECON 11.10.2007		
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Alain Lipietz 23.10.2007		
Arutamine parlamendikomisjonis	29.1.2008	26.2.2008	1.4.2008
Vastuvõtmise kuupäev	6.5.2008		
Lõpphääletuse tulemused	+: –: 0:	35 5 0	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Mariela Velichkova Baeva, Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Manuel António dos Santos, Jonathan Evans, Elisa Ferreira, Jean-Paul Gauzès, Robert Goebbels, Donata Gottardi, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Sophia in 't Veld, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Wolf Klinz, Christoph Konrad, Guntars Krasts, Kurt Joachim Lauk, Andrea Losco, Astrid Lulling, Florencio Luque Aguilar, Gay Mitchell, John Purvis, Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Antolín Sánchez Presedo, Margarita Starkevičiūtė, Ivo Strejček, Ieke van den Burg, Cornelis Visser		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Katerina Batzeli, Valdis Dombrovskis, Harald Ettl, Ján Hudacký, Alain Lipietz, Diamanto Manolakou, Gianni Pittella, Bilyana Ilieva Raeva, Andreas Schwab		