

# ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2004



2009

---

*Комисия по икономически и парични въпроси*

**2008/0130(CNS)**

3.12.2008

## **СТАНОВИЩЕ**

на комисията по икономически и парични въпроси

на вниманието на комисията по правни въпроси

относно предложението за регламент на Съвета относно статута на  
Европейското частно дружество  
(COM(2008)0396 – C6-0123/2008 – 2008/0130(CNS))

Докладчик по становище: Donata Gottardi

PA\_Legam

## КРАТКА ОБОСНОВКА

Предложението на Комисията за статут на Европейското частно дружество (Societas Privata Europaea – SPE) се приема положително, тъй като предоставя възможност на малките и средни предприятия (МСП) да разширят дейността си в други държави-членки на Европейския съюз. Предложението представлява част от пакет мерки, предназначени да подкрепят МСП, назовавани „Европейски акт за малките предприятия“ (АМП). Целта на АМП е да улесни функционирането на МСП в единния пазар и впоследствие да подобри търговските им резултати. SPE е една от приоритетните инициативи на Работната програма на Комисията за 2008 г.<sup>1</sup>

Вашият докладчик изразява съгласие с подхода на Комисията, който не обвързва създаването на SPE с условие за трансграничност (например, съдружници/акционери от различни държави-членки или наличие на трансгранична дейност). Предприемачите обикновено създават търговски дружества в собствените си държави-членки, преди да се разширяват към други страни. Следователно първоначално условие за трансграничност би намалило значително потенциала на инструмента.

Въпреки това, Вашият докладчик би искал да посочи някои недостатъци на представеното от Комисията предложение. На първо място, избраният от Комисията подход не предлага цялостно решение на европейско равнище на дружествата, включително МСП. В много случаи предложението на Комисията отново се позовава на националното законодателство. Подобен частичен подход към хармонизирането всъщност би могъл да намали интереса на дружествата, включително МСП, към използването на SPE. В случай че дадено МСП иска да разшири дейността си в няколко държави-членки чрез учредяване на SPE, то трябва да познава не само европейското законодателство, но и законодателството на всяка държава-членка, в която иска да разшири дейността си. В крайна сметка, приносът на предложението за растежа и изграждането на вътрешния пазар би бил твърде ограничен. За да бъде приложим и съдържателен, режимът за SPE следва да бъде обособен като отделен, 28-ми поред режим, достъпен за всички МСП, които искат да упражняват дейност в дадена държава-членка, както и в целия Европейски съюз с цел да се възползват от предимствата и потенциала на вътрешния пазар.

На второ място, за да бъде SPE наистина интересна алтернатива от икономическа гледна точка, въпросът за данъчното облагане ще трябва да бъде разрешен на равнище ЕС. Тази поука беше извлечена от опита със статута на Европейското дружество (Societas Europaea – SE). Вашият докладчик счита, че предложението за Европейското частно дружество трябва да бъде неутрално за държавите-членки от данъчна гледна точка. Поради тази причина Вашият докладчик счита, че е необходимо да се определи общ, специфичен за SPE данъчен режим, с цел да се преодолеят тежестта и разходите, свързани с осигуряването на съответствие на националните данъчни системи, да се

---

<sup>1</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите: „Законодателна и работна програма на Комисията за 2008 г.“, COM(2007)0640.

гарантират равни условия на всички SPE и да се избегне нарушаването на конкуренцията и нелоялната данъчна конкуренция.

На трето място, важно е да се гарантира оповестяване и информация на европейско равнище за SPE, учредени в рамките на ЕС, с оглед гарантиране на последователност между специфичния режим на SPE и подходящия аспект на вътрешния пазар, създаване на прозрачност за пазара и подпомагане на координацията между националните органи. На четвърто място, необходимо е да се предвиди условие за по-високо ниво на минималния дялов/акционерен капитал на SPE като средство за защита на кредиторите. Тъй като е възможно минималният капитал да не бъде достатъчен за защита на кредиторите, би било полезно да се предвиди и задължителен „сертификат за платежоспособност“.

На пето място, тъй като решението за преместване на седалището на дадено дружество следва да бъде главно въз основа на икономически и правни основания, необходимо е да се установи ясно процедурата за вземане на подобни решения. Това трябва да бъде допълнено с пълен набор от правила по отношение на преобразуването, сливането и разделянето, прекратяването и нищожността, както и със счетоводно отчитане, което да позволи на SPE да бъде приложима и съдържателна форма за малките предприятия в рамките на вътрешния пазар.

## ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по икономически и парични въпроси приканва водещата комисия по правни въпроси да включи в доклада си следните изменения:

### Изменение 1

#### Предложение за регламент Съображение 2 а (ново)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***(2а) Режимът за частните дружества (режим за SPE) следва да бъде приложим и опростен, подходящ и съгласуван с целите, и да се възползва от предимствата на вътрешния пазар. Режимът следва да включва специфична схема на данъчно облагане и счетоводно отчитане и специфични правила по отношение на ликвидацията, несъстоятелността, преобразуването, сливането, разделянето, прекратяването и***

*нищожността, така че възможно най-малък брой въпроси да се свеждат до националното дружествено право, което ще позволи да се преодолеят тежестите и разходите, свързани с осигуряването на съответствие с различните национални законодателства, и причиненото от тях нарушаване на конкуренцията.*

#### *Обосновка*

*Необходимо е да се определи общ, цялостен и специфичен за SPE режим, с цел да се преодолеят тежестите и разходите, свързани с осигуряването на съответствие на националните данъчни системи, да се гарантират равни условия на всички SPE и да се избегне нарушаването на конкуренцията. За да бъде приложим, режимът за SPE следва да бъде обособен като отделен, 28-ми поред режим, който позволява хармонизиране и съгласуваност в рамките на вътрешния пазар, като избягва във възможно най-голяма степен позоваванията на различните национални законодателства на държавите-членки. Освен това, наличието на единен и опростен европейски данъчен режим ще направи формата и статута на SPE по-привлекателни за малките предприятия.*

## **Изменение 2**

### **Предложение за регламент Съображение 2 б (ново)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***(2б) За да гарантира уеднаквяването на режима на SPE, в срок до 31 декември 2010 г. Комисията следва да представи конкретно законодателно предложение за схема на счетоводно отчитане и данъчно облагане, която включва обща данъчна основа и система за консолидиране на печалбите и загубите.***

#### *Обосновка*

*Режимът за SPE следва да бъде приложим, съгласуван с целите и предимствата на вътрешния пазар и привлекателен за малките предприятия. За тази цел е необходимо да се определи общ, специфичен за SPE счетоводен и данъчен режим, с цел да се преодолеят разходите, свързани с осигуряването на съответствие на националните системи, да се гарантират равни условия на всички SPE и да се избегне нарушаването*

на конкуренцията, нелоялната данъчна конкуренция между държавите-членки и опортюнистичните действия (например, по отношение на преместването на седалището).

### Изменение 3

#### Предложение за регламент Съображение 3

*Текст, предложен от Комисията*

(3) Тъй като частното дружество (оттук нататък наричано „SPE“), което може да се учреди в цялата Общност, е предназначено за малки предприятия, следва да се предвиди правна форма, която е възможно най-уеднаквена в цялата Общност и следва да се оставят на договорната свобода на акционерите възможно най-много въпроси, като същевременно се гарантира високо ниво на правна сигурност на акционери, кредитори, служители и най-общо трети страни. При положение, че на акционерите е оставена голяма степен на гъвкавост и свобода да организират вътрешните работи на SPE, частният характер на дружеството трябва да се открива във факта, че неговите акции не могат да се предлагат публично или да се разменят на капиталовите пазари, включително да се допускат за търгуване или листване на регулираните пазари.

*Изменение*

**(3) Устойчивият и постоянен растеж на вътрешния пазар изисква пълен набор от разпоредби в областта на дружественото право, които са съобразени с нуждите на малките и средните предприятия (МСП).** Тъй като частното дружество („SPE“), което може да се учреди в цялата Общност, е предназначено за малки предприятия, следва да се предвиди правна форма, която е възможно най-уеднаквена в цялата Общност и следва да се оставят на договорната свобода на съдружниците/акционерите възможно най-много въпроси, като същевременно се гарантира високо ниво на правна сигурност на съдружници/акционери, кредитори, работници и служители и най-общо трети страни. При положение, че на акционерите е оставена голяма степен на гъвкавост и свобода да организират вътрешните работи на SPE, частният характер на дружеството следва да се открива във факта, че неговите акции не могат да се предлагат публично или да се разменят на капиталовите пазари, включително да се допускат за търгуване или листване на регулираните пазари.

*Обосновка*

*В съображенията следва да се подчертае изрично значението на хармонизирането на дружественото право за развитието на малките и средните предприятия и за растежа на вътрешния пазар.*

## Изменение 4

### Предложение за регламент Съображение 4

*Текст, предложен от Комисията*

**(4) За да са способни предприятията да се възползват напълно от предимствата на вътрешния пазар, SPE следва да могат да имат седалище и основно място на дейност в различни държави-членки и да прехвърлят седалището си от една държава-членка в друга, като също така прехвърлят или не централната си администрация или основното си място на дейност.**

*Изменение*

**(4) До създаването на пълен набор от разпоредби в областта на общественото дружествено право, статутът на SPE следва да препраща към националното законодателство по отношение на области като несъстоятелност, трудова заетост и данъци. По-специално МСП трябва да са осведомени кое законодателство урежда тези области. От съображения за яснота и прозрачност, относимото законодателство следва да бъде законодателството на държавата-членка, където се намира централната администрация или основното място на дейност на SPE. Деловите партньори обикновено очакват всички въпроси, които все още не са обхванати от статута на SPE, да се уреждат от законодателството на държавата-членка, където се намира седалището на SPE. Въпреки това, SPE следва да могат да преместват седалището си от една държава-членка в друга, когато преместват едновременно и централната си администрация.**

## Изменение 5

### Предложение за регламент Съображение 6

*Текст, предложен от Комисията*

**(6) За да се гарантира висока степен на уеднаквяване на SPE, възможно най-много въпроси, които се отнасят до**

*Изменение*

**(6) За да се гарантира висока степен на уеднаквяване на SPE, възможно най-много въпроси, които се отнасят до**

формата на дружество, следва да се *управляват* от настоящия регламент - или чрез материалноправните норми, или като се запазват тези въпроси за *учредителния договор* на SPE.

Следователно е уместно да се предвиди списък от въпроси, които да се изложат в приложение и за които *акционерите* на SPE да са задължени да формулират разпоредби в *учредителния договор*. По отношение на тези въпроси следва да се прилага само Общностното законодателство и впоследствие *акционерите* следва да могат да формулират разпоредби за регулиране на същите въпроси, различаващи се от разпоредбите, предвидени от законодателството на държавата-членка, в която се регистрира SPE, по отношение на националните форми на дружества с ограничена отговорност. Националното законодателство следва да се прилага за въпроси, които са предвидени в настоящия регламент и за всички други въпроси, които не са обхванати от членовете на настоящия регламент, като например несъстоятелност, трудова заетост и данъци, или не са запазени за *учредителния договор*.

формата на дружество, следва да се *уреждат* от настоящия регламент - или чрез материалноправните норми, или като се запазват тези въпроси за *устава* на SPE. Следователно е уместно да се предвиди списък от въпроси, които да се изложат в приложение и за които *съдружниците/акционерите* на SPE да са задължени да формулират разпоредби в *устава*. По отношение на тези въпроси следва да се прилага само Общностното законодателство и впоследствие *съдружниците/акционерите* следва да могат да формулират разпоредби за регулиране на същите въпроси, различаващи се от разпоредбите, предвидени от законодателството на държавата-членка, в която се регистрира SPE, по отношение на националните форми на дружества с ограничена отговорност. Националното законодателство следва да се прилага за въпроси, които са предвидени в настоящия регламент и за всички други въпроси, които не са обхванати от членовете на настоящия регламент, като например несъстоятелност, трудова заетост и данъци, или не са запазени за *устава до определянето на общностно равнище на пълен набор от правила, специфични за SPE, които обхващат тези области*.

#### *Обосновка*

*Вж. съдържанието на обосновката към предишните изменения на съображения 2 а и б (нови).*

### **Изменение 6**

#### **Предложение за регламент Съображение 7**

*Текст, предложен от Комисията*

(7) За да стане SPE по-достъпна форма на дружество за частни лица и малки

*Изменение*

(7) За да стане SPE по-достъпна форма на дружество за частни лица и малки



предприятия, то трябва да е възможно да се учреди ex nihilo или вследствие на превръщането, сливането или разделянето на съществуващи национални дружества. Учредяването на SPE посредством превръщане, сливане или разделяне на дружества следва да *бъде управлявано* от приложимото национално законодателство.

предприятия, то трябва да е възможно да се учреди ex nihilo или вследствие на превръщането, сливането или разделянето на съществуващи национални дружества. Учредяването на SPE посредством превръщане, сливане или разделяне на дружества следва да *се урежда* от приложимото национално законодателство **до определянето на общностно равнище на пълен набор от правила, специфични за SPE, които обхващат тези области.**

#### Обосновка

*Вж. съдържанието на обосновката към предишните изменения на съображения 2 а и б (нови).*

#### Изменение 7

#### Предложение за регламент Съображение 8

*Текст, предложен от Комисията*

(8) За да се намалят разходите и административната тежест при регистрирането на дружества, формалностите за регистриране на SPE следва да се ограничат до онези условия, необходими за осигуряването на правна сигурност, а валидността на документите, подавани при учредяването на SPE, следва да бъде обект на една-единствена проверка, която *може* да става преди *или след* регистрирането. За целите на регистрирането е уместно да се използват регистрите, посочени от Първата Директива 68/151/ЕИО на Съвета от 9 март 1968 година относно координирането на гаранциите, които държавите-членки изискват от дружествата за защита на интересите на членовете и други по смисъла на член 58, параграф 2 от Договора, с цел тези гаранции да станат равностойни на

*Изменение*

(8) За да се намалят разходите и административната тежест при регистрирането на дружества, формалностите за регистриране на SPE следва да се ограничат до онези условия, необходими за осигуряването на правна сигурност, а валидността на документите, подавани при учредяването на SPE, следва да бъде обект на една-единствена проверка, която *трябва* да се извърши преди регистрирането. За целите на регистрирането е уместно да се използват регистрите, посочени от Първата Директива 68/151/ЕИО на Съвета от 9 март 1968 година относно координирането на гаранциите, които държавите-членки изискват от дружествата за защита на интересите на членовете и други по смисъла на член 58, параграф 2 от Договора, с цел тези гаранции да станат равностойни на

цялата територия на Общността.

цялата територия на Общността.

*Обосновка*

*Проверката след регистрирането би породила правна несигурност и различни проблеми вследствие на регистрирането на дружеството в регистъра.*

**Изменение 8**

**Предложение за регламент  
Съображение 8 а (ново)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***(8а) За да гарантира прозрачността и оповестяването на точна информация относно SPE, Комисията следва да създаде и координира база данни за SPE, достъпна в интернет, с цел оповестяване, събиране и разпространяване на информация и данни относно тяхната регистрация, седалище, център на основна дейност, клонове и евентуално преместванията на седалището им, превръщането, сливането, разделянето или прекратяването им.***

*Обосновка*

*Важно е да се гарантира оповестяване и информация на европейско равнище за SPE, учредени в рамките на ЕС, посредством база данни и уебсайт, с оглед гарантиране на последователност между специфичния режим на SPE и аспектите на вътрешния пазар, създаване на прозрачност за пазара и подпомагане на координацията между националните органи.*

**Изменение 9**

**Предложение за регламент  
Съображение 11**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

(11) SPE не следва да подлежи на условие за висок задължителен капитал, защото това би било бариера за

(11) SPE не следва да подлежи на условие за висок задължителен капитал, защото това би било бариера за

създаването на SPE. Кредиторите обаче следва да бъдат предпазвани от *извънмерни* разпределения към *акционерите*, което би могло да навреди на способността на SPE да изплаща дълговете си. За тази цел следва да се забранят разпределения, които оставят SPE с пасиви, надвишаващи стойността на активите на SPE. ***Акционерите обаче също следва да имат свободата да изискват управителния*** орган на SPE да подпише сертификата за платежоспособност.

създаването на SPE. Кредиторите обаче следва да бъдат предпазвани от *прекомерни* разпределения към *съдружниците/акционерите*, което би могло да навреди на способността на SPE да изплаща дълговете си. За тази цел следва да се забранят разпределения, които оставят SPE с пасиви, надвишаващи стойността на активите на SPE ***и управителният*** орган на SPE ***следва да бъде задължен*** да подпише сертификата за платежоспособност.

#### *Обосновка*

*За да се подсилят разпоредбите на предложението на Комисията (тъй като минималният дялов/акционерен капитал, предвиден от устава на SPE, може да не бъде достатъчен за защита на кредиторите), полезно е да се предвиди задължителен „сертификат за платежоспособност“.*

#### **Изменение 10**

##### **Предложение за регламент Съображение 14**

*Текст, предложен от Комисията*

(14) Компетентните национални *власти* следва да контролират приключването и законността на преместването на седалището на дадено SPE в друга държава-членка. Навременният достъп на *акционери*, кредитори и служители до предложението за преместване и доклада на управителния орган следва да се гарантира.

*Изменение*

(14) Компетентните национални *органи* следва да контролират приключването и законността на преместването на седалището на дадено SPE в друга държава-членка. Навременният достъп на *съдружници/акционери*, кредитори и *работници и* служители до предложението за преместване, ***въз основа на предварителен план за преместване, който следва да бъде неутрален от данъчна гледна точка и да изяснява икономическите и правните основания на предложението за преместване,*** и доклада на управителния орган следва да се гарантира.

## Обосновка

Решението за преместване на седалището на дадено дружество следва да бъде главно въз основа на икономически и правни основания, а не с опортюнистични цели или за да се избегне данъчното облагане, и следователно следва да се изготви ясен план за преместване на предприятието преди процедурата на вземане на решение.

## Изменение 11

### Предложение за регламент Член 2 – параграф 1 – буква б

*Текст, предложен от Комисията*

б) „разпределение“ е всяка финансова печалба, която даден *акционер* получава пряко или непряко от SPE, според *акциите*, които притежава, включително всички прехвърляния на пари или имущество, както и възникването на задължение;

*Изменение*

б) „разпределение“ е всяка финансова печалба, която даден *съдружник/акционер* получава пряко или непряко от SPE, според *дяловете/акциите*, които притежава, включително всички прехвърляния на пари или имущество, както и възникването на задължение, **и която не е компенсирана чрез действителна претенция за насрещна престация или връщане;**

## Обосновка

*Пояснение.*

## Изменение 12

### Предложение за регламент Член 3 – параграф 1 – буква д а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**да) има трансграничен характер.**  
**Трансграничният характер е налице, когато:**  
– *SPE* има съответен предмет на дейност и/или  
– *целта е да упражнява действителна дейност в повече от една държава-членка и/или повече от една трета на дяловете/акциите му*

*се притежават от  
съдружници/акционери в една или  
повече държави-членки.*

### **Изменение 13**

#### **Предложение за регламент Член 3 – параграф 1 – буква д б) (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*дб) целите му са ясно установени и  
включват производство или търговия  
на стоки или предоставяне на услуги.*

#### *Обосновка*

*Предложеното изменение гарантира, че SPE ще се използват за конкретните цели за производство на стоки, търговия със стоки или предоставяне на услуги съобразно целта за засилване на трансграничната дейност на МСП. С предложеното изменение се цели предотвратяване на учредяването на дружества, които не извършват дейност, и дружества, които се учредяват единствено с цел ползване на по-благоприятен правен режим и заобикаляне на правните гаранции на държавите-членки.*

### **Изменение 14**

#### **Предложение за регламент Член 4 а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

#### **Член 4а**

##### **Схема на данъчно облагане**

*В срок до 31 декември 2010 г.  
Комисията представя законодателно  
предложение за специфична за SPE  
схема на данъчно облагане, основана  
на обща данъчна основа и система за  
консолидиране на печалбите и  
загубите.*

*Обосновка*

*The SPE regime should be viable, simple and consistent with the objectives and advantages of the Internal Market. There is a need to define a common tax regime specific to the SPE in order to overcome burdens and costs and of compliance with national tax systems, to guarantee a level playing field to all SPE, to avoid distortion of competition and harmful tax competition. To be viable the SPE should be a fully 28th regime system allowing for harmonization and consistency within the IM avoiding as much as possible reference to different MS national laws. Moreover a single and simple European tax regime will render the SPE form and Statute more attractive for the small businesses.*

**Изменение 15**

**Предложение за регламент  
Член 4 б (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**Член 4б**

**Схема на счетоводно отчитане**

**В срок до 31 декември 2010 г.**

**Комисията представя законодателно предложение за схема на счетоводно отчитане, основана на специфични за SPE счетоводни правила.**

*Обосновка*

*The SPE regime should be viable, simple and consistent with the objectives and advantages of the Internal Market. There is a need to define a common accounting system – complementary to a common tax regime – specific to the SPE in order to overcome burdens and costs and of compliance with national systems, to guarantee a level playing field to all SPE and to avoid distortion of competition. To be viable the SPE should be a fully 28th regime system allowing for harmonization and consistency within the IM avoiding as much as possible reference to different MS national laws. Moreover a single and simple European accounting and tax regime will render the SPE more attractive for the small businesses.*

**Изменение 16**

**Предложение за регламент  
Член 4 в (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**Член 4в**

## **База данни**

**Без да са засягат разпоредбите на член 9, параграф 1 и член 46, параграф 2, Комисията създава и координира база данни за SPE, достъпна на обществен уебсайт, с цел оповестяване, събиране и разпространяване на информация и данни, свързани със SPE, засягащи в частност:**

- а) тяхната регистрация;**
- б) тяхното седалище, централна администрация или основно място на дейност в Общността и когато това е уместно, техните клонове;**
- в) техните сертификати за платежоспособност;**
- г) всяко предложение за преместване или всяко преместване на седалищата им;**
- д) всяка регистрация в приемащата държава-членка или изваждане от регистъра в държавата-членка на произход;**
- е) всяко преобразуване, сливане или разделяне;**
- ж) всяко прекратяване.**

## **Обосновка**

*Важно е да се гарантира оповестяване и информация на европейско равнище за SPE, учредени в рамките на ЕС, с оглед гарантиране на последователност между специфичния режим на SPE и подходящия аспект на вътрешния пазар, създаване на прозрачност за пазара и подпомагане на координацията между националните органи.*

## **Изменение 17**

### **Предложение за регламент Член 7**

*Текст, предложен от Комисията*

Европейското частно дружество има седалище и централна администрация

AD\753981BG.doc

*Изменение*

Европейското частно дружество има седалище и централна администрация

15/40

PE414.201v02-00

или основно място на дейност на територията на **Общността**.

или основно място на дейност на територията на **една-единствена държава-членка**.

**Европейското частно дружество не е задължено да разполага централната си администрация или основното си място на дейност в държавата-членка, в която е седалището му.**

#### Обосновка

*Възможността за отделяне на местоседалището и мястото на централно управление на SPE съдържа в себе си потенциал за злоупотреби в ущърб на кредиторите на дружеството и позволява заобикаляне на съществуващите социални и правни гаранции в държавите-членки. По-конкретно, съвместното вземане на решения може да се заобиколи чрез избор на седалище в държава-членка, в която не се предвижда участие на работниците и служителите в управлението.*

### Изменение 18

#### Предложение за регламент Член 7 – параграф 2

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

Европейското частно дружество **не е задължено да** разполага централната си администрация или основното си място на дейност в държавата-членка, в която е седалището му.

Европейското частно дружество разполага централната си администрация или основното си място на дейност в държавата-членка, в която е седалището му.

#### Обосновка

*Diese Bestimmung orientiert sich am Acquis communautaire, wie insbesondere an Art 7 SE-VO.*

*Durch die Einführung gemeinschaftsrechtlicher Gesellschaftsformen sind Beschränkungen, wie diese vor der EuGH-Judikatur zu Centros, Inspire-Art usw. bestanden, weggefallen. Daher sollte es bei der Regelung wie in Art. 7 der SE-VO bleiben, zumal auch eine Sitzverlegung in Kapitel VII der SPE-Verordnung geregelt ist.*

*Für eine Trennung der Sitze kann es bei Neugründung keinen anderen Grund geben, als unliebsame Bestimmungen eines Mitgliedsstaates, in der die tatsächliche Geschäftsausübung erfolgen soll, zu entkommen. Das SPE-Statut soll aber gerade die Gründung einer Gesellschaft nach weitgehend gleichen Rechtsvorschriften in allen Mitgliedsstaaten ermöglichen.*



## Изменение 19

### Предложение за регламент Член 7 – параграф 2 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***Седалището на SPE и централната му администрация или основното място на дейност се оповестяват в базата данни, посочена в член 4в, както и на уебсайта на SPE.***

*Обосновка*

*Важно е да се гарантира оповестяване на европейско равнище на SPE, учредени в ЕС, с оглед гарантиране на последователност между специфичния режим на SPE и подходящия аспект на вътрешния пазар.*

## Изменение 20

### Предложение за регламент Член 10 – параграф 2 – уводна част

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

2. Държавите-членки ***не*** изискват ***никакви*** данни и документи да се представят при *молбата* за регистрация на SPE, ***освен следните***:

2. Държавите-членки изискват ***единствено следните*** данни и документи да се представят при *подаването на заявление* за регистрация на SPE:

*Обосновка*

*Пояснение.*

## Изменение 21

### Предложение за регламент Член 10 – параграф 2 – буква б а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***ба) описание на трансграничните му характеристики, в съответствие с член 3, параграф 1, буква да);***

## Обосновка

Проектът не съдържа условие за трансграничност за учредяването на SPE. Въпреки това, такова условие е необходимо за общностното законодателство, което се основава на член 308 от ДЕО. Чрез условието за трансграничност следва да се избягват бюрократични пречки, без същевременно да се предоставя възможност за заобикаляне на правни норми.

## Изменение 22

### Предложение за регламент

#### Член 10 – параграф 2 – буква б а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**ба) предмета на дейност на SPE;**

## Обосновка

Предложението на Комисията не съдържа никаква информация за целите на SPE. От основно значение за идентичността и концепцията на всяко дружество, включително SPE, е неговият предмет на дейност.

## Изменение 23

### Предложение за регламент

#### Член 10 – параграф 2 – буква ж а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**жа) броя работници и служители на SPE;**

## Обосновка

Тази информация е важна, тъй като големината на дружеството и броят работници и служители определят специфично и диференцирано третиране и разпоредби според националното дружествено право, където това е приложимо.

## Изменение 24

**Предложение за регламент**  
**Член 10 – параграф 2 – буква з а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**за) предмета на дейност.**

*Обосновка*

*Това е необходимо с цел да се провери дали наименованието на дружеството е валидно за неговото регистриране или дали дружеството подлежи на специални разрешения. Предметът на дейност на дружеството ограничава и компетенциите на директора, с последици за отговорността на директорите.*

**Изменение 25**

**Предложение за регламент**  
**Член 10 – параграф 4 – алинея 1 а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***Държавите-членки могат сами да решават кои от посочените условия трябва да са изпълнени за целите на регистрацията.***

**Изменение 26**

**Предложение за регламент**  
**Член 10 – параграф 5**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

5. SPE докладва в регистъра за всяка промяна в данните или документите, посочени в букви а)–ж) на параграф 2 в рамките на 14 календарни дни от датата, на която е извършена промяната. След всяко изменение към *учредителния договор*, SPE предава пълния му текст в регистъра в актуализирания му вид.

5. SPE **представя** за вписване в регистъра всяка промяна в данните или документите, посочени в букви а)–ж) на параграф 2 в рамките на 14 календарни дни от датата, на която е извършена промяната. **SPE представя за вписване в регистъра всяка промяна в данните или документите, посочени в параграф 2, буква ж а) веднъж годишно.** След всяко изменение към *устава*, SPE предава пълния му текст за *вписване* в регистъра в актуализирания му вид.

*Обосновка*

*Промените, отнасящи се до броя на работниците и служителите на SPE, следва да се правят само веднъж годишно.*

**Изменение 27**

**Предложение за регламент  
Член 10 – параграф 6 а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***ба. Документите и данните за регистрацията на SPE се оповестяват в базата данни, посочена в член 4в, както и на уебсайта на SPE.***

*Обосновка*

*Важно е да се гарантира оповестяване на европейско равнище на SPE, учредени в ЕС, с оглед гарантиране на последователност между специфичния режим на SPE и подходящия аспект на вътрешния пазар.*

**Изменение 28**

**Предложение за регламент  
Член 11 – параграф 2 – буква б**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

б) наименованието на дружеството, местонахождението на неговото седалище, а когато е уместно, и факта, че дружеството е в процес на прекратяване.

б) наименованието на дружеството, местонахождението на неговото седалище, а когато е уместно, ***подробна информация за централната му администрация или основното място на дейност, съществуването на клонове*** и факта, че дружеството е в процес на прекратяване.

*Обосновка*

*Важно е да се осигури подходяща система на оповестяване, която да предоставя съответна информация за SPE.*

**Изменение 29**

**Предложение за регламент**  
**Член 11 – параграф 2 – буква б а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**ба) подробна информация за членовете на управителния орган на SPE.**

*Обосновка*

*За деловите партньори е важно да знаят кои са членовете на управителния орган и кой е оторизиран от дружеството.*

**Изменение 30**

**Предложение за регламент**  
**Член 12**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

Когато *постъпките* са били извършени от името на SPE преди регистрацията му, SPE може да поеме задълженията, произлизащи от тези *постъпки*, след регистрацията му. Когато SPE не поеме тези задължения, лицата, които са извършили тези *постъпки*, отговарят солидарно и неограничено за тях.

Когато *действията* са били извършени от името на SPE преди регистрацията му, SPE може да поеме задълженията, възникнали в резултат на тези *действия*, след регистрацията му. Когато SPE не поеме тези задължения **в рамките на един месец след регистрацията си**, лицата, които са извършили тези *действия*, отговарят солидарно и неограничено за тях.

*Обосновка*

*От съображения за правна сигурност.*

**Изменение 31**

**Предложение за регламент**  
**Член 14 – параграф 1**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

1. *Акциите* на SPE се вписват в *списъка на акционерите*.

1. **Размерът и видът на дяловете/акциите** на **съдружниците/акционерите в SPE** се

вписват в *регистъра*.

#### Обосновка

*Вписването само на съдружниците/акционерите в списък, който се води от управителния орган, би означавало голяма стъпка назад. Вписването на съдружниците/акционерите, както и на техните дялове/акции, в регистъра е единственият начин да се даде точна представа за това кои са лицата зад едно дружество.*

### Изменение 32

#### Предложение за регламент Член 14 – параграф 3

*Текст, предложен от Комисията*

3. Съгласно член 27, приемането на изменение към *учредителния договор* на SPE, което променя правата на дадена категория *акции* (включително всяка промяна на процедурата за промяна на правата на дадена категория *акции*) изисква съгласието на мнозинство от поне две трети от *акциите* с право на глас, издадени в същата категория.

*Изменение*

3. Съгласно член 27, приемането на изменение към *устава* на SPE, което променя правата на дадена категория *дялове/акции* (включително всяка промяна на процедурата за промяна на правата на дадена категория *дялове/акции*) изисква съгласието на мнозинство от поне две трети от *дяловете/акциите* с право на глас, издадени в същата категория. ***Уставът на SPE може да изисква по-висок праг за мнозинство.***

#### Обосновка

*По-добра защита на правата на съдружниците/акционерите.*

### Изменение 33

#### Предложение за регламент Член 14 – параграф 4 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***4а. Държавите-членки могат да предвидят данните за собствеността на дяловете/акциите да бъдат оповестявани в публичен регистър.***

## Обосновка

От съображения за по-голяма прозрачност, държавите-членки следва да могат да предвиждат дяловете/акциите да се оповестяват чрез публичен регистър, а не само в частния списък на съдружниците/акционерите. Списъкът на съдружниците/акционерите се води единствено от самото дружество и следователно е обект на манипулиране. Без опростена и надеждна проверка на структурите на собственост посредством публичен регистър би могло да настъпи незаконно прекратяване на дружества, ако кредиторите не могат да изискват от съдружниците/акционерите документи и заявления за обявяване в несъстоятелност.

## Изменение 34

### Предложение за регламент

#### Член 15 – параграф 1 – уводна част

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**1. Управителният орган на SPE съставя списък на акционерите. Списъкът съдържа минимум следната информация:**

**1. В регистъра на съдружниците/акционерите и техните дялове/акции се вписват най-малко следните данни:**

## Обосновка

*Вж. изменение 7 на член 14, параграф 1.*

## Изменение 35

### Предложение за регламент

#### Член 15 – параграф 1 – буква ж а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**жа) в случай на прехвърляне, самоличността на предишния собственик на дяловете/акциите.**

## Обосновка

*От съображения за прозрачност и яснота.*

## Изменение 36

**Предложение за регламент**  
**Член 15 – параграф 2**

*Текст, предложен от Комисията*

2. **Списъкът на акционерите, до доказване на противното**, представлява доказателство за **автентичността** на **въпросите**, изброени в **букви от а) до ж)** на параграф 1.

*Изменение*

2. **Регистърът** представлява доказателство за **достоверността** на **данните**, изброени в **букви от а) до ж)** на параграф 1, освен ако тя не е доказана по друг начин.

*Обосновка*

*Вж. изменение 7 на член 14, параграф 1.*

**Изменение 37**

**Предложение за регламент**  
**Член 15 – параграф 3**

*Текст, предложен от Комисията*

3. **Списъкът на акционерите и всички изменения към него се водят от управителния орган и могат да се преглеждат** от акционерите или трети страни при поискване.

*Изменение*

3. **Регистърът може да се преглежда** от съдружниците/акционерите или трети страни при поискване.

*Обосновка*

*Вж. изменение 7 на член 14, параграф 1.*

**Изменение 38**

**Предложение за регламент**  
**Член 15 – параграф 3 а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

**3а. Държавите-членки могат да предвидят оповестяване на списъка на съдружниците/акционерите в публичен регистър.**

*Изменение*



## Обосновка

*От съображения за по-голяма прозрачност, държавите-членки следва да могат да предвиждат оповестяване на списъка на съдружниците/акционерите чрез публичен регистър, а не само в частния списък на съдружниците/акционерите. Списъкът на съдружниците/акционерите се води единствено от самото дружество и следователно е обект на манипулиране. Без опростена и надеждна проверка на структурите на собственост посредством публичен регистър би могло да настъпи незаконно прекратяване на дружества, ако кредиторите не могат да изискват от съдружниците/акционерите документи и заявления за обявяване в несъстоятелност.*

### Изменение 39

#### Предложение за регламент Член 16 – параграф 3

*Текст, предложен от Комисията*

3. При **уведомяване** за прехвърляне управителният орган **без неоснователно забавяне вписва акционера в списъка, посочен в член 15, при условие че прехвърлянето се е извършило съгласно настоящия регламент и учредителния договор на SPE и акционерът представи разумни доказателства за законното си притежание на акцията.**

*Изменение*

3. При **получаване на информация от страна на съдружника/акционера** за прехвърляне **на дялове/акции**, управителният орган **незабавно уведомява за промяната с цел вписване в регистъра.**

## Обосновка

*Вж. изменение 7 на член 14, параграф 1. Изменението е следствие на предложението съдружниците/акционерите да се вписват не само в списък, който се води от дружеството, но и в регистъра.*

### Изменение 40

#### Предложение за регламент Член 16 – параграф 4 – буква б

*Текст, предложен от Комисията*

б) относно трети страни, в деня, в който акционерът е вписан в **списъка, посочен в член 15.**

*Изменение*

б) относно трети страни, в деня, в който съдружникът/акционерът е вписан в **регистъра, освен ако съответната трета страна не е уведомена преди тази дата, че прехвърлянето е**

*извършено.*

#### *Обосновка*

*Моментът на влизане в сила на прехвърлянето на дяловете/акциите следва да се определи ясно в регламента. Вместо да се вписват в списъка съгласно предложенията от Комисията механизъм, съдружниците/акционерите следва да се вписват, от съображения за правна сигурност, в регистъра.*

### **Изменение 41**

#### **Предложение за регламент**

#### **Член 18 – параграф 1 – уводна част**

*Текст, предложен от Комисията*

1. *Акционерите* имат правото да се оттеглят от SPE, ако дейността на последното е или е била извършвана по начин, който сериозно уврежда интересите на *акционера*, вследствие на едно или повече от следните събития:

*Изменение*

1. *Съдружниците/акционерите* имат правото да се оттеглят от SPE, ако дейността на последното е или е била извършвана по начин, който сериозно уврежда интересите на *съдружниците/акционерите*, вследствие, ***наред с другото***, на едно или повече от следните събития:

#### *Обосновка*

*Следва да се поясни, че списъкът с изброените събития не е изчерпателен.*

### **Изменение 42**

#### **Предложение за регламент**

#### **Член 19 – параграф 2**

*Текст, предложен от Комисията*

2. Капиталът на SPE е *напълно* записан.

*Изменение*

2. Капиталът на SPE е *изцяло* записан. ***Дяловете/акциите, издадени срещу вноски в брой се изплащат по време на записването в размер не по-малък от 25 % от номиналната им стойност. Изплащането на остатъка се извършва еднократно или многократно по решение на управителния или административния орган в срок, който не може да надвишава 5 години, считано от***

## **регистрацията на SPE.**

### *Обосновка*

*Целта на правната форма на SPE е да се улесни учредяването на МСП в Европейския съюз, за да могат изцяло да се ползват от единния пазар. Всъщност, размерът на минималния дялов/акционерен капитал и редът и условията на плащането му благоприятстват учредяването на SPE в Европейския съюз, и по-специално в държавите-членки, в които жизненото равнище затруднява мобилизирането на голяма сума.*

### **Изменение 43**

#### **Предложение за регламент Член 19 – параграф 3**

*Текст, предложен от Комисията*

**3. Не е необходимо акциите на SPE да бъдат напълно платени при издаване.**

*Изменение*

**3. Предвиденият в параграф 4 минимален капитал на SPE трябва да се изплати изцяло чрез дялове/акции, издадени срещу вноска в брой. Преди вписването на SPE в регистъра тази сума трябва да се внесе по доказуем начин на сметка, която се предоставя на управителния орган за свободно ползване в полза на SPE.**

### *Обосновка*

*Вж. изменение 14 на член 19, параграф 4.*

### **Изменение 44**

#### **Предложение за регламент Член 19 – параграф 4**

*Текст, предложен от Комисията*

**4. Капиталът на SPE е най-малко 1 EUR.**

*Изменение*

**4. Капиталът на SPE е най-малко 1 EUR, при условие че уставът на SPE изисква от управителния орган да подписва сертификат за платежоспособност, както е предвидено в член 21. Когато уставът не съдържа подобна разпоредба,**

**капиталът на SPE е най-малко 10 000 EUR.**

## **Изменение 45**

### **Предложение за регламент Член 20 – параграф 1**

*Текст, предложен от Комисията*

1. *Акционерите следва да заплатят договорената апортна вноска в брой или да осигурят договорената апортна вноска в натура в съответствие с учредителния договор на SPE.*

*Изменение*

1. **Съдружниците/акционерите заплащат договорената апортна вноска в брой или осигуряват договорената апортна вноска в натура в съответствие с устава на SPE. *Размерът на апортната вноска в натура се доказва.***

## **Изменение 46**

### **Предложение за регламент Член 21 – параграф 2 – алинея 1**

*Текст, предложен от Комисията*

2. **Ако учредителният договор изисква така, управителният орган на SPE, освен че действа съгласно параграф 1, подписва декларация, наричана отгук нататък „сертификат за платежоспособност“, преди да се извърши разпределение, в която удостоверява, че SPE е в състояние да изплати дълговете си при падежа им в нормалния ход на дейност в рамките на една година от датата на разпределението. Сертификатът за платежоспособност се осигурява на разположение на акционерите преди да се вземе решението за разпределението, посочено в член 27.**

*Изменение*

2. **Управителният орган на SPE, освен че действа съгласно параграф 1, подписва декларация, наричана отгук нататък „сертификат за платежоспособност“, преди да се извърши разпределение, в която удостоверява, че SPE е в състояние да изплати дълговете си при падежа им в нормалния ход на дейност в рамките на една година от датата на разпределението. Сертификатът за платежоспособност се предоставя на съдружниците/акционерите, преди да се вземе решението за разпределението, посочено в член 27.**

*Обосновка*

*С цел защита на кредиторите управителният орган следва във всеки случай да бъде задължен да издава сертификат за платежоспособност в случай на разпределение.*

## Изменение 47

### Предложение за регламент Член 21 – параграф 2 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**2а. Сертификатите за платежоспособност се оповестяват в базата данни, посочена в член 4в, както и на уебсайта на SPE.**

*Обосновка*

*Важно е да се осигури оповестяване на европейско равнище на информация, отнасяща се до SPE, учредени в ЕС.*

## Изменение 48

### Предложение за регламент Член 25 – параграф 2

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

2. Управителният орган **води** счетоводството на SPE. Счетоводството на SPE се **управлява** от приложимото национално законодателство.

2. Управителният орган **отговаря за** счетоводството на SPE. Счетоводството на SPE се **урежда** от приложимото национално законодателство.

*Обосновка*

*Необходимо е да се гарантира, че управителният орган отговаря за счетоводството. Това означава, че управителният орган е отговорното лице по отношение на проверката на счетоводните книги. Същевременно трябва да бъде възможно счетоводството да се възлага на външен изпълнител.*

## Изменение 49

### Предложение за регламент Член 26 – параграф 1

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

1. Европейското частно дружество има управителен орган, отговорен за

1. Европейското частно дружество има управителен орган, отговорен за

управлението на SPE. Управителният орган може да упражнява всички правомощия на SPE, които настоящият регламент или *учредителният договор* не изискват да бъдат упражнявани от акционери.

управлението на SPE. Управителният орган може да упражнява всички правомощия на SPE, които настоящият регламент или *уставът* не изискват да бъдат упражнявани от *съдружниците/акционерите*.  
***Съдружниците/акционерите могат да ограничат правомощията на директора(ите) с решение.***

#### *Обосновка*

*Пояснение.*

### **Изменение 50**

#### **Предложение за регламент Член 29 – параграф 1 – алинея 1**

*Текст, предложен от Комисията*

1. Акционери с 5 % от акциите с право на глас на SPE имат правото да поискат управителният орган да направи предложение за решение пред акционерите.

*Изменение*

1. Съдружници/акционери с 10% от дяловете/акциите с право на глас на SPE имат правото да поискат управителният орган да направи предложение за решение пред съдружниците/акционерите.

#### *Обосновка*

*SPE ще има само няколко съдружници/акционери в сравнение със Societas Europaea. По тази причина е основателно правото да поискат управителният орган да направи предложение за решение пред съдружниците/акционерите да бъде 10%.*

### **Изменение 51**

#### **Предложение за регламент Член 30 – параграф 3**

*Текст, предложен от Комисията*

3. Лице, което е лишено съгласно национално законодателство от правото да служи като директор на дружество със съдебно или административно решение на държава-членка, не може да

*Изменение*

3. Лице, което е лишено съгласно национално законодателство от правото да служи като директор на дружество със съдебно или административно решение на държава-членка, не може да

стане или да служи като директор на SPE.

стане или да служи като директор на SPE. **Прилагат се националните разпоредби, свързани с лишаването на лице от правото да служи като директор.**

#### *Обосновка*

*В националното законодателство лицата се лишават от това право също поради съдебно решение, напр. за измама и др.*

## **Изменение 52**

### **Предложение за регламент**

#### **Член 35 – параграф 1 – алинея 1**

*Текст, предложен от Комисията*

1. **Седалището** на SPE може да бъде прехвърляно в друга държава-членка в съответствие с тази глава.

*Изменение*

1. **Като се вземат предвид разпоредбите на член 9, параграф 1, седалището** на SPE може да бъде преместено в друга държава-членка, в която дружеството действително извършва своята стопанска дейност, в съответствие с настоящата глава.

#### *Обосновка*

*Необходимо е член 35 да бъде в съответствие с член 9, параграф 1.*

## **Изменение 53**

### **Предложение за регламент**

#### **Член 35 – параграф 1 – алинея 1 а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**Преместването на седалището на дадено SPE се предшества от изработване на план за преместване въз основа на икономически и правни основания, който е неутрален от данъчна гледна точка.**

*Обосновка*

*Важно е да се изясни, че решението за преместване на седалището на дадено SPE следва да бъде въз основа на икономически и правни основания, а не с цел избягване на данъчно облагане.*

**Изменение 54**

**Предложение за регламент**

**Член 36 – параграф 1 – буква б а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***ба) неутрален от данъчна гледна точка план за преместване, излагащ икономическите и правните основания за предложението за преместване;***

*Обосновка*

*Решението за преместване на седалището на дадено дружество следва да бъде главно въз основа на икономически и правни основания, а не с опортюнистични цели, и следователно тези аспекти следва да бъдат изложени ясно и преди процедурата на вземане на решение.*

**Изменение 55**

**Предложение за регламент**

**Член 36 – параграф 2 – буква б**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***б) оповестява предложението за преместване.***

***б) оповестява предложението за преместване, включващо плана за преместване, посочен в параграф 1, буква ба).***

*Обосновка*

*Оповестяването на предложението за преместване следва да включва съдържателен план за преместване.*



## Изменение 56

### Предложение за регламент

#### Член 36 – параграф 2 – алинея 1 а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***Предложението за преместване, включващо плана за преместване, се оповестява в базата данни, посочена в член 4в, както и на уебсайта на SPE.***

*Обосновка*

*Важно е да се осигури оповестяване на европейско равнище на информация, отнасяща се до SPE, учредени в ЕС.*

## Изменение 57

### Предложение за регламент

#### Член 36 – параграф 3 – алинея 1

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

3. Управителният орган на SPE съставя доклад за *акционерите*, разясняващ и обосноваващ правните и икономическите аспекти на предлаганото преместване и разясняващ въздействието на преместването за *акционерите*, кредиторите **и** служителите. Докладът се *подава* на *акционерите* и представителите на служителите, или ако няма такива, на самите служители заедно с предложението за преместване.

3. Управителният орган на SPE съставя доклад за *съдружниците/акционерите*, разясняващ и обосноваващ правните и икономическите аспекти на предлаганото преместване и разясняващ въздействието на преместването за *съдружниците/акционерите*, кредиторите, *работниците и* служителите **и местната общност**. Докладът се *предава* на *съдружниците/акционерите* и представителите на *работниците и* служителите, или ако няма такива, на самите *работници и* служители заедно с предложението за преместване.

*Обосновка*

*Докладът също така следва да отразява последиците за местната общност.*

## Изменение 58

### Предложение за регламент Член 37 – параграф 7 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***7а. Вписванията в регистъра в приемащата държава-членка и изважданията от регистъра в държавата-членка на произход се оповестяват в базата данни, посочена в член 4в, както и на уебсайта на SPE.***

*Обосновка*

*Важно е да се осигури оповестяване на европейско равнище на информация, отнасяща се до SPE, учредени в ЕС.*

## Изменение 59

### Предложение за регламент Член 39

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***Преобразуването, сливането и разделянето на SPE се управляват от приложимото национално законодателство.***

***До определянето на общностно равнище на пълен набор от правила, специфични за SPE, преобразуването, сливането и разделянето на SPE се уреждат от приложимото национално законодателство.***

***Преобразуването, сливането и разделянето на SPE се оповестяват в базата данни, посочена в член 4, както и на уебсайта на SPE.***

*Обосновка*

*Определянето на статут на SPE на европейско равнище следва да бъде придружено от пълен набор от правила, специфични за SPE (също така в областта на преобразуването, сливането и разделянето, прекратяването, нищожността, както и счетоводството и данъчното облагане), които да са приложими и привлекателни за малките предприятия в рамките на вътрешния пазар. Важно е също така да се осигури оповестяване на европейско равнище на информация, отнасяща се до SPE, учредени в ЕС.*

## Изменение 60

### Предложение за регламент Член 40 – параграф 3

*Текст, предложен от Комисията*

3. Ликвидацията, несъстоятелността, отлагането на плащания и подобни процедури се *управляват* от приложимото национално законодателство и от Регламент (ЕО) № 1346/2000 на Съвета.

*Изменение*

3. **До определянето на общностно равнище на пълен набор от правила, специфични за SPE**, ликвидацията, несъстоятелността, отлагането на плащания и подобни процедури се **уреждат** от приложимото национално законодателство и от Регламент (ЕО) № 1346/2000 на Съвета.

*Обосновка*

*Определянето на статут на SPE на европейско равнище следва да бъде придружено от пълен набор от правила, специфични за SPE (също така в областта на ликвидацията, несъстоятелността, преобразуването, сливането и разделянето, прекратяването, нищожността, както и счетоводството и данъчното облагане), които да са приложими и привлекателни за малките предприятия в рамките на вътрешния пазар.*

## Изменение 61

### Предложение за регламент Член 40 – параграф 4 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**4а. Всяко прекратяване на SPE се оповестява в базата данни, посочена в член 4в, както и на уебсайта на SPE.**

*Обосновка*

*Важно е да се осигури оповестяване на европейско равнище на информация, отнасяща се до SPE, учредени в ЕС.*

## Изменение 62

### Предложение за регламент Член 41

*Текст, предложен от Комисията*

*Нищожността* на SPE се управлява от разпоредбите на приложимото национално законодателство в прилагане на член 11, параграф 1 от Директива 68/151/ЕИО, букви а), б), в) и д), *без споменаването* в член 11, параграф 2, буква в) на предмета на дейност на дружеството и член 12 от същата директива.

*Изменение*

*До определянето на общностно равнище на пълен набор от правила, специфични за SPE, нищожността* на SPE се урежда от разпоредбите на приложимото национално законодателство *при* прилагане на член 11, параграф 1 от Директива 68/151/ЕИО, букви а), б), в) и д), *с изключение на позоваването* в член 11, параграф 2, буква в) на предмета на дейност на дружеството и член 12 от същата директива.

#### *Обосновка*

*Определянето на статут на SPE на европейско равнище следва да бъде придружено от пълен набор от правила, специфични за SPE (също така в областта на нищожността, ликвидацията, несъстоятелността, преобразуването, сливането и разделянето, прекратяването, както и счетоводството и данъчното облагане), които да са приложими и привлекателни за малките предприятия в рамките на вътрешния пазар.*

## Изменение 63

### Предложение за регламент Член 42 – параграф 1

*Текст, предложен от Комисията*

1. Държави-членки, в които не се прилага третата фаза от икономическия и валутен съюз (ИВС), може да изискат SPE със седалище на тяхна територия да изразяват капитала си в националната им валута. SPE *може* също *да изрази* капитала си в евро. Обменният курс на националната валута към еврото е такъв, какъвто е бил на последния ден от месеца, предхождащ регистрацията на SPE.

*Изменение*

1. Държави-членки, в които не се прилага третата фаза от икономическия и валутен съюз (ИВС), може да изискат SPE със седалище на тяхна територия да изразяват капитала си в националната им валута. *Такива* SPE също *така изразяват* капитала си *и* в евро. Обменният курс на националната валута към еврото е такъв, какъвто е бил на последния ден от месеца, предхождащ регистрацията на SPE.

## Обосновка

*По-целесъобразно е SPE със седалища на територията на държава-членка, чиято национална валута не е евро, да предвидят възможността да изразяват капитала си както в националната валута, така и в евро.*

### Изменение 64

#### Предложение за регламент Член 42 – параграф 2

*Текст, предложен от Комисията*

2. Европейското частно дружество **може да подготви** и публикува годишните си, и по целесъобразност, консолидираните си отчети в евро в държавите-членки, където не се прилага третата фаза от икономическия и валутен съюз (ИВС). **Въпреки това тези държави-членки могат също да поискат Европейските частни дружества да подготвят и публикуват годишните си, и по целесъобразност, консолидираните си отчети в националната валута в съответствие с приложимото национално законодателство.**

*Изменение*

2. Европейското частно дружество **подготвя** и публикува годишните си, и по целесъобразност, консолидираните си отчети **както в националната валута, така и** в евро в държавите-членки, където не се прилага третата фаза от икономическия и валутен съюз (ИВС).

## Обосновка

*По-целесъобразно е SPE със седалища на територията на държава-членка, чиято национална валута не е евро, да предвидят възможността да подготвят и публикуват годишните си, и по целесъобразност, консолидираните си отчети както в националната валута, така и в евро.*

### Изменение 65

#### Предложение за регламент Член 45

*Текст, предложен от Комисията*

**Държавите-членки** уведомяват Комисията за формата на дружества с ограничена отговорност, посочена в член 4, параграф 2 **най-късно до 1 юли**

*Изменение*

**В срок до 1 юли 2010 г. държавите-членки** уведомяват Комисията за формата на дружества с ограничена отговорност, посочена в член 4,

2010 г.

Комисията публикува тази информация в Официален вестник на Европейския съюз.

**параграф 2, включително за последиците, съгласно националното законодателство, от всяко неспазване на някоя от разпоредбите на настоящия регламент и на всички допълнителни разпоредби на националното законодателство, които се прилагат за SPE.**

Комисията публикува тази информация в Официален вестник на Европейския съюз.

**Държавите-членки поддържат също уебстраници, на които са изброени регистрираните на тяхна територия Европейски частни дружества и всички съдебни решения, свързани с дейността на Европейските частни дружества на тяхна територия. Комисията поддържа уебстраница с връзки към такива национални уебстраници.**

## Изменение 66

### Предложение за регламент Член 46 – параграф 2

*Текст, предложен от Комисията*

2. Институциите, посочени в параграф 1, си съдействат една на друга за гарантиране, че документите и данните на SPE, изброени в член 10, параграф 2, са достъпни в регистрите на всички други държави-членки.

*Изменение*

2. Институциите, посочени в параграф 1, си съдействат една на друга за гарантиране, че документите и данните на SPE, изброени в член 10, параграф 2, също така са достъпни в регистрите на всички други държави-членки, **в базата данни, посочена в член 4в, както и на уебсайтовете на SPE.**

*Обосновка*

*Важно е да се гарантира подходящо сътрудничество между националните органи и Комисията, за да стане информацията за SPE достъпна в регистрите на държавите-членки, базата данни на ЕС и уебсайтовете на SPE.*

## Изменение 67

**Предложение за регламент**  
**Член 47 а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**Член 47а**

***Предложение на Комисията***

***Комисията представя предложение за пълен набор от разпоредби в областта на общностното дружествено право преди 31 декември 2010 г.***

*Обосновка*

*Към Комисията се отправя призив да представи предложение за хармонизиране на дружественото право в областите, в които то все още не е хармонизирано, за да се насърчи устойчивият и стабилен растеж на вътрешния пазар.*

## ПРОЦЕДУРА

<b>Заглавие</b>	Статут на Европейското частно дружество
<b>Позовавания</b>	COM(2008)0396 – C6-0283/2008 – 2008/0130(CNS)
<b>Водеща комисия</b>	JURI
<b>Становище, изказано от</b> Дата на обявяване в заседание	ECON 2.9.2008 г.
<b>Докладчик по становище</b> Дата на назначаване	Donata Gottardi 8.7.2008
<b>Разглеждане в комисия</b>	4.11.2008 г.      1.12.2008 г.
<b>Дата на приемане</b>	2.12.2008 г.
<b>Резултат от окончателното гласуване</b>	+:            26 –:            1 0:            0
<b>Членове, присъствали на окончателното гласуване</b>	Mariela Velichkova Baeva, Paolo Bartolozzi, Zsolt László Becsey, Sebastian Valentin Bodu, Sharon Bowles, Udo Bullmann, David Casa, Manuel António dos Santos, Christian Ehler, Jonathan Evans, José Manuel García-Margallo y Marfil, Jean-Paul Gauzès, Robert Goebbels, Donata Gottardi, Louis Grech, Othmar Karas, Wolf Klinz, Andrea Losco, Astrid Lulling, Gay Mitchell, Sirpa Pietikäinen, John Purvis, Peter Skinner, Margarita Starkevičiūtė, Ivo Strejček, Sahra Wagenknecht
<b>Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване</b>	Harald Ettl