

# PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

---

*Comisia pentru afaceri economice și monetare*

**2008/0130(CNS)**

3.12.2008

## **AVIZ**

al Comisiei pentru afaceri economice și monetare

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la Propunerea de regulament a Consiliului privind statutul societății  
private europene  
(COM(2008)0396 – C6-0123/2008 – 2008/0130(CNS))

Raportoare: Donata Gottardi

PA\_Legam

## JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Propunerea Comisiei privind statutul societății private europene (Societas Privata Europaea – SPE) este binevenită deoarece oferă posibilități întreprinderilor mici și mijlocii (IMM-urile) să își extindă activitatea și în alte state membre ale Uniunii Europene. Propunerea face parte dintr-un pachet de măsuri menite să ofere asistență IMM-urilor, denumit „Small Business Act” pentru Europa (SBA). Obiectivul acesteia este de facilita activitățile IMM-urilor pe piața unică și, prin urmare, de a îmbunătăți performanța acestora pe piață. SPE-ul este una dintre inițiativele prioritare ale programului de lucru al Comisiei pentru 2008<sup>1</sup>.

Raportoarea pentru aviz este de acord cu abordarea din propunerea Comisiei potrivit căreia crearea unui SPE nu este condiționată de îndeplinirea unei cerințe transfrontaliere (de exemplu, acționari din state membre diferite sau dovada unei activități transfrontaliere). Întreprinzătorii înființează în general întreprinderi în propriul stat membru înainte de a se extinde în alte țări. În consecință, o cerință transfrontalieră inițială ar reduce în mod semnificativ potențialul instrumentului.

Cu toate acestea, raportoarea pentru aviz ar dori să evidențieze câteva deficiențe în cadrul propunerii prezentate de Comisie. În primul rând abordarea adoptată de Comisie presupune că societăților, inclusiv IMM-urilor, nu li se oferă o soluție europeană completă. În numeroase cazuri, propunerea Comisiei face trimitere la legislațiile naționale. O astfel de abordare parțială în ceea ce privește armonizarea ar putea de fapt diminua interesul societăților, inclusiv al IMM-urilor, pentru folosirea SPE. Dacă o IMM ar dori să își extindă activitatea comercială în mai multe state membre prin înființarea unui SPE, nu ar fi de ajuns să cunoască legislația europeană, ci ar trebui de asemenea să cunoască legislația din fiecare stat membru în care ar dori să își extindă activitatea comercială. În final, contribuția acestei propuneri la creșterea economică și la realizarea pieței interne ar putea fi foarte redusă. Pentru a fi viabil și semnificativ, regimul SPE-urilor ar trebui să fie configurat ca un adevărat al 28-lea regim disponibil pentru toate IMM-urile care doresc să își desfășoare activitatea într-un stat membru, precum și în întreaga Uniune Europeană pentru a putea beneficia de avantajele și potențialul oferit de piața internă.

În al doilea rând, pentru ca un SPE să constituie o veritabilă alternativă interesantă din punct de vedere economic, va fi necesar să se abordeze la nivelul UE chestiunea impozitării. Acest fapt constituie una dintre lecțiile învățate din experiența cu statutul societății europene (Societas Europaea – SE). Raportoarea pentru aviz consideră că propunerea privind o societate privată europeană trebuie să fie neutră din punct de vedere fiscal pentru statele membre. Prin urmare, consideră că este nevoie să se definească un regim fiscal comun specific SPE-urilor pentru a face față sarcinilor și costurilor și care să se conformeze sistemelor fiscale naționale pentru a garanta condiții echitabile de concurență pentru toate SPE-urile și pentru a evita denaturarea concurenței și concurența fiscală negativă.

---

<sup>1</sup> Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, către Consiliu, către Comitetul Economic și Social European și către Comitetul Regiunilor: „Programul legislativ și de lucru al Comisiei pentru 2008” – COM(2007)0640.

*În al treilea rând, este important să se asigure publicarea informațiilor și informarea la nivel european cu privire la SPE-urile înființate în UE pentru a garanta consecvența regimului specific al SPE cu dimensiunea adecvată a pieței interne, pentru a asigura transparența pieței și pentru a sprijini coordonarea dintre autoritățile naționale.*

*În al patrulea rând, este necesar să se prevadă o cerință de capital social minim mai ridicat pentru SPE ca mijloc de garanție pentru creditorii. Din moment ce un capital minim ar putea să nu fie suficient pentru a oferi garanții creditorilor, ar putea fi util să se prevadă și un „certificat de solvabilitate” obligatoriu.*

În al cincilea rând, deoarece decizia de a transfera sediul societății ar trebui să se ia în primul rând din considerente economice și juridice, este necesar să se specifice clar procedura decizională pentru luarea unor astfel de decizii. La aceasta trebuie să se adauge un set complet de norme cu privire la transformare, fuziune și divizare, dizolvare, nulitate, precum și norme contabile pentru ca SPE-urile să fie viabile și atractive pentru întreprinderile mici din cadrul pieței interne.

## AMENDAMENTE

Comisia pentru afaceri economice și monetare recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, competență în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

### Amendamentul 1

#### Propunere de regulament Considerentul 2a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(2a) Regimul societăților private (regimul SPE) ar trebuie să fie viabil și simplu, adecvat și compatibil cu obiectivele pieței interne și ar trebui să beneficieze de avantajele oferite de aceasta. Regimul ar trebui să includă un sistem contabil și de impozitare specific și norme specifice privind lichidarea, insolvabilitatea, transformarea, fuziunile, divizările, dizolvările și nulitatea pentru a lăsa în competența legislațiilor naționale privind societățile cât mai puține aspecte cu puțință, eliminând prin aceasta sarcinile și costurile asociate cu respectarea diferitelor legislații naționale și cu denaturări ale concurenței create astfel.***

### *Justificare*

*Este nevoie să se definească un regim complex comun specific SPE-urilor pentru a face față sarcinilor și costurilor și care să se conformeze sistemelor fiscale naționale pentru a garanta condiții echitabile de concurență pentru toate SPE-urile și pentru a evita denaturări ale concurenței. Pentru a fi viabil, SPE ar trebui să constituie un al 28-lea regim care să permită armonizarea și coerența în cadrul pieței interne evitând cât mai mult cu putință trimerile la legislațiile naționale ale statelor membre. În plus, un regim fiscal european unic și simplu va face ca forma și statutul SPE să fie mai atractive pentru micile întreprinderi.*

### **Amendamentul 2**

#### **Propunere de regulament Considerentul 2b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(2b) Pentru a asigura uniformitatea regimului SPE-urilor, Comisia ar trebui să prezinte până la 31 decembrie 2010 o propunere legislativă specifică de sistem contabil și de impozitare care să conțină o bază fiscală comună și un sistem de consolidare a profitului și pierderilor.***

### *Justificare*

*Regimul SPE-urilor ar trebui să fie viabil, compatibil cu obiectivele și avantajele pieței interne și atractiv pentru întreprinderile mici. În acest scop, este nevoie să se definească un regim fiscal și contabil comun specific SPE-urilor pentru a face față costurilor și care să se conformeze sistemelor naționale pentru a garanta condiții echitabile de concurență pentru toate SPE-urile și pentru a evita denaturarea concurenței, concurența fiscală negativă între statele membre și comportamentele oportuniste (de exemplu în ceea ce privește transferul de sediu).*

### **Amendamentul 3**

#### **Propunere de regulament Considerentul 3**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(3) Având în vedere că o societate privată (denumită în continuare „SPE”), care poate fi creată în întreaga Comunitate, se adresează întreprinderilor mici, ar trebui să se prevadă o formă juridică cât mai***

***(3) O creștere durabilă și constantă a pieței interne are nevoie de un pachet legislativ cuprinzător în domeniul comercial elaborat în funcție de necesitățile întreprinderilor mici și***

uniformă posibil în întreaga Comunitate și să se lase la libertatea contractuală a acționarilor cât mai multe aspecte posibil, asigurându-se, în același timp, un nivel ridicat de certitudine juridică pentru acționari, creditori, angajați și părți terțe în general. Datorită faptului că trebuie lăsat acționarilor un nivel ridicat de flexibilitate și libertate pentru organizarea afacerilor interne ale SPE-ului, caracterul privat al societății trebuie să se reflecte, de asemenea, în faptul că acțiunile ei nu pot fi oferite publicului sau negociate pe piețele de capital, nici admise la tranzacționare sau cotate pe piețele reglementate.

**mijlocii (IMM-uri).** Având în vedere că o societate privată (SPE), care poate fi creată în întreaga Comunitate, se adresează întreprinderilor mici, ar trebui să se prevadă o formă juridică cât mai uniformă posibil în întreaga Comunitate și să se lase la libertatea contractuală a acționarilor cât mai multe aspecte posibil, asigurându-se, în același timp, un nivel ridicat de certitudine juridică pentru acționari, creditori, angajați și părți terțe în general. Datorită faptului că trebuie lăsat acționarilor un nivel ridicat de flexibilitate și libertate pentru organizarea afacerilor interne ale SPE-ului, caracterul privat al societății trebuie să se reflecte, de asemenea, în faptul că acțiunile ei nu pot fi oferite publicului sau negociate pe piețele de capital, nici admise la tranzacționare sau cotate pe piețele reglementate.

#### *Justificare*

*Considerentul ar trebui să sublinieze explicit importanța unei armonizări a legislației comerciale pentru dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii și creșterea pieței interne.*

#### **Amendamentul 4**

##### **Propunere de regulament Considerentul 4**

###### *Textul propus de Comisie*

(4) Pentru a permite întreprinderilor să profite de toate avantajele pieței interne, ar trebui să i se permită SPE-ului să își stabilească sediul social și sediul principal în state membre diferite și să își transfere sediul social dintr-un stat membru în altul, fără să fie obligat să își transfere și administrația centrală sau sediul principal.

###### *Amendamentul*

**(4) Până în momentul în care va exista un pachet legislativ comunitar cuprinzător privind societățile comerciale, statutul SPE ar trebui să facă trimitere la legislația națională pentru domenii cum ar fi insolvabilitatea, ocuparea forței de muncă și fiscalitatea. IMM-urile în special trebuie să știe care este legislația aplicabilă în aceste domenii. Pentru mai multă claritate și transparență, legislația respectivă ar trebui să fie legislația statului membru în care se află administrația centrală și sediul principal ale SPE. Partenerii de afaceri se așteaptă**

*în mod normal ca toate aspectele care nu sunt încă reglementate de statutul SPE să fie reglementate de legislația statului membru în care SPE-ul își are sediul social.* Cu toate acestea, SPE-ul ar trebui să poată să își transfere sediul social dintr-un stat membru în altul, atunci când își transferă administrația centrală.

## Amendamentul 5

### Propunere de regulament Considerentul 6

#### *Textul propus de Comisie*

(6) Pentru a asigura un grad ridicat de uniformitate a SPE-ului, prezentul regulament ar trebui să reglementeze cât mai multe aspecte legate de forma de societate, fie prin norme de fond, fie rezervând unele aspecte actului constitutiv al SPE-ului. În consecință, este indicat să se întocmească, sub forma unei anexe, o listă cu aspectele în privința cărora acționarii SPE-ului sunt obligați să prevadă norme în actul constitutiv. În privința acestor aspecte ar trebui să se aplice numai legislația comunitară și, în consecință, acționarii ar trebui să poată stabili norme de reglementare a acestor aspecte, diferite de normele prevăzute de legislația statului membru în care este înregistrat SPE-ul, în ceea ce privește formele naționale de societăți cu răspundere limitată. Legislația națională ar trebui să se aplice aspectelor prevăzute de prezentul regulament și tuturor celorlalte aspecte pe care prezentul regulament nu le reglementează, precum insolvența, ocuparea forței de muncă și fiscalitatea, sau pe care nu le rezervă actului constitutiv.

#### *Amendamentul*

(6) Pentru a asigura un grad ridicat de uniformitate a SPE-ului, prezentul regulament ar trebui să reglementeze cât mai multe aspecte legate de forma de societate, fie prin norme de fond, fie rezervând unele aspecte actului constitutiv al SPE-ului. În consecință, este indicat să se întocmească, sub forma unei anexe, o listă cu aspectele în privința cărora acționarii SPE-ului sunt obligați să prevadă norme în actul constitutiv. În privința acestor aspecte ar trebui să se aplice numai legislația comunitară și, în consecință, acționarii ar trebui să poată stabili norme de reglementare a acestor aspecte, diferite de normele prevăzute de legislația statului membru în care este înregistrat SPE-ul, în ceea ce privește formele naționale de societăți cu răspundere limitată. Legislația națională ar trebui să se aplice aspectelor prevăzute de prezentul regulament și tuturor celorlalte aspecte pe care prezentul regulament nu le reglementează, precum insolvența, ocuparea forței de muncă și fiscalitatea, sau pe care nu le rezervă actului constitutiv ***până la definirea la nivel comunitar a unui set complet de norme specifice SPE-urilor care să reglementeze aceste domenii.***

## Justificare

*A se vedea conținutul justificării de la amendamentele anterioare la considerentele 2a și 2b (noi).*

### Amendamentul 6

#### Propunere de regulament Considerentul 7

##### *Textul propus de Comisie*

(7) Pentru ca SPE-ul să fie o formă de societate accesibilă persoanelor fizice sau întreprinderilor mici, ar fi indicat să poată fi creată ex nihilo sau ca rezultat al unei transformări, fuziuni sau divizări a unor societăți naționale existente. Crearea unui SPE prin transformarea, fuziunea sau divizarea unor societăți ar trebui reglementată de legislația națională aplicabilă.

##### *Amendamentul*

(7) Pentru ca SPE-ul să fie o formă de societate accesibilă persoanelor fizice sau întreprinderilor mici, ar fi indicat să poată fi creată ex nihilo sau ca rezultat al unei transformări, fuziuni sau divizări a unor societăți naționale existente. Crearea unui SPE prin transformarea, fuziunea sau divizarea unor societăți ar trebui reglementată de legislația națională aplicabilă ***până la definirea la nivel comunitar a unui set complet de norme specifice SPE-urilor care să reglementeze aceste domenii.***

## Justificare

*A se vedea conținutul justificării de la amendamentele anterioare la considerentele 2a și 2b (noi).*

### Amendamentul 7

#### Propunere de regulament Considerentul 8

##### *Textul propus de Comisie*

(8) Pentru a reduce costurile și sarcinile administrative asociate înregistrării societății, formalitățile de înregistrare a SPE-ului ar trebui limitate la cerințele care sunt necesare garantării certitudinii juridice, iar validitatea documentelor înregistrate în momentul creării unui SPE ar trebui să facă obiectul unei singure verificări, ***efectuate înainte sau după***

##### *Amendamentul*

(8) Pentru a reduce costurile și sarcinile administrative asociate înregistrării societății, formalitățile de înregistrare a SPE-ului ar trebui limitate la cerințele care sunt necesare garantării certitudinii juridice, iar validitatea documentelor înregistrate în momentul creării unui SPE ar trebui să facă obiectul unei singure verificări, ***care trebuie efectuată înainte de***



înregistrare. În vederea înregistrării, este indicat să se utilizeze registrele stabilite de Prima Directivă 68/151/CEE a Consiliului din 9 martie 1968 de coordonare, în vederea echivalării, a garanțiilor impuse societăților în statele membre, în sensul articolului 58 al doilea paragraf din tratat, pentru protejarea intereselor asociațiilor sau terților.

înregistrare. În vederea înregistrării, este indicat să se utilizeze registrele stabilite de Prima Directivă 68/151/CEE a Consiliului din 9 martie 1968 de coordonare, în vederea echivalării, a garanțiilor impuse societăților în statele membre, în sensul articolului 58 al doilea paragraf din tratat, pentru protejarea intereselor asociațiilor sau terților.

#### *Justificare*

*Verificarea după înregistrare ar crea incertitudine juridică și diferite probleme care rezultă din înscrierea societății în registru.*

### **Amendamentul 8**

#### **Propunere de regulament Considerentul 8a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(8a) Pentru a asigura transparența și publicarea de informații exacte cu privire la SPE-uri, Comisia ar trebui să instituie și să coordoneze o bază de date pentru SPE-uri, disponibilă pe internet, în scopul publicării, colectării și diseminării de informații și date caracteristice cu privire la înmatricularea, sediul social, centrul de activități, sucursalele acestora și cu privire la orice transferuri de sediu social al acestora, orice transformare, fuziune, divizare sau dizolvare.***

#### *Justificare*

*Este important să se garanteze publicarea informațiilor și informarea la nivel european cu privire la SPE-urile cu sediul în UE printr-o bază de date și un site internet pentru a garanta consecvența regimului specific al SPE cu dimensiunea pieței interne, pentru a asigura transparența pieței și pentru a sprijini coordonarea dintre autoritățile naționale.*

## Amendamentul 9

### Propunere de regulament Considerentul 11

#### *Textul propus de Comisie*

(11) SPE-ul nu ar trebui să facă obiectul unei cerințe de capital obligatoriu ridicat, deoarece aceasta ar constitui un obstacol pentru crearea de SPE-uri. Cu toate acestea, creditorii ar trebui să fie protejați de distribuiri excesive către acționari, care ar putea afecta capacitatea SPE-ului de a-și plăti datoriile. În acest scop, ar trebui interzise distribuțiile în urma cărora pasivul SPE-ului este superior valorii activului. **Cu toate acestea, acționarii ar trebui să fie liberi, de asemenea, să solicite** organului de conducere al SPE-ului să semneze un certificat de solvabilitate.

#### *Amendamentul*

(11) SPE-ul nu ar trebui să facă obiectul unei cerințe de capital obligatoriu ridicat, deoarece aceasta ar constitui un obstacol pentru crearea de SPE-uri. Cu toate acestea, creditorii ar trebui să fie protejați de distribuiri excesive către acționari, care ar putea afecta capacitatea SPE-ului de a-și plăti datoriile. În acest scop, ar trebui interzise distribuțiile în urma cărora pasivul SPE-ului este superior valorii activului, **iar** organului de conducere al SPE-ului **ar trebui să i se solicite să** semneze un certificat de solvabilitate.

#### *Justificare*

*Pentru a consolida dispozițiile propunerii Comisiei (deoarece capitalul social minim prevăzut de actul constitutiv al unui SPE ar putea să nu fie suficient pentru a oferi garanții creditorilor), este util să se prevadă un „certificat de solvabilitate” obligatoriu.*

## Amendamentul 10

### Propunere de regulament Considerentul 14

#### *Textul propus de Comisie*

(14) Autoritățile naționale competente ar trebui să controleze realizarea și legalitatea transferului sediului social al SPE-ului în alt stat membru. Ar trebui să se garanteze acționarilor, creditorilor și angajaților accesul în timp util la propunerea de transfer și la raportul organului de conducere.

#### *Amendamentul*

(14) Autoritățile naționale competente ar trebui să controleze realizarea și legalitatea transferului sediului social al SPE-ului în alt stat membru. Ar trebui să se garanteze acționarilor, creditorilor și angajaților accesul în timp util la propunerea de transfer, **pe baza unui plan de transfer prealabil care ar trebui să fie neutru din punct de vedere fiscal și să explice considerentele de ordin economic și juridic ale propunerii de transfer, și** la raportul organului de conducere.

### *Justificare*

*Decizia de transfer de sediu al societății ar trebui să fie luată în primul rând pe considerente economice și juridice și nu din motive oportuniste sau pentru a evita impozitarea; prin urmare, un plan de transfer de întreprindere ar trebui să fie prezentat clar și înaintea procedurii de luare a deciziei.*

## **Amendamentul 11**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 2 – alineatul 1 – litera b**

##### *Textul propus de Comisie*

(b) „distribuire” înseamnă orice avantaj financiar derivat direct sau indirect din SPE de care beneficiază un acționar, în funcție de acțiunile pe care le deține, inclusiv orice transfer de fonduri sau bunuri, precum și apariția unei datorii;

##### *Amendamentul*

(b) „distribuire” înseamnă orice avantaj financiar derivat direct sau indirect din SPE de care beneficiază un acționar, în funcție de acțiunile pe care le deține, inclusiv orice transfer de fonduri sau bunuri, precum și apariția unei datorii **și care nu este contrabalansat de un drept deplin la compensații sau la rambursare;**

### *Justificare*

*Completarea dorește să clarifice acest aspect.*

## **Amendamentul 12**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – alineatul 1 – litera ea (nouă)**

##### *Textul propus de Comisie*

##### *Amendamentul*

***(ea) are o componentă transfrontalieră.***

***Aceasta există atunci când***

***- SPE-ul are un obiect de activitate corespunzător și/sau***

***- obiectivul său este acela de a fi efectiv activă în minim două state membre și/sau peste o treime din acțiunile sale trebuie să fie deținute de acționari dintr-unul sau mai multe state membre;***

## **Amendamentul 13**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – alineatul 1 – litera eb (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(eb) obiectivele sale sunt precizate clar și cuprind producerea de sau comerțul cu bunuri și/sau furnizarea de servicii.***

*Justificare*

*Amendamentul propus garantează faptul că un SPE va fi utilizat în scopuri concrete de producere de bunuri, comerț cu bunuri sau prestare de servicii în conformitate cu scopul de a promova activitățile transfrontaliere ale IMM-urilor. Prin acest amendament se intenționează împiedicarea formării unor fictive și a societăților înființate doar în scopul schimbării de regim și al sustragerii de la măsurile de protecție juridică impuse de statele membre.*

## **Amendamentul 14**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 4a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Articolul 4a***

***Sistem de impozitare***

***Comisia prezintă până la 31 decembrie 2010 o propunere legislativă de sistem de impozitare specific SPE-urilor, întemeiat pe o bază fiscală comună și un sistem de consolidare a profitului și pierderilor.***

*Justificare*

*Regimul SPE-urilor ar trebui să fie viabil, simplu și compatibil cu obiectivele și avantajele pieței interne. Este nevoie să se definească un regim fiscal comun specific SPE-urilor pentru a face față sarcinilor și costurilor și care să se conformeze sistemelor fiscale naționale pentru a garanta condiții echitabile de concurență pentru toate SPE-urile și pentru a evita denaturarea concurenței și concurența fiscală negativă. Pentru a fi viabil, SPE ar trebui să constituie un al 28-lea regim care să permită armonizarea și coerența în cadrul pieței interne evitând cât mai mult cu putință trimerile la legislațiile naționale ale statelor membre. În plus, un regim fiscal european unic și simplu va face ca forma și statutul SPE să fie mai atractive pentru micile întreprinderi.*

## **Amendamentul 15**

### **Propunere de regulament Articolul 4b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Articolul 4b**

**Sistem contabil**

**Comisia prezintă până la 31 decembrie 2010 o propunere legislativă de sistem contabil bazat pe normele contabile specifice SPE-urilor.**

*Justificare*

*Regimul SPE-urilor ar trebui să fie viabil, simplu și compatibil cu obiectivele și avantajele pieței interne. Este nevoie să se definească un regim contabil comun - complementar cu un regim fiscal comun - specific SPE-urilor pentru a face față sarcinilor și costurilor și care să se conformeze sistemelor fiscale naționale pentru a garanta condiții echitabile de concurență pentru toate SPE-urile și pentru a evita denaturări ale concurenței. Pentru a fi viabil, SPE ar trebui să constituie un al 28-lea regim care să permită armonizarea și coerența în cadrul pieței interne evitând cât mai mult cu puțință trimiterea la legislațiile naționale ale statelor membre. În plus, un regim fiscal și contabil european unic și simplu va face ca statutul SPE să fie mai atractiv pentru micile întreprinderi.*

## **Amendamentul 16**

### **Propunere de regulament Articolul 4c (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Articolul 4c**

**Bază de date**

**Fără a aduce atingere articolului 9 alineatul (1) și articolului 46 alineatul (2), Comisia instituie și coordonează o bază de date pentru SPE-uri, disponibilă pe un site internet public, având drept scop publicarea, colectarea și diseminarea de informații și date caracteristice despre SPE-uri, în special despre:**

**(a) înmatriculare;**

*(b) sediu social, administrația centrală sau locul principal de desfășurare a activității în cadrul Comunității și, dacă este cazul, sucursale;*

*(c) certificatele de solvabilitate;*

*(d) orice propunere de transfer sau transfer de sediu social;*

*(e) orice înmatriculare în statul membru gazdă sau radiere din statul membru de origine;*

*(f) orice transformare, fuziune sau divizare;*

*(g) orice dizolvare.*

#### *Justificare*

*Este important să se garanteze publicarea informațiilor și informarea la nivel european cu privire la SPE-urile cu sediul în UE pentru a garanta consecvența regimului specific al SPE cu dimensiunea adecvată a pieței interne, pentru a asigura transparența pieței și pentru a sprijini coordonarea între autoritățile naționale.*

### **Amendamentul 17**

#### **Propunere de regulament Articolul 7**

##### *Textul propus de Comisie*

Un SPE are sediul social și administrația centrală ori sediul principal **în Comunitate**.

***Un SPE nu are obligația de a avea administrația centrală sau sediul principal în statul membru unde are sediul social.***

##### *Amendamentul*

Un SPE are sediul social și administrația centrală ori sediul principal **într-un singur stat membru**.

#### *Justificare*

*Posibilitatea de a separa locul sediului social de cel al administrației centrale a unei SPE implică riscul de a profita de dezavantajul creditorilor societății și permite eludarea garanțiilor sociale și juridice în vigoare în statele membre. În special, pot exista sustrageri de la coparticipare dacă se alege stabilirea unui sediu social într-un stat membru care nu prevede participarea angajaților.*

## Amendamentul 18

### Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

Un SPE **nu** are **obligația de a avea** administrația centrală sau sediul principal în statul membru unde are sediul social.

*Amendamentul*

Un SPE are administrația centrală sau sediul principal în statul membru unde are sediul social.

*Justificare*

*Diese Bestimmung orientiert sich am Acquis communautaire, wie insbesondere an Art 7 SE-VO.*

*Durch die Einführung gemeinschaftsrechtlicher Gesellschaftsformen sind Beschränkungen, wie diese vor der EuGH-Judikatur zu Centros, Inspire-Art usw. bestanden, weggefallen. Daher sollte es bei der Regelung wie in Art. 7 der SE-VO bleiben, zumal auch eine Sitzverlegung in Kapitel VII der SPE-Verordnung geregelt ist.*

*Für eine Trennung der Sitze kann es bei Neugründung keinen anderen Grund geben, als unliebsame Bestimmungen eines Mitgliedsstaates, in der die tatsächliche Geschäftsausübung erfolgen soll, zu entkommen. Das SPE-Statut soll aber gerade die Gründung einer Gesellschaft nach weitgehend gleichen Rechtsvorschriften in allen Mitgliedsstaaten ermöglichen.*

## Amendamentul 19

### Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 2a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Sediul social al societății și administrația centrală sau locul principal de desfășurare a activității se face public prin intermediul bazei de date menționate la articolul 4c și pe site-ul internet al SPE.***

*Justificare*

*Este important să se garanteze publicarea la nivel european a informațiilor cu privire la SPE-urile cu sediul în UE pentru a garanta consecvența regimului specific al SPE cu dimensiunea adecvată a pieței interne.*

## Amendamentul 20

## Propunere de regulament

### Articolul 10 – alineatul 2 – partea introductivă

*Textul propus de Comisie*

2. La introducerea cererii de **înregistrare** a SPE, statele membre **nu** solicită **decât** următoarele informații și documente:

*Amendamentul*

2. La introducerea cererii de **înmatriculare** a SPE, statele membre solicită **doar** următoarele informații și documente:

*Justificare*

*Completarea dorește să clarifice acest aspect.*

## Amendamentul 21

### Propunere de regulament

#### Articolul 10 – alineatul 2 – litera ba (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ba) o descriere a caracteristicilor sale transfrontaliere în conformitate cu articolul 3 alineatul (1) litera (ea);**

*Justificare*

*Proiectul nu conține nici o cerință transfrontalieră pentru crearea unei SPE. Cu toate acestea, o astfel de cerință este necesară pentru legislația comunitară întemeiată pe articolul 308 din Tratatul CE. Cerința transfrontalieră ar trebui să evite obstacolele birocratice, fără a încuraja, însă eludarea normelor în vigoare.*

## Amendamentul 22

### Propunere de regulament

#### Articolul 10 – alineatul 2 – litera ba (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ba) obiectivele de activitate ale SPE;**

*Justificare*

*Propunerea Comisiei nu menționează ce obiective ar trebui să îndeplinească un SPE. Imaginea și filozofia unei organizații, inclusiv a unui SPE, depind în mod esențial de obiectul său de activitate.*



## **Amendamentul 23**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 10 – alineatul 2 – litera ga (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ga) numărul de angajați ai SPE;**

*Justificare*

*Această informație este relevantă. Dimensiunea societății și numărul de angajați determină un tratament specific și diferențiat și dispoziții în conformitate cu legile naționale privind societățile comerciale, dacă este cazul.*

## **Amendamentul 24**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 10 – alineatul 2 – litera ha (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ha) obiectul de activitate.**

*Justificare*

*Acest element este necesar pentru a verifica dacă denumirea societății este disponibilă pentru înmatriculare sau dacă societatea face obiectul unor autorizări speciale. Obiectul de activitate al societății limitează de asemenea competența directorului - fapt ce are efecte asupra răspunderii directorilor.*

## **Amendamentul 25**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 10 – alineatul 4 – paragraful 1a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Statele membre pot decide care dintre condițiile anterioare trebuie îndeplinite în vederea înmatriculării.**

## Amendamentul 26

### Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. SPE depune la registru orice modificare a informațiilor sau documentelor menționate la alineatul (2) literele (a) – (g) în termen de 14 zile calendaristice de la data la care a avut loc modificarea. După fiecare modificare a actului constitutiv, SPE depune la registru textul complet și modificat la zi.

#### *Amendamentul*

5. SPE depune la registru orice modificare a informațiilor sau documentelor menționate la alineatul (2) literele (a) – (g) în termen de 14 zile calendaristice de la data la care a avut loc modificarea. ***SPE depune la registru, pe baze anuale, orice modificare a informațiilor caracteristice sau a documentelor menționate la alineatul (2) litera (ga).*** După fiecare modificare a actului constitutiv, SPE depune la registru textul complet și modificat la zi.

#### *Justificare*

*Modificările referitoare la numărul angajaților SPE-ului ar trebui să se facă doar o singură dată pe an.*

## Amendamentul 27

### Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 6a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

***6a. Documentele și datele caracteristice legate de înmatricularea unui SPE se publică în baza de date menționată la articolul 4c și pe site-ul internet al SPE.***

#### *Justificare*

*Este important să se garanteze publicarea la nivel european a informațiilor cu privire la SPE-urile cu sediul în UE pentru a garanta consecvența regimului specific al SPE cu dimensiunea adecvată a pieței interne.*

## Amendamentul 28

### Propunere de regulament Articolul 11 – alineatul 2 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) denumirea SPE, adresa sediului social și, dacă este cazul, faptul că societatea comercială este în lichidare.

#### *Amendamentul*

(b) denumirea SPE, adresa sediului social și, dacă este cazul, **detalii despre administrația sa centrală sau despre locul său principal de desfășurare a activității, existența oricăror sucursale și** faptul că societatea comercială este în lichidare.

#### *Justificare*

*Este important să se prevadă un sistem adecvat de publicare a informațiilor capabil să ofere detalii pertinente despre un SPE.*

## Amendamentul 29

### Propunere de regulament Articolul 11 – alineatul 2 – litera ba (nouă)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**(ba) coordonatele membrilor organului de conducere al SPE.**

#### *Justificare*

*Pentru partenerii de afaceri este important să știe cine sunt membrii organului de conducere și cine sunt împuterniciții societății.*

## Amendamentul 30

### Propunere de regulament Articolul 12

#### *Textul propus de Comisie*

Dacă au fost efectuate acte în numele SPE înainte de înmatricularea acesteia, SPE își poate asuma obligațiile care decurg din asemenea acte, după înmatriculare. În cazul în care SPE nu își asumă aceste obligații, persoanele care le-au îndeplinit sunt

#### *Amendamentul*

Dacă au fost efectuate acte în numele SPE înainte de înmatricularea acesteia, SPE își poate asuma obligațiile care decurg din asemenea acte, după înmatriculare. În cazul în care SPE nu își asumă aceste obligații **în termen de o lună de la înmatricularea sa,**

responsabile solidar și nelimitat pentru acțiunile în cauză.

persoanele care le-au îndeplinit sunt responsabile solidar și nelimitat pentru acțiunile în cauză.

*Justificare*

*Motive de securitate juridică.*

**Amendamentul 31**

**Propunere de regulament  
Articolul 14 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. **Acțiunile** SPE se înscriu **pe lista acționarilor**.

*Amendamentul*

1. **Numărul și tipul acțiunilor deținute de acționarii** SPE se înscriu **în registru**.

*Justificare*

*Simpla înscriere a acționarilor pe o listă aflată în gestiunea organului de conducere ar reprezenta un regres semnificativ. Numai o înscriere a acționarilor și a acțiunilor acestora în registru poate asigura o imagine exactă privind persoanele care dețin cu adevărat o societate.*

**Amendamentul 32**

**Propunere de regulament  
Articolul 14 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. Sub rezerva dispozițiilor articolului 27, adoptarea unui amendament la actul constitutiv al SPE care aduce modificări drepturilor aferente unei categorii de acțiuni (inclusiv orice modificare a procedurii de modificare a drepturilor aferente unei categorii de acțiuni) necesită acordul unei majorități de cel puțin două-treimi din drepturile de vot aferente acțiunilor emise în acea categorie.

*Amendamentul*

3. Sub rezerva dispozițiilor articolului 27, adoptarea unui amendament la actul constitutiv al SPE care aduce modificări drepturilor aferente unei categorii de acțiuni (inclusiv orice modificare a procedurii de modificare a drepturilor aferente unei categorii de acțiuni) necesită acordul unei majorități de cel puțin două-treimi din drepturile de vot aferente acțiunilor emise în acea categorie. **Actul constitutiv al SPE poate să prevadă o majoritate mai mare.**

*Justificare*

*O mai bună protecție a drepturilor acționarilor.*

**Amendamentul 33**

**Propunere de regulament  
Articolul 14 – alineatul 4a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***4a. Statele membre pot prevedea publicarea într-un registru public a datelor privind deținerea acțiunilor.***

*Justificare*

*Pentru a asigura o mai mare transparență, statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a publica într-un registru public date privind acțiunile în loc de lista privată a acționarilor. Lista acționarilor este administrată doar de societatea însăși și poate fi, prin urmare, manipulată. Fără o verificare simplă și fiabilă a structurilor de deținători prin intermediul unui registru public, ar putea apărea cazuri de dizolvare de societăți dacă creditorii nu au posibilitatea de a solicita acționarilor documente și cereri de insolvență.*

**Amendamentul 34**

**Propunere de regulament  
Articolul 15 – alineatul 1 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***1. Organul de conducere al SPE alcătuiește lista acționarilor. Lista cuprinde cel puțin următoarele informații:***

***1. Se înscriu în registru cel puțin următoarele informații privind acționarii și acțiunile acestora:***

*Justificare*

*A se vedea amendamentul 7 la articolul 14 alineatul (1).*

**Amendamentul 35**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 15 – alineatul 1 – litera ga (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ga) identificarea fostului proprietar al acțiunilor în cazul unei cesiuni.**

*Justificare*

*Motive de transparență și claritate.*

**Amendamentul 36**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 15 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. În lipsa probei contrare, **lista acționarilor** constituie probă a **autenticității** datelor enumerate la alineatul (1) literele (a) – (g).

2. În lipsa probei contrare, **registru** constituie probă a **corectitudinii** datelor **caracteristice** enumerate la alineatul (1) literele (a) – (g).

*Justificare*

*A se vedea amendamentul 7 la articolul 14 alineatul (1).*

**Amendamentul 37**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 15 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

3. **Lista acționarilor și modificările aduse acestora sunt ținute de organul de conducere și pot fi verificate**, la cerere, de acționari sau terți.

3. **Registru poate fi verificat**, la cerere, de acționari sau terți.

*Justificare*

*A se vedea amendamentul 7 la articolul 14 alineatul (1).*

**Amendamentul 38**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 15 – alineatul 3a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(3a) Statele membre prevăd publicarea listei acționarilor într-un registru public.**

*Justificare*

*Pentru o mai mare transparență, statele membre trebuie să poată prevedea ca acționarii să fie înscrise într-un registru public, și nu într-o listă privată a acționarilor. Lista acționarilor este administrată doar de societatea însăși și poate fi, prin urmare, manipulată. Fără o verificare simplă și fiabilă a structurilor de deținători prin intermediul unui registru public, ar putea apărea cazuri de dizolvare de societăți dacă creditorii nu au posibilitatea de a solicita acționarilor documente și cereri de insolvență.*

**Amendamentul 39**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 16 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3. La primirea unei notificări a unei cesionări, organul de conducere introduce acționarul pe lista menționată la articolul 15, fără întârzieri nejustificate, cu condiția ca cesionarea să fi fost executată în conformitate cu prezentul regulament și cu dispozițiile actului constitutiv al SPE și ca acționarul să depună dovezi pertinente privind deținerea legală a acțiunii.**

**3. În momentul în care este informat de către un acționar despre cesionarea unei acțiuni, organul de conducere notifică fără întârziere modificarea, pentru ca această să fie înscrisă în registru.**

*Justificare*

*A se vedea amendamentul 7 la articolul 14 alineatul (1). Acest amendament este o urmare a propunerii ca acționarii să figureze nu numai pe o listă aflată în gestiunea societății, ci și în registru.*

**Amendamentul 40**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 16 – alineatul 4 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) în ceea ce privește terții, de la data la care acționarul este introdus **pe lista menționată la articolul 15.**

*Amendamentul*

(b) în ceea ce privește terții, de la data la care acționarul este introdus **în registru, mai puțin în cazul în care acestora li se comunicase deja cesionarea respectivă.**

*Justificare*

*Data cesionării efective a acțiunii trebuie specificată clar în regulament. Din motive ce țin de certitudinea juridică, aceasta trebuie specificată în registrul publicat, iar nu în lista acționarilor propusă de Comisie.*

**Amendamentul 41**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 18 – alineatul 1 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

1. Un acționar are dreptul de a se retrage din SPE dacă activitatea acesteia se desfășoară sau s-a desfășurat într-un mod care a cauzat prejudicii serioase intereselor acționarului, ca urmare a unuia sau mai multor din următoarele cazuri:

*Amendamentul*

1. Un acționar are dreptul de a se retrage din SPE dacă activitatea acesteia se desfășoară sau s-a desfășurat într-un mod care a cauzat prejudicii serioase intereselor acționarului, ca urmare, **printre altele**, a unuia sau mai multor din următoarele cazuri:

*Justificare*

*Ar trebui să fie clar că enumerarea evenimentelor nu este exhaustivă.*

**Amendamentul 42**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 19 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. Capitalul SPE este subscris integral.

*Amendamentul*

2. Capitalul SPE este subscris integral.  
**Acțiunile în numerar sunt plătite în momentul subscrierii la o valoare de cel puțin 25 % din valoarea lor nominală. Restul se achită într-una sau mai multe**



*tranșe în urma deciziei organului de conducere sau de administrare, într-un termen care nu poate depăși 5 ani de la înmatricularea SPE.*

*Justificare*

*Obiectivul SPE este de a facilita constituirea de IMM-uri în cadrul Uniunii Europene pentru ca acestea să beneficieze din plin de piața unică. Într-adevăr, nivelul capitalului social minim și modalitățile sale de emisie favorizează înființarea unui SPE în cadrul Uniunii Europene și în special în statele membre al căror nivel de trai face dificilă mobilizarea unei sume importante.*

**Amendamentul 43**

**Propunere de regulament  
Articolul 19 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

**3. Acțiunile SPE nu trebuie să fie achitate integral la emisie.**

*Amendamentul*

**3. Capitalul minim al SPE prevăzut la alineatul (4) trebuie plătit integral prin acțiuni plătibile în numerar. Această sumă trebuie vărsată, în mod doveditor, anterior înmatriculării SPE, într-un cont aflat la dispoziția organului de conducere al SPE.**

*Justificare*

*A se vedea amendamentul 14 la articolul 19 alineatul (4).*

**Amendamentul 44**

**Propunere de regulament  
Articolul 19 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

**4. Capitalul SPE este de cel puțin 1 EUR.**

*Amendamentul*

**4. Capitalul SPE este de cel puțin 1 EUR, cu condiția ca actul constitutiv al SPE să prevadă obligativitatea semnării unei declarații de solvabilitate de către un organ de conducere, așa cum este prevăzut la articolul 21. Atunci când actul constitutiv nu conține astfel de prevederi,**

**capitalul SPE este de cel puțin  
10 000 EUR.**

## **Amendamentul 45**

### **Propunere de regulament Articolul 20 – alineatul 1**

#### *Textul propus de Comisie*

1. Acționarii *trebuie să verse* aportul convenit în numerar sau să ofere aportul convenit în natură, în conformitate cu actul constitutiv al SPE.

#### *Amendamentul*

1. Acționarii *varsă* aportul convenit în numerar sau să ofere aportul convenit în natură, în conformitate cu actul constitutiv al SPE. ***Valoarea aportului în natură trebuie dovedită.***

## **Amendamentul 46**

### **Propunere de regulament Articolul 21 – alineatul 2 – paragraful 1**

#### *Textul propus de Comisie*

2. ***Dacă actul constitutiv impune această cerință***, organul de conducere al SPE, pe lângă îndeplinirea condițiilor de la alineatul (1), semnează o declarație, denumită în continuare „certificat de solvabilitate”, înaintea efectuării repartizării, care să ateste faptul că SPE este capabil să își plătească datoriile la scadență, în condiții normale de desfășurare a activităților economice, în termen de un an de la data repartizării. Acționarii primesc certificatul de solvabilitate înainte de luarea deciziei privind repartizarea menționată la articolul 27.

#### *Amendamentul*

2. Organul de conducere al SPE, pe lângă îndeplinirea condițiilor de la alineatul (1), semnează o declarație, denumită în continuare „certificat de solvabilitate”, înaintea efectuării repartizării, care să ateste faptul că SPE este capabil să își plătească datoriile la scadență, în condiții normale de desfășurare a activităților economice, în termen de un an de la data repartizării. Acționarii primesc certificatul de solvabilitate înainte de luarea deciziei privind repartizarea menționată la articolul 27.

#### *Justificare*

*Din motive ce țin de protecția creditorilor este necesar ca organul de conducere să aibă obligația de a furniza un certificat de solvabilitate, în cazul unei repartizări.*

## **Amendamentul 47**

### **Propunere de regulament Articolul 21 – alineatul 2a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***2a. Certificatele de solvabilitate se publică în baza de date menționată la articolul 4c și pe site-ul internet al SPE.***

*Justificare*

*Este important să se garanteze publicarea la nivel european a informațiilor referitoare la SPE-urile cu sediul în UE.*

## **Amendamentul 48**

### **Propunere de regulament Articolul 25 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. Organismul de conducere este responsabil *de* contabilitatea SPE. Contabilitatea SPE este reglementată de legislația națională aplicabilă.

2. Organismul de conducere este responsabil *pentru* contabilitatea SPE. Contabilitatea SPE este reglementată de legislația națională aplicabilă.

*Justificare*

*Precizare necesară doar pentru a garanta faptul că organul de conducere este responsabil de contabilitate. Acest lucru înseamnă că pentru inspecția evidențelor contabile, destinatarul este organul de conducere. Dar trebuie să existe posibilitatea externalizării contabilității.*

## **Amendamentul 49**

### **Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. SPE are un organ de conducere care este responsabil de gestionarea activității SPE. Organul de conducere poate exercita toate atribuțiile SPE care nu sunt exercitate de acționari în conformitate cu cerințele prezentului regulament sau ale actului

1. SPE are un organ de conducere care este responsabil de gestionarea activității SPE. Organul de conducere poate exercita toate atribuțiile SPE care nu sunt exercitate de acționari în conformitate cu cerințele prezentului regulament sau ale actului

constitativ.

constitativ. ***Aționarii pot limita competența directorului(ilor) printr-o decizie.***

*Justificare*

*Completarea dorește să clarifice acest aspect.*

**Amendamentul 50**

**Propunere de regulament**

**Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Aționarii care dețin **5%** din drepturile de vot aferente aționilor SPE au dreptul de a solicita organului de conducere introducerea unei propuneri de decizie a aționarilor.

*Amendamentul*

1. Aționarii care dețin **10%** din drepturile de vot aferente aționilor SPE au dreptul de a solicita organului de conducere introducerea unei propuneri de decizie a aționarilor.

*Justificare*

*Un SPE va avea doar câțiva aționari spre deosebire de o Societas Europaea. Prin urmare, se justifică dacă procentajul care dă dreptul de a solicita organului de conducere să introducă o propunere de decizie aționarilor este de 10%.*

**Amendamentul 51**

**Propunere de regulament**

**Articolul 30 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. Persoana care este exclusă de la exercitarea funcțiilor de director al unei societăți în conformitate cu legislația națională, prin decizia judecătorească sau administrativă a unui stat membru, nu poate deveni sau activa ca director al unui SPE.

*Amendamentul*

3. Persoana care este exclusă de la exercitarea funcțiilor de director al unei societăți în conformitate cu legislația națională, prin decizia judecătorească sau administrativă a unui stat membru, nu poate deveni sau activa ca director al unui SPE. ***Se aplică normele naționale referitoare la descalificarea persoanelor pentru calitatea de director.***

*Justificare*

*Și în legislația națională se descalifică persoanele care fac obiectul unei hotărâri judecătorești cum ar fi, de exemplu, pentru fraudă etc.*

**Amendamentul 52**

**Propunere de regulament**

**Articolul 35 – alineatul 1 – paragraful 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Sediul social al unui SPE poate fi transferat într-un alt stat membru în conformitate cu prezentul capitol.

*Amendamentul*

1. **Ținând seama de articolul 9 alineatul (1)**, sediul social al unui SPE poate fi transferat într-un alt stat membru, **atunci când SPE-ul își desfășoară cu adevărat activitatea economică**, în conformitate cu prezentul capitol.

*Justification*

*Articolul 35 trebuie să fie în conformitate cu articolul 9 alineatul (1a).*

**Amendamentul 53**

**Propunere de regulament**

**Articolul 35 – alineatul 1 – paragraful 1a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Transferul de sediu social al unui SPE este precedat de emiterea unui plan de transfer, bazat pe considerente de ordin economic și juridic și neutru din punct de vedere fiscal.**

*Justificare*

*Este important să se clarifice faptul că transferul de sediu al unui SPE ar trebui să fie o decizie bazată pe considerente de ordin economic și juridic și să nu aibă drept scop evitarea impozitării.*

## Amendamentul 54

### Propunere de regulament

#### Articolul 36 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(ba) un plan de transfer neutru din punct de vedere fiscal care să expună considerentele de ordin economic și juridic ale propunerii de transfer;***

*Justificare*

*Decizia de transfer de sediu al societății ar trebui să fie luată în primul rând din considerente economice și juridice și nu din motive oportuniste; prin urmare, aceste aspecte ar trebui să fie prezentate clar și înaintea procedurii de luare a deciziei.*

## Amendamentul 55

### Propunere de regulament

#### Articolul 36 – alineatul 2 – litera b

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(b) publică propunerea de transfer.

***(b) publică propunerea de transfer inclusiv planul de transfer menționat în alineatul (1) litera (ba);***

*Justificare*

*Publicarea propunerii de transfer ar trebui să includă planul de transfer pentru a fi justificată.*

## Amendamentul 56

### Propunere de regulament

#### Articolul 36 – alineatul 2 – paragraful 1a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Propunerea de transfer, inclusiv planul de transfer, se publică în baza de date menționată la articolul 4c și pe site-ul internet al SPE.***

### *Justificare*

*Este important să se garanteze publicarea la nivel european a informațiilor referitoare la SPE-urile cu sediul în UE.*

#### **Amendamentul 57**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 36 – alineatul 3 – paragraful 1**

###### *Textul propus de Comisie*

3. Organul de conducere al SPE întocmește un raport adresat acționarilor explicând și justificând aspectele juridice și economice ale transferului propus și menționând consecințele transferului pentru acționari, creditori și angajați. Raportul, împreună cu propunerea de transfer, se înaintează acționarilor și reprezentanților angajaților sau, în cazul în care nu există astfel de reprezentanți, angajaților înșiși.

###### *Amendamentul*

3. Organul de conducere al SPE întocmește un raport adresat acționarilor explicând și justificând aspectele juridice și economice ale transferului propus și menționând consecințele transferului pentru acționari, creditori, angajați și **comunitatea locală**. Raportul, împreună cu propunerea de transfer, se înaintează acționarilor și reprezentanților angajaților sau, în cazul în care nu există astfel de reprezentanți, angajaților înșiși.

### *Justificare*

*Raportul ar trebui să includă și implicarea comunității locale.*

#### **Amendamentul 58**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 37 – alineatul 7a (nou)**

###### *Textul propus de Comisie*

###### *Amendamentul*

**7a. Înmatriculările în registrul statului membru gazdă și orice radieri din registrul în statul membru de origine se publică în baza de date menționată la articolul 4c și pe site-ul internet al SPE.**

### *Justificare*

*Este important să se garanteze publicarea la nivel european a informațiilor referitoare la SPE-urile cu sediul în UE.*

## Amendamentul 59

### Propunere de regulament Articolul 39

#### *Textul propus de Comisie*

Transformarea, fuziunea și divizarea SPE sunt reglementate de legislația națională aplicabilă.

#### *Amendamentul*

***Până la definirea la nivel comunitar a unui set complet de norme specifice SPE-urilor***, transformarea, fuziunea și divizarea SPE sunt reglementate de legislația națională aplicabilă.

***Transformarea, fuziunea și divizarea SPE se publică în baza de date menționată la articolul 4c și pe site-ul internet al SPE.***

#### *Justificare*

*Definirea unui statut al SPE la nivel european ar trebui să fie însoțită de un set complet de norme specifice SPE-urilor (adică și în domeniul transformării, fuziunii și divizării, dizolvării, nulității, precum și în domeniul contabil și fiscal) care să fie viabile și atractive pentru întreprinderile mici din cadrul pieței interne. Este de asemenea important să se garanteze publicarea la nivel european a informațiilor referitoare la SPE-urile cu sediul în UE.*

## Amendamentul 60

### Propunere de regulament Articolul 40 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Lichidarea, insolvența, suspendarea plăților și alte proceduri similare sunt reglementate de legea națională aplicabilă și de Regulamentul (CE) nr. 1346/2000 al Consiliului.

#### *Amendamentul*

***3. Până la definirea la nivel comunitar a unui set complet de norme specifice SPE-urilor***, lichidarea, insolvența, suspendarea plăților și alte proceduri similare sunt reglementate de legea națională aplicabilă și de Regulamentul (CE) nr. 1346/2000 al Consiliului.

#### *Justificare*

*Definirea unui statut al SPE la nivel european ar trebui să fie însoțită de un set complet de norme specifice SPE-urilor (adică și în domeniul lichidării, insolvenței, transformării, fuziunii și divizării, dizolvării, nulității, precum și în domeniul contabil și fiscal) care să fie viabile și atractive pentru întreprinderile mici din cadrul pieței interne.*



## Amendamentul 61

### Propunere de regulament Articolul 40 – alineatul 4a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**4a. Orice dizolvare a SPE se publică în baza de date menționată la articolul 4c și pe site-ul internet al SPE.**

*Justificare*

*Este important să se garanteze publicarea la nivel european a informațiilor referitoare la SPE-urile cu sediul în UE.*

## Amendamentul 62

### Propunere de regulament Articolul 41

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Nulitatea SPE este reglementată de dispozițiile legislației naționale aplicabile de punere în aplicare a articolului 11 alineatul (1) din Directiva 68/151/CEE, literele (a), (b), (c) și (e), cu excepția mențiunilor de la litera (c) referitoare la obiectul de activitate al societății, precum și de dispozițiile articolului 11 alineatul (2) și articolului 12 din directivă.

**Până la definirea la nivel comunitar a unui set complet de norme specifice SPE-urilor**, nulitatea SPE este reglementată de dispozițiile legislației naționale aplicabile de punere în aplicare a articolului 11 alineatul (1) din Directiva 68/151/CEE, literele (a), (b), (c) și (e), cu excepția mențiunilor de la litera (c) referitoare la obiectul de activitate al societății, precum și de dispozițiile articolului 11 alineatul (2) și articolului 12 din directivă.

*Justificare*

*Definirea unui statut al SPE la nivel european ar trebui să fie însoțită de un set complet de norme specifice SPE-urilor (adică și în domeniul nulității, lichidării, insolvenței, transformării, fuziunii și divizării, dizolvării, precum și în domeniul contabil și fiscal) care să fie viabile și atractive pentru întreprinderile mici din cadrul pieței interne.*

## Amendamentul 63

### Propunere de regulament Articolul 42 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. În statele membre în care se nu aplică a treia fază a uniunii economice și monetare (UEM) pot solicita SPE-urilor care au sediul social pe teritoriul lor să își exprime capitalul în moneda națională. **Un SPE își poate exprima** capitalul și în euro. Cursul de schimb dintre moneda națională și euro este acela din ultima zi a lunii anterioare înmatriculării SPE.

#### *Amendamentul*

1. În statele membre în care se nu aplică a treia fază a uniunii economice și monetare (UEM) pot solicita SPE-urilor care au sediul social pe teritoriul lor să își exprime capitalul în moneda națională. **Aceste SPE-uri își exprimă, în plus,** capitalul în euro. Cursul de schimb dintre moneda națională și euro este acela din ultima zi a lunii anterioare înmatriculării SPE.

#### *Justificare*

*Este mai adecvat ca SPE-urile care au sediul social pe teritoriul unui stat membru care are o altă monedă decât euro să aibă posibilitatea să își exprime capitalul atât în moneda națională, cât și în euro.*

## Amendamentul 64

### Propunere de regulament Articolul 42 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Un SPE își **poate pregăti și publica** conturile anuale și, dacă este cazul, conturile consolidate în euro în statele membre în care nu se aplică a treia fază a uniunii economice și monetare (UEM). **Cu toate acestea, aceste state membre pot solicita SPE-urilor să își pregătească și să publice conturile anuale, și dacă este cazul, conturile consolidate și în moneda națională, în conformitate cu legislația națională aplicabilă.**

#### *Amendamentul*

2. Un SPE își **pregătește și își publică** conturile anuale și, dacă este cazul, conturile consolidate **atât în moneda națională, cât și în** euro în statele membre în care nu se aplică a treia fază a uniunii economice și monetare (UEM).

#### *Justificare*

*Este mai adecvat ca SPE-urile care au sediul social pe teritoriul unui stat membru care are o altă monedă decât euro să aibă posibilitatea să își pregătească și să își publice conturile anuale și, dacă este cazul, conturile consolidate atât în moneda națională, cât și în euro.*

## Amendamentul 65

### Propunere de regulament Articolul 45

#### *Textul propus de Comisie*

Statele membre notifică Comisiei forma societăților cu răspundere limitată menționate la articolul 4 ***alineatul (2) până la data de 1 iulie 2010 cel mai târziu.***

Comisia publică informațiile în cauză în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

#### *Amendamentul*

Statele membre notifică Comisiei ***până la data de 1 iulie 2010*** forma societăților cu răspundere limitată menționate la articolul 4 ***al doilea paragraf, inclusiv consecințele prevăzute în legislația națională pentru orice nerespectare a unei dispoziții din prezentul regulament și a unor dispoziții suplimentare din legislația națională aplicabile SPE-urilor.***

Comisia publică informațiile în cauză în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

***Statele membre administrează de asemenea paginile de internet care enumeră SPE-urile înregistrate pe teritoriul lor și toate hotărârile judecătorești referitoare la funcționarea SPE-urilor pe teritoriul lor. Comisia administrează o pagină de internet cu trimiteri către astfel de pagini de internet naționale.***

## Amendamentul 66

### Propunere de regulament Articolul 46 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Autoritățile menționate la alineatul (1) cooperează pentru a asigura faptul că documentele și informațiile privind SPE-urile enumerate la articolul 10 alineatul (2) sunt disponibile și prin intermediul registrelor tuturor statelor membre.

#### *Amendamentul*

2. Autoritățile menționate la alineatul (1) cooperează pentru a asigura faptul că documentele și informațiile privind SPE-urile enumerate la articolul 10 alineatul (2) sunt disponibile și prin intermediul registrelor tuturor statelor membre, ***baza de date menționată la articolul 4c și site-urile internet ale SPE-urilor.***

*Justificare*

*Este important să se garanteze o cooperare corespunzătoare între autoritățile naționale și Comisie pentru a publica informațiile referitoare la SPE-uri în registrele statelor membre, în baza de date UE și pe site-urile internet ale SPE-urilor.*

**Amendamentul 67**

**Propunere de regulament  
Articolul 47a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Articolul 47a***

***Propunerea Comisiei***

***Comisia prezintă o propunere de pachet legislativ comunitar cuprinzător privind societățile comerciale până la 31 decembrie 2010.***

*Justificare*

*Comisia este solicitată să prezinte o propunere de dispoziții legislative armonizate privind societățile comerciale în domenii care nu sunt încă armonizate pentru a încuraja o creștere durabilă și constantă a pieței interne.*

## PROCEDURĂ

<b>Titlu</b>	Statutul societății private europene
<b>Referințe</b>	COM(2008)0396 – C6-0283/2008 – 2008/0130(CNS)
<b>Comisia competentă în fond</b>	JURI
<b>Aviz emis de către</b> Data anunțului în plen	ECON 2.9.2008
<b>Raportor pentru aviz :</b> Data numirii	Donata Gottardi 8.7.2008
<b>Examinare în comisie</b>	4.11.2008                      1.12.2008
<b>Data adoptării</b>	2.12.2008
<b>Rezultatul votului final</b>	+:                      26 -:                      1 0:                      0
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Mariela Velichkova Baeva, Paolo Bartolozzi, Zsolt László Becsey, Sebastian Valentin Bodu, Sharon Bowles, Udo Bullmann, David Casa, Manuel António dos Santos, Christian Ehler, Jonathan Evans, José Manuel García-Margallo y Marfil, Jean-Paul Gauzès, Robert Goebbels, Donata Gottardi, Louis Grech, Othmar Karas, Wolf Klinz, Andrea Losco, Astrid Lulling, Gay Mitchell, Sirpa Pietikäinen, John Purvis, Peter Skinner, Margarita Starkevičiūtė, Ivo Strejček, Sahra Wagenknecht
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Harald Ettl