



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

Комисия по икономически и парични въпроси

2011/2006(INI)

12.7.2011

СТАНОВИЩЕ

на комисията по икономически и парични въпроси

на вниманието на комисията по правни въпроси

относно производствата по несъстоятелност в рамките на европейското
дружествено право
(2011/2006(INI))

Докладчик по становище: Sharon Bowles

(Инициатива — член 42 от правилника)

PA_NonLeg

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по икономически и парични въпроси приканва водещата комисия по правни въпроси да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

1. счита, че трансграничните индивидуални планове за действие при извънредни ситуации и за тяхното преодоляване, указващи как дадена институция и нейната дейност биха могли бързо и по организиран начин да се преустановят и ликвидират, следва да подлежат на изпълнение по законен ред, когато става въпрос за финансови институции, и че те следва да се предвидят за всички корпорации със системно значение, дори и да не са финансови институции, като важна стъпка в процеса на постигане на подходяща трансгранична рамка за управление на несъстоятелността;
2. подчертава, че трансграничният режим по отношение на несъстоятелността в рамките на европейското дружествено право следва да се състои от инструменти в по-обща европейска рамка за управление на кризи с общ минимален набор от правила и впоследствие обща правна система за преодоляване на кризи и за несъстоятелност;
3. счита, че разпоредбите за производства по неплатежоспособност трябва да позволяват специални режими за отделяне на жизнеспособни единици, предлагащи основни услуги, като например системи за плащане и други механизми, определени в индивидуалните планове за действие при извънредни ситуации, а също така, че във връзка с това държавите-членки следва да гарантират, че техните законодателства относно несъстоятелността съдържат подходящи разпоредби, позволяващи специални режими на равнището на ЕС за разделяне на несъстоятелни трансгранични конгломерати на жизнеспособни единици;
4. за тази цел счита, че обратният стрес тест би могъл да бъде полезен инструмент за улесняване на организираното разрешаване на проблемите на трансграничните конгломерати в рамките на индивидуални планове за действие при извънредни ситуации;
5. застъпва становището, че производствата по неплатежоспособност следва да се съобразяват с трансфери в рамките на групата, за да може, когато е целесъобразно, да се гарантира трансграничното възстановяване на активите с оглед постигане на справедлив резултат;
6. отбелязва, че някои инвестиционни дружества, преди всичко застрахователни, не може да бъдат ликвидирани „от днес за утре“ и изискват резултат, постигащ справедливо разпределение на активите във времето; счита, че прехвърлянето на дейност, преустановяването или продължаването на дейността не следва да се предотвратява, а може да е необходимо да се поставят приоритети;
7. счита, че решението за включване в производството по несъстоятелност на цели групи вместо отделни юридически единици следва да бъде насочено към постигане

на резултати и да взема предвид всички възможни последици като появата на необходимост от включване на други инструменти за решаване на проблема или последиците за гаранционни схеми, които обхващат множество марки в рамките на една група;

8. счита, че националното законодателство следва да осигурява равни условия на третиране на кредиторите в целия ЕС, класирани по подобен начин, и че тази класация не може да се основава единствено на местоположението;
9. застъпва становището, че целите следва да включват изработването на пътна карта за постигане на напълно хармонизирано трансгранично производство по несъстоятелност в целия ЕС, както и активен стремеж към постигане на международен консенсус, поне по отношение на големи конгломерати; счита, че тази хармонизирана рамка следва да се съсредоточи, наред с другото, върху:
 - създаване на административна процедура за ликвидация за финансови институции и конгломерати, за да се даде възможност за по-бърза и по-организирана ликвидация в сравнение със стандартното съдебно производство;
 - създаване на класации и правила относно механизмите за възстановяване;
 - координация и ефективно администриране на несъстоятелността на международни финансови групи;
10. счита, че за тази цел би било подходящо да се разгледа дефиницията на хармонизирани спасителни процедури и стандарти за трансгранични конгломерати, включително предимно на замяната на дълг срещу собственост;
11. подчертава обаче, че хармонизацията на правото е само една (и в действителност вероятно най-лесната) част на процеса, целящ осигуряване в бъдеще на организирано преодоляване на кризи на международно равнище; отбелязва, че хармонизирането само по себе си не е достатъчно условие за организираното преодоляване на кризи на международно равнище и че в крайна сметка то ще зависи от постигането на споразумение между страните за по-ефективни механизми за координация на процедурите.

РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ

Дата на приемане	11.7.2011 г.
Резултат от окончателното гласуване	+: 38 -: 0 0: 0
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Udo Bullmann, Pascal Canfin, Nikolaos Chountis, Rachida Dati, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Wolf Klinz, Jürgen Klute, Philippe Lamberts, Astrid Lulling, Hans-Peter Martin, Alfredo Pallone, Anni Podimata, Antolín Sánchez Presedo, Edward Scicluna, Kay Swinburne, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells
Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване	Thijs Berman, Herbert Dorfmann, Sari Essayah, Ashley Fox, Sophia in 't Veld, Danuta Jazłowiecka, Krišjānis Kariņš, Olle Ludvigsson, Theodoros Skylakakis, Gianluca Susta, Pablo Zalba Bidegain
Заместник(ци) (чл. 187, пар. 2), присъствал(и) на окончателното гласуване	Ismail Ertug, Knut Fleckenstein, Claudiu Ciprian Tănăsescu