



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 – 2014

Hospodářský a měnový výbor

2011/2181(INI)

21. 12. 2011

STANOVISKO

Hospodářského a měnového výboru

pro Výbor pro právní záležitosti

k rámci pro správu a řízení evropských společností
(2011/2181(INI))

Navrhovatel (*): Ashley Fox

(*): Postup s přidruženými výbory – článek 50 jednacího řádu

PA_NonLeg

NÁVRHY

Hospodářský a měnový výbor vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. vítá zelenou knihu Komise o rámci EU pro správu a řízení společností; domnívá se, že vzhledem k různorodé povaze stávajících vnitrostátních rámců a jednotlivých kótovaných společností musí být ke správě a řízení společností uplatňován proporcionální a flexibilní přístup; vyzývá k odstranění nadměrné byrokratické zátěže při zohlednění ambiciózních růstových cílů stanovených v Agendě 2020 a v ustanoveních směrnice 2006/46/ES;
2. domnívá se, že by společnosti měly zavést mechanismy (školení, informační porady, pravidelné bulletiny atd.), které by zvýšily informovanost, účast a odpovědnost akcionářů a sloužily by k výměně osvědčených postupů, pokud by to neznamenovalo pro společnosti nepřiměřenou zátěž.
3. konstatuje, že základním předpokladem je, aby řádně spravovaná a řízená společnost byla odpovědná a transparentní vůči svým zaměstnancům, akcionářům a případně dalším zúčastněným stranám;
4. domnívá se, že v období po odeznění finanční krize je možné se poučit ze stěžejních případů, kdy došlo v podnikatelské sféře k selháním;
5. zastává nicméně v této souvislosti určitou zdrženlivost a žádá, aby byl každý návrh velmi kriticky posouzen s ohledem na cíle, kterých je třeba dosáhnout, a na poměr nákladů a přínosů příslušného návrhu;
6. domnívá se, že vzhledem ke značné rozdílnosti společností v Evropě a zejména k rozdílu mezi kótovanými a nekótovanými společnostmi není „univerzální přístup pro všechny“ příliš vhodný; věří v přístup „dodržet nebo vysvětlit“, včetně kodexů osvědčených postupů, v cílenou regulaci založenou na zásadách a v rozšířený dohled na vnitrostátní úrovni i na úrovni EU, který zajišťuje spolehlivost a vysokou kvalitu informací a vysvětlení získaných od společností, což umožní zlepšit kontrolu ze strany akcionářů; domnívá se, že by měla být přijata donucovací opatření v případě společností, které nedokáží vysvětlit důvod odchylky od příslušného kodexu, a že by toto selhání mělo být také zveřejněno; zastává názor, že rozšířený postup „dodržet nebo vysvětlit“ pro systémové společnosti by měl zajistit, aby byl příslušný regulační orgán utvrzen v tom, že vysvětlení je jasné a že obsahuje informace, které akcionáři potřebují pro rozhodnutí, zda je vysvětlení dostatečné;
7. zdůrazňuje, že zelená kniha se zabývá pouze společnostmi kótovanými na burze, ale domnívá se, že dobrá správa a řízení může být k užitku také nekótovaným společnostem, a vybízí Komisi, aby ve spolupráci s podnikatelskými organizacemi vypracovala pro tyto společnosti nezávazné pokyny;
8. konstatuje prozatím, že účinnější prosazování přístupu „dodržet nebo vysvětlit“ by mělo zahrnovat tlak okolí, a to tím, že se veřejnosti zpřístupní monitorovací zprávy o společnostech;

9. je toho názoru, že by měla být usnadněna identifikace akcionářů s cílem prohloubit dialog mezi společnostmi a jejich akcionáři a omezit riziko zneužití spojené s tzv. empty voting (oddělení hlasovacího práva od držení akcií);
10. souhlasí s Komisí, že je potřeba zvýšit identifikaci akcionářů, a vítá její návrhy ve směrnici o transparentnosti týkající se této otázky; vyzývá zbývající členské státy, aby přiznaly emitentům právo znát své tuzemské akcionáře;
11. domnívá se, že kodexy mohou přinést změny v chování a že flexibilita, kterou tyto kodexy poskytují, umožňuje inovaci, která může vycházet z osvědčených postupů v celé EU; je přesvědčen, že sdílení osvědčených postupů by zlepšilo správu a řízení společností v EU;
12. domnívá se, že stávající kodexy by měly být posíleny a že je zapotřebí je účinněji monitorovat a lépe objasnovat; zdůrazňuje, že akcionáři (nejenom většinoví, ale i menšinoví) musí hrát účinněji svou úlohu ve správě a řízení společností, že by měli více přispívat k jejich odpovědné správě a že by měli být také vybízeni k úvahám o finančních výsledcích společnosti v dlouhodobém časovém horizontu; domnívá se, že mimo jiné by akcionáři měli mít právo zamítnout na valné hromadě politiku odměňování stanovenou výborem pro odměňování; domnívá se, že akcionáři by měli informovat regulátory v případě, že společnost neposkytne přijatelné vysvětlení odchylky od kodexu;
13. konstatuje nedostatek pokroku ve zvyšování vyváženějšího podílu žen a mužů v orgánech společností; vyzývá Komisi, aby od společností kótovaných na burze vyžadovala, aby ve svých výročních zprávách popisovaly svou politiku v oblasti rozmanitosti, a to i pokud jde o zastoupení pohlaví, uvedly cíle stanovené k provádění této politiky a pokrok na cestě k dosažení těchto cílů; zdůrazňuje, že řízení a správa společnosti a politiky odměňování musí respektovat a podporovat zásadu rovnosti v odměňování mezi ženami a muži, které jsou stanoveny ve směrnici EU;
14. uznává, že je nutné zajistit transparentnost, pokud jde o transakce se spřízněnou stranou, a že důležité transakce, které se týkají spřízněné strany, by měly být hlášeny orgánu dohledu pro kotaci a měly by být doprovázeny zprávou od nezávislého poradce, v němž by bylo potvrzeno, že se jedná o poctivou a přiměřenou transakci, nebo by o nich měli hlasovat akcionáři, přičemž spřízněná strana by byla z tohoto hlasování vyloučena; navrhuje, aby orgán ESMA mohl vydat po konzultaci s příslušnými vnitrostátními orgány pokyny ohledně vhodného ukazatele hodnoty transakcí;
15. zdůrazňuje, že řádně spravovaná a řízená společnost by měla být transparentní a odpovědná vůči svým akcionářům a případně dalším zúčastněným stranám; znovu upozorňuje na to, že vedoucí pracovníci společností musí mít při přijímání rozhodnutí na paměti udržitelnost a dlouhodobé zájmy s cílem minimalizovat rizika;
16. vítá myšlenku vytvoření kodexu týkajícího se správy (Stewardship Codes) pro institucionální investory v celé Evropské unii; je přesvědčen, že evropský kodex týkající se správy by mohl být vypracován na základě stávajících modelů a ve spolupráci s vnitrostátními orgány;
17. poznamenává, že na trhu chybí zaměření na dlouhodobé cíle a vyzývá Komisi, aby přezkoumala veškeré příslušné právní předpisy s cílem posoudit, zda některé požadavky

nebyly nedopatřením spojeny s orientací na krátkodobé zájmy; zejména vítá návrh Komise, aby se ve směrnici o průhlednosti upustilo od požadavku podávání čtvrtletních zpráv, protože tento požadavek jen málo zvyšuje informovanost akcionářů a poskytuje pouze příležitosti pro krátkodobé obchodování;

18. zdůrazňuje, že je nezbytné, aby členové představenstva společnosti byli vybíráni na základě široké škály kritérií, včetně příslušných zkušeností a kvalifikací;
19. zdůrazňuje, že je velmi důležité zajistit, aby nevýkonní členové orgánů společnosti věnovali dostatek času sledování jednotlivých společností a dohledu nad nimi a by počet mandátů, které může zastávat nevýkonný člen orgánu, zohledňoval rozsah a složitost podnikání a zvláštní odpovědnosti spojené s výkonem funkce v předsednictvu a byl tudíž omezen;
20. zdůrazňuje, že je nezbytné, aby funkce výkonného ředitele a předsedy správní rady byly odděleny a že by měly být spojeny pouze za výjimečných okolností;
21. požaduje povinný „oddechový čas“ pro výkonné ředitele, kteří hodlají přijmout jmenování na místa nevýkonných členů rady ve stejné firmě, aby se zajistil náležitě nezávislý dohled nevýkonných členů;
22. vítá doporučení Komise, aby kótované společnosti zpřístupnily své politiky odměňování, odměny jednotlivých členů orgánů společnosti a výsledky hlasování akcionářů o odměnách, a podporuje povinné zpřístupnění jednotlivých odměn výkonných a nevýkonných členů orgánů kótovaných společností;
23. tvrdí, že ačkoli je riziko často nedílnou součástí podnikatelské činnosti, je důležité, aby představenstva jasně definovala politiku v oblasti rizik své společnosti a aby zajistila řádný a nezávislý dohled nad postupy pro řízení rizik;
24. poukazuje na mnohé výhody vlastnictví zaměstnaneckých akcií, včetně zvýšení produktivity a nasazení pracovníků v jejich společnosti, a vyzývá Komisi, aby spolupracovala s členskými státy na rozšiřování a podpoře vlastnictví zaměstnaneckých akcií.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	20.12.2011
Výsledek konečného hlasování	+: 26 -: 5 0: 12
Členové přítomní při konečném hlasování	Burkhard Balz, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Pascal Canfin, Nikolaos Chountis, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Gunnar Hökmark, Syed Kamall, Othmar Karas, Wolf Klinz, Jürgen Klute, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Philippe Lamberts, Werner Langen, Astrid Lulling, Arlene McCarthy, Ivari Padar, Alfredo Pallone, Anni Podimata, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Edward Scicluna, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Marianne Thyssen, Corien Wortmann-Kool
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Sophie Auconie, Elena Băsescu, Pervenche Berès, Saïd El Khadraoui, Ashley Fox, Danuta Maria Hübner, Sophia in 't Veld, Thomas Mann