



2011/0283(COD)

13.3.2012

OPINIA

Komisji Gospodarczej i Monetarnej

dla Komisji Rozwoju Regionalnego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 w odniesieniu do niektórych przepisów dotyczących instrumentów podziału ryzyka dla państw członkowskich doświadczających poważnych trudności w zakresie ich stabilności finansowej lub nimi zagrożonych
(COM(2011)0655 – C7-0350/2011 – 2011/0283(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Rolandas Paksas

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek Komisji Europejskiej przypada na okres, w którym wiele państw boryka się z poważnymi problemami przy wdrażaniu programów realizowanych w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności. Utrzymujący się kryzys finansowy i gospodarczy poważnie nadwyrężył budżety państw członkowskich, stale wzrasta presja na finansowanie inwestycji publicznych z dostępnych krajowych zasobów finansowych, a warunki uczestnictwa sektora prywatnego, a w szczególności sektora finansowego, są coraz mniej korzystne.

Głównym celem wniosku Komisji jest zatem udzielenie pomocy państwom członkowskim najbardziej dotkniętym kryzysem w dalszym wdrażaniu na swoich terytoriach programów realizowanych w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności dzięki zapewnieniu gospodarce zastrzyku środków finansowych. Wprowadzając możliwość przekazania części alokowanych środków UE na tworzenie instrumentów podziału ryzyka, Komisja dąży do ułatwienia udzielania pożyczek i gwarancji przez Europejski Bank Inwestycyjny lub inne międzynarodowe instytucje finansowe w celu współfinansowania prywatnych wkładów w projekty wdrażane z wykorzystaniem wsparcia ze środków publicznych.

Sprawozdawca przychylnie odnosi się do wniosku Komisji, dostrzegając jego potencjalny pozytywny wpływ na gospodarkę UE i absorpcję funduszy UE. W celu zapewnienia jego optymalnego i szybkiego stosowania sprawozdawca proponuje dwie poprawki do tekstu wniosku.

Po pierwsze sprawozdawca sądzi, że w obecnej niekorzystnej sytuacji gospodarczej wszystkie państwa członkowskie UE – niezależnie od tego, czy otrzymują już pomoc finansową w ramach mechanizmów UE, czy też borykają się z trudnościami związanymi ze swoją stabilnością finansową i usiłują przyciągnąć kapitał prywatny w celu uzupełnienia coraz bardziej ograniczonych publicznych zasobów finansowych – będą mogły odnieść korzyści z wprowadzenia instrumentów podziału ryzyka. Takie instrumenty pozwoliłyby zwiększyć inwestycje w projekty sprzyjające wzrostowi gospodarczemu i zatrudnieniu za pomocą funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, które mogłyby pozostać niewykorzystane pod koniec okresu programowania 2007-2013.

Po drugie sprawozdawca podziela zdanie Komisji, że w przypadku instrumentów podziału ryzyka pierwszeństwo należy dać finansowaniu operacji współfinansowanych przez fundusze strukturalne lub Fundusz Spójności. Niemniej jednak do udzielenia pomocy powinny kwalifikować się również inne projekty infrastrukturalne istotne dla ożywienia gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy w państwach członkowskich (uzasadnienie wniosku Komisji już uwzględnia taką możliwość). W szczególności niektóre projekty infrastrukturalne generujące dochód, które w sytuacji niekryzysowej otrzymałyby finansowanie ze źródeł zewnętrznych (i które w związku z tym nie kwalifikują się do pomocy lub nie zostały ujęte w programach operacyjnych funduszy strukturalnych ani Funduszu Spójności na lata 2007-2013), lecz które w obecnych okolicznościach nie mogą uzyskać finansowania, mogłyby skorzystać z uwzględnienia ich w instrumentach podziału ryzyka bez konieczności przeprowadzenia czasochłonnej zmiany programów operacyjnych.

Ponadto – mając na uwadze sukces podobnych instrumentów w innych sektorach (np. mechanizm finansowania oparty na podziale ryzyka w sektorze badań naukowych i rozwoju)

– sprawozdawca wyraża nadzieję, że ustanowienie takiego tymczasowego instrumentu podziału ryzyka okaże się równie korzystne dla państw członkowskich, które podejmą decyzję o zastosowaniu go w obecnej, kryzysowej sytuacji, i jest zdania, że po zakończeniu obecnego okresu programowania warto byłoby zbadać możliwości utworzenia analogicznego stałego instrumentu podziału ryzyka, który służyłby wszystkim państwom członkowskim na ściśle określonych warunkach.

POPRAWKI

Komisja Gospodarcza i Monetarna zwraca się do Komisji Rozwoju Regionalnego, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 2 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2a) Poważny kryzys zadłużeniowy w szeregu państw objętych programem wymaga nowych i innowacyjnych sposobów inwestowania funduszy strukturalnych, które ułatwią ich jak najlepsze zastosowanie w okresie programowania na lata 2007-2013.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 13 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13) Aby zmniejszyć wagę tych problemów i przyspieszyć realizację programów operacyjnych i projektów, a także wzmocnić ożywienie gospodarcze, należy umożliwić instytucjom zarządzającym państw członkowskich, mającym duże trudności z utrzymaniem stabilności finansowej, a którym przyznano wsparcie finansowe zgodnie z jednym z wymienionych powyżej mechanizmów wsparcia finansowego, przeznaczanie środków finansowych z programów

(13) Aby zmniejszyć wagę tych problemów i przyspieszyć realizację programów operacyjnych i projektów, a także wzmocnić ożywienie gospodarcze, należy umożliwić instytucjom zarządzającym państw członkowskich, mającym duże trudności z utrzymaniem stabilności finansowej, a którym przyznano wsparcie finansowe zgodnie z jednym z wymienionych powyżej mechanizmów wsparcia finansowego, przeznaczanie – ***tymczasowo i bez uszczerbku dla okresu***

operacyjnych na tworzenie instrumentów podziału ryzyka udzielających pożyczek lub gwarancji, bądź innych instrumentów finansowych, w celu wsparcia projektów i działań przewidzianych w ramach programu operacyjnego.

programowania 2014-2020 – środków finansowych z programów operacyjnych na tworzenie instrumentów podziału ryzyka udzielających pożyczek lub gwarancji, bądź innych instrumentów finansowych, w celu wsparcia projektów i działań przewidzianych w ramach programu operacyjnego.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1083/2006

Artykuł 36 – ustęp 2 a – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Taki instrument podziału ryzyka jest stosowany wyłącznie w odniesieniu do pożyczek i gwarancji, jak również innych instrumentów finansowych, w celu finansowania operacji współfinansowanych przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego lub Fundusz Spójności, w odniesieniu do wydatków, które nie są objęte art. 56.

Poprawka

Taki instrument podziału ryzyka jest stosowany wyłącznie w odniesieniu do pożyczek i gwarancji, jak również innych instrumentów finansowych, w celu finansowania ***zbliżających się*** operacji ***będących częścią programu operacyjnego*** i współfinansowanych przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego lub Fundusz Spójności, ***lub projektów infrastrukturalnych istotnych dla ożywienia gospodarczego i tworzenia miejsc pracy w przedmiotowych państwach członkowskich***, w odniesieniu do wydatków, które nie są objęte art. 56.

Uzasadnienie

Celem poprawki jest umożliwienie finansowania innych ważnych projektów infrastrukturalnych, które mogłyby generować wzrost i zatrudnienie bez konieczności przeprowadzania czasochłonnej procedury zmiany programów operacyjnych. Nacisk kładzie się na projekty infrastrukturalne generujące dochód, które w sytuacji niekryzysowej otrzymałyby finansowanie ze źródeł zewnętrznych i które w związku z tym nie kwalifikują się do pomocy lub nie zostały ujęte w programach operacyjnych funduszy strukturalnych ani Funduszu Spójności na lata 2007-2013, lecz które w obecnych okolicznościach nie mogą uzyskać takiego finansowania.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1083/2006

Artykuł 36 – ustęp 2 a – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Instrument podziału ryzyka jest wdrażany przez Komisję w ramach pośredniego zarządzania scentralizowanego zgodnie z art. 54 ust. 2 rozporządzenia (WE, Euratom) nr 1605/2002.

Poprawka

Instrument podziału ryzyka jest wdrażany przez Komisję w ramach pośredniego zarządzania scentralizowanego zgodnie z art. 54 ust. 2 rozporządzenia (WE, Euratom) nr 1605/2002. **Wybór operacji przez Komisję odbywa się zgodnie z art. 41 ust. 1 i wykazuje się pozytywnymi skutkami dla lokalnych gospodarek i rynków pracy.**

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1083/2006

Artykuł 36 – ustęp 2 a – akapit trzeci a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja wyznacza terminy wdrożenia odpowiednich instrumentów podziału ryzyka.

Uzasadnienie

Mimo iż wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego zostanie zatwierdzony do końca 2013 r., wdrożenie instrumentów podziału ryzyka należy zakończyć w przewidywalnej przyszłości określonej przez Komisję.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1083/2006

Artykuł 36 – ustęp 2 a – akapit piąty – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(a) identyfikowalność i rachunkowość, informacje o zastosowaniu funduszy oraz

(a) identyfikowalność, **demokratyczna kontrola** i rachunkowość, **struktura**

systemy monitorowania i kontroli; oraz

zarządzania w ścisłej konsultacji z państwem członkowskim i uczestniczącymi instytucjami finansowymi, informacje o zastosowaniu czynnika efektu dźwigni, zastosowaniu funduszy oraz systemy monitorowania i kontroli; oraz

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1083/2006

Artykuł 36 – ustęp 2 a – akapit siódmy

Tekst proponowany przez Komisję

Wszelkie kwoty pozostałe po zakończeniu operacji objętej instrumentem podziału ryzyka mogą zostać ponownie wykorzystane, na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego, w ramach instrumentu podziału ryzyka, jeżeli dane państwo członkowskie wciąż spełnia jeden z warunków określonych w art. 77 ust. 2. Jeżeli dane państwo członkowskie nie spełnia już tych warunków, pozostałą kwotę uznaje się za dochód przeznaczony na określone cele w rozumieniu art. 18 rozporządzenia finansowego. Na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego dodatkowe środki na pokrycie zobowiązań wygenerowane przez ten dochód przeznaczony na określone cele dodaje się w kolejnym roku do alokacji finansowej w ramach polityki spójności tego państwa członkowskiego.

Poprawka

Wszelkie kwoty pozostałe po zakończeniu operacji objętej instrumentem podziału ryzyka mogą zostać ponownie wykorzystane, na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego, w ramach instrumentu podziału ryzyka, jeżeli dane państwo członkowskie wciąż spełnia jeden z warunków określonych w art. 77 ust. 2. Jeżeli dane państwo członkowskie nie spełnia już tych warunków, pozostałą kwotę uznaje się za dochód przeznaczony na określone cele w rozumieniu art. 18 rozporządzenia finansowego. Na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego dodatkowe środki na pokrycie zobowiązań wygenerowane przez ten dochód przeznaczony na określone cele dodaje się w kolejnym roku do alokacji finansowej w ramach polityki spójności tego państwa członkowskiego. ***Kwota pozostała w dniu 31 grudnia 2013 r. przenoszona jest do budżetu Unii Europejskiej.***

Uzasadnienie

Państwo członkowskie tak naprawdę rezygnuje ze swojej alokacji finansowej w ramach polityki spójności ze względu na problemy związane z absorpcją. Jeżeli odnośna alokacja finansowa nie zostanie wykorzystana przed następnym okresem programowania, należy ją przenieść do budżetu UE.

PROCEDURA

Tytuł	Zmiana rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 w odniesieniu do niektórych przepisów dotyczących instrumentów podziału ryzyka dla państw członkowskich doświadczających poważnych trudności w zakresie ich stabilności finansowej lub nimi zagrożonych
Odsyłacze	COM(2011)0655 – C7-0350/2011 – 2011/0283(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	REGI 25.10.2011
Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 25.10.2011
sprawozdawca(y). Data powołania	Rolandas Paksas 25.10.2011
Rozpatrzenie w komisji	24.1.2012 12.3.2012
Data przyjęcia	12.3.2012
Wynik głosowania końcowego	+ : 40 - : 1 0 : 3
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Burkhard Balz, Udo Bullmann, Pascal Canfin, Nikolaos Chountis, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Wolf Klinz, Jürgen Klute, Philippe Lamberts, Werner Langen, Hans-Peter Martin, Arlene McCarthy, Sławomir Witold Nitras, Ivari Padar, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Edward Scicluna, Peter Simon, Peter Skinner, Theodor Dumitru Stolojan, Ivo Strejček, Kay Swinburne, Sampo Terho, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool, Pablo Zalba Bidegain
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Philippe De Backer, Sari Essayah, Vicky Ford, Krišjānis Kariņš, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Gay Mitchell, Theodoros Skylakakis
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Mario Mauro