



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Talous- ja raha-asioiden valiokunta

2011/0300(COD)

11.6.2012

LAUSUNTO

talous- ja raha-asioiden valiokunnalta

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Euroopan laajuisten energiainfrastruktuurien suuntaviivoista ja päätöksen N:o 1364/2006/EY kumoamisesta
(COM(2011)0658 – C7-0371/2011 – 2011/0300(COD))

Valmistelija: Philippe Lamberts

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Valmistelija pitää tervetulleina komission esittämiä suuntaviivoja, jotka koskevat Euroopan laajuista energia-infrastruktuuria.

Kuten komissio toteaa, aloitteessa määritellään vuoteen 2020 ja siitä eteenpäin ulottuvaksi ajanjaksoksi rajallinen määrä Euroopan laajuisia ensisijaisia energiakäytäviä ja -alueita, jotka kattavat sähkö- ja kaasuverkot sekä öljyn ja hiilidioksidin siirtoinfrastruktuurin, joissa Euroopan unionin toiminnasta saadaan eniten hyötyä. Nämä ensisijaiset käytävät ja alueet pyritään toteuttamaan

1. sujuvoittamalla lupamenettelyjä, jotta niiden kestoja voidaan merkittävästi lyhentää yhteistä etua koskevissa hankkeissa ja jotta voidaan lisätä yleisön osallistumista tällaisten hankkeiden toteuttamiseen ja parantaa hankkeiden yleistä hyväksyntää;
2. helpottamalla sähkö- ja kaasualan yhteistä etua koskevien hankkeiden sääntelyllistä kohtelua jakamalla kustannukset saavutettujen hyötyjen perusteella ja varmistamalla, että hyväksytyt tuotot vastaavat riskejä;
3. varmistamalla yhteistä etua koskevien hankkeiden toteutus tarjoamalla tarvittavaa markkinaehtoista ja suoraa EU:n rahoitustukea. Viimeksi mainitun osalta tällä ehdotuksella luodaan pohja sille, että yhteistä etua koskevat hankkeet voivat saada EU:n rahoitustukea Verkkojen Eurooppa -välineestä, josta annetaan erillinen lainsäädäntöehdotus.

Tarkistuksilla pyritään täsmentämään joitakin asetuksen käsitteitä ja varmistamaan parempi johdonmukaisuus muiden EU-säädösten kanssa – erityisesti niiden, jotka liittyvät ympäristövaikutusten arviointiin ja rakennerahastoihin – ja Eurooppa 2020 -strategian kanssa (koska viimeksi mainitussa pyritään joihinkin ilmasto- ja energiatavoitteisiin, jotka ovat sidoksissa toisiinsa), sekä muiden relevanttien kehitysnäkymien kanssa (kuten ne, joihin kannustetaan vuotta 2050 koskevassa etenemissuunnitelmassa "Roadmap 2050").

Koska EU:lla ei ole varaa tukea valtavia taloudellisia ponnistuksia, joita yhteisen edun mukaisten hankkeiden toteuttaminen edellyttää, tarkistuksilla pyritään varmistamaan, että yksityinen sektori kantaa oikeudenmukaisen osuutensa niiden rahoittamisesta.

Asetuksen keskeinen osa on kustannus-hyötyanalyysi. Valmistelija ehdottaa, että menetelmiä kuvaavan liitteen määräyksiä täydennetään määrittelemällä yksityiskohtaisemmin kustannuksiin ja hyötyihin liittyvät indikaattorit. Koska hankkeiden toteuttamisaikataulu ja niiden odotettu elinkaari ovat hyvin pitkiä, näiden parametrien laskemisessa käytettävät diskonttokorot ovat ratkaisevan tärkeitä. Siksi ehdotamme, että komissio ilmoittaa säännöllisesti diskonttokorot, jotka on otettava huomioon. Jotta voidaan lisäksi ottaa huomioon kuhunkin hankkeeseen liittyvät ulkoiset kustannukset, diskonttokorkoihin lisätään riskipremio, jonka hankkeiden toteuttajat määrittävät yhdessä asianomaisten sidosryhmien kanssa. Tällä tavoin asianomaiset sidosryhmät ja erityisesti hankkeen lähialueiden asukkaat saavat mahdollisuuden osallistua keskusteluun.

Ennen kuin Sähkö- ja Kaasu-ENTSOt esittävät menetelmät, joita ne käyttävät yhdenmukaistetussa energijärjestelmän laajuisessa kustannus-hyötyanalyysissä unionin

tasolla, niiden on otettava huomioon Euroopan ympäristöviraston sekä alueellista kehitystä ja koheesiota koskevan Euroopan seurantaverkoston huomautukset. Ympäristöön ja aluesuunnitteluun liittyvät parametrit otetaan tällöin huomioon varhaisessa vaiheessa.

Hankkeiden toteuttajien velvollisuuksia laajennetaan siten, että niihin sisältyvät tiedot rakennerahastojen osuudesta hankkeen täytäntöönpanoon sekä juokseva kirjanpito todellisista kustannuksista verrattuna alkuperäisiin arvioihin.

Jos todelliset kustannukset ylittävät arvioidut kustannukset yli 20 prosentilla, komissio voi poistaa kyseisen hankkeen hyväksyttävien hankkeiden luettelosta.

Valmistelija katsoo, että hankkeen ei tarvitse olla mukana kymmenvuotisessa verkonkehittämissuunnitelmassa, jotta sitä voitaisiin pitää "yhteistä etua koskevana".

TARKISTUKSET

Talous- ja raha-asioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa teollisuus-, tutkimus- ja energiavalioikuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

(6) Olemassa olevien energiainfrastruktuurien parantamisen ja uusien energiainfrastruktuurien käyttöönoton nopeuttaminen on olennaisen tärkeää, jotta voidaan saavuttaa unionin energia- ja ilmastopoliittiset tavoitteet eli saattaa valmiiksi energian sisämarkkinat, turvata energiansaannin varmuus, etenkin kaasun ja öljyn osalta, sekä vähentää kasvihuonekaasupäästöjä 20 prosentilla, kasvattaa uusiutuvien energialähteiden osuus energian loppukäytöstä 20 prosenttiin ja parantaa energiatehokkuutta 20 prosentilla vuoteen 2020 mennessä. Samaan aikaan unionin on valmisteltava infrastruktuurejaan energijärjestelmänsä hiilestä irtautumiseen vuoteen 2050 ulottuvalla pidemmällä aikavälillä.

Tarkistus

(6) Olemassa olevien energiainfrastruktuurien parantamisen ja uusien energiainfrastruktuurien käyttöönoton nopeuttaminen on olennaisen tärkeää, jotta voidaan saavuttaa unionin energia- ja ilmastopoliittiset tavoitteet eli saattaa valmiiksi energian sisämarkkinat, turvata energiansaannin varmuus, etenkin kaasun ja öljyn osalta, sekä vähentää kasvihuonekaasupäästöjä 20 prosentilla, kasvattaa uusiutuvien energialähteiden osuus energian loppukäytöstä 20 prosenttiin ja parantaa energiatehokkuutta 20 prosentilla vuoteen 2020 mennessä. Samaan aikaan unionin on valmisteltava infrastruktuurejaan energijärjestelmänsä hiilestä irtautumiseen vuoteen 2050 ulottuvalla pidemmällä aikavälillä, **jolloin unionin on myös valmisteltava sellaisten**

*alueiden kytkemistä
energiajärjestelmäänsä, joilla on suuri
uusiutuvien energialähteiden
tuotantokapasiteetti ja sähkön
varastointipotentiaali.*

Tarkistus 2
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti

(11) Euroopan kannalta merkittävän sähkön- ja kaasunsiirtoinfrastruktuurin investointitarpeiksi arvioidaan noin 200 miljardia euroa vuoteen 2020 mennessä. Investointimäärien huomattava lisäys aikaisempiin trendeihin verrattuna ja kiireellinen tarve toteuttaa ensisijaiset energiainfrastruktuurit edellyttää uutta lähestymistapaa energiainfrastruktuurien, erityisesti luonteeltaan rajat ylittävien infrastruktuurien, sääntelyyn ja rahoitukseen.

Tarkistus

(11) Euroopan kannalta merkittävän sähkön- ja kaasunsiirtoinfrastruktuurin investointitarpeiksi arvioidaan noin 200 miljardia euroa vuoteen 2020 mennessä. Investointimäärien huomattava lisäys aikaisempiin trendeihin verrattuna, ***joka johtuu uusiutuvien energialähteiden kehittämisen vauhdittamisesta ja laajentamisesta sekä pyrkimyksistä saavuttaa vuoteen 2020 mennessä unionin tavoitteet kasvihuonekaasupäästöjen vähentämisestä 20 prosentilla, energiatehokkuuden parantamisesta 20 prosentilla ja uusiutuvien energialähteiden osuuden nostamisesta 20 prosentilla***, ja kiireellinen tarve toteuttaa ensisijaiset energiainfrastruktuurit edellyttävät uutta lähestymistapaa energiainfrastruktuurien, erityisesti luonteeltaan rajat ylittävien infrastruktuurien, sääntelyyn ja rahoitukseen.

Tarkistus 3
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 14 a kappale (uusi)

Komission teksti

(14 a) Energiavarastoilla ja nesteytetyn maakaasun (LNG) ja paineistetun maakaasun (CNG) käsittelylaitteistoilla

Tarkistus

olisi oltavat ärkeä asema Euroopan laajuudessa energiainfrastruktuurissa varastoituun energiaan perustuvan energiahuollon varmistamisen ja varastoidun energian jakelun kannalta. Siksi tällaisten energiavarastojen pikainen kehittäminen on tärkeä toimivan verkkoinfrastruktuurin osa.

Pumppuvoimalaitosten tai energiavarastojen rakentamista ja ylläpitoa koskevaa kilpailua ei saa haitata verkkomaksuilla, joiden yhteydessä nämä varastot rinnastetaan loppukuluttajiin.

Tarkistus 4
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti

(20) Yhteistä etua koskeville hankkeille olisi annettava prioriteettiasema kansallisella tasolla, jotta voidaan varmistaa niiden nopea hallinnollinen käsittely. Toimivaltaisten viranomaisten on pidettävä yhteistä etua koskevia hankkeita yleisen edun mukaisina. Hankkeille, joilla on haitallisia ympäristövaikutuksia, olisi myönnettävä lupa yleisen edun kannalta pakottavista syistä, kun kaikki direktiiveissä 92/43/EY ja 2000/60/EU säädetyt ehdot täyttyvät.

Tarkistus

(20) Yhteistä etua koskeville hankkeille olisi annettava prioriteettiasema kansallisella tasolla, jotta voidaan varmistaa niiden nopea hallinnollinen käsittely. *Alueellisille tai kansallisille hankkeille voidaan antaa sama prioriteettiasema, jos siten varmistetaan uusiutuvien energialähteiden integrointi verkkoon ja kilpailu. Tämä koskee myös hankkeita, joissa on mukana unionin ulkopuolisia kolmansia maita (kuten Sveitsi).* Toimivaltaisten viranomaisten on pidettävä yhteistä etua koskevia hankkeita yleisen edun mukaisina. Hankkeille, joilla on haitallisia ympäristövaikutuksia, olisi myönnettävä lupa yleisen edun kannalta pakottavista syistä, kun kaikki direktiiveissä 92/43/EY ja 2000/60/EU säädetyt ehdot täyttyvät.

Tarkistus 5
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti

(21) Yhden toimivaltaisen viranomaisen perustamisen kansallisella tasolla kokoamaan yhteen tai koordinoimaan kaikkia lupamenettelyjä ("keskitetty palvelupiste") pitäisi vähentää monimutkaisuutta, parantaa tehokkuutta ja avoimuutta ja edesauttaa jäsenvaltioiden välisen yhteistyön tiivistämistä.

Tarkistus 6
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 29 kappale

Komission teksti

(29) Euroopan energia-alan elvytysohjelma (EEPR) on osoittanut lisäarvon, jota saadaan kokoamalla yksityistä rahoitusta unionin merkittävän rahoitustuen avulla, jotta Euroopan kannalta merkittävät hankkeet voidaan toteuttaa. Helmikuun 4 päivänä 2011 kokoontunut Eurooppa-neuvosto totesi, että joihinkin energiainfrastruktuurihankkeisiin voidaan tarvita jonkin verran julkista rahoitusta yksityisen lisärahoituksen saamiseksi. Talous- ja rahoituskriisin ja talousarviorajoitusten vuoksi seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä olisi kehitettävä avustusten ja rahoitusvälineiden kautta annettavaa kohdennettua tukea, joka houkuttelee uusia sijoittajia investoimaan ensisijaisiin energiainfrastruktuurikäytäviin ja -alueisiin samalla kun unionin rahoitusosuus pidetään mahdollisimman pienenä.

Tarkistus

(21) Yhden toimivaltaisen viranomaisen perustamisen kansallisella tasolla kokoamaan yhteen tai koordinoimaan kaikkia lupamenettelyjä ("keskitetty palvelupiste") pitäisi vähentää monimutkaisuutta, parantaa tehokkuutta ja avoimuutta ja edesauttaa jäsenvaltioiden välisen yhteistyön tiivistämistä. ***Tällaisen viranomaisen perustamisen ei pitäisi kuitenkaan lisätä veronmaksajien kustannuksia, vaan se olisi perustettava kohdentamalla jo käytettävissä olevia varoja uudelleen.***

Tarkistus

(29) Euroopan energia-alan elvytysohjelma (EEPR) on osoittanut lisäarvon, jota saadaan kokoamalla yksityistä rahoitusta unionin merkittävän rahoitustuen avulla, jotta Euroopan kannalta merkittävät hankkeet voidaan toteuttaa. Helmikuun 4 päivänä 2011 kokoontunut Eurooppa-neuvosto totesi, että joihinkin energiainfrastruktuurihankkeisiin voidaan tarvita jonkin verran julkista rahoitusta yksityisen lisärahoituksen saamiseksi. Talous- ja rahoituskriisin ja talousarviorajoitusten vuoksi seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä olisi kehitettävä avustusten ja rahoitusvälineiden kautta annettavaa kohdennettua tukea, joka houkuttelee uusia sijoittajia investoimaan ensisijaisiin energiainfrastruktuurikäytäviin ja -alueisiin samalla kun unionin rahoitusosuus pidetään mahdollisimman pienenä. ***Tällöin olisi hyödynnettävä kokemuksia, joita on saatu kokeiluvaiheessa joukkovelkakirjalainojen käyttämisestä***

*infrastruktuurihankkeiden
rahoittamiseen.*

Tarkistus 7
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti

(30) Sähkö-, kaasu- ja hiilidioksidialan yhteistä etua koskevien hankkeiden olisi voitava saada unionin rahoitustukea selvityksiin ja, tietyin ehdoin, töihin Verkkojen Eurooppa -välinettä koskevan ehdotetun asetuksen nojalla joko avustusten tai innovatiivisten rahoitusvälineiden muodossa. Näin voidaan varmistaa räätälöidyn tuen antaminen yhteistä etua koskeville hankkeille, jotka eivät ole kannattavia voimassa olevan rahoituskehyksen nojalla ja nykyisissä markkinaolosuhteissa. Rahoitustuen antamisessa olisi varmistettava tarvittava synergia muiden unionin politiikan alojen välineistä annettavan rahoituksen kanssa. Verkkojen Eurooppa -välineestä rahoitetaan Euroopan kannalta merkittäviä energiainfrastruktuureja, kun taas rakennerahastoista rahoitetaan paikallisesti tai alueellisesti merkittäviä älykkäitä energianjakeluverkkoja. Nämä kaksi rahoituslähdettä täydentävät siis toisiaan.

Tarkistus

(30) Sähkö-, kaasu- ja hiilidioksidialan yhteistä etua koskevien hankkeiden olisi voitava saada unionin rahoitustukea selvityksiin ja, tietyin ehdoin, töihin Verkkojen Eurooppa -välinettä koskevan ehdotetun asetuksen nojalla joko avustusten tai innovatiivisten rahoitusvälineiden muodossa. Näin voidaan varmistaa räätälöidyn tuen antaminen yhteistä etua koskeville hankkeille, jotka eivät ole kannattavia voimassa olevan rahoituskehyksen nojalla ja nykyisissä markkinaolosuhteissa. ***Olisi otettava asianmukaisesti huomioon, että kilpailu ei vääristy millään tavoin etenäkään sellaisten hankkeiden välillä, joilla edistetään saman unionin ensisijaisen käytävän toteutumista.*** Rahoitustuen antamisessa olisi varmistettava tarvittava synergia muiden unionin politiikan alojen välineistä annettavan rahoituksen kanssa. Verkkojen Eurooppa -välineestä rahoitetaan Euroopan kannalta merkittäviä energiainfrastruktuureja, kun taas rakennerahastoista rahoitetaan paikallisesti tai alueellisesti merkittäviä älykkäitä energianjakeluverkkoja. Nämä kaksi rahoituslähdettä täydentävät siis toisiaan.

Tarkistus 8
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 a kappale (uusi)

(30 a) Jäsenvaltioiden ja investoijien luottoluokituksissa ilmenevät tuntuvat erot saattavat nykyisessä talouskriisin ilmapöyrissä johtaa hankkeiden rahoituksen epätasapainoon ja rahoituksen merkittäviin esteisiin. On erittäin tärkeää, että unioni osallistuu epätasapainon lievittämisen rahoittamiseen, jotta voidaan varmistaa, että tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamista edistävien infrastruktuurihankkeiden toteuttaminen ei vaarannu etenkin, kun otetaan huomioon, että seuraavalla vuosikymmenellä suurin osa energiainfrastruktuuriin tarvittavasta rahoituksesta saadaan yksityiseltä sektorilta.

Tarkistus 9
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 32 a kappale (uusi)

(32 a) Kun neuvosto ja komissio arvioivat, onko julkistalouden keskipitkän aikavälin tavoitteen saavuttamisessa edistytty riittävästi, ja tarkastelevat tuolloin julkisten menojen kasvu-uraa, kokonaismenoihin eivät julkisyhteisöjen rahoitusaseman valvonnan sekä talouspolitiikan valvonnan ja yhteensovittamisen tehostamisesta annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1466/97¹ 5 artiklan mukaisesti kuulu korkomenot, unionin ohjelmista aiheutuvat menot, jotka korvataan täysin unionin varoista saatavilla tuloilla, ja muut kuin harkinnanvaraiset muutokset työttömyysetuusmenoissa.

¹ EYVL L 209, 2.8.1997, s. 1.

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Tämän asetuksen soveltaminen ei rajoita seuraavien soveltamista:

– tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista 27 päivänä kesäkuuta 1985 annettu neuvoston direktiivi 85/337/ETY¹;

– tiettyjen suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista 27 päivänä kesäkuuta 2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/42/EY²;

– yhteisön vesipolitiikan puitteista 23 päivänä lokakuuta 2000 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/60/EY³;

– luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta 21 päivänä toukokuuta 1992 annettu neuvoston direktiivi 92/43/ETY⁴;

– luonnonvaraisten lintujen suojelusta 30 päivänä marraskuuta 2009 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/147/EY⁵;

– Århusin yleissopimus; ja

– Espoon yleissopimus.

¹ EYVL L 175, 5.7.1985, s. 40.

² EYVL L 197, 21.7.2001, s. 30.

³ EYVL L 327, 22.12.2000, s. 1.

⁴ EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7.

⁵ EUVL L 20, 26.1.2010, s. 7.

Perustelu

Tarkistuksella täsmennetään, että muuta EU-lainsäädäntöä noudatetaan joka tapauksessa.

Tarkistus 11 **Ehdotus asetukseksi** **3 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Komissio laatii unionin laajuisen luettelon yhteistä etua koskevista hankkeista. Luettelo tarkastellaan uudelleen ja se saatetaan *tarvittaessa* ajan tasalle kahden vuoden välein. Ensimmäinen luettelo hyväksytään viimeistään 31 päivänä heinäkuuta 2013.

Tarkistus

1. Komissio laatii unionin laajuisen luettelon yhteistä etua koskevista hankkeista. Luettelo tarkastellaan uudelleen ja se saatetaan ajan tasalle kahden vuoden välein. Ensimmäinen luettelo hyväksytään viimeistään 31 päivänä heinäkuuta 2013.

Tarkistus 12 **Ehdotus asetukseksi** **3 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Komissio laatii unionin laajuisen luettelon yhteistä etua koskevista hankkeista. Luettelo tarkastellaan uudelleen ja se saatetaan *tarvittaessa* ajan tasalle kahden vuoden välein. Ensimmäinen luettelo hyväksytään viimeistään 31 päivänä heinäkuuta 2013.

Tarkistus

1. Komissio laatii *jäsenvaltioita kuullen* unionin laajuisen luettelon yhteistä etua koskevista hankkeista. Luettelo tarkastellaan uudelleen ja se saatetaan *tarvittaessa* ajan tasalle kahden vuoden välein. Ensimmäinen luettelo hyväksytään viimeistään 31 päivänä heinäkuuta 2013.

Perustelu

Kuulemista olisi sovellettava kaikissa vaiheissa.

Tarkistus 13 **Ehdotus asetukseksi** **3 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. Kukin ryhmä laatii luettelon ehdotetuista yhteistä etua koskevista hankkeista liitteessä III olevassa 2 kohdassa esitetyn

Tarkistus

3. Kukin ryhmä laatii luettelon ehdotetuista yhteistä etua koskevista hankkeista liitteessä III olevassa 2 kohdassa esitetyn

menettelyn mukaisesti sen perusteella, kuinka paljon kukin hanke edistää liitteessä I määriteltyjen ensisijaisten energiainfrastruktuurikäytävien ja -alueiden toteuttamista ja täyttävätkö hankkeet 4 artiklassa vahvistetut arviointiperusteet. Jokaiselle yksittäiselle hanke-ehdotukselle on saatava niiden jäsenvaltioiden hyväksyntä, joiden alueeseen hanke liittyy.

menettelyn mukaisesti sen perusteella, kuinka paljon kukin hanke edistää liitteessä I määriteltyjen ensisijaisten energiainfrastruktuurikäytävien ja -alueiden toteuttamista ja täyttävätkö hankkeet 4 artiklassa vahvistetut arviointiperusteet. ***Ryhmät päättävät ehdotetun luettelon hyväksymisestä jäsentensä yksinkertaisella enemmistöllä.*** Jokaiselle yksittäiselle hanke-ehdotukselle on saatava niiden jäsenvaltioiden hyväksyntä, joiden alueeseen hanke liittyy.

Tarkistus 14
Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) hanke on **taloudellisesti, yhteiskunnallisesti ja ympäristön kannalta** kannattava; ja

Tarkistus

(b) hanke on ***taloudellisten, yhteiskunnallisten ja ympäristöä koskevien perusteiden nojalla*** kannattava; ja

Tarkistus 15
Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus 16
Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 kohta – a alakohta – 1 luetelmakohta

Komission teksti

– markkinoiden yhdentyminen, kilpailu ja järjestelmän joustavuus;

Tarkistus

(c a) hankkeessa noudatetaan Euroopan unionista tehdyn sopimuksen tavoitteita sekä erityisesti SEUT:n 170 ja 171 artiklaa ja se on yhdenmukainen niiden kanssa;

Tarkistus

– markkinoiden yhdentyminen, ***muun muassa lievittämällä unionin alueiden***

eristäytyneisyydestä johtuvia vaikutuksia;
kilpailu ja järjestelmän joustavuus;

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi

4 artikla – 2 kohta – a alakohta – 3 luetelmakohta

Komission teksti

– *yhteentoimivuus* ja järjestelmän
turvallinen toiminta;

Tarkistus

– *toimitusvarmuus, joka perustuu muun
muassa yhteentoimivuuteen* ja
järjestelmän *turvalliseen toimintaan*;

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi

4 artikla – 2 kohta – a alakohta – 3 a luetelmakohta (uusi)

Komission teksti

– *suuri uusiutuviin energialähteisiin
perustuva tuotantokapasiteetti ja
varastointipotentiaali*;

Tarkistus

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi

4 artikla – 2 kohta – b alakohta – 1 luetelmakohta

Komission teksti

– markkinoiden yhdentymisen,
yhteentoimivuus ja järjestelmän
joustavuus;

Tarkistus

– markkinoiden yhdentymisen, *muun
muassa lievittämällä unionin alueiden
eristäytyneisyydestä johtuvia vaikutuksia*;
yhteentoimivuus ja järjestelmän
joustavuus;

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi

4 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Kun saman ensisijaisen infrastruktuurin
toteuttamiseen vaikuttavia hankkeita

Tarkistus

4. Kun saman ensisijaisen infrastruktuurin
toteuttamiseen vaikuttavia hankkeita

asetetaan tärkeysjärjestykseen, asianmukaista huomiota on kiinnitettävä myös siihen, kuinka kiireellinen kukin ehdotettu hanke on markkinoiden yhdentymistä, kilpailua, kestävyyttä ja toimitusvarmuutta koskevien energiapoliittisten tavoitteiden saavuttamisen kannalta, kuinka montaa jäsenvaltiota kukin hanke koskee ja kuinka hyvin se täydentää muita ehdotettuja hankkeita. Liitteessä II olevan 1 kohdan e alakohdassa tarkoitettuun luokkaan kuuluvien hankkeiden osalta on otettava asianmukaisesti huomioon myös hankkeen vaikutuspiiriin kuuluvien käyttäjien määrä, vuotuinen energiankulutus sekä sellaisista resursseista peräisin olevan tuotannon osuus näiden käyttäjien kattamalla alueella, joita ei voida säätää kysynnän mukaan.

asetetaan tärkeysjärjestykseen, asianmukaista huomiota on kiinnitettävä myös siihen, kuinka kiireellinen kukin ehdotettu hanke on markkinoiden yhdentymistä, kilpailua, kestävyyttä ja toimitusvarmuutta, ***järjestelmän vakautta ja vahvuutta, hankkeen kustannustehokkuutta koskevaa, työpaikkoina ilmenevää lisäarvoa*** koskevien energiapoliittisten tavoitteiden saavuttamisen kannalta, kuinka montaa jäsenvaltiota kukin hanke koskee ja kuinka hyvin se täydentää muita ehdotettuja hankkeita ***ja miten se saattaa tehostaa innovointia. Liitteessä V olevassa 5 kohdassa tarkoitettut indikaattorit, jotka mahdollistavat hankkeen kustannus-hyötyanalyysin, on otettava huomioon. Tätä varten indikaattorit voidaan esittää komission määrittelemissä yhdenmukaistetuissa puitteissa.*** Liitteessä II olevan 1 kohdan e alakohdassa tarkoitettuun luokkaan kuuluvien hankkeiden osalta on otettava asianmukaisesti huomioon myös hankkeen vaikutuspiiriin kuuluvien käyttäjien määrä, vuotuinen energiankulutus sekä sellaisista resursseista peräisin olevan tuotannon osuus näiden käyttäjien kattamalla alueella, joita ei voida säätää kysynnän mukaan.

Tarkistus 21
Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Yhteisen edun mukaisia hankkeita tärkeysjärjestykseen asetettaessa etusijalle on asetettava hankkeet, joissa on mukana vähintään yksi jäsenvaltio, jolla on tai jolle saattaa tulla vakavia vaikeuksia rahoitusvakautensa kanssa ja/tai joka on pyytännyt tai saa taloudellista tukea asetuksen (EU) N:o .../2012 mukaisesti.

Tarkistus 22
Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Viraston ja ryhmien on seurattava yhteistä etua koskevien hankkeiden toteuttamisessa saavutettua edistystä. Ryhmät voivat pyytää lisätietoja, jotka toimitetaan 3, 4 ja 5 kohdan mukaisesti, varmentaa annetut tiedot paikan päällä ja järjestää kokouksia asianomaisten osapuolten kanssa. Ryhmät voivat myös pyytää virastoa toteuttamaan toimenpiteitä, joilla helpotetaan yhteistä etua koskevien hankkeiden toteuttamista.

Tarkistus

2. Viraston ja ryhmien on seurattava yhteistä etua koskevien hankkeiden toteuttamisessa saavutettua edistystä. Ryhmät voivat pyytää lisätietoja, jotka toimitetaan 3, 4 ja 5 kohdan mukaisesti, varmentaa annetut tiedot paikan päällä ja järjestää kokouksia asianomaisten osapuolten kanssa. Ryhmät voivat myös pyytää virastoa toteuttamaan toimenpiteitä, joilla helpotetaan yhteistä etua koskevien hankkeiden toteuttamista. ***Ryhmät päättävät pyynnön esittämisestä jäsentensä yksinkertaisella enemmistöllä.***

Tarkistus 23
Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 3 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(b a) hankkeen toteutuneita kustannuksia ja ajankohtaisia arvioita tulevista kustannuksista analysoiden niitä ja verraten niitä alkuperäisessä toteuttamissuunnitelmassa esitettyihin kustannusarvioihin;

Tarkistus 24
Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 3 kohta – b b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(b b) rakennerahastojen ja muiden unionin rahastojen maksuosuutta hankkeesta, mukaan luettuna Euroopan investointipankin investoinnit tai takuut;

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 7 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

*(b) hanke ei enää sisälly
kymmenvuotiseen
verkonkehittämissuunnitelmaan;*

Poistetaan.

Perustelu

Hankkeen ei tarvitse olla mukana kymmenvuotisessa verkonkehittämissuunnitelmassa, jotta sitä voitaisiin pitää yhteistä etua koskevana. Muutoin ei koskaan toteutettaisi potentiaalisia hankkeita, joilla on merkittävää eurooppalaista lisäarvoa mutta joista (vähintään yhdessä) jäsenvaltiossa ei olla kiinnostuneita.

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 7 kohta – 1 alakohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(d a) toteutuneita kustannuksia, jotka ovat ylittäneet toteuttamissuunnitelmassa samalle kaudelle arvioidut kustannukset 30 prosentilla, jollei kustannusten ylittymistä ole perusteltu asianmukaisesti syillä, jotka eivät ole hankkeen toteuttajan hallinnassa.

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 7 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

7 a. Komissio toimittaa Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle vuosittain kertomuksen 2–7 kohtaan liittyvien tietojen perusteella.

Tarkistus 28
Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 4 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

4. Jotta voidaan noudattaa 11 artiklassa säädettyjä määräaikoja ja keventää yhteistä etua koskevien hankkeiden toteuttamisesta aiheutuvaa hallinnollista taakkaa, jäsenvaltioiden on toteutettava yhdeksän kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta **tarvittavat** toimenpiteet ympäristöarviointimenettelyjen sujuvoittamiseksi. Nämä toimenpiteet eivät rajoita unionin lainsäädännöstä johtuvien velvollisuuksien soveltamista.

Tarkistus

4. Jotta voidaan noudattaa 11 artiklassa säädettyjä määräaikoja ja keventää yhteistä etua koskevien hankkeiden toteuttamisesta aiheutuvaa hallinnollista taakkaa, jäsenvaltioiden on toteutettava yhdeksän kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta **sitovat** toimenpiteet ympäristöarviointimenettelyjen sujuvoittamiseksi. Nämä toimenpiteet eivät rajoita unionin lainsäädännöstä johtuvien velvollisuuksien soveltamista.

Tarkistus 29
Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 4 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Komissio antaa kolmen kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta ohjeistusta, jolla tuetaan jäsenvaltioita **riittävien** toimenpiteiden määrittelyssä ja varmistetaan EU:n lainsäädännössä edellytettyjen ympäristöarviointimenettelyjen yhdenmukainen soveltaminen yhteistä etua koskevissa hankkeissa.

Tarkistus

Komissio antaa kolmen kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta ohjeistusta, jolla tuetaan jäsenvaltioita **sitovien** toimenpiteiden määrittelyssä ja varmistetaan EU:n lainsäädännössä edellytettyjen ympäristöarviointimenettelyjen yhdenmukainen soveltaminen yhteistä etua koskevissa hankkeissa.

Tarkistus 30
Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Sähkö-ENTSO:n ja Kaasu-ENTSO:n on toimitettava kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta virastolle ja komissiolle menetelmät, verkon ja markkinoiden mallintaminen mukaan luettuina, joita ne käyttävät

Tarkistus

1. Sähkö-ENTSO:n ja Kaasu-ENTSO:n on **Euroopan ympäristövirastoa (EEA) ja alueellista kehitystä ja koheesiota koskevaa Euroopan seurantaverkostoa (ESPON) kuultuaan** toimitettava kuukauden kuluessa tämän asetuksen

yhdenmukaistetussa energiajärjestelmän laajuisessa kustannus-hyötyanalyysissa, joka tehdään unionin laajuisella tasolla liitteessä II olevan 1 kohdan a–d alakohdassa ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvista yhteistä etua koskevista hankkeista. Menetelmiä laadittaessa on noudatettava liitteessä V vahvistettuja periaatteita.

voimaantulosta virastolle ja komissiolle menetelmät, verkon ja markkinoiden mallintaminen mukaan luettuina, joita ne käyttävät yhdenmukaistetussa energiajärjestelmän laajuisessa kustannus-hyötyanalyysissa, joka tehdään unionin laajuisella tasolla liitteessä II olevan 1 kohdan a–d alakohdassa ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvista yhteistä etua koskevista hankkeista. Menetelmiä laadittaessa on noudatettava liitteessä V vahvistettuja periaatteita.

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Sähkö-ENTSON ja Kaasu-ENTSON on toimitettava kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta virastolle ja komissiolle menetelmät, verkon ja markkinoiden mallintaminen mukaan luettuina, joita ne käyttävät yhdenmukaistetussa energiajärjestelmän laajuisessa kustannus-hyötyanalyysissa, joka tehdään unionin laajuisella tasolla liitteessä II olevan 1 kohdan a–d alakohdassa ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvista yhteistä etua koskevista hankkeista. Menetelmiä laadittaessa on noudatettava liitteessä V vahvistettuja periaatteita.

Tarkistus

1. Sähkö-ENTSON ja Kaasu-ENTSON on toimitettava kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta virastolle ja komissiolle menetelmät, verkon ja markkinoiden mallintaminen mukaan luettuina, joita ne käyttävät yhdenmukaistetussa energiajärjestelmän laajuisessa kustannus-hyötyanalyysissa, joka tehdään unionin laajuisella tasolla **ja asiaankuuluvat skenaariot huomioon ottaen** liitteessä II olevan 1 kohdan a–d alakohdassa ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvista yhteistä etua koskevista hankkeista. Menetelmiä laadittaessa on noudatettava liitteessä V vahvistettuja periaatteita.

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 7 kohta

Komission teksti

7. Menetelmiä on sovellettava kustannus-hyötyanalyysiin kaikissa myöhemmissä

Tarkistus

7. Menetelmiä on sovellettava kustannus-hyötyanalyysiin kaikissa myöhemmissä

sähkö- ja kaasualan kymmenvuotisissa verkonkehittämissuunnitelmissa, jotka Sähkö- ja Kaasu-ENTSOt laativat asetuksen (EY) N:o 714/2009 ja asetuksen (EY) N:o 715/2009 8 artiklan mukaisesti.

sähkö- ja kaasualan kymmenvuotisissa verkonkehittämissuunnitelmissa, jotka Sähkö- ja Kaasu-ENTSOt laativat asetuksen (EY) N:o 714/2009 ja asetuksen (EY) N:o 715/2009 8 artiklan mukaisesti, **ja asiaankuuluvien skenaarioiden kustannus-hyötyanalyysin keskeiset tulokset on sisällytettävä kymmenvuotisten verkonkehittämissuunnitelmien kuulemisprosessiin ja loppuraporttiin.**

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

1. Liitteessä II olevan 1 kohdan **a–d alakohdassa** ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvien yhteistä etua koskevien hankkeiden investointikustannuksista vastaavat niiden jäsenvaltioiden siirtoverkonhaltijat, joille hanke aiheuttaa positiivisen nettovaikutuksen, ja ne maksavat verkon käyttäjät verkkoon pääsystä perittävissä tariffeissa.

Tarkistus

1. Liitteessä II olevan 1 kohdan **a–e alakohdassa** ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvien yhteistä etua koskevien hankkeiden investointikustannuksista vastaavat niiden jäsenvaltioiden siirtoverkonhaltijat, joille hanke aiheuttaa positiivisen nettovaikutuksen, ja ne maksavat verkon käyttäjät verkkoon pääsystä perittävissä tariffeissa.

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 4 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Liitteessä II olevan 1 kohdan **a–d alakohdassa** ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvien yhteistä etua koskevien hankkeiden toteuttajien on tiedotettava säännöllisesti kaikille asianomaisille kansallisille sääntelyviranomaisille hankkeen edistymisestä ja siihen liittyvien kustannusten ja vaikutusten yksilöinnistä. Heti kun 3 artiklan mukaisesti valittu ja liitteessä II olevan 1 kohdan **a–d**

Tarkistus

Liitteessä II olevan 1 kohdan **a–e alakohdassa** ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvien yhteistä etua koskevien hankkeiden toteuttajien on tiedotettava säännöllisesti kaikille asianomaisille kansallisille sääntelyviranomaisille hankkeen edistymisestä ja siihen liittyvien kustannusten ja vaikutusten yksilöinnistä. Heti kun 3 artiklan mukaisesti valittu ja liitteessä II olevan 1 kohdan **a–e**

alakohdassa ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluva yhteistä etua koskeva hanke on saavuttanut riittävän kypsyyden, hankkeen toteuttajan on esitettävä asianomaisille kansallisille sääntelyviranomaisille investointipyyntö, johon sisältyy rajat ylittävä kustannusten jakaminen ja johon liittyy

alakohdassa ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluva yhteistä etua koskeva hanke on saavuttanut riittävän kypsyyden, hankkeen toteuttajan on esitettävä asianomaisille kansallisille sääntelyviranomaisille investointipyyntö, johon sisältyy rajat ylittävä kustannusten jakaminen ja johon liittyy

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi

13 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Kun päätetään kustannusten jakamisesta rajojen yli, huomioon on otettava hankkeen (hankkeiden) taloudelliset, *sosiaaliset ja ympäristöön liittyvät* kustannukset ja hyödyt asianomaisissa jäsenvaltioissa sekä mahdollinen rahoitustuen tarve.

Tarkistus

Kun päätetään kustannusten jakamisesta rajojen yli, huomioon on otettava hankkeen (hankkeiden) taloudelliset kustannukset ja hyödyt asianomaisissa jäsenvaltioissa sekä mahdollinen rahoitustuen tarve.

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi

13 artikla – 5 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Kun hankkeen kustannukset sisällytetään verkkotariffeihin, verkkotariffeista on vähennettävä tulot, jotka ovat peräisin hankkeeseen sisältyvien suurjännitejohtojen ylikuormituksen hinnoittelusta. Kun ylikuormituksen hinnoittelusta saatavia tuloja kohdennetaan eri siirtotariffeille, on käytettävä samaa suhdetta kuin kustannusten kohdentamisessa.

PerusteluTämä voi yksinkertaistaa keskustelua kustannusten jakamista koskevasta sopimuksesta hankkeen osapuolten välillä, koska sillä varmistetaan, että merkittävä osa eduista jaetaan suhteessa kustannuksiin. Tällä ratkaistaan kansallisten sääntelijöiden huoli siitä, että niiden kuluttajien harteille mahdollisesti säilytetään kustannuksia, jotka saattavat hyödyttää ulkomaisia kuluttajia.

Tarkistus 37
Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jos hankkeen toteuttajalle aiheutuu liitteessä II olevassa 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvien yhteistä etua koskevien hankkeiden, lukuun ottamatta pumppuvoimaan perustuvia sähkönvarastointihankkeita, kehittämisestä, rakentamisesta, toiminnasta tai ylläpidosta suuremmat riskit kuin mitä vastaavasta infrastruktuurihankkeesta tavallisesti aiheutuu ja jos tällaiset riskit eivät kuulu direktiivin 2009/73/EY 36 artiklan tai asetuksen (EY) N:o 714/2009 17 artiklan mukaisen vapautuksen piiriin, kansallisten sääntelyviranomaisten on varmistettava, että kyseiselle hankkeelle tarjotaan asianmukaisia kannustimia, kun sovelletaan direktiivin 2009/72/EY 37 artiklan 8 kohtaa, direktiivin 2009/73/EY 41 artiklan 8 kohtaa, asetuksen (EY) N:o 714/2009 14 artiklaa ja asetuksen (EY) N:o 715/2009 13 artiklaa.

Tarkistus

1. Jos hankkeen toteuttajalle aiheutuu liitteessä II olevassa 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvien yhteistä etua koskevien hankkeiden, lukuun ottamatta pumppuvoimaan perustuvia sähkönvarastointihankkeita, ***maakaasuvaramoita ja nesteytetyn maakaasun käsittelylaitoksia***, kehittämisestä, rakentamisesta, toiminnasta tai ylläpidosta suuremmat riskit kuin mitä vastaavasta infrastruktuurihankkeesta tavallisesti aiheutuu ja jos tällaiset riskit eivät kuulu direktiivin 2009/73/EY 36 artiklan tai asetuksen (EY) N:o 714/2009 17 artiklan mukaisen vapautuksen piiriin, kansallisten sääntelyviranomaisten on varmistettava, että kyseiselle hankkeelle tarjotaan asianmukaisia kannustimia, kun sovelletaan direktiivin 2009/72/EY 37 artiklan 8 kohtaa, direktiivin 2009/73/EY 41 artiklan 8 kohtaa, asetuksen (EY) N:o 714/2009 14 artiklaa ja asetuksen (EY) N:o 715/2009 13 artiklaa.

Pumppuvoimalaitoksia, maakaasuvaramoita ja nesteytetyn maakaasun käsittelylaitoksia ei saa kohdella verkkomaksuja jaettaessa loppukuluttajina, jotta ei haitata tällaisten laitosten kilpailua.

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten päätöksessä tällaisten kannustimien tarjoamisesta on otettava huomioon 12 artiklan mukaisesti laaditun menetelmän pohjalta tehdyn kustannus-hyötyanalyysin tulokset ja erityisesti hankkeen aiheuttamat alueelliset tai unionin laajuiset myönteiset ulkoisvaikutukset. Kansallisten sääntelyviranomaisten on lisäksi analysoitava hankkeen toteuttajille aiheutuvia erityisiä riskejä, toteutettuja riskinhallintatoimenpiteitä sekä sitä, onko kyseinen riskiprofiili perusteltu hankkeen positiiviseen nettovaikutukseen nähden, kun hanketta verrataan vähäriskisempään vaihtoehtoon. Hyväksyttäviä riskejä ovat erityisesti uusiin siirtoteknologioihin, sekä mantereella että merialueilla, liittyvät riskit, *kustannusten vajaaseen kattamiseen liittyvät riskit* ja kehittämisoriskit.

Tarkistus

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten päätöksessä tällaisten kannustimien tarjoamisesta on otettava huomioon 12 artiklan mukaisesti laaditun menetelmän pohjalta tehdyn kustannus-hyötyanalyysin tulokset ja erityisesti hankkeen aiheuttamat alueelliset tai unionin laajuiset myönteiset ulkoisvaikutukset. Kansallisten sääntelyviranomaisten on lisäksi analysoitava hankkeen toteuttajille aiheutuvia erityisiä riskejä, toteutettuja riskinhallintatoimenpiteitä sekä sitä, onko kyseinen riskiprofiili perusteltu hankkeen positiiviseen nettovaikutukseen nähden, kun hanketta verrataan vähäriskisempään vaihtoehtoon. Hyväksyttäviä riskejä ovat erityisesti uusiin siirtoteknologioihin, sekä mantereella että merialueilla, liittyvät riskit ja kehittämisoriskit.

Perustelu

Kun kyseessä ovat siirtohankkeet, jotka on kehitetty osana regulaatiopohjaista arvostusta, kansalliset sääntelijät ja EU:n puitteet varmistavat asianmukaisen korvauksen, jolloin vältetään kustannusten vajaaseen kattamiseen liittyvä riski; muussa tapauksessa se voisi merkitä kalliita takuita kaupallisille siirtolinjoille. Jos tätä ei pidetä uskottavana, politiikan laatijoiden olisi pyrittävä ratkaisemaan tällaiset ongelmat pikemminkin vahvistamalla uskottavuutta kuin tarjoamalla suurempia tuottoja, jotta vältetään kuluttajien kustannusten nouseminen.

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 3 kohta – c alakohta

Komission teksti

(c) säännöt, jotka koskevat lisätuoton

Tarkistus

(c) säännöt, jotka koskevat lisätuoton

saamista hankkeeseen investoidusta
pääomasta; tai

saamista hankkeeseen investoidusta
pääomasta *tai riskien kattamista*; tai

Perustelu

Jos parhaisiin käytäntöihin perustuvia sääntelymalleja jaetaan ja kehitetään edelleen ja jos investoijien vaikutusmahdollisuuksien ulkopuolella oleviin riskitekijöihin puututaan, tämä sekä lisäksi siirtoinfrastruktuuriin tehtävien investointien houkuttelevuutta laajemmissa toimijapiireissä ja vähentäisi tuottoja, joita tällaisten investointien houkuttelemiseksi on tarjottava.

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi

14 artikla – 3 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(c a) ohjeet, jotka perustuvat hankkeeseen investoitua pääomaa koskevan riskinarvioinnin parhaisiin käytänteisiin; tai

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi

14 artikla – 6 kohta

Komission teksti

Tarkistus

6. Komissio **voi** antaa tässä artiklassa säädettyjä kannustimia koskevia suuntaviivoja asetuksen (EY) N:o 714/2009 18 artiklan 1–3 kohdan ja asetuksen (EY) N:o 715/2009 23 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

6. Komissio antaa tässä artiklassa säädettyjä kannustimia koskevia suuntaviivoja asetuksen (EY) N:o 714/2009 18 artiklan 1–3 kohdan ja asetuksen (EY) N:o 715/2009 23 artiklan 1 kohdan mukaisesti. ***Tällöin on otettava huomioon erityisesti tämän artiklan 3 kohdan c alakohdassa olevat lisätuottoa koskevat säännökset.***

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi

15 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Liitteessä II olevassa 1, 2 ja 4 kohdassa

1. Liitteessä II olevassa 1, 2 ja 4 kohdassa

tarkoitettuihin luokkiin kuuluvat yhteistä etua koskevat hankkeet voivat saada unionin rahoitustukea selvityksiin annettavien avustusten ja rahoitusvälineiden muodossa [Verkkojen Eurooppa -välinettä koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen] säännösten mukaisesti.

tarkoitettuihin luokkiin kuuluvat yhteistä etua koskevat hankkeet voivat saada unionin rahoitustukea selvityksiin annettavien avustusten ja rahoitusvälineiden muodossa [Verkkojen Eurooppa -välinettä koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen] säännösten mukaisesti. ***Tällöin on otettava huomioon***

– tarve välttää kilpailun vääristyminen etenkin sellaisten hankkeiden välillä, joilla edistetään samojen unionin ensisijaisten käytävien toteuttamista;

– se, että rahoituksen päälähteenä on yksityinen rahoitus tai talouden toimijoilta saatava rahoitus.

Rahoitusvälineet on valittava hankekohtaisesti. Kaikkia rahoitusmahdollisuuksia ei voida hyödyntää jokaisessa hankkeessa.

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Liitteessä II olevan 1 kohdan ***a–d alakohdassa*** ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvat yhteistä etua koskevat hankkeet, lukuun ottamatta pumppuvoimaan perustuvia sähkönvarastointihankkeita, voivat saada unionin rahoitustukea myös töihin annettavien avustusten muodossa [Verkkojen Eurooppa -välinettä koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen] säännösten mukaisesti, jos ne toteutetaan 5 artiklan 6 kohdan b alakohdassa tarkoitetun menettelyn mukaisesti tai jos ne täyttävät seuraavat perusteet:

Tarkistus

2. Liitteessä II olevan 1 kohdan ***a–e alakohdassa*** ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvat yhteistä etua koskevat hankkeet, lukuun ottamatta pumppuvoimaan perustuvia sähkönvarastointihankkeita, voivat saada unionin rahoitustukea myös töihin annettavien avustusten muodossa [Verkkojen Eurooppa -välinettä koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen] säännösten mukaisesti, jos ne toteutetaan 5 artiklan 6 kohdan b alakohdassa tarkoitetun menettelyn mukaisesti tai jos ne täyttävät seuraavat perusteet:

Perustelu

On järkevää, että kaikilla ensisijaisilla energiainfrastruktuureilla (tässä tapauksessa sähköenergia) on mahdollisuus unionin tukeen, jolloin otetaan huomioon hankkeet, jotka liittyvät älykkäiden verkkojen perustamiseen.

Tarkistus 44 **Ehdotus asetukseksi** **15 artikla – 2 kohta – b alakohta**

Komission teksti

(b) hanke ei ole liiketoimintasuunnitelman ja muiden, erityisesti sijoittajien tai luotonantajien tekemien arviointien mukaan kaupallisesti kannattava. Hankkeen kaupallista kannattavuutta arvioitaessa on otettava huomioon 14 artiklan 3 kohdassa tarkoitettu kannustimia koskeva päätös ja sen perustelut; ja

Tarkistus

(b) hanke ei ole liiketoimintasuunnitelman ja muiden, erityisesti sijoittajien tai luotonantajien tekemien arviointien mukaan kaupallisesti kannattava. Hankkeen kaupallista kannattavuutta arvioitaessa on otettava huomioon 14 artiklan 3 kohdassa tarkoitettu kannustimia koskeva päätös ja sen perustelut; ***tai hankkeen toteuttaja voi selvästi osoittaa, että rahoituskustannukset ovat suhteettoman suuret tai että markkinoilta ei voida hankkia rahoitusta, koska jäsenvaltiolla, jossa yhteistä etua koskeva hanke tai sen osa on tarkoitus toteuttaa, on poikkeuksellisia rahoitus- ja talousvaikeuksia; ja***

Tarkistus 45 **Ehdotus asetukseksi** **V a luku (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

V a luku – Nopeutettu menettely vakaviin vaikeuksiin joutuneissa tai niiden uhkaamissa jäsenvaltioissa

Tarkistus 46 **Ehdotus asetukseksi** **15 a artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

15 a artikla

***Energiainfrastruktuurit osana
makrotalouden mukautuksia koskevia
ohjelmia***

1. Komission antaessa teknistä apua jäsenvaltiolle, jolla on tai jolle saattaa tulla vakavia vaikeuksia rahoitusvakautensa kanssa ja/tai joka on pyytänyt tai saa taloudellista tukea asetuksen (EU) N:o .../2012 mukaisesti, on järjestettävä toimivaltaisten kansallisten viranomaisten ja asianomaisten hankkeen toteuttajien kuuleminen, jotta voidaan:

(a) nopeuttaa niiden yhteistä etua koskevien hankkeiden toteuttamista, jotka ovat 4 artiklan 4 kohdassa tarkoitettujen kiireellisyyttä koskevien arviointiperusteiden mukaisesti laaditussa luettelossa;

(b) kartoittaa kaikkia käytettävissä olevia tapoja eri sidosryhmien rahoitusehtojen lieventämiseksi.

2. Edellä 10 artiklan 3 kohdassa, 11 artiklassa, 13 artiklan 5 kohdassa ja 13 artiklan 6 kohdassa tarkoitettuja määräaikoja voidaan lyhentää 1 kohdan a alakohdan soveltamiseksi.

3. Aikataulun tiukentaminen ei saa heikentää asianomaisten sidosryhmien osallistumista.

Tarkistus 47

**Ehdotus asetukseksi
16 artikla – a a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(a a) yhteisen edun mukaisten hankkeiden vaikutusta unionin kasvu- ja

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi 16 artikla – b alakohta

Komission teksti

(b) varoja, jotka unioni on sitonut ja maksanut yhteistä etua koskeviin hankkeisiin [Verkkojen Eurooppa -välinettä koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen] säännösten mukaisesti, verrattuna rahoitettujen yhteistä etua koskevien hankkeiden kokonaisarvoon;

Tarkistus

(b) varoja, jotka unioni on sitonut ja maksanut yhteistä etua koskeviin hankkeisiin **yhäältä** [Verkkojen Eurooppa -välinettä koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen] säännösten **ja toisaalta rakennerahastojen** mukaisesti, verrattuna rahoitettujen yhteistä etua koskevien hankkeiden kokonaisarvoon;

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi Liite 1 – 1 osa – 3 kohta – ensimmäinen kappale

Komission teksti

(3) Keskisen Itä-Euroopan ja Kaakkois-Euroopan pohjois-eteläsuuntaiset sähköyhteenliitännät ("NSI East Electricity"): pohjois-etelä- ja itä-länsisuuntaiset yhteenliitännät ja sisäiset linjat sisämarkkinoiden loppuun saattamiseksi ja uusiutuvista energialähteistä tuotetun sähkön liittämiseksi verkkoon.

Tarkistus

(3) Keskisen Itä-Euroopan ja Kaakkois-Euroopan pohjois-eteläsuuntaiset sähköyhteenliitännät ("NSI East Electricity"): pohjois-etelä- ja itä-länsisuuntaiset yhteenliitännät ja sisäiset linjat sisämarkkinoiden loppuun saattamiseksi, **saarien sähköjärjestelmien eristäytyneisyyden lopettamiseksi** ja uusiutuvista energialähteistä tuotetun sähkön liittämiseksi verkkoon.

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi Liite 1 – 2 osa – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

(2) Keskisen Itä-Euroopan ja Kaakkois-Euroopan pohjois-eteläsuuntaiset kaasuyhteydet ("NSI East Gas"): Itämeren

Tarkistus

(2) Keskisen Itä-Euroopan ja Kaakkois-Euroopan pohjois-eteläsuuntaiset kaasuyhteydet ("NSI East Gas"): Itämeren

alueen, Adrianmeren ja Egeanmeren *sekä* Mustanmeren väliset alueelliset kaasuyhteydet erityisesti kaasuntoimitusten monipuolistamiseksi ja toimitusvarmuuden parantamiseksi.

alueen, Adrianmeren ja Egeanmeren, Mustanmeren *sekä itäisen Välimeren alueen* väliset alueelliset kaasuyhteydet erityisesti kaasuntoimitusten monipuolistamiseksi ja toimitusvarmuuden parantamiseksi.

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi

Liite 1 – 4 osa – 11 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

(11) Sähkönsiirron valtaväylät: ensimmäiset sähkönsiirron valtaväylät vuoteen 2020 mennessä unionin laajuisen sähkönsiirron valtaväyläverkon rakentamiseksi.

Tarkistus

(11) Sähkönsiirron valtaväylät: ensimmäiset sähkönsiirron valtaväylät vuoteen 2020 mennessä unionin laajuisen sähkönsiirron valtaväyläverkon rakentamiseksi, *ja etenkin sellaisten alueiden kytkemiseksi, joilla on suuri uusiutuviin energialähteisiin perustuva tuotantokapasiteetti ja varastointipotentiaali.*

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi

Liite III – 2 jakso – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 a) Kukin mahdollinen hankkeen toteuttaja voi esittää kyseiselle ryhmälle hankettaan koskevan arvion, jossa esitetään kunkin hankkeen vaikutus liitteessä I esitettyihin painopisteisiin, 6 artiklassa määriteltyjen keskeisten arviointiperusteiden täyttyminen ja muut hankkeiden arvioinnin kannalta merkittävät tiedot sekä se, täyttävätkö hankkeet 4 artiklassa sekä liitteissä II ja III asetetut arviointiperusteet, ja kyseisen ryhmän on kuuden kuukauden kuluessa esitettävä perusteltu lausunto hankkeista, jotka voidaan hyväksyä yhteisen edun mukaisiksi hankkeiksi.

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi Liite III – 2 jakso – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(3 a) Liitteessä II olevan 1 kohdan a ja b alakohdan mukaisiin luokkiin kuuluvat ehdotetut sähkönsiirtohankkeet on asetettava kyseisten ryhmien tarkasteltavaksi ja käsiteltäväksi, jos asiaankuuluvat sidosryhmät sitä ehdottavat, mikäli ne täyttävät vähintään 4 artiklan 1 kohdassa ja 2 kohdan a alakohdassa sekä liitteessä II olevassa 1 kohdassa luetellut arviointiperusteet.

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi Liite III – 2 jakso – 6 kohta

Komission teksti

Tarkistus

Arvioidessaan liitteessä II olevan 1 kohdan *a–d alakohdassa* ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvia ehdotettuja sähkö- ja kaasuhankkeita kunkin ryhmän on otettava huomioon, sanotun rajoittamatta 4 kohdan soveltamista, Sähkö- ja Kaasu-ENTSOjen asetusten (EY) N:o 714/2009 ja (EY) N:o 715/2009 8 artiklan mukaisesti laatimassa viimeisimmässä saatavilla olevassa kymmenvuotisessa sähkö- ja kaasuverkon kehittämissuunnitelmassa 12 artiklan 7 kohdan säännösten mukaisesti tekemä analyysi liitteessä II olevan 1 kohdan *a–d* alakohdassa ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvista ehdotetuista sähkö- ja kaasuhankkeista.

Arvioidessaan liitteessä II olevan 1 kohdan *a–e alakohdassa* ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvia ehdotettuja sähkö- ja kaasuhankkeita kunkin ryhmän on otettava huomioon, sanotun rajoittamatta 4 kohdan soveltamista, Sähkö- ja Kaasu-ENTSOjen asetusten (EY) N:o 714/2009 ja (EY) N:o 715/2009 8 artiklan mukaisesti laatimassa viimeisimmässä saatavilla olevassa kymmenvuotisessa sähkö- ja kaasuverkon kehittämissuunnitelmassa 12 artiklan 7 kohdan säännösten mukaisesti tekemä analyysi liitteessä II olevan 1 kohdan *a–e* alakohdassa ja 2 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvista ehdotetuista sähkö- ja kaasuhankkeista.

Perustelu

Tarkistuksella pyritään ottamaan mukaan älykkäät verkot.

Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi

Liite 4 – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) sähkön varastoinnin osalta hanke luo varastointikapasiteettia, joka mahdollistaa vähintään 500 gigawattitunnin vuotuisen nettosähköntuotannon;

Tarkistus

(b) sähkön varastoinnin osalta hanke luo varastointikapasiteettia, joka mahdollistaa vähintään 500 gigawattitunnin vuotuisen nettosähköntuotannon ***tai [x] prosenttiin vuotuisen sähköntuotannon koko jäsenvaltion vuotuisesta sähköntuotannosta sen mukaan, kumpi on pienempi;***

Perustelu

Eräissä jäsenvaltioissa 500 gigawattitunnin tuotanto on erittäin merkittävä, joten saattaa olla hyödyllistä sopia myös vuotuisen sähköntuotannon prosenttiosuudesta.

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi

Liite 4 – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

(d) kaasun varastoinnin tai nesteytetyn tai paineistetun maakaasun osalta hankkeen tavoitteena on suorien ***tai epäsuorien*** toimitusten järjestäminen vähintään kahteen jäsenvaltioon tai infrastruktuurinormin (N-1-säännön) täyttäminen alueellisella tasolla asetuksen (EY) N:o 994/2010 6 artiklan 3 kohdan mukaisesti;

Tarkistus

(d) kaasun varastoinnin tai nesteytetyn tai paineistetun maakaasun osalta hankkeen tavoitteena on suorien toimitusten järjestäminen ***tai kyky järjestää epäsuoria toimituksia*** vähintään kahteen jäsenvaltioon tai infrastruktuurinormin (N-1-säännön) täyttäminen alueellisella tasolla asetuksen (EY) N:o 994/2010 6 artiklan 3 kohdan mukaisesti;

Tarkistus 57

Ehdotus asetukseksi

Liite 5 – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) Sähkö: skenaariot, jotka kuvaavat kysyntää, tuotantokapasiteetteja polttoainetyypeittäin (biomassa, maalämpö, vesivoima, kaasu, ydinvoima, öljy, kiinteät polttoaineet, tuuli, aurinkosähkö, keskittävä aurinkolämpö, muut uusiutuvat teknologiat) ja niiden maantieteellistä sijaintia, polttoaineiden hintoja (mukaan lukien biomassa, hiili, kaasu ja öljy), hiilidioksidin hintoja sekä siirtoverkon ja tarvittaessa jakeluverkon koostumusta ja sen kehitystä, ottaen huomioon kaikki merkittävät uudet tuotanto- (myös hiilidioksidin talteenotolla varustettu kapasiteetti), varastointi- ja siirtohankkeet, joista on tehty lopullinen investointipäätös ja jotka on määrä ottaa käyttöön vuoden n+5 loppuun mennessä;

Tarkistus 58

Ehdotus asetukseksi

Liite 5 – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) Sähkö: skenaariot, jotka kuvaavat kysyntää, tuotantokapasiteetteja polttoainetyypeittäin (biomassa, maalämpö, vesivoima, kaasu, ydinvoima, öljy, kiinteät polttoaineet, tuuli, aurinkosähkö, keskittävä aurinkolämpö, muut uusiutuvat teknologiat) ja niiden maantieteellistä sijaintia, polttoaineiden hintoja (mukaan lukien biomassa, hiili, kaasu ja öljy), hiilidioksidin hintoja sekä siirtoverkon ja tarvittaessa jakeluverkon koostumusta ja sen kehitystä, ottaen huomioon kaikki merkittävät uudet tuotanto- (myös hiilidioksidin talteenotolla varustettu kapasiteetti), varastointi- ja siirtohankkeet, joista on tehty lopullinen investointipäätös ja jotka on määrä ottaa

Tarkistus

(a) Sähkö: skenaariot, jotka kuvaavat kysyntää (**sekä jäsenvaltioissa että naapureina olevissa kolmansissa maissa**), tuotantokapasiteetteja polttoainetyypeittäin (biomassa, maalämpö, vesivoima, kaasu, ydinvoima, öljy, kiinteät polttoaineet, tuuli, aurinkosähkö, keskittävä aurinkolämpö, muut uusiutuvat teknologiat) ja niiden maantieteellistä sijaintia, polttoaineiden hintoja (mukaan lukien biomassa, hiili, kaasu ja öljy), hiilidioksidin hintoja sekä siirtoverkon ja tarvittaessa jakeluverkon koostumusta ja sen kehitystä, ottaen huomioon kaikki merkittävät uudet tuotanto- (myös hiilidioksidin talteenotolla varustettu kapasiteetti), varastointi- ja siirtohankkeet, joista on tehty lopullinen investointipäätös ja jotka on määrä ottaa käyttöön vuoden n+5 loppuun mennessä;

Tarkistus

(a) Sähkö: skenaariot, jotka kuvaavat kysyntää, tuotantokapasiteetteja polttoainetyypeittäin (biomassa, maalämpö, vesivoima, kaasu, ydinvoima, öljy, kiinteät polttoaineet, tuuli, aurinkosähkö, keskittävä aurinkolämpö, muut uusiutuvat teknologiat) ja niiden maantieteellistä sijaintia, polttoaineiden hintoja (mukaan lukien biomassa, hiili, kaasu ja öljy), hiilidioksidin hintoja sekä siirtoverkon ja tarvittaessa jakeluverkon koostumusta ja sen kehitystä, ottaen huomioon kaikki merkittävät uudet tuotanto- (myös hiilidioksidin talteenotolla varustettu kapasiteetti), **varastointipotentiali** ja varastointi- ja siirtohankkeet, joista on tehty lopullinen investointipäätös ja jotka on määrä ottaa

käyttöön vuoden n+5 loppuun mennessä;

käyttöön vuoden n+5 loppuun mennessä;

Tarkistus 59

Ehdotus asetukseksi

Liite V – 5 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(5 b) Suorittaessaan 13 artiklan 4 kohdan a alakohdassa tarkoitettua kustannus-hyötyanalyysia hankkeen toteuttaja soveltaa diskonttokorkoihin riskipreemiota. Hankkeen toteuttaja asettaa riskipreemion kuultuaan asianomaisia sidosryhmiä liitteessä VI olevassa 4 kohdassa esitettyjen tietojen pohjalta.

Perustelu

Hankkeen toteuttaja lisää yhdenmukaistettuihin diskonttokorkoihin riskipreemion, joka heijastelee hankkeiden toivottavuutta asianomaisten sidosryhmien ja erityisesti kansalaisten kannalta.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Euroopan laajuisia energiaverkostoja koskevat suuntaviivat sekä päätöksen N:o 1364/2006/EY kumoaminen	
Viiteasiakirjat	COM(2011)0658 – C7-0371/2011 – 2011/0300(COD)	
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ITRE 15.11.2011	
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ECON 15.11.2011	
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Philippe Lamberts 29.11.2011	
Valiokuntakäsittely	20.3.2012	30.5.2012
Hyväksytty (pvä)	31.5.2012	
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 36 –: 0 0: 2	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Burkhard Balz, Elena Băsescu, Udo Bullmann, Nikolaos Chountis, George Sabin Cutaș, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Othmar Karas, Wolf Klinz, Jürgen Klute, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Philippe Lamberts, Werner Langen, Astrid Lulling, Arlene McCarthy, Ivari Padar, Alfredo Pallone, Olle Schmidt, Edward Scicluna, Peter Simon, Ivo Strejček, Sampo Terho, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Sophie Auconie, Thijs Berman, Philippe De Backer, Roberto Gualtieri, Danuta Maria Hübner, Olle Ludvigsson	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Margrete Auken	