



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2011/0300(COD)

11.6.2012

OPINIA

Komisji Gospodarczej i Monetarnej

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej i uchylającego decyzję nr 1364/2006/WE (COM(2011)0658 – C7-0371/2011 – 2011/0300(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Philippe Lamberts

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca przychylnie odnosi się do wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej zaproponowanych przez Komisję Europejską.

Jak stwierdziła Komisja, na okres do 2020 r. i w dalszej perspektywie w niniejszej inicjatywie określono ograniczoną liczbę priorytetowych korytarzy i obszarów obejmujących transeuropejskie sieci elektroenergetyczne i gazowe, a także infrastrukturę przesyłu ropy naftowej i dwutlenku węgla, w przypadku których działanie na szczeblu Unii Europejskiej jest najbardziej uzasadnione. Celem inicjatywy jest więc wdrożenie tych priorytetów poprzez:

1. usprawnienie procedur wydawania pozwoleń w celu znacznego skrócenia czasu ich trwania w przypadku projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania oraz w celu zwiększenia udziału społeczeństwa w realizacji takich projektów i jego akceptacji dla nich;
2. uproszczenie regulacji dotyczących energetycznych i gazowych projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania poprzez alokację kosztów w zależności od zapewnianych korzyści, przy zachowaniu adekwatności dopuszczalnej stopy zwrotu do ponoszonego ryzyka;
3. zapewnienie realizacji projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania poprzez udostępnienie koniecznego wsparcia rynkowego i bezpośredniego wsparcia finansowego UE. W tej drugiej kwestii wnioski określa podstawę dla kwalifikowalności projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania do pomocy finansowej UE w ramach instrumentu „Łącząc Europę”, który jest przedmiotem odrębnego wniosku ustawodawczego.

Niniejsze poprawki mają na celu doprecyzowanie niektórych założeń rozporządzenia oraz zapewnienie większej zgodności z innymi aktami prawodawczymi UE, szczególnie tymi dotyczącymi oceny oddziaływania na środowisko i funduszy strukturalnych, oraz ze strategią UE 2020 (ponieważ dąży ona do osiągnięcia pewnych powiązanych celów energetycznych i klimatycznych) i z innymi odnośnymi scenariuszami rozwoju, takimi jak te przedstawione w planie działania do 2050 r.

Zważywszy na niedobór funduszy unijnych dostępnych na pokrycie ogromnego zapotrzebowania finansowego wymaganego, by wdrożyć projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania, niniejsze poprawki dążą do zapewnienia przejścia sprawiedliwej części zobowiązań finansowych przez sektor prywatny.

Kluczem do niniejszego rozporządzenia jest analiza kosztów i korzyści. Sprawozdawca sugeruje wzmocnienie przepisów, określonych w załączniku dotyczącym metodyki, przez dalsze uszczegółowienie wskaźników związanych z kosztami i korzyściami. Ponieważ ramy czasowe wdrożenia projektów oraz ich oczekiwany cykl życia są bardzo długie, kluczowe znaczenie mają stawki rabatowe zastosowane do obliczania tych parametrów. W związku z tym sugeruje się, by Komisja regularnie przedstawiała stawki rabatowe, które będą musiały być uwzględniane. Dodatkowo, by odzwierciedlić konkretne efekty zewnętrzne związane z każdym projektem, do stawek rabatowych zostanie dodana premia z tytułu ryzyka określona przez organizatorów projektów w porozumieniu z zainteresowanymi stronami. Taki sposób postępowania będzie stanowić dla zainteresowanych stron, a szczególnie dla obywateli w jakiś sposób związanych z projektem, zachętę do wzięcia udziału w dyskusji.

Przed przedstawieniem odnośnej metodyki, zgodnie z którą przeprowadzona zostanie zharmonizowana, całościowa analiza kosztów i korzyści systemu energetycznego na poziomie Unii, zarówno ENTSO energii elektrycznej, jak i gazu będą zobowiązane w pełni uwzględnić uwagi przedstawione przez Europejską Agencję Ochrony Środowiska oraz Europejską Sieć Obserwacyjną Rozwoju Terytorialnego i Spójności Terytorialnej. Tym samym – poza metodyką i na wcześniejszym niż ona etapie – zinternalizowane zostaną parametry związane z planowaniem środowiskowym i przestrzennym.

Na wniosek organizatorów projektów rozszerzono treść sprawozdania, aby ująć też takie informacje, jak wkład funduszy strukturalnych we wdrażanie projektu oraz analiza kosztów poniesionych w stosunku do początkowo założonych.

Jeżeli faktyczne koszty przekroczą o 20% koszty szacunkowe, Komisja będzie mogła usunąć dany projekt z listy projektów kwalifikujących się.

Sprawozdawca uważa, że umieszczenie danego projektu na liście dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie powinno być warunkiem zakwalifikowania tego projektu jako „będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania”.

POPRAWKI

Komisja Gospodarcza i Monetarna zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii jako do komisji przedmiotowo właściwej o naniesienie w jej sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1 **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Punkt 6 preambuły**

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Przyspieszenie renowacji istniejącej infrastruktury energetycznej i instalacji nowej ma istotne znaczenie dla realizacji celów unijnej polityki energetycznej i klimatycznej, które obejmują pełne wdrożenie wewnętrznego rynku energetycznego, zagwarantowanie bezpieczeństwa dostaw, szczególnie gazu i ropy naftowej, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 20%, zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych w finalnym zużyciu energii do 20% oraz osiągnięcie wzrostu efektywności energetycznej o 20% do 2020 r. Unia musi jednocześnie

Poprawka

(6) Przyspieszenie renowacji istniejącej infrastruktury energetycznej i instalacji nowej ma istotne znaczenie dla realizacji celów unijnej polityki energetycznej i klimatycznej, które obejmują pełne wdrożenie wewnętrznego rynku energetycznego, zagwarantowanie bezpieczeństwa dostaw, szczególnie gazu i ropy naftowej, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 20%, zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych w finalnym zużyciu energii do 20% oraz osiągnięcie wzrostu efektywności energetycznej o 20% do 2020 r. Unia musi jednocześnie

przygotować swoją infrastrukturę do dalszej dekarbonizacji systemu energetycznego w perspektywie długoterminowej do roku 2050.

przygotować swoją infrastrukturę do dalszej dekarbonizacji systemu energetycznego w perspektywie długoterminowej do roku 2050 **oraz w tym samym czasie przygotować ją do połączenia regionów, które charakteryzują się znaczną zdolnością wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych oraz mają możliwości magazynowania energii elektrycznej.**

Poprawka 2
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 11 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Potrzeby inwestycyjne do roku 2020 w zakresie infrastruktury przesyłu energii elektrycznej i gazu o znaczeniu europejskim oceniane są na ok. 200 mld EUR. Znacznym wzrost wolumenu inwestycji w porównaniu do tendencji odnotowywanych w przeszłości oraz pilna potrzeba realizacji priorytetów w odniesieniu do infrastruktury energetycznej wymagają nowego podejścia w zakresie regulacji i finansowania infrastruktury energetycznej, zwłaszcza infrastruktury o charakterze transgranicznym.

Poprawka

(11) Potrzeby inwestycyjne do roku 2020 w zakresie infrastruktury przesyłu energii elektrycznej i gazu o znaczeniu europejskim oceniane są na ok. 200 mld EUR. Znacznym wzrost wolumenu inwestycji w porównaniu do tendencji odnotowywanych w przeszłości, **wskutek szybszego i bardziej całościowego rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz wysiłków na rzecz osiągnięcia wyznaczonych na 2020 r. celów Unii, którymi są ograniczenia emisji gazów cieplarnianych o 20%, zwiększenie efektywności energetycznej o 20% i zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w zużyciu energii o 20%**, oraz pilna potrzeba realizacji priorytetów w odniesieniu do infrastruktury energetycznej wymagają nowego podejścia w zakresie regulacji i finansowania infrastruktury energetycznej, zwłaszcza infrastruktury o charakterze transgranicznym.

Poprawka 3
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 14 a preambuły (nowy)

(14a) Magazyny energii elektrycznej oraz instalacje skroplonego gazu ziemnego i sprężonego gazu ziemnego powinny mieć dla transeuropejskiej infrastruktury energetycznej szczególne znaczenie pod względem zapewnienia dostaw i podziału zmagazynowanej energii elektrycznej. Szybki rozwój tego rodzaju instalacji służących do magazynowania energii elektrycznej jest zatem ważnym elementem właściwie funkcjonującej infrastruktury sieciowej.

Taryfy za dostęp do sieci, według których poniżej wymienione instalacje są traktowane na równi z konsumentami końcowymi, nie mogą zakłócać konkurencji w odniesieniu do budowania i eksploatacji zbiorników elektrowni szczytowo-pompowych lub instalacji służących do magazynowania energii elektrycznej.

Poprawka 4
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 20 preambuły

(20) Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania powinny otrzymać „priorytetowy status” na szczeblu krajowym, który zapewni im szybką obsługę administracyjną. Właściwe organy uznają projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania za projekty leżące w interesie publicznym. Projektom mającym negatywny wpływ na środowisko należy przyznawać pozwolenia z powodów wynikających z nadrzędnego interesu publicznego, gdy zostaną spełnione wszystkie warunki przewidziane w dyrektywach 92/43/WE i 2000/60/WE.

(20) Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania powinny otrzymać „priorytetowy status” na szczeblu krajowym, który zapewni im szybką obsługę administracyjną. **Priorytetowy status otrzymać mogą również projekty regionalne lub krajowe, jeżeli służy to zagwarantowaniu integracji odnawialnych źródeł energii i ochronie konkurencji. Dotyczy to również projektów, w które zaangażowane są państwa trzecie (np. Szwajcaria).** Właściwe organy uznają projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania za projekty leżące w interesie publicznym.

Projektom mającym negatywny wpływ na środowisko należy przyznawać pozwolenia z powodów wynikających z nadrzędnego interesu publicznego, gdy zostaną spełnione wszystkie warunki przewidziane w dyrektywach 92/43/WE i 2000/60/WE.

Poprawka 5
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 21 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Utworzenie na poziomie krajowym jednego właściwego organu integrującego lub koordynującego wszystkie procedury przyznawania pozwoleń („punkt kompleksowej obsługi”) powinno ograniczyć poziom złożoności, zwiększyć skuteczność i przejrzystość oraz przyczynić się do wzmocnienia współpracy pomiędzy państwami członkowskimi.

Poprawka

(21) Utworzenie na poziomie krajowym jednego właściwego organu integrującego lub koordynującego wszystkie procedury przyznawania pozwoleń („punkt kompleksowej obsługi”) powinno ograniczyć poziom złożoności, zwiększyć skuteczność i przejrzystość oraz przyczynić się do wzmocnienia współpracy pomiędzy państwami członkowskimi.
Utworzenie takiego organu nie powinno jednak spowodować zwiększenia wydatków ponoszonych przez podatników, a także powinno nastąpić poprzez przesunięcie istniejących środków.

Poprawka 6
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 29 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(29) Europejski program energetyczny na rzecz naprawy gospodarki (EEPR) wykazał wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczną pomocą finansową Unii pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu europejskim. Rada Europejska z dnia 4 lutego 2011 r. uznała, iż niektóre projekty dotyczące infrastruktury energetycznej mogą wymagać ograniczonego finansowania ze środków publicznych w celu wsparcia środków prywatnych. W świetle kryzysu

Poprawka

(29) Europejski program energetyczny na rzecz naprawy gospodarki (EEPR) wykazał wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczną pomocą finansową Unii pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu europejskim. Rada Europejska z dnia 4 lutego 2011 r. uznała, iż niektóre projekty dotyczące infrastruktury energetycznej mogą wymagać ograniczonego finansowania ze środków publicznych w celu wsparcia środków prywatnych. W świetle kryzysu

gospodarczego i finansowego oraz ograniczeń budżetowych należy opracować zasady ukierunkowanego wsparcia, przy wykorzystaniu dotacji i instrumentów finansowych, zgodnie z kolejnymi wieloletnimi ramami finansowymi, co przyciągnie nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej, jednocześnie utrzymując wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie.

gospodarczego i finansowego oraz ograniczeń budżetowych należy opracować zasady ukierunkowanego wsparcia, przy wykorzystaniu dotacji i instrumentów finansowych, zgodnie z kolejnymi wieloletnimi ramami finansowymi, co przyciągnie nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej, jednocześnie utrzymując wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie. ***Odpowiednie środki powinny opierać się na doświadczeniu uzyskanym na etapie pilotażowym po wprowadzeniu obligacji projektowych w celu finansowania projektów dotyczących infrastruktury.***

Poprawka 7
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 30 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania w dziedzinie energii elektrycznej, gazu i dwutlenku węgla powinny kwalifikować się do otrzymywania pomocy finansowej Unii na badania i, w określonych warunkach, na roboty budowlane w ramach proponowanego rozporządzenia w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”, w formie dotacji albo innowacyjnych instrumentów finansowych. Dzięki temu projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania, które nie są zasadne w świetle obecnych ram regulacyjnych i warunków rynkowych, będą mogły otrzymać wsparcie dostosowane do potrzeb. Takie wsparcie finansowe powinno zapewnić niezbędne efekty synergii w połączeniu z finansowaniem za pomocą instrumentów stosowanych w ramach innych obszarów polityki unijnej. Za pomocą instrumentu „Łącząc Europę” będzie w szczególności finansowana infrastruktura energetyczna o znaczeniu europejskim, natomiast za

Poprawka

(30) Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania w dziedzinie energii elektrycznej, gazu i dwutlenku węgla powinny kwalifikować się do otrzymywania pomocy finansowej Unii na badania i, w określonych warunkach, na roboty budowlane w ramach proponowanego rozporządzenia w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”, w formie dotacji albo innowacyjnych instrumentów finansowych. Dzięki temu projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania, które nie są zasadne w świetle obecnych ram regulacyjnych i warunków rynkowych, będą mogły otrzymać wsparcie dostosowane do potrzeb. ***Należy właściwie uwzględnić kwestię unikania jakiegokolwiek zakłócenia konkurencji, w szczególności pomiędzy projektami, których celem jest realizacja tego samego priorytetowego korytarza unijnego.*** Takie wsparcie finansowe powinno zapewnić niezbędne efekty synergii w połączeniu z finansowaniem za pomocą instrumentów

pomocą funduszy strukturalnych zostanie zapewnione finansowanie inteligentnych sieci dystrybucyjnych o znaczeniu lokalnym i regionalnym. Dwa źródła finansowania będą się zatem uzupełniać.

stosowanych w ramach innych obszarów polityki unijnej. Za pomocą instrumentu „Łącząc Europę” będzie w szczególności finansowana infrastruktura energetyczna o znaczeniu europejskim, natomiast za pomocą funduszy strukturalnych zostanie zapewnione finansowanie inteligentnych sieci dystrybucyjnych o znaczeniu lokalnym i regionalnym. Dwa źródła finansowania będą się zatem uzupełniać.

Poprawka 8
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 30 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30a) W świetle obecnego kryzysu gospodarczego znaczne rozbieżności w ratingach kredytowych między państwami członkowskimi i inwestorami mogłyby prowadzić do zakłócenia równowagi oraz istotnego utrudnienia finansowania projektów. Wkład finansowy Unii w przezwyciężenie tych zakłóceń równowagi ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia, że realizacja projektów infrastrukturalnych w celu wsparcia osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia nie ulegnie osłabieniu – zwłaszcza biorąc pod uwagę to, że lwią część niezbędnego finansowania infrastruktury energetycznej w ciągu najbliższego dziesięciolecia pokryje sektor prywatny.

Poprawka 9
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 32 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(32a) Przy dokonywaniu przez Radę i Komisję oceny ewentualnych wystarczających postępów w kierunku osiągnięcia średnioterminowego celu

budżetowego, a tym samym przy badaniu krzywej wzrostu wydatków rządowych, z sumy wydatków powinno się wykluczyć wydatki odsetkowe, wydatki na programy unijne w pełni objęte dochodami z funduszy unijnych oraz ustalone zmiany wydatków na zasiłki dla bezrobotnych, zgodnie z art. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 1466/97 w sprawie wzmocnienia nadzoru pozycji budżetowych oraz nadzoru i koordynacji polityk gospodarczych¹.

¹Dz.U. L 209 z 2.8.1997, s. 1.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla:

– dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko¹;

– dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko²;

– dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy dla wspólnotowego działania w zakresie polityki wodnej³;

dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory⁴;

– *dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa*⁵;

– *konwencji z Aarhus; oraz*

– *konwencji z Espoo.*

1 Dz.U. L 175 z 5.7.1985, s. 40.

2 Dz.U. L 197 z 21.7.2001, s. 30.

3 Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1.

4 Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7.

5 Dz.U. L 20 z 26.1.2010, s. 7.

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka precyzuje, że inne akty prawne UE również będą miały zastosowanie.

Poprawka 11 **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 3 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja ustanawia ogólnounijny wykaz projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania. Wykaz jest weryfikowany i aktualizowany ***zależnie od potrzeby*** w odstępach dwuletnich. Pierwszy wykaz przyjmuje się najpóźniej do dnia 31 lipca 2013 r.

Poprawka

1. Komisja ustanawia ogólnounijny wykaz projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania. Wykaz jest weryfikowany i aktualizowany w odstępach dwuletnich. Pierwszy wykaz przyjmuje się najpóźniej do dnia 31 lipca 2013 r.

Poprawka 12 **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 3 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja ustanawia ogólnounijny wykaz projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania. Wykaz jest weryfikowany i aktualizowany ***zależnie od potrzeby*** w odstępach dwuletnich.

Poprawka

1. Komisja, ***w porozumieniu z państwami członkowskimi***, ustanawia ogólnounijny wykaz projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania. Wykaz jest weryfikowany i aktualizowany ***zależnie od***

Pierwszy wykaz przyjmuje się najpóźniej do dnia 31 lipca 2013 r.

potrzeby w odstępach dwuletnich.
Pierwszy wykaz przyjmuje się najpóźniej do dnia 31 lipca 2013 r.

Uzasadnienie

Proces ten powinien obejmować konsultacje na wszystkich etapach.

Poprawka 13 **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 3 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Każda grupa sporządza własny proponowany wykaz projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania zgodnie z procedurą określoną w pkt 2 załącznika III, stosownie do ich wkładu w realizację priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I oraz ich zgodności z kryteriami określonymi w art. 4. Każdy indywidualny wniosek dotyczący projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania wymaga zgody państw członkowskich, do terytorium których się odnosi.

Poprawka

3. Każda grupa sporządza własny proponowany wykaz projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania zgodnie z procedurą określoną w pkt 2 załącznika III, stosownie do ich wkładu w realizację priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I oraz ich zgodności z kryteriami określonymi w art. 4. ***Grupy przyjmują proponowany wykaz zwykłą większością głosów swoich członków.*** Każdy indywidualny wniosek dotyczący projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania wymaga zgody państw członkowskich, do terytorium których się odnosi.

Poprawka 14 **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b)**

Tekst proponowany przez Komisję

(b) projekt ***wyказује ekonomiczną, społeczną i ekologiczną zasadność***; oraz

Poprawka

(b) projekt ***jest zasadny z punktu widzenia kryteriów ekonomicznych, społecznych i ekologicznych***; oraz

Poprawka 15 **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c a) (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ca) projekt jest zintegrowany oraz spójny z celami Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a w szczególności z art. 170 i 171;

Poprawka 16
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a) – tiret pierwsze

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– integracja rynku, konkurencja i elastyczność systemu;

– integracja rynku, *m.in. przez złagodzenie skutków izolacji regionów w Unii*, konkurencja i elastyczność systemu;

Poprawka 17
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a) – tiret trzecie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *interoperacyjność i bezpieczna eksploatacja* systemu;

– *bezpieczeństwo dostaw, m.in. przez zapewnienie interoperacyjności i bezpiecznej eksploatacji* systemu;

Poprawka 18
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a) – tiret trzecie a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *znaczna zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych oraz możliwości magazynowania energii elektrycznej;*

Poprawka 19
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b) – tiret pierwsze

Tekst proponowany przez Komisję

– integracja rynku, interoperacyjność i elastyczność systemu;

Poprawka

– integracja rynku, ***m.in. przez złagodzenie skutków izolacji regionów w Unii***, interoperacyjność i elastyczność systemu;

Poprawka 20
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Przy szeregowaniu projektów przyczyniających się do realizacji tego samego priorytetu należy zwrócić należną uwagę na pilność każdego z proponowanych projektów, aby spełnić cele polityki energetycznej w odniesieniu do integracji rynku i konkurencji, stabilności i bezpieczeństwa dostaw, liczby państw członkowskich, na które ma wpływ każdy projekt, oraz na jego komplementarność z innymi proponowanymi projektami. W przypadku projektów należących do kategorii określonych w pkt 1 lit. e) załącznika II należną uwagę należy dodatkowo zwrócić na liczbę użytkowników objętych skutkami projektu, roczne zużycie energii oraz udział energii pochodzącej z zasobów niedyspozycyjnych na obszarze zajmowanym przez tych użytkowników.

Poprawka

4. Przy szeregowaniu projektów przyczyniających się do realizacji tego samego priorytetu należy zwrócić należną uwagę na pilność każdego z proponowanych projektów, aby spełnić cele polityki energetycznej w odniesieniu do integracji rynku i konkurencji, stabilności i bezpieczeństwa dostaw, ***elastyczności i solidności systemu, opłacalności i wartości dodanej projektu pod kątem zatrudnienia oraz*** liczby państw członkowskich, na które ma wpływ każdy projekt, oraz na jego komplementarność z innymi proponowanymi projektami ***i jego możliwości w zakresie stymulowania innowacyjności. Uwzględnia się wskaźniki, o których mowa w punkcie 5 załącznika V, umożliwiające analizę kosztów i korzyści projektu. W tym celu wskaźniki te można przedstawić w formie zharmonizowanych ram określonych przez Komisję.*** W przypadku projektów należących do kategorii określonych w pkt 1 lit. e) załącznika II należną uwagę należy dodatkowo zwrócić na liczbę użytkowników objętych skutkami projektu, roczne zużycie energii oraz udział energii pochodzącej z zasobów niedyspozycyjnych na obszarze zajmowanym przez tych użytkowników.

Poprawka 21
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Przy szeregowaniu projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania najwyższy status nadaje się projektom, w których realizację zaangażowane jest co najmniej jedno państwo członkowskie, które ma poważne trudności związane ze stabilnością finansową lub jest zagrożone takimi trudnościami i/lub które wnioskowało lub otrzymało pomoc finansową zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr .../2012.

Poprawka 22
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Agencja i grupy monitorują postępy w realizacji projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania. Grupy mogą składać wnioski o udzielenie dodatkowych informacji przekazywanych zgodnie z ust. 3, 4 i 5, weryfikować je na miejscu i zwoływać posiedzenia z udziałem odpowiednich stron. Grupy mogą też składać w Agencji wnioski o podjęcie środków ułatwiających realizację projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania.

2. Agencja i grupy monitorują postępy w realizacji projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania. Grupy mogą składać wnioski o udzielenie dodatkowych informacji przekazywanych zgodnie z ust. 3, 4 i 5, weryfikować je na miejscu i zwoływać posiedzenia z udziałem odpowiednich stron. Grupy mogą też składać w Agencji wnioski o podjęcie środków ułatwiających realizację projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania. **Każda decyzja grupy o przesłaniu wniosku podejmowana jest zwykłą większością głosów swoich członków.**

Poprawka 23
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – litera b a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ba) zestawienie dotychczas poniesionych kosztów oraz aktualne prognozy przyszłych kosztów związanych z realizacją projektu, któremu to zestawieniu towarzyszy analiza oraz opis porównania tych kosztów z kosztami szacunkowymi przewidzianymi we wstępnym planie realizacji;

Poprawka 24

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – litera b b) (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(bb) wkład funduszy strukturalnych i innych funduszy unijnych w realizację projektu, w tym wkład inwestycji lub gwarancji Europejskiego Banku Inwestycyjnego;

Poprawka 25

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 7 – litera b)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(b) projekt został wyłączony z
dziesięcioletniego planu rozwoju sieci;***

skreślona

Uzasadnienie

Umieszczenie danego projektu na liście dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie powinno być warunkiem uznania tego projektu za „będący przedmiotem wspólnego zainteresowania”. W innym przypadku potencjalne projekty, które wnoszą znaczną wartość dodaną w skali Europy, ale nie są interesujące dla (co najmniej) jednego odnośnego państwa członkowskiego, nie zostałyby nigdy zrealizowane.

Poprawka 26

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 7 – akapit pierwszy – litera d a) (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(da) poniesione koszty przekraczają o 30% szacunkowe koszty przewidziane w planie realizacji na ten sam okres, chyba że takie przekroczenie kosztów można należycie uzasadnić przyczynami niezależnymi od kierowników projektu.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Komisja przedkłada coroczne sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu oraz Komitetowi Regionów w oparciu o informacje, o których mowa w ust. 2-7.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Mając na względzie cel polegający na dotrzymaniu terminów określonych w art. 11 oraz zmniejszeniu obciążeń administracyjnych do celów realizacji projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, państwa członkowskie, w ciągu dziewięciu miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, podejmują środki mające na celu uproszczenie procedur w zakresie ocen wpływu na środowisko. Środki te pozostają bez uszczerbku dla zobowiązań wynikających z prawodawstwa Unii.

4. Mając na względzie cel polegający na dotrzymaniu terminów określonych w art. 11 oraz zmniejszeniu obciążeń administracyjnych do celów realizacji projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, państwa członkowskie, w ciągu dziewięciu miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, podejmują **wiążące** środki mające na celu uproszczenie procedur w zakresie ocen wpływu na środowisko. Środki te pozostają bez uszczerbku dla zobowiązań wynikających z prawodawstwa Unii.

Poprawka 29
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

W terminie trzech miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja wydaje wytyczne na potrzeby wsparcia państw członkowski w zakresie określania odpowiednich środków oraz na potrzeby zapewnienia spójnego stosowania procedur dotyczących oceny wpływu na środowisko wymaganych dla projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania na mocy prawodawstwa unijnego.

Poprawka 30
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W terminie jednego miesiąca od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia ENTSO energii elektrycznej i gazu przedstawiają Agencji i Komisji zastosowaną przez siebie metodykę, w tym także w zakresie modelowania sieci i rynku, zgodnie z którą przeprowadzona zostanie zharmonizowana, całościowa analiza kosztów i korzyści systemu energetycznego na poziomie unijnym w odniesieniu do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, należących do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-d) i w pkt 2 załącznika II. Metodyka zostanie opracowana zgodnie z zasadami przedstawionymi w załączniku V.

Poprawka

W terminie trzech miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja wydaje wytyczne na potrzeby wsparcia państw członkowski w zakresie określania odpowiednich **wiążących** środków oraz na potrzeby zapewnienia spójnego stosowania procedur dotyczących oceny wpływu na środowisko wymaganych dla projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania na mocy prawodawstwa unijnego.

Poprawka

1. W terminie jednego miesiąca od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia ENTSO energii elektrycznej i gazu przedstawiają Agencji i Komisji, **po konsultacjach z Europejską Agencją Środowiska oraz Europejską Siecią Obserwacyjną Rozwoju Terytorialnego i Spójności Terytorialnej (ESPON)**, zastosowaną przez siebie metodykę, w tym także w zakresie modelowania sieci i rynku, zgodnie z którą przeprowadzona zostanie zharmonizowana, całościowa analiza kosztów i korzyści systemu energetycznego na poziomie unijnym w odniesieniu do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, należących do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)–d) i w pkt 2 załącznika II.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W terminie jednego miesiąca od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia ENTSO energii elektrycznej i gazu przedstawiają Agencji i Komisji zastosowaną przez siebie metodykę, w tym także w zakresie modelowania sieci i rynku, zgodnie z którą przeprowadzona zostanie zharmonizowana, całościowa analiza kosztów i korzyści systemu energetycznego na poziomie unijnym w odniesieniu do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, należących do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-d) i w pkt 2 załącznika II. Metodyka zostanie opracowana zgodnie z zasadami przedstawionymi w załączniku V.

Poprawka

1. W terminie jednego miesiąca od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia ENTSO energii elektrycznej i gazu przedstawiają Agencji i Komisji zastosowaną przez siebie metodykę, w tym także w zakresie modelowania sieci i rynku, zgodnie z którą przeprowadzona zostanie zharmonizowana, całościowa analiza kosztów i korzyści systemu energetycznego na poziomie unijnym **w odnośnych scenariuszach rozwoju** w odniesieniu do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, należących do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-d) i w pkt 2 załącznika II. Metodyka zostanie opracowana zgodnie z zasadami przedstawionymi w załączniku V.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Metodykę stosuje się do celów analizy kosztów i korzyści zgodnie z wszystkimi kolejnymi dziesięcioletnimi planami rozwoju sieci opracowanymi w odniesieniu do energii elektrycznej lub gazu przez ENTSO energii elektrycznej i ENTSO gazu zgodnie z art. 8 rozporządzenia (WE) nr 714/2009 i rozporządzenia (WE) nr 715/2009.

Poprawka

7. Metodykę stosuje się do celów analizy kosztów i korzyści zgodnie z wszystkimi kolejnymi dziesięcioletnimi planami rozwoju sieci opracowanymi w odniesieniu do energii elektrycznej lub gazu przez ENTSO energii elektrycznej i ENTSO gazu zgodnie z art. 8 rozporządzenia (WE) nr 714/2009 i rozporządzenia (WE) nr 715/2009, **a główne wyniki analizy kosztów i korzyści w odnośnych scenariuszach muszą być ujęte w procesie konsultacji oraz sprawozdaniu końcowym dotyczącym dziesięcioletnich planów rozwoju sieci.**

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

1. Koszty inwestycyjne związane z projektem będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącym do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-**d**) i w pkt 2 załącznika II, ponoszą operatorzy systemów przesyłowych państw członkowskich, w których projekt generuje skutki pozytywne netto, a opłacają je użytkownicy sieci zgodnie z taryfami za dostęp do sieci.

Poprawka

1. Koszty inwestycyjne związane z projektem będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącym do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-**e**) i w pkt 2 załącznika II, ponoszą operatorzy systemów przesyłowych państw członkowskich, w których projekt generuje skutki pozytywne netto, a opłacają je użytkownicy sieci zgodnie z taryfami za dostęp do sieci.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Organizator projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącego do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-**d**) i pkt 2 załącznika II, informuje na bieżąco wszystkie zainteresowane krajowe organy regulacyjne o postępach w zakresie danego projektu oraz o ustalonych kosztach i skutkach w związku z takim projektem. Niezwłocznie po osiągnięciu odpowiedniego stopnia zaawansowania przez projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania, wybrany zgodnie z art. 3 i należący do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-**d**) i pkt 2 załącznika II, organizator projektu przedstawia właściwym krajowym organom regulacyjnym wniosek w sprawie inwestycji, obejmujący transgraniczną alokację kosztów, wraz z:

Poprawka

Organizator projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącego do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-**e**) i pkt 2 załącznika II, informuje na bieżąco wszystkie zainteresowane krajowe organy regulacyjne o postępach w zakresie danego projektu oraz o ustalonych kosztach i skutkach w związku z takim projektem. Niezwłocznie po osiągnięciu odpowiedniego stopnia zaawansowania przez projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania, wybrany zgodnie z art. 3 i należący do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-**e**) i pkt 2 załącznika II, organizator projektu przedstawia właściwym krajowym organom regulacyjnym wniosek w sprawie inwestycji, obejmujący transgraniczną alokację kosztów, wraz z:

Poprawka 35
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

W ramach decyzji o alokacji kosztów w ujęciu transgranicznym uwzględniane są związane z projektem koszty i korzyści dla zainteresowanych państw członkowskich o charakterze gospodarczym, **społecznymi i środowiskowym**, a także ewentualne potrzeby w zakresie wsparcia finansowego.

Poprawka

W ramach decyzji o alokacji kosztów w ujęciu transgranicznym uwzględniane są związane z projektem koszty i korzyści dla zainteresowanych państw członkowskich o charakterze gospodarczym, a także ewentualne potrzeby w zakresie wsparcia finansowego.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5 – akapit drugi a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli koszty projektu są ujęte w taryfach sieciowych, dochód z wyceniania ograniczeń przesyłowych na liniach przesyłowych zawarty w projekcie odejmuje się od taryf sieciowych. Przy alokacji dochodu z wyceniania ograniczeń przesyłowych do poszczególnych taryf przesyłowych stosuje się te same proporcje, co w przypadku alokacji kosztów.

Uzasadnienie Takie rozwiązanie może uprościć dyskusję na temat umownego podziału kosztów między poszczególnych orędowników projektu, ponieważ gwarantuje ono, że znaczna część dochodów zostanie rozdzielona proporcjonalnie do kosztów. Odwołuje się to do obaw krajowych organów regulacyjnych, dotyczących potencjalnego obciążania kosztami konsumentów krajowych, na czym mogą skorzystać konsumenci zagraniczni.

Poprawka 37
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W przypadku, gdy organizator projektu w związku z opracowaniem, budową, eksploatacją lub utrzymaniem projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania należącego do kategorii określonych w pkt 1 i 2 załącznika II, z wyjątkiem projektów dotyczących magazynowania energii elektrycznej w zbiornikach elektrowni szczytowo-pompowych, ponosi ryzyko przekraczające ryzyko ponoszone zwykle w związku z porównywalnym projektem infrastrukturalnym, które nie jest objęte wyłączeniem na mocy art. 36 dyrektywy 2009/73/WE lub art. 17 rozporządzenia (WE) nr 714/2009, krajowe organy regulacyjne zapewniają przyznanie odpowiednich zachęt w związku z tym projektem przy stosowaniu art. 37 ust. 8 dyrektywy 2009/72/WE, art. 41 ust. 8 dyrektywy 2009/73/WE, art. 14 rozporządzenia (WE) nr 714/2009 oraz art. 13 rozporządzenia (WE) nr 715/2009.

Poprawka

1. W przypadku, gdy organizator projektu w związku z opracowaniem, budową, eksploatacją lub utrzymaniem projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania należącego do kategorii określonych w pkt 1 i 2 załącznika II, z wyjątkiem projektów dotyczących magazynowania energii elektrycznej w zbiornikach elektrowni szczytowo-pompowych, **magazynów gazu ziemnego oraz instalacji skroplonego gazu ziemnego**, ponosi ryzyko przekraczające ryzyko ponoszone zwykle w związku z porównywalnym projektem infrastrukturalnym, które nie jest objęte wyłączeniem na mocy art. 36 dyrektywy 2009/73/WE lub art. 17 rozporządzenia (WE) nr 714/2009, krajowe organy regulacyjne zapewniają przyznanie odpowiednich zachęt w związku z tym projektem przy stosowaniu art. 37 ust. 8 dyrektywy 2009/72/WE, art. 41 ust. 8 dyrektywy 2009/73/WE, art. 14 rozporządzenia (WE) nr 714/2009 oraz art. 13 rozporządzenia (WE) nr 715/2009.

Zbiorników elektrowni szczytowo-pompowych, magazynów gazu ziemnego oraz instalacji skroplonego gazu ziemnego nie wolno traktować jako konsumentów końcowych przy uiszczaniu opłat za dostęp do sieci, tak aby nie zakłócić konkurencji wśród tego rodzaju instalacji.

Poprawka 38

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Krajowe organy regulacyjne w sprawie przyznania takich zachęt podjęta zostaje z uwzględnieniem wyników analizy kosztów

Poprawka

2. Krajowe organy regulacyjne w sprawie przyznania takich zachęt podjęta zostaje z uwzględnieniem wyników analizy kosztów

i korzyści przeprowadzonej z zastosowaniem metodyki opracowanej zgodnie z art. 12, w szczególności regionalnych i ogólnounijnych pozytywnych oddziaływań zewnętrznych generowanych przez projekt. Krajowe organy regulacyjne przeprowadzają dalszą analizę szczególnych rodzajów ryzyka ponoszonych przez organizatorów projektu, podjętych środków zmniejszających ryzyko i uzasadnienia takiego profilu ryzyka w kontekście pozytywnych skutków netto danego projektu w zestawieniu z rozwiązaniem alternatywnym o niższym poziomie ryzyka. Do kwalifikowalnych rodzajów ryzyka należy zwłaszcza ryzyko związane z nowymi technologiami przesyłu, zarówno lądowymi, jak i morskimi, **ryzyko związane z niepełnym zwrotem kosztów** oraz ryzyko związane z rozwojem.

i korzyści przeprowadzonej z zastosowaniem metodyki opracowanej zgodnie z art. 12, w szczególności regionalnych i ogólnounijnych pozytywnych oddziaływań zewnętrznych generowanych przez projekt. Krajowe organy regulacyjne przeprowadzają dalszą analizę szczególnych rodzajów ryzyka ponoszonych przez organizatorów projektu, podjętych środków zmniejszających ryzyko i uzasadnienia takiego profilu ryzyka w kontekście pozytywnych skutków netto danego projektu w zestawieniu z rozwiązaniem alternatywnym o niższym poziomie ryzyka. Do kwalifikowalnych rodzajów ryzyka należy zwłaszcza ryzyko związane z nowymi technologiami przesyłu, zarówno lądowymi, jak i morskimi oraz ryzyko związane z rozwojem.

Uzasadnienie

W odniesieniu do projektów dotyczących przesyłu energii pomyślanych jako część regulacyjnej podstawy aktywów, krajowe organy regulacyjne i ramy UE zapewniają odpowiednie dochody i tym samym unikają ryzyka związanego z niepełnym zwrotem kosztów; w innym przypadku mogłoby to stanowić kosztowną gwarancję dla handlowych linii przesyłowych. Przy braku wiarygodności celem decydentów politycznych powinno być rozwianie takich obaw w drodze podniesienia wiarygodności, a nie oferowania wyższego zwrotu, by ograniczyć koszty ponoszone przez konsumentów.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c)

Tekst proponowany przez Komisję

(c) zasady dotyczące dodatkowego zwrotu z kapitału zainwestowanego w projekt; lub

Poprawka

(c) zasady dotyczące dodatkowego zwrotu z kapitału zainwestowanego w projekt **lub dotyczące związanego z nim ryzyka**; lub

Uzasadnienie

Jeżeli nastąpi wymiana i dalszy rozwój najlepszych wzorców w zakresie podejść regulacyjnych, a czynniki ryzyka będące poza kontrolą inwestorów zostaną uwzględnione,

dokonywanie inwestycji w infrastrukturę przesyłową stanie się bardziej atrakcyjne dla szerszego grona podmiotów i możliwe będzie zmniejszenie zwrotów, których obecnie trzeba dokonywać, by przyciągnąć takie inwestycje.

Poprawka 40
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ca) wytyczne oparte na najlepszych praktykach oceny ryzyka związanego z kapitałem zainwestowanym w realizację projektu; lub

Poprawka 41
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. Komisja **może wydawać** wytyczne dotyczące zachęt, o których mowa w niniejszym artykule, na podstawie art. 18 ust. 1-3 rozporządzenia (WE) nr 714/2009 i art. 23 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 715/2009.

6. Komisja **wydaje** wytyczne dotyczące zachęt, o których mowa w niniejszym artykule, na podstawie art. 18 ust. 1–3 rozporządzenia (WE) nr 714/2009 i art. 23 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 715/2009. **Komisja uwzględni przy tym w szczególności zasady dotyczące dodatkowego zwrotu, o których mowa w ust. 3 lit. c) niniejszego artykułu.**

Poprawka 42
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania, należące do kategorii określonych w pkt 1, 2 i 4 załącznika II, kwalifikują się do wsparcia finansowego Unii w formie dotacji na badania i instrumentów finansowych zgodnie z przepisami [rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady

1. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania, należące do kategorii określonych w pkt 1, 2 i 4 załącznika II, kwalifikują się do wsparcia finansowego Unii w formie dotacji na badania i instrumentów finansowych zgodnie z przepisami rozporządzenia (UE) nr .../... Parlamentu Europejskiego i Rady

ustanawiającego instrument „Łącząc Europę”].

ustanawiającego instrument „Łącząc Europę”, *biorąc pod uwagę:*

- konieczność unikania wszelkich zakłóceń konkurencji, zwłaszcza pomiędzy projektami przyczyniającymi się do powstania tego samego priorytetowego korytarza Unii;

- fakt, że głównym źródłem finansowania będzie finansowanie prywatne lub finansowanie przez zainteresowane podmioty gospodarcze;

Wybór instrumentów finansowych musi być uzależniony od projektu. Nie wszystkie możliwości finansowania znajdują zastosowanie do każdego projektu.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania, należące do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-*d*) i pkt 2 załącznika II, z wyłączeniem projektów dotyczących magazynowania energii elektrycznej w zbiornikach elektrowni szczytowo-pompowych, kwalifikują się do wsparcia finansowego Unii w formie dotacji na roboty budowlane zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego instrument „Łącząc Europę”, jeżeli są realizowane zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 5 ust. 6 lit. b) lub jeśli spełniają następujące kryteria:

Poprawka

2. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania, należące do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-*e*) i pkt 2 załącznika II, z wyłączeniem projektów dotyczących magazynowania energii elektrycznej w zbiornikach elektrowni szczytowo-pompowych, kwalifikują się do wsparcia finansowego Unii w formie dotacji na roboty budowlane zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego instrument „Łącząc Europę”, jeżeli są realizowane zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 5 ust. 6 lit. b) lub jeśli spełniają następujące kryteria:

Uzasadnienie

Rozsądne jest, by wszystkie priorytety w zakresie infrastruktury energetycznej – w tym przypadku infrastruktura elektryczna – kwalifikowały się do uzyskania finansowej pomocy Unii, dzięki czemu ujęte zostałyby też projekty związane z budową inteligentnych sieci.

Poprawka 44
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję

(b) w świetle planu operacyjnego i innych ocen przeprowadzonych, szczególnie przez ewentualnych inwestorów lub kredytodawców, projekt nie jest ekonomicznie uzasadniony. Przy ocenie ekonomicznej zasadności projektu uwzględniana jest decyzja w sprawie zachęty oraz jej uzasadnienie, o którym mowa w art. 14 ust. 3; oraz

Poprawka

(b) w świetle planu operacyjnego i innych ocen przeprowadzonych, szczególnie przez ewentualnych inwestorów lub kredytodawców, projekt nie jest ekonomicznie uzasadniony. Przy ocenie ekonomicznej zasadności projektu uwzględniana jest decyzja w sprawie zachęty oraz jej uzasadnienie, o którym mowa w art. 14 ust. 3; ***lub organizator projektu może wyraźnie wykazać nieproporcjonalnie wysokie koszty finansowe lub niezdolność uzyskania dostępu do finansowania rynkowego ze względu na wyjątkowe trudności finansowe i gospodarcze, z jakimi borykają się państwa członkowskie w związku z realizacją całości lub części projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania;*** oraz

Poprawka 45
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział V a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Rozdział Va – Procedura przyspieszona w państwach członkowskich doświadczających poważnych trudności lub nimi zagrożonych

Poprawka 46
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 15a

Infrastruktury energetyczne jako część programów dostosowawczych w dziedzinie

makroekonomii

1. Pomoc techniczna udzielana przez Komisję państwom członkowskim, które mają poważne trudności związane ze stabilnością finansową lub są zagrożone takimi trudnościami, i/lub które wniosowały lub otrzymały pomoc finansową zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr .../2012, obejmuje konsultacje z krajowymi właściwymi organami tych państw oraz z organizatorami projektów w celu:

a) przyspieszenia realizacji projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania wyszczególnionych w wykazie zawartym w art. 3 zgodnie z kryteriami pilności określonymi w art. 4 ust. 4;

b) zbadania wszelkich dostępnych sposobów złagodzenia warunków finansowania obowiązujących wobec różnych zaangażowanych stron zainteresowanych.

2. W celu zastosowania ust. 1 lit. a) okresy określone w art. 10 ust. 3, art. 11 oraz art. 13 ust. 5 i 6 mogą zostać skrócone.

3. Publiczny udział właściwych zainteresowanych stron nie jest osłabiany przez bardziej napięte ramy czasowe.

Poprawka 47

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – litera a a) (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(aa) wkładu projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania w osiągnięciu celów strategii Unii na rzecz wzrostu i zatrudnienia;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję

(b) środków zaangażowanych i wypłaconych przez Unię na rzecz projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania zgodnie z przepisami [rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego instrument „Łącząc Europę”] w zestawieniu z łączną wartością finansowanych projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania;

Poprawka

(b) środków zaangażowanych i wypłaconych przez Unię na rzecz projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, **z jednej strony** zgodnie z przepisami [rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../... ustanawiającego instrument „Łącząc Europę”] **oraz z drugiej strony z funduszami strukturalnymi**, w zestawieniu z łączną wartością finansowanych projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania;

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część 1 – punkt 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Elektroenergetyczne połączenia międzysystemowe północ-południe w Europie Środkowo-Wschodniej i Południowo-Wschodniej: połączenia międzysystemowe i linie wewnętrzne na kierunkach północ-południe i wschód-zachód mające zapewnić pełne wdrożenie rynku wewnętrznego i integrację energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych.

Poprawka

(3) Elektroenergetyczne połączenia międzysystemowe północ-południe w Europie Środkowo-Wschodniej i Południowo-Wschodniej: połączenia międzysystemowe i linie wewnętrzne na kierunkach północ-południe i wschód-zachód mające zapewnić pełne wdrożenie rynku wewnętrznego, **zakończenie izolacji wyspowych systemów elektrycznych** i integrację energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część 2 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Gazowe połączenia międzysystemowe północ-południe w Europie Środkowo-

Poprawka

(2) Gazowe połączenia międzysystemowe północ-południe w Europie Środkowo-

Wschodniej i Południowo-Wschodniej: regionalne połączenia gazowe pomiędzy regionem Morza Bałtyckiego, Morzem Adriatyckim i Egejskim **oraz** Morzem Czarnym, mające w szczególności zwiększyć dywersyfikację i bezpieczeństwo dostaw gazu;

Wschodniej i Południowo-Wschodniej: regionalne połączenia gazowe pomiędzy regionem Morza Bałtyckiego, Morzem Adriatyckim i Egejskim, Morzem Czarnym **oraz wschodnim regionem Morza Śródziemnego**, mające w szczególności zwiększyć dywersyfikację i bezpieczeństwo dostaw gazu;

Poprawka 51
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część 4 – punkt 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Autostrady elektroenergetyczne: pierwsze autostrady elektroenergetyczne do roku 2020 w ramach budowy systemu autostrad elektroenergetycznych w całej Unii;

Poprawka

(11) Autostrady elektroenergetyczne: pierwsze autostrady elektroenergetyczne do roku 2020 w ramach budowy systemu autostrad elektroenergetycznych w całej Unii, **w szczególności łączących regiony, które mają duży potencjał w zakresie wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych i jej magazynowania;**

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1a) Każdy zarządzający projektem może przedłożyć członkom odpowiedniej grupy ocenę projektu w odniesieniu do wkładu w realizację priorytetów określonych w załączniku I, spełnienia odpowiednich kryteriów określonych w art. 6 oraz wszelkie inne informacje pomocne w ocenie projektu, a jeżeli projekt spełnia kryteria określone w art. 4 załącznika II oraz w załączniku III, odpowiednia grupa musi, w terminie 6 miesięcy, wydać uzasadnioną opinię w sprawie prawdopodobnego zakwalifikowania projektu jako projektu będącego

przedmiotem wspólnego zainteresowania.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – sekcja 2 – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Proponowane projekty dotyczące przesyłu energii elektrycznej wchodzące w zakres kategorii określonych w załączniku II pkt 1 lit. a) i b) muszą podlegać kontroli i przeglądom ze strony odpowiednich grup, zaproponowanych ewentualnie przez zainteresowane strony, jeżeli spełniają co najmniej kryteria określone w art. 4 ust. 1 i 2 lit a) oraz w załączniku II pkt 1.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – sekcja 2 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Podczas oceny proponowanych projektów dotyczących energii elektrycznej i gazu, należących do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-**d**) i pkt 2 załącznika II, każda grupa, bez uszczerbku dla przepisów pkt 4, bierze pod uwagę analizę przeprowadzoną zgodnie z przepisami art. 12 ust. 7 w odniesieniu do proponowanych projektów dotyczących energii elektrycznej i gazu, należących do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-**d**) i pkt 2 załącznika II w najnowszym dostępnym dziesięcioletnim planie rozwoju sieci gazowej i energii elektrycznej, opracowanym przez ENTSO energii elektrycznej i gazu zgodnie z art. 8 rozporządzeń (WE) nr 714/2009 i (WE) nr 715/2009.

Podczas oceny proponowanych projektów dotyczących energii elektrycznej i gazu, należących do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-**e**) i pkt 2 załącznika II, każda grupa, bez uszczerbku dla przepisów pkt 4, bierze pod uwagę analizę przeprowadzoną zgodnie z przepisami art. 12 ust. 7 w odniesieniu do proponowanych projektów dotyczących energii elektrycznej i gazu, należących do kategorii określonych w pkt 1 lit. a)-**e**) i pkt 2 załącznika II w najnowszym dostępnym dziesięcioletnim planie rozwoju sieci gazowej i energii elektrycznej, opracowanym przez ENTSO energii elektrycznej i gazu zgodnie z art. 8 rozporządzeń (WE) nr 714/2009 i (WE) nr 715/2009.

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka ma na celu włączenie inteligentnych sieci.

Poprawka 55 **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Załącznik 4 – punkt 1 – litera b)**

Tekst proponowany przez Komisję

(b) w przypadku składowania energii elektrycznej – projekt zapewnia pojemność magazynową pozwalającą na wytworzenie energii elektrycznej netto w ilości przynajmniej 500 GWh rocznie;

Poprawka

(b) w przypadku składowania energii elektrycznej – projekt zapewnia pojemność magazynową pozwalającą na wytworzenie energii elektrycznej netto w ilości przynajmniej 500 GWh rocznie **lub [x]% energii elektrycznej wytwarzanej rocznie przez dane państwo członkowskie, wybierając niższą wartość;**

Uzasadnienie

500 GWh jest w niektórych państwach członkowskich bardzo znaczącą ilością, i w związku z tym pomocne może okazać się również ustalenie odsetka energii elektrycznej wytwarzanej rocznie.

Poprawka 56 **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Załącznik IV – punkt 1 – litera d)**

Tekst proponowany przez Komisję

(d) w przypadku składowania gazu lub skroplonego/sprężonego gazu ziemnego – projekt ma na celu zapewnienie dostaw, **bezpośrednio lub pośrednio**, do przynajmniej dwóch państw członkowskich lub zapewnienie zgodności z normą infrastrukturalną (zasada N-1) na poziomie krajowym stosownie do art. 6 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 994/2010;

Poprawka

(d) w przypadku składowania gazu lub skroplonego/sprężonego gazu ziemnego – projekt ma na celu zapewnienie **bezpośrednich** dostaw, **lub wykazuje możliwości zapewnienia pośrednich dostaw** do przynajmniej dwóch państw członkowskich, lub zapewnienie zgodności z normą infrastrukturalną (zasada N-1) na poziomie krajowym stosownie do art. 6 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 994/2010;

Poprawka 57 **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Załącznik 5 – punkt 1 – litera a)**

Tekst proponowany przez Komisję

(a) W przypadku energii elektrycznej: scenariusze dotyczące popytu, zdolności wytwórczych, z podziałem na rodzaje paliwa (biomasa, energia geotermalna, hydroenergia, gaz, paliwo nuklearne, ropa, paliwa stałe, energia wiatrowa, fotowoltaiczna energia słoneczna, skoncentrowana energia słoneczna, inne technologie odnawialne) oraz ich lokalizacji geograficznej, cen paliw (w tym: biomasy, węgla, gazu i ropy), cen dwutlenku węgla, struktury sieci przesyłowej i, w odpowiednim przypadku, sieci dystrybucyjnej oraz jej ewolucji, z uwzględnieniem wszelkich istotnych nowych projektów wytwórczych (w tym dotyczących zdolności w zakresie wychwytywania dwutlenku węgla), magazynowych i przesyłowych, w sprawie których podjęta została ostateczna decyzja dotycząca inwestycji, i których oddanie do użytku ma nastąpić do końca roku n+5;

Poprawka 58
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik 5 – punkt 1 – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję

(a) W przypadku energii elektrycznej: scenariusze dotyczące popytu, zdolności wytwórczych, z podziałem na rodzaje paliwa (biomasa, energia geotermalna, hydroenergia, gaz, paliwo nuklearne, ropa, paliwa stałe, energia wiatrowa, fotowoltaiczna energia słoneczna, skoncentrowana energia słoneczna, inne technologie odnawialne) oraz ich lokalizacji geograficznej, cen paliw (w tym: biomasy, węgla, gazu i ropy), cen dwutlenku węgla, struktury sieci przesyłowej i, w odpowiednim przypadku,

Poprawka

(a) W przypadku energii elektrycznej: scenariusze dotyczące popytu (**zarówno w państwach członkowskich, jak i w sąsiadujących państwach trzecich**), zdolności wytwórczych, z podziałem na rodzaje paliwa (biomasa, energia geotermalna, hydroenergia, gaz, paliwo nuklearne, ropa, paliwa stałe, energia wiatrowa, fotowoltaiczna energia słoneczna, skoncentrowana energia słoneczna, inne technologie odnawialne) oraz ich lokalizacji geograficznej, cen paliw (w tym: biomasy, węgla, gazu i ropy), cen dwutlenku węgla, struktury sieci przesyłowej i, w odpowiednim przypadku, sieci dystrybucyjnej oraz jej ewolucji, z uwzględnieniem wszelkich istotnych nowych projektów wytwórczych (w tym dotyczących zdolności w zakresie wychwytywania dwutlenku węgla), magazynowych i przesyłowych, w sprawie których podjęta została ostateczna decyzja dotycząca inwestycji, i których oddanie do użytku ma nastąpić do końca roku n+5;

Poprawka

(a) W przypadku energii elektrycznej: scenariusze dotyczące popytu, zdolności wytwórczych, z podziałem na rodzaje paliwa (biomasa, energia geotermalna, hydroenergia, gaz, paliwo nuklearne, ropa, paliwa stałe, energia wiatrowa, fotowoltaiczna energia słoneczna, skoncentrowana energia słoneczna, inne technologie odnawialne) oraz ich lokalizacji geograficznej, cen paliw (w tym: biomasy, węgla, gazu i ropy), cen dwutlenku węgla, struktury sieci przesyłowej i, w odpowiednim przypadku,

sieci dystrybucyjnej oraz jej ewolucji, z uwzględnieniem wszelkich istotnych nowych projektów wytwórczych (w tym dotyczących zdolności w zakresie wychwytywania dwutlenku węgla), magazynowych i przesyłowych, w sprawie których podjęta została ostateczna decyzja dotycząca inwestycji, i których oddanie do użytku ma nastąpić do końca roku n+5;

sieci dystrybucyjnej oraz jej ewolucji, z uwzględnieniem wszelkich istotnych nowych projektów wytwórczych (w tym dotyczących zdolności w zakresie wychwytywania dwutlenku węgla) **i związanych z możliwościami magazynowania energii elektrycznej oraz projektów** magazynowych i przesyłowych, w sprawie których podjęta została ostateczna decyzja dotycząca inwestycji, i których oddanie do użytku ma nastąpić do końca roku n+5;

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik V – punkt 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5b) Przeprowadzając analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 13 ust. 4 lit. a), zarządzający projektem stosuje premię z tytułu ryzyka do stawek rabatowych. Wspomniana premia z tytułu ryzyka jest ustalana przez zarządzającego projektem po konsultacjach z odnośnymi zainteresowanymi stronami w oparciu o informacje określone w załączniku VI art. 4.

Uzasadnienie

Zarządzający projektem doda do zharmonizowanych stawek rabatowych premię z tytułu ryzyka, odzwierciedlającą atrakcyjność projektów dla zainteresowanych stron, w szczególności dla obywateli.

PROCEDURA

Tytuł	Transeuropejska infrastruktura energetyczna i uchylenie decyzji nr 1364/2006/WE	
Odsyłacze	COM(2011)0658 – C7-0371/2011 – 2011/0300(COD)	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 15.11.2011	
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 15.11.2011	
Sprawozdawca Data powołania	Philippe Lamberts 29.11.2011	
Rozpatrzenie w komisji	20.3.2012	30.5.2012
Data przyjęcia	31.5.2012	
Wynik głosowania końcowego	+: 36 -: 0 0: 2	
Posłowie obecni w trakcie głosowania końcowego	Burkhard Balz, Elena Băsescu, Udo Bullmann, Nikolaos Chountis, George Sabin Cutaș, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Othmar Karas, Wolf Klinz, Jürgen Klute, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Philippe Lamberts, Werner Langen, Astrid Lulling, Arlene McCarthy, Ivari Padar, Alfredo Pallone, Olle Schmidt, Edward Scicluna, Peter Simon, Ivo Strejček, Sampo Terho, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells	
Zastępca(-y) obecny(-i) w trakcie głosowania końcowego	Sophie Auconie, Thijs Berman, Philippe De Backer, Roberto Gualtieri, Danuta Maria Hübner, Olle Ludvigsson	
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Margrete Auken	