



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Utskottet för ekonomi och valutafrågor

2011/0276(COD)

3.7.2012

YTTRANDE

från utskottet för ekonomi och valutafrågor

till utskottet för regional utveckling

över Europaparlamentets och rådets förslag till förordning om gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden, Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling och Europeiska havs- och fiskerifonden som omfattas av den gemensamma strategiska ramen, om allmänna bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden och Sammanhållningsfonden samt om upphävande av förordning (EG) nr 1083/2006 (COM(2011)0615 – C7-0335/2011 – 2011/0276(COD))

Författare av yttrandet: Nikolaos Chountis

PA_Legam

SAMMANFATTANDE MOTIVERING

Med utgångspunkt från meddelandet om den nya fleråriga budgetramen för perioden 2014-2020 och programmet för ”smart lagstiftning” utfärdar kommissionen en ny förordning och föreslår en förenkling av reglerna för fonderna. Kommissionen konstaterar att reglerna för utgiftsprogrammen under innevarande programperiod är mångahanda och fragmenterade, vilket gör det komplicerat och svårt att tillämpa och kontrollera dem. Vidare anser kommissionen att fonderna eftersträvar mål som kompletterar varandra och vars effektivitet kan maximeras genom synergier mellan fonderna om de följer gemensamma grundläggande regler och bestämmelser.

Kommissionens förslag till förordning kommer vid en synnerligen kritisk tidpunkt, då den ekonomiska och finansiella krisen allvarligt har drabbat många medlemsstaters ekonomiska utveckling och lett till en kraftig försämring av de sociala förhållandena. Många medlemsstaters ekonomier befinner sig i recession och samhällsstrukturen håller på att luckras upp, samtidigt som arbetslösheten och fattigdomen ökar i hela unionen.

Effekten på alla unionens regioner är alltså enorm, dels för att de klyftor som redan finns vidgas, dels för att ytterligare obalanser tillkommer. I detta sammanhang spelar regionalpolitiken och sammanhållningspolitiken en avgörande roll.

På grund av den finansiella krisen och det ökade trycket på medlemsstaternas budgetar begränsas de nationella bidragen till genomförandet av EU-programmen och de offentliga produktiva investeringarna. Bidragen från fonderna utgör en nödvändig finansieringskälla för genomförande av projekten samtidigt som de i hög grad kan bidra till ekonomiskt uppsving i de medlemsstater som drabbats av krisen och till en minskning av de sociala klyftorna.

Ett effektivare och maximalt utnyttjande av stöden liksom även större flexibilitet för fonderna kan i sig bidra till att stödja de verksamheter som skapar tillväxt i ekonomin och stärker politiken för full sysselsättning och minskad arbetslöshet.

Föredraganden av yttrandet anser att kommissionens förslag till förordning om gemensamma bestämmelser för de fonder som stöder sammanhållningspolitiken under vissa förutsättningar kan bidra till större effektivitet och ett optimalt utnyttjande av stöden.

Föredraganden motsätter sig dock kommissionens avsikt att låta sammanhållningspolitiken, dess mål och fonder ingå i den långsiktiga Europa 2020-strategin. Han anser att detta skulle leda till en förvanskning och undergräva dess egentliga roll. Sammanhållningspolitikens roll är att säkerställa en balanserad och harmonisk utveckling i medlemsstaterna i syfte att skapa verklig social och ekonomisk sammanhållning. Den politik som hittills har bedrivits inom ramen för Europa 2020-strategin har tvärtom förvärrat krisens följder och lett till ökade sociala klyftor, arbetslöshet och fattigdom.

Vidare avvisar föredraganden varje försök att koppla samman sammanhållningspolitiken och de fonder som stöder den med stabilitets- och tillväxtpakten, den ekonomiska styrningen och andra ekonomiska och finanspolitiska överenskommelser mellan medlemsstaterna. Han anser att sammanhållningspolitiken inte bör kopplas samman med medlemsstaternas möjlighet att bedriva en alternativ och kontracyklisk ekonomisk politik och att bidragen från fonderna till

unionens regioner inte bör vara avhängiga av att man uppfyller de makroekonomiska mål som unionens ekonomiska politik kräver. En bestraffning av medlemsstaterna leder inte till större effektivitet i sammanhållningspolitiken och uteblivna betalningar kommer dessutom att innebära ett hårt slag för de medlemsstater som har problem och mottar hjälp.

Föredraganden välkomnar förslaget att öka samfinansieringsgraden med 10 procent för de medlemsstater som har finansiella svårigheter. Han anser att ett omedelbart införande av ökningen i kombination med en uppdatering av fondernas verksamhet kommer att bidra till genomförandet av program för hållbar utveckling och full sysselsättning.

Slutligen anser författaren att rätten till stöd från fonderna måste baseras på den reella tillväxten och inte bara på den ekonomiska tillväxten. Därför föreslår han att BNP-index ska kompletteras med andra indikatorer för att säkerställa att hänsyn tas till andra ekonomiska, sociala och miljömässiga faktorer.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för ekonomi och valutafrågor uppmanar utskottet för regional utveckling, som är behörigt utskott, att ta med följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning Skäl 3a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(3a) Den ekonomiska och finansiella krisen har allvarligt drabbat medlemsstaterna och deras medborgare och den har kraftigt påverkat alla regioner i unionen. Många medlemsstaters ekonomier befinner sig i recession och de sociala förhållandena försämras samtidigt som arbetslösheten ökar till historiskt höga nivåer. Som en följd av detta har det uppstått nya klyftor mellan regionerna när det gäller tillväxten samtidigt som de befintliga klyftorna ökar. I detta sammanhang spelar sammanhållningspolitiken en synnerligen viktig roll eftersom den på ett avgörande sätt bidrar till att stimulera ekonomin, främja en smart och hållbar tillväxt för alla och minska de sociala och geografiska klyftorna. Med tanke på att

krisen har ökat trycket på de nationella offentliga finanserna och minskat den privata sektorns utlåningskapacitet tillhandahåller GSR-fonderna den finansiering som behövs för att ta itu med krisens följder. Därför måste sammanhållningspolitiken bli mer flexibel så att utnyttjandet av GSR-fonderna kan maximeras och optimeras.

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning Skäl 3b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(3b) Sammanhållningspolitiken bör stödja alternativa tillväxtstrategier som syftar till verklig konvergens och hållbar utveckling. De insatser som görs inom ramen för sammanhållningspolitiken bör främja solidaritet, nya och varaktiga arbetstillfällen, offentliga tjänster av hög kvalitet, rättvisa på miljöområdet samt en minskning av arbetslöshet och social utslagning.

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning Skäl 19

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(19) Genom att skapa en närmare koppling mellan sammanhållningspolitiken och unionens ekonomiska styrning kan man säkerställa att genomslagskraften för GSR-fondernas utgifter stöds av en sund ekonomisk politik och att GSR-fonderna kan styras om för att hantera ekonomiska problem i ett land, om det skulle behövas. Denna process måste genomföras gradvis och inledas med ändringar av

utgår

partnerskapsavtalet och av programmen för att stödja rådets rekommendationer om att åtgärda makroekonomiska obalanser och sociala och ekonomiska problem. Om en medlemsstat, trots ökad användning av GSR-medel, misslyckas med att vidta effektiva åtgärder i samband med processen med ekonomisk styrning, bör kommissionen ha rätt att helt eller delvis ställa in betalningar och åtaganden. Beslut om inställande bör vara proportionella och effektiva samt ta hänsyn till de enskilda programmens effekter på den ekonomiska och sociala situationen i den berörda medlemsstaten och tidigare ändringar i partnerskapsavtalet. När kommissionen fattar beslut om inställande bör den följa principen om likabehandling av medlemsstaterna och särskilt beakta hur inställandet påverkar den berörda medlemsstatens ekonomi. Upphävandena ska ställas in och medlen göras tillgängliga igen så snart medlemsstaten vidtar nödvändiga åtgärder.

Motivering

Europaparlamentet avvisar varje försök till koppling mellan sammanhållningspolitiken, dess mål och fonder med stabilitets- och tillväxtpakten, den ekonomiska styrningen och andra ekonomiska och finanspolitiska överenskommelser mellan medlemsstaterna. Införandet av makroekonomiska villkor är inte förenligt med vare sig sammanhållningens uttalade mål eller den verkliga roll som sammanhållningspolitiken spelar.

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning

Skäl 19a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(19a) Sammanhållningspolitiken bör inte kopplas till vare sig stabilitets- och tillväxtpakten eller paketet om ekonomisk styrning, vilket gör den slagkraftigare. Deras utgångspunkter skiljer sig onekligen åt och deras mål är diametralt

motsatta. Sammanhållningspolitikens roll bör inte vara att ställa upp stränga makroekonomiska och finansiella villkor som kräver åtstrammingsåtgärder och inte heller att bestraffa medlemsstater. Syftet med sammanhållningspolitiken är tvärtom att lindra och avhjälpa de obalanser och problem som uppstår i unionens regioner när marknadsekonomiska principer tillämpas. Sammanhållningspolitiken bidrar på så sätt till att minska skillnaderna mellan medlemsstaternas tillväxtnivåer och till att främja ekonomisk och social sammanhållning med verklig konvergens som mål.

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning Skäl 22

Kommissionens förslag

(22) Finansieringsinstrumenten blir allt viktigare eftersom de har en hävstångseffekt på GSR-fonderna, eftersom de kombinerar olika slags offentliga och privata medel till stöd för politiska mål **och eftersom** revolverande finansieringsformer **gör stödet hållbart på längre sikt.**

Ändringsförslag

(22) Finansieringsinstrumenten blir allt viktigare eftersom de har en hävstångseffekt på GSR-fonderna, eftersom de kombinerar olika slags offentliga och privata medel till stöd för politiska mål, **främjar offentlig-privata partnerskap, skapar alternativa finansieringskällor och garanterar viktiga revolverande finansieringsformer för strategiska investeringar som stöder långsiktiga och hållbara investeringar och ökar unionens tillväxtpotential.**

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning Skäl 23

Kommissionens förslag

(23) Finansieringsinstrument med stöd från GSR-fonderna bör användas för att hantera

Ändringsförslag

(23) Finansieringsinstrument med stöd från GSR-fonderna bör användas för att

särskilda behov på marknaden på ett kostnadseffektivt sätt, i enlighet med programmets mål, **och** bör inte tränga ut privat finansiering. Beslutet att finansiera stödåtgärder via finansieringsinstrumenten bör därför fattas på grundval av en förhandsbedömning.

identifiera och hantera marknadsmisslyckanden eller icke optimala investeringssituationer för att därmed ta itu med särskilda behov på marknaden på ett kostnadseffektivt sätt, i enlighet med programmets mål. **Sådana instrument** bör inte tränga ut privat finansiering. Beslutet att finansiera stödåtgärder via finansieringsinstrumenten bör därför fattas på grundval av en förhandsbedömning **som direkt bör granska lokala och regionala investeringsbehov liksom lokal och regional investeringspotential, undersöka hur den privata sektorn kan involveras, bedöma det berörda finansieringsinstrumentets mervärde och därmed garantera att de europeiska regionernas utvecklingsutmaningar får flexibla och effektiva svar.**

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning Skäl 27

Kommissionens förslag

(27) Det är nödvändigt att ange särskilda regler för vilka belopp som kan godtas som stödberättigande vid avslutandet, så att de belopp, inklusive förvaltningskostnader och avgifter, som betalas från GSR-fonderna till finansieringsinstrumenten verkligen används för investeringar och utbetalningar till slutmottagare. Det är också nödvändigt att ange särskilda regler för användning av medel som kan härledas från GSR-fondernas stöd, inklusive användning av kvarvarande medel efter avslutande av programmen.

Ändringsförslag

(27) Det är nödvändigt att ange särskilda regler för vilka belopp som kan godtas som stödberättigande vid avslutandet, så att de belopp, inklusive förvaltningskostnader och avgifter, som betalas från GSR-fonderna till finansieringsinstrumenten verkligen används för investeringar och utbetalningar till slutmottagare. Det är också nödvändigt att ange särskilda regler för användning av medel som kan härledas från GSR-fondernas stöd, inklusive användning av kvarvarande medel efter avslutande av programmen. **Det bör fastställas detaljerade rapporteringsbestämmelser för förvaltningsmyndigheterna, medlemsstaterna och kommissionen. Kommissionen bör varje år sammanställa rapporteringsinformation om**

*användningen av
finansieringsinstrumenten och
deras effektivitet i förhållande till olika
GSR-fonder, tematiska mål och
medlemsstater.*

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning Skäl 31

Kommissionens förslag

(31) För att kommissionen ska kunna övervaka framstegen mot unionens mål bör medlemsstaterna lämna framstegsrapporter om genomförandet av partnerskapsavtalen. Utifrån dessa rapporter bör kommissionen utarbeta en strategisk framstegsrapport 2017 och 2019.

Ändringsförslag

(31) För att kommissionen ska kunna övervaka framstegen mot unionens mål bör medlemsstaterna lämna framstegsrapporter om genomförandet av partnerskapsavtalen. Utifrån dessa rapporter bör kommissionen utarbeta en strategisk framstegsrapport 2017 och 2019. ***I en bilaga till den årliga genomföranderapporten bör medlemsstaterna inkludera en särskild rapport om insatser som omfattar finansieringsinstrument.***

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning Skäl 55a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(55a) Den finansiella krisen har tydligt visat att BNP-index inte räcker som ensam indikator för berättigande till stöd från GSR-fonderna. Det är nödvändigt att vid bedömningen bättre väga in EU-regionernas reella utveckling och medlemsstaternas möjlighet att bidra till genomförandet av projekt så att fördelningen av anslag till medlemsstaterna anpassas bättre och blir mer rättvis. Därför måste det göras ytterligare genomförbarhetsstudier avseende införandet och användningen av kompletterande indikatorer. Det är

dessutom nödvändigt att kombinera nuvarande regionala BNP-nivåer med medlemsstaternas kapacitet att hjälpa sina egna regioner samt att beakta tendenserna på medellång sikt för regionens BNP-utveckling i förhållande till andra regioner. För ökad effektivitet i användningen och utformningen av GSR-fonderna bör BNP-index för den senaste perioden jämfört med programperioden beaktas.

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning Skäl 85

Kommissionens förslag

(85) För att skydda unionens ekonomiska intressen och skapa förutsättningar för att säkerställa att programmen genomförs effektivt bör kommissionen ges möjlighet att ställa in betalningar inom prioriterade områden eller operativa program.

Ändringsförslag

(85) För att skydda unionens ekonomiska intressen och skapa förutsättningar för att säkerställa att programmen genomförs effektivt bör kommissionen ges möjlighet att ställa in betalningar inom prioriterade områden eller operativa program. ***Beslut om inställande av betalningar bör inte kopplas till medlemsstaternas ekonomiska politik, utan bara till konstaterandet av allvarliga fall av bristande efterlevnad i systemet för förvaltning, kontroll och övervakning av projekten liksom oegentligheter i utgiftshanteringen i de fall då medlemsstaten inte har vidtagit korrigerande åtgärder.***

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 9

Kommissionens förslag

9. Kommissionen och medlemsstaterna ska säkerställa att GSR-fonderna fungerar effektivt, framför allt genom övervakning,

Ändringsförslag

9. Kommissionen och medlemsstaterna ska säkerställa att GSR-fonderna fungerar effektivt, framför allt genom ***planering, genomförande***, övervakning, ***utvärdering***

rapportering *och utvärdering*.

och rapportering.

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Om en medlemsstat drabbas av tillfälliga budgetproblem eller genomgår en allvarlig konjunkturedgång får kommissionen begära att den berörda medlemsstaten ska bedöma huruvida det är lämpligt och nödvändigt att se över och ändra dess partnerskapsavtal för att uppnå målen i unionens strategi för en smart och hållbar tillväxt för alla.

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning Artikel 18

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Fem procent av de medel som anslagits till varje GSR-fond och medlemsstat, med undantag av de medel som anslagits till målet Europeiskt territoriellt samarbete och till avdelning V i EHFF-förordningen, ska utgöra en resultatreserv som ska anslås i enlighet med artikel 20.

En procent av de medel som anslagits till varje GSR-fond och medlemsstat, med undantag av de medel som anslagits till målet Europeiskt territoriellt samarbete och till avdelning V i EHFF-förordningen, ska utgöra en resultatreserv som ska anslås i enlighet med artikel 20.

Motivering

Eftersom kommissionens beslut om att avsätta en resultatreserv för program och prioriteringar som uppfyller delmålen kommer att fattas först 2019 finns det en oro för att medlemsstaterna under återstoden av programperioden inte kommer att kunna dra nytta av eller effektivt utnyttja en så stor del av anslaget som har placerats i reserven. Dessutom är det oklart vilka kriterier som kommer att användas för de långsiktiga program som löper längre än programperioden 2014–2020.

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning Artikel 21

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 21

utgår

*Villkor kopplade till samordningen av
medlemsstaternas ekonomiska politik*

*1. Kommissionen kan begära att en
medlemsstat ser över och föreslår
ändringar av sitt partnerskapsavtal och
relevanta program när så krävs för att
uppnå något av följande syften:*

*a) Att stödja genomförandet av en
rådsrekommendation, som riktar sig till
medlemsstaten i fråga och som antagits i
enlighet med artiklarna 121.2 och/eller
148.4 i fördraget, eller för att stödja
genomförandet av åtgärder som riktar sig
till medlemsstaten i fråga och som
antagits i enlighet med artikel 136.1 i
fördraget.*

*b) Att stödja genomförandet av en
rådsrekommendation som riktar sig till
medlemsstaten i fråga och som antagits i
enlighet med artikel 126.7 i fördraget.*

*c) Att stödja genomförandet av en
rådsrekommendation som riktar sig till
medlemsstaten i fråga och som antagits i
enlighet med artikel 7.2 i förordning (EU)
nr .../2011 [om förebyggande och
korrigerande av makroekonomiska
obalanser], under förutsättning att dessa
ändringar anses nödvändiga för att
korrigera de makroekonomiska
obalanserna].*

*d) Att maximera de tillgängliga
GSR-medlens effekt på tillväxt och
konkurrenskraft i enlighet med punkt 4,
om en medlemsstat uppfyller något av
följande villkor:*

*i) Medlemsstaten får ekonomiskt stöd från
unionen i enlighet med rådets förordning*

(EU) nr 407/2010.

ii) Medlemsstaten får medelfristigt ekonomiskt stöd i enlighet med rådets förordning (EG) nr 332/2002.

iii) Medlemsstaten får ekonomiskt stöd i form av ett ESM-lån i enlighet med fördraget om inrättande av den europeiska stabilitetsmekanismen.

2. Medlemsstaten ska lämna in ett förslag om ändring av partnerskapsavtalet och relevanta program inom en månad. Kommissionen ska lämna eventuella synpunkter inom en månad från det att ändringarna lämnats in, och i sådana fall ska medlemsstaten lämna in sitt förslag på nytt inom en månad.

3. Om kommissionen inte har lämnat några synpunkter eller om synpunkterna beaktats på ett tillfredsställande sätt ska kommissionen utan omotiverat dröjsmål anta ett beslut om godkännande av ändringarna till partnerskapsavtalet och relevanta program.

4. När medlemsstaten får ekonomiskt stöd i enlighet med punkt 1 d som är kopplat till ett saneringsprogram kan kommissionen genom undantag från punkt 1 ändra partnerskapsavtalet och programmen utan något förslag från medlemsstaten, i syfte att maximera de tillgängliga GSR-medlens effekt på tillväxt och konkurrenskraft. För att säkerställa ett effektivt genomförande av partnerskapsavtalet och relevanta program ska kommissionen delta i förvaltningen av dem enligt vad som anges i saneringsprogrammet eller i det samförståndsavtal som undertecknats med den berörda medlemsstaten.

5. Om en medlemsstat underlåter att svara på den begäran från kommissionen som avses i punkt 1 eller inte svarar på ett tillfredsställande sätt inom en månad efter att kommissionen lämnat de synpunkter som avses i punkt 2 får kommissionen

inom tre månader efter att ha lämnat sina synpunkter anta ett beslut genom genomförandeakter om att helt eller delvis ställa in utbetalningarna till de berörda programmen.

6. Kommissionen ska genom genomförandeakter helt eller delvis ställa in betalningarna och åtagandena för de berörda programmen i följande fall:

a) Rådet beslutar att medlemsstaten inte uppfyller de särskilda åtgärder som rådet fastställt i enlighet med artikel 136.1 i fördraget.

b) Rådet beslutar i enlighet med artikel 126.8 eller 126.11 i fördraget att medlemsstaten inte har vidtagit effektiva åtgärder för att korrigera sitt alltför stora underskott.

c) Rådet drar slutsatsen i enlighet med artikel 8.3 i förordning (EU) nr [...] /2011 [om förebyggande och korrigering av makroekonomiska obalanser] att medlemsstaten vid två på varandra följande tillfällen inte har lämnat in en tillräcklig plan för korrigerande åtgärder eller rådet antar ett beslut om bristande uppfyllelse i enlighet med artikel 10.4 i den förordningen.

d) Kommissionen drar slutsatsen att medlemsstaten inte har vidtagit åtgärder för att genomföra det saneringsprogram som avses i rådets förordning (EU) nr 407/2010 eller rådets förordning (EG) nr 332/2002 och beslutar följaktligen att inte tillåta utbetalningen av det ekonomiska stöd som beviljats medlemsstaten.

e) Styrelsen för den europeiska stabilitetsmekanismen drar slutsatsen att villkoren för ekonomiskt stöd från ESM i form av ESM-lån till medlemsstaten i fråga inte uppfyllts och beslutar följaktligen att inte betala ut det stabilitetsstöd som beviljats.

7. När kommissionen beslutar att helt eller delvis ställa in utbetalningarna eller åtagandena i enlighet med punkterna 5 respektive 6 ska kommissionen se till att inställandet är proportionerligt och effektivt med hänsyn till de ekonomiska och sociala förhållandena i den berörda medlemsstaten, samt att principen om likabehandling av medlemsstaterna följs, särskilt när det gäller hur den berörda medlemsstatens ekonomi påverkas.

8. Kommissionen ska utan dröjsmål häva inställandet av utbetalningar och åtaganden om medlemsstaten föreslår ändringar av partnerskapsavtalet och relevanta program enligt vad kommissionen begärt och om kommissionen godkänner ändringarna, samt om något av följande villkor uppfylls:

a) Rådet har beslutat att medlemsstaten genomfört de särskilda åtgärder som rådet fastställt i enlighet med artikel 136.1 i fördraget.

b) Förfarandet vid alltför stora underskott hålls vilande i enlighet med artikel 9 i förordning (EC) nr 1467/97 eller rådet har beslutat i enlighet med artikel 126.12 i fördraget att upphäva beslutet om att ett alltför stort överskott föreligger.

c) Rådet har godkänt den plan för korrigerande åtgärder som den berörda medlemsstaten har lämnat in i enlighet med artikel 8.2 i förordning (EU) nr [...] [förordningen om förfarandet vid alltför stora obalanser] eller förfarandet vid alltför stora obalanser hålls vilande i enlighet med artikel 10.5 i den förordningen eller rådet har avslutat förfarandet vid alltför stora obalanser i enlighet med artikel 11 i den förordningen.

d) Kommissionen har dragit slutsatsen att medlemsstaten har vidtagit åtgärder för att genomföra det saneringsprogram som avses i rådets förordning (EU)

nr 407/2010 eller rådets förordning (EG) nr 332/2002 och har därför tillåtit utbetalningen av det ekonomiska stöd som beviljats medlemsstaten.

e) Styrelsen för den europeiska stabilitetsmekanismen har dragit slutsatsen att villkoren för ekonomiskt stöd i form av ESM-lån till medlemsstaten i fråga har uppfyllts och har därför beslutat att betala ut det stabilitetsstöd som beviljats.

Samtidigt ska rådet på förslag av kommissionen besluta att ombudgetera de inställda åtagandena i enlighet med artikel 8 i rådets förordning (EU) nr [...] om den fleråriga budgetramen för 2014–2020.

Motivering

Det bör inte finnas någon koppling mellan sammanhållningspolitiken och fonderna å ena sidan och stabilitets- och tillväxtpakten, den ekonomiska styrningen och andra ekonomiska överenskommelser mellan medlemsstaterna å andra sidan. Betalningarna från fonderna till unionens regioner kan inte avbrytas på grund av att medlemsstaterna inte uppfyller vissa makroekonomiska villkor. Sammanhållningspolitikens roll är att säkerställa en balanserad utveckling och att utjämna klyftorna. Inställandet av betalningar till medlemsstater med svårigheter kommer att förvärpa situationen.

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning Artikel 22 – rubriken

Kommissionens förslag

*Ökade utbetalningar för medlemsstater
med tillfälliga budgetproblem*

Ändringsförslag

*Ökade utbetalningar för medlemsstater
som har tillfälliga budgetproblem och som
genomgår en allvarlig
konjunkturedgång i enlighet med vad
som avses i förordning (EG) nr 1466/97
och förordning (EG) nr 1467/97*

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning

Artikel 22 – punkt 1 – stycke 1 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ca) Medlemsstaten genomgår en allvarlig konjunkturnedgång i enlighet med vad som avses i förordning (EG) nr 1466/97 och förordning (EG) nr 1467/97.

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning

Artikel 22 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. De ökade mellanliggande utbetalningarna ska göras tillgängliga för den förvaltande myndigheten snarast möjligt och användas med full öppenhet och insyn för betalningar vid genomförandet av det operativa programmet.

Motivering

För att ökningen av stödet ska ske direkt och vara effektiv bör förfarandet för att öka de mellanliggande utbetalningarna ta så lite tid som möjligt i anspråk och de förvaltande myndigheterna i de medlemsstater som har tillfälliga finansiella svårigheter måste få betalningarna snarast möjligt.

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning

Artikel 25 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Kommissionen ska framföra sina synpunkter inom tre månader efter det att programmet lämnats in. Medlemsstaten ska förse kommissionen med alla ytterligare uppgifter som behövs och om nödvändigt

2. Kommissionen ska framföra sina **vederbörligen motiverade** synpunkter inom tre månader efter det att programmet lämnats in. Medlemsstaten ska förse kommissionen med alla ytterligare

revidera förslaget till program.

uppgifter som behövs och om nödvändigt revidera förslaget till program *i enlighet härmed.*

Motivering

Kommissionen måste se till att de beslut som fattas är motiverade.

Ändringsförslag 19

**Förslag till förordning
Artikel 26 – punkt 1a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. På initiativ av medlemsstaten och kommissionen och efter överenskommelse med den berörda medlemsstaten och de lokala och regionala myndigheterna, kan de operativa programmen omprövas och vid behov kan återstoden av programmet revideras i ett eller flera av följande fall:

- a) För att man i högre grad eller på annat sätt ska kunna ta hänsyn till betydande förändringar av prioriteringar på EU-nivå eller på nationell eller regional nivå.*
- b) Om det uppstår svårigheter vid genomförandet.*

Motivering

Det är mycket viktigt att man i början av artikel 26 i den nya förordningen om de gemensamma fondbestämmelserna uttryckligen nämner möjligheten att ändra de operativa programmen och skälen för detta enligt artikel 33 i förordning nr 1028/2006, som kommer att upphävas, och att man därefter följer det fastställda förfarandet.

Ändringsförslag 20

**Förslag till förordning
Artikel 52 – punkt 1**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. På initiativ av en medlemsstat får GSR-fonderna stödja insatser för

1. På initiativ av en medlemsstat får GSR-fonderna stödja insatser för

förberedelser, förvaltning, övervakning, utvärdering, information och kommunikation, nätverksarbete, beslut om klagomål samt kontroll och revision. GSR-fonderna får användas av medlemsstaterna för insatser för att minska den administrativa bördan för stödmottagarna, inklusive system för elektroniskt datautbyte, och insatser för att öka kapaciteten hos medlemsstaternas myndigheter och stödmottagarna när det gäller förvaltning och användning av GSR-fonderna. Dessa insatser kan gälla både tidigare och senare programperioder.

förberedelser, förvaltning, övervakning, utvärdering, information och kommunikation, nätverksarbete, beslut om klagomål samt kontroll och revision. GSR-fonderna får användas av medlemsstaterna för insatser för att minska den administrativa bördan för stödmottagarna, inklusive system för elektroniskt datautbyte, och insatser för att öka kapaciteten hos medlemsstaternas myndigheter och stödmottagarna när det gäller förvaltning och användning av GSR-fonderna. Dessa insatser kan gälla både tidigare och senare programperioder **och de ska inriktas på genomförandet av långvarig institutionell kompetens.**

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning Artikel 56 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Kommissionen ska tydligt definiera de stödformer som anges i punkt 1 i denna förordning tillsammans med relevanta kriterier för stödberättigande innan programperioden 2014–2010 tar sin början.

Motivering

Det måste tydligt definieras vad som avses med ”priser” och ”återbetalningspliktigt stöd” samt vilka villkoren för detta stöd är.

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning Artikel 84 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

a) Stödberättigande befolkning, regionalt välstånd, nationellt välstånd och arbetslöshetsnivå för mindre utvecklade

a) Stödberättigande befolkning, regionalt välstånd, nationellt välstånd, **nettojusterad disponibel inkomst per capita** och

regioner och övergångsregioner.

arbetslöshetsnivå för mindre utvecklade regioner och övergångsregioner.

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning

Artikel 134 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

f) Det framgår av en resultatöversyn att man inom ett prioriterat område inte har lyckats uppnå de delmål som anges i resultatramen.

utgår

Motivering

Endast när det förekommer allvarliga brister i förvaltnings- och kontrollsystemet eller allvarliga oegentligheter i utgiftshanteringen ska kommissionen helt eller delvis kunna ställa in de mellanliggande betalningarna.

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning

Artikel 134 – punkt 1 – led g

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

g) Medlemsstaten underlåter att svara eller svarar på ett icke tillfredsställande sätt i enlighet med artikel 20.3.

utgår

Motivering

Endast när det förekommer allvarliga brister i förvaltnings- och kontrollsystemet eller allvarliga oegentligheter i utgiftshanteringen ska kommissionen helt eller delvis kunna ställa in de mellanliggande betalningarna.

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Gemensamma bestämmelser för Europeiska fonder, samt upphävande av förordning (EG) nr 1083/2006	
Referensnummer	COM(2011)0615 – C7-0335/2011 – 2011/0276(COD)	
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	REGI	25.10.2011
Yttrande från Tillkännagivande i kammaren	ECON	25.10.2011
Föredragande av yttrande Utnämning	Nikolaos Chountis	25.10.2011
Behandling i utskott	17.4.2012	21.5.2012
Antagande	2.7.2012	
Slutomröstning: resultat	+: 32	–: 5
	0: 2	
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Elena Băsescu, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Nikolaos Chountis, George Sabin Cutaș, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Elisa Ferreira, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Wolf Klinz, Jürgen Klute, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Philippe Lamberts, Werner Langen, Hans-Peter Martin, Sławomir Witold Nitras, Ivari Padar, Alfredo Pallone, Anni Podimata, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Edward Scicluna, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Sampo Terho, Marianne Thyssen, Pablo Zalba Bidegain	
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Herbert Dorfmann, Bas Eickhout, Sari Essayah, Sophia in 't Veld, Danuta Jazłowiecka, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Mario Mauro	