



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

---

*Talous- ja raha-asioiden valiokunta*

---

**2012/2323(INI)**

11.10.2013

# LAUSUNTO

talous- ja raha-asioiden valiokunnalta

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

säädösvallan siirron seurannasta ja komission täytäntöönpanovallan käytön  
valvonnasta jäsenvaltioissa  
(2012/2323(INI))

Valmistelija: Sharon Bowles

PA\_NonLeg

## EHDOTUKSET

Talous- ja raha-asioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. panee merkille, että rahoituspalvelujen alalla Euroopan valvontaviranomaisista annetuissa säädöksissä<sup>1</sup> otetaan käyttöön teknisiä sääntelystandardeja ja teknisiä täytäntöönpanostandardeja, joiden nojalla Euroopan valvontaviranomaiset antavat komission hyväksyttäväksi teknisten sääntelystandardien ja teknisten täytäntöönpanostandardien luonnoksia; katsoo, että Euroopan valvontaviranomaisten teknisen asiantuntemuksen ja erityisosaamisen vuoksi säädösvallan siirto olisi toteutettava mahdollisuuksien mukaan teknisten sääntelystandardien avulla tavanomaisten delegoitujen säädösten sijaan; katsoo, että komission olisi pyydettävä asianomaiselta Euroopan valvontaviranomaiselta teknistä neuvontaa myös tavanomaisten delegoitujen säädösten sisällöstä ennen kuin se antaa niitä;
2. korostaa, että oikean oikeudellisen välineen (säädös, delegoitu säädös, täytäntöönpanosäädös tai teknisiin sääntelystandardeihin perustuva delegoitu säädös) valinta ei ole vain tekninen kysymys; toteaa, että itse asiassa on äärimmäisen tärkeää varmistaa, että parlamentti ottaa täyden vastuun keskeisistä asioista ja poliittisten päätösten tehokkaasta valvonnasta; toteaa, että myös vallan tasapainon, päätöksentekoprosessin asianmukaisuuden ja moitteettomuuden sekä toimien täytäntöönpanon kannalta voi olla huomattavan tärkeää, että mainittuja erilaisia välineitä käytetään perussopimuksessa vahvistettujen vaatimusten mukaisesti; korostaa, että parlamentin olisi siksi kiinnitettävä erityistä huomiota edellä mainittuihin näkökohtiin;
3. korostaa, että lainsäätäjien olisi aina pyrittävä selventämään ja tarkentamaan säädösvallan siirron tarkoitusta ja tarvetta tason 1 tekstissä, joten niiden olisi vahvistettava keskeiset asiat ja toimintapoliittiset ohjeet perussäädöksessä ja jätettävä tekniselle tasolle ainoastaan muiden näkökohtien vahvistaminen;
4. ehdottaa, että kussakin valiokunnassa puheenjohtajan, varapuheenjohtajan tai asianomaisen jäsenen tehtäväksi olisi määrättävä jäsenten tukeminen sekä delegoitujen ja täytäntöönpanosäädösten yhdenmukaisuuden varmistaminen koordinoitusti muiden valiokuntien kanssa; toteaa, että jos perussäädöksen esittelijä on käytettävissä, hänen olisi automaattisesti toimittava myös seurannan esittelijänä, ja esittelijän olisi raportoitava määrääjain valiokunnalle; katsoo, että valvonnan jatkuvuuden varmistamiseksi olisi tarvittaessa laadittava järjestelyjä, joilla annetaan sellaisille uudelleenalituille jäsenille, jotka osallistuivat tason 1 tekstin laatimiseen ennen vaaleja, mahdollisuus jatkaa tehtävissään;

---

<sup>1</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1093/2010, annettu 24 päivänä marraskuuta 2010, Euroopan valvontaviranomaisen (Euroopan pankkiviranomainen) perustamisesta (EUVL L 331, 15.12.2010, s. 12); Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1094/2010, annettu 24 päivänä marraskuuta 2010, Euroopan valvontaviranomaisen (Euroopan vakuutus- ja lisäeläkeviranomainen) perustamisesta (EUVL L 331, 15.12.2010, s. 48); Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1095/2010, annettu 24 päivänä marraskuuta 2010, Euroopan valvontaviranomaisen (Euroopan arvopaperimarkkinaviranomainen) perustamisesta (EUVL L 331, 15.12.2010, s. 84) ja erityisesti sen 10–15 artikla.

5. katsoo, että tason 1 tekstien luonnoksiin olisi aina liitettävä kattava aikataulu – joka olisi laadittava yhteistyössä asianomaisen Euroopan valvontaviranomaisen kanssa – tärkeille delegoiduille säädöksille ja teknisille sääntelystandardeille ja tähän olisi sisällytettävä kuulemisjaksot ja täytäntöönpano-aika;
6. korostaa, että parlamentille ja neuvostolle olisi tiedotettava kattavasti suunniteltujen delegoitujen toimenpiteiden aikataulusta ja sisällöstä; katsoo, että teknisten sääntelystandardien luonnosten hyväksymistä tai hylkäämistä koskevasta aiheesta olisi tiedotettava kirjallisesti perusteluineen parlamentin asiasta vastaavan valiokunnan puheenjohtajalle ja esittelijälle sekä varjoesittelijöille; katsoo, että komission on vastaavasti tiedotettava parlamentille ja jäsenvaltioille delegoitujen säädösten yhteydessä, jos se ei aio noudattaa Euroopan valvontaviranomaisen neuvoja, ja tarkennettava millä aloilla ja miksi se on toiminut näin sekä sisällytettävä tarvittaessa päätöksen tueksi julkisten kuulemisten tulos, perusteellinen kustannus-hyötyanalyysi ja oikeudellinen analyysi sekä perustellut vastaukset kaikkiin lainsäätäjän esittämiin huomautuksiin; katsoo, että toiminnan olisi oltava täysin avointa; toteaa, että komission tulkinta puitesopimuksesta<sup>1</sup> vaikeuttaa toisinaan parlamentin asiantuntijoiden osallistumista asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa käsitellään delegoituja säädöksiä, ja että parlamentti ei tästä syystä ole samalla viivalla neuvoston kanssa;
7. kehottaa yhteiskomiteaa koordinoimaan Euroopan valvontaviranomaisten työtä horisontaalisesti ja pyytää sitä osallistumaan talous- ja raha-asioiden valiokunnan kuulemistilaisuuksiin, jotta se voi tiedottaa parlamentille delegoitujen säädösten ja teknisten täytäntöönpanostandardien alalla parhaillaan tehtävästä työstä;
8. huomauttaa, että hiljattain hyväksytyssä vakavaraisuusasetuksessa ja vakavaraisuusdirektiivissä teknisten sääntelystandardien tarkistamiseen tarkoitettua määräaika voidaan jatkaa ylimääräisellä kuukaudella niiden laajuuden ja monitahoisuuden vuoksi, ja katsoo, että tällaisen joustavuuden olisi oltava vakiokäytäntö; katsoo, että komission antamien delegoitujen säädösten vastustamista koskevan määräajan on oltava riittävän pitkä, jotta parlamentti voi soveltaa kattavasti tarkistamisoikeuksiaan siten, että siinä otetaan huomioon myös täysistuntokalenteri ja työmäärä; on sitä mieltä, että toimielinten välisessä yhteisymmärryksessä säädetty tavanomainen kahden kuukauden määräaika, jota voidaan pidentää kahdella kuukaudella, ei ole riittävän pitkä monitahoisissa asioissa ja laajoissa delegoiduissa säädöksissä, vaan ne edellyttävät pidemmän tarkistamista koskevan määräajan asettamista; muistuttaa, että lainsäätäjällä on täysi toimivalta perussäädöksessä asetettavan tarkistamista koskevan määräajan yhteydessä; korostaa samalla, että vaikka toimielinten välisessä yhteisymmärryksessä annetaan määräaikoja koskevia ohjeita, se ei ole missään tapauksessa sitova eikä se siksi rajoita lainsäätäjää tässä asiassa; panee merkille, että lainsäätjä on asettanut kaikille delegoiduille säädöksille rahoituspalvelujen alalla tarkistamiseen tarkoitetun kolmen kuukauden määräajan, jota voidaan jatkaa kolmella kuukaudella, ja katsoo, että tätä käytäntöä olisi laajennettava muihin monitahoisiin aloihin;
9. korostaa, että delegoitujen säädösten hyväksymistä koskevassa aikataulussa on otettava huomioon parlamentin lomakaudet kesätauon aikana ja vuoden lopussa sekä parlamentin vaalikauden päättymisen, jotta vältetään tilanteet, joissa parlamentti ei voi käyttää

---

<sup>1</sup> Puitesopimus Euroopan parlamentin ja komission välisistä suhteista (EUVL 304, 20.11.2010, s. 47).

tarkistamisoikeuttaan lomakauden tai vaalikauden päättymisen takia; katsoo, että aiheelliset säännökset olisi siksi sisällytettävä säännöksiin, joilla komissiolle myönnetään valta antaa delegoituja säädöksiä; korostaa, että myös teknisiin sääntelystandardeihin olisi sovellettava järjestelyjä, joiden mukaan delegoituja säädöksiä ei saa antaa parlamentin lomakausien aikana; katsoo, että koska säädöksen vastustaminen edellyttää ehdotonta enemmistöä, täysistuntoäänestyksiä delegoidun säädöksen vastustamisesta olisi järjestettävä harkittua aikataulua noudattaen;

10. pitää erittäin tärkeänä, että vuoden 2014 vaalien ajaksi laaditaan menettelyjä ja toimenpiteitä, jotka koskevat erityisesti vasta annettua ja pian annettavaa lainsäädäntöä, johon kuuluvat muun muassa vakavaraisuusasetus, Solvenssi II, Euroopan markkinarakenneasetus, toinen koontidirektiivi (Omnibus II) ja MiFID;
11. katsoo, että jos Euroopan valvontaviranomaisille on myönnettävä lisäaikaa kuulemista ja teknisten sääntelystandardien kehittämistä varten, niiden olisi ilmoitettava asiasta vastaavalle parlamentin valiokunnalle teknisten sääntelystandardien luonnoksen toimittamisen viivästymisistä sekä pyydettyä käännettävä parlamentin asiasta vastaavan valiokunnan puoleen; katsoo, että komission olisi ilmoitettava parlamentin asiasta vastaavalle valiokunnalle siinä tapauksessa, että teknisten sääntelystandardien luonnoksen toimittamista varten vahvistetaan uusi aikataulu;
12. katsoo, että sidosryhmien osallistumista Euroopan valvontaviranomaisten osallisryhmiin koskevan kutsun olisi oltava voimassa riittävän pitkään (vähintään kaksi kuukautta), se olisi esitettävä useiden kanavien kautta ja siinä olisi noudatettava selkeää ja tehostettua prosessia, jotta varmistetaan, että siihen hakee laaja valikoima ehdokkaita; muistuttaa, että Euroopan valvontaviranomaisten osallisryhmien edustuksen on oltava tasasuhtaista asiaa koskevien säädösten säännösten mukaisesti.

## VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS

<b>Hyväksytty (pvä)</b>	30.9.2013
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: 32 -: 0 0: 0
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Marino Baldini, Jean-Paul Basset, Sharon Bowles, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Jürgen Klute, Philippe Lamberts, Werner Langen, Ivana Maletić, Arlene McCarthy, Anni Podimata, Peter Simon, Ivo Strejček, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool, Pablo Zalba Bidegain
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Fabrizio Bertot, Zdravka Bušić, Mojca Kleva Kekuš, Olle Ludvigsson, Catherine Stihler, Nils Torvalds, Oleg Valjalo
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)</b>	Wim van de Camp