



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Ekonomikas un monetārā komiteja

2012/2323(INI)

11.10.2013

ATZINUMS

Sniegusi Ekonomikas un monetārā komiteja

Juridiskajai komitejai

par pasākumiem, kas veikti saistībā ar likumdošanas pilnvaru deleģēšanu un dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru piemērošanu
(2012/2323(INI))

Atzinumu sagatavoja: *Sharon Bowles*

PA_NonLeg

IEROSINĀJUMI

Ekonomikas un monetārā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Juridisko komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. norāda, ka finanšu pakalpojumu jomā ar noteikumiem par Eiropas uzraudzības iestādēm¹ tiek ieviesti regulatīvi tehniskie standarti (RTS) un īstenošanas tehniskie standarti (ĪTS), saskaņā ar kuriem Eiropas uzraudzības iestādes iesniedz RTS un ĪTS projektu Komisijai pieņemšanai; uzskata, ka, ņemot vērā Eiropas uzraudzības iestāžu tehnisko pieredzi un speciālistu prasmes, deleģēšanai vajadzētu pēc iespējas izpausties kā RTS un nevis kā parastiem deleģētiem aktiem; uzskata, ka arī pirms parastu deleģētu aktu pieņemšanas Komisijai jācenšas saņemt tehnisku konsultāciju par šo aktu saturu no attiecīgās Eiropas uzraudzības iestādes;
2. uzsver, ka pareiza tiesību instrumenta izvēle (leģislatīvs, deleģēts vai īstenošanas akts, vai deleģēts akts, kas pamatots ar RTS) nav tikai tehnisks jautājums; norāda, ka ir ārkārtīgi svarīgi nodrošināt, lai šis sasaukums uzņemtos pilnu atbildību attiecībā uz būtiskajiem elementiem un politisko lēmumu efektīvu rūpīgu pārbaudi; norāda, ka iz svarīgi izmantot šo dažādo instrumentu veidus saskaņā ar Līgumā noteiktajiem kritērijiem, lai nodrošinātu lēmumu pieņemšanas procesa un politiku izpildes līdzsvaru, korektumu un pareizu darbību; uzsver, ka Eiropas Parlamentam attiecīgi jāpievērš īpaša uzmanība šiem aspektiem;
3. uzsver, ka abām likumdevējām iestādēm vienmēr pirmā līmeņa tekstā jāprecizē un jāformulē jebkuras deleģēšanas mērķis un nepieciešamība, pamataktā nosakot visus būtiskos elementus un politikas pamatnostādnes un tikai visus nebūtiskos elementus atstājot izstrādei tehniskajā līmenī;
4. ierosina, ka katrā parlamentārajā komitejā priekšsēdētājs, viens no priekšsēdētāja vietniekiem vai saistītiem locekļiem jāpilnvaro pārējo locekļu atbalstīšanai, kā arī deleģēto un īstenošanas aktu saskaņotības garantēšanai, koordinējot tos ar citām komitejām; norāda, ka par pamatdokumentu atbildīgajam referentam, ja viņš ir pieejams, automātiski jāklūst referentam arī par paveiktā darba kontroli un ka viņam periodiski jāsniedz ziņojums attiecīgajai komitejai; uzskata, ka attiecīgā gadījumā būtu jāveic pasākumi, lai rūpīgas pārbaudes īstenošanas procesā nodrošinātu nepārtrauktību, atgriežot pirmā līmeņa teksta apspriešanā iesaistītos deputātus šajā procesā pirms vēlēšanām;
5. uzskata, ka pirmā līmeņa tekstu projektos būtiskiem deleģētiem aktiem un RTS vienmēr jāpievieno pilnīgi izstrādāts laika grafiks, kas sagatavots, apspriežoties ar attiecīgo Eiropas uzraudzības iestādi, ietverot apspriešanās un īstenošanas laiku;
6. uzsver, ka Parlamentam un Padomei jābūt pilnā mērā informētiem par laika grafiku un

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2010. gada 24. novembra Regula (ES) Nr. 1093/2010, ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Banku iestādi), OV L 331, 15.12.2010., 12. lpp.; Eiropas Parlamenta un Padomes 2010. gada 24. novembra Regula (ES) Nr. 1094/2010, ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Apdrošināšanas un aroda pensiju iestādi), OV L 331, 15.12.2010., 48. lpp.; Eiropas Parlamenta un Padomes 2010. gada 24. novembra Regula (ES) Nr. 1095/2010, ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādi), OV L 331, 15.12.2010., 84. lpp., jo īpaši tās 10. un 15. pants.

paredzētajiem deleģētajiem pasākumiem; uzskata, ka par nodomu apstiprināt vai noraidīt RTS projektu ir rakstiski jāziņo Parlamenta atbildīgās komitejas priekšsēdētājam vai referentam un ēnu referentam, minot iemeslus; uzskata, ka attiecībā uz deleģētiem aktiem Komisijai ir jāinformē arī Parlaments un dalībvalstis, ja tā ir nolēmusi nesekot Eiropas uzraudzības iestādes padomam, konkrēti norādot jomas, kurās tā ir nolēmusi to nedarīt un kāpēc, un vajadzības gadījumā iekļaujot sabiedriskās apspriešanas rezultātus un rūpīgu izmaksu un ieguvumu analīzi un juridisku analīzi, lai pamatotu savu lēmumu, kā arī pamatotas atbildes uz jebkādiem abu likumdevēju iestāžu uzdotiem rakstiskiem jautājumiem; uzskata, ka jānodrošina pilnīga pārredzamība par lietas virzību; konstatē, ka Komisijas interpretācija attiecībā uz Pamatnolīgumu¹ dažkārt apgrūtina Parlamenta ekspertus un traucē tos apmeklēt ekspertu grupu sanāksmes, kurās apspriež deleģētus aktus, un tas nozīmē, ka Parlaments nav vienlīdzīgā situācijā ar Padomi;

7. aicina apvienoto komiteju koordinēt Eiropas uzraudzības iestāžu darbu horizontālā līmenī un pieprasa, lai tās apmeklē ECON komitejas sanāksmes, lai varētu informēt Parlamentu par notiekošo darbu deleģēto aktu un tehnisko standartu īstenošanas jomā;
8. norāda, ka nesen pieņemtajā Kapitāla prasību regulā (CRR) un Kapitāla prasību direktīvā (CRD) RTS pārbaudes laikposmu var par mēnesi pagarināt, ņemot vērā to apjomu un sarežģītību, un uzskata, ka šādai elastībai jāklūst par vispārēju noteikumu; uzskata, ka termiņam, kurā Parlaments var paust iebildumus attiecībā uz deleģētiem aktiem, ko pieņēmusi Komisija, ir jābūt pietiekami ilgam, lai Parlaments varētu pilnā mērā izmantot savas pārbaudes tiesības, ņemot vērā plenārsēžu kalendāru un darba slodzi; uzskata, ka parastais divu mēnešu termiņš, kuru var pagarināt par diviem mēnešiem, kā paredzēts Kopējās izpratnes dokumentā, nav pietiekami ilgs sarežģītiem jautājumiem un gariem deleģētajiem aktiem, kuriem ir jānosaka ilgāks pārbaudes laiks; atgādina, ka abiem likumdevējiem ir pilnīgas tiesības brīvi lemt par pamataktam nosakāmo pārbaudes laiku; šajā sakarībā uzsver, ka Kopējās izpratnes dokumentā gan ir sniegtas pamatnostādnes attiecībā uz termiņiem, bet tas nekādā ziņā nav saistošs un tāpēc šajā ziņā neierobežo likumdevēju; norāda, ka likumdevējs visiem deleģētajiem aktiem finanšu pakalpojumu jomā ir noteicis trīs mēnešu ilgu pārbaudes laiku, ko var pagarināt par trim mēnešiem, un uzskata, ka šo praksi jāattiecina arī uz citām sarežģītām jomām;
9. uzsver, ka Parlamenta darba pārtraukums vasaras brīvdienās un gada beigās līdz ar Parlamenta sesijas beigām ir jāņem vērā deleģētu aktu pieņemšanas kalendārā, lai izvairītos no situācijas, ka Parlaments nevar īstenot savas pārbaudes tiesības darba pārtraukuma vai sesijas beigu dēļ; uzskata, ka šajā ziņā atbilstoši nosacījumi ir jāiekļauj noteikumos, kas dod Komisijai tiesības pieņemt deleģētus aktus; uzsver, ka noteikumi, saskaņā ar kuriem nevienu deleģētu aktu nevar iesniegt Parlamenta darba pārtraukuma laikā, ir jāattiecina arī uz RTS; konstatē, ka, tā kā iebildumam ir vajadzīgs absolūtais vairākums, balsošana plenārsesijā par iebildumiem attiecībā uz deleģētu aktu ir rūpīgi jāplāno;
10. uzskata, ka ir ārkārtīgi svarīgi, lai procedūras un pasākumi tiktu ieviesti 2014. gada vēlēšanu perioda laikā, kad būs jāpieņem vairāki RTS un deleģēti akti, jo īpaši attiecībā uz nesen pieņemtajiem un drīzumā gaidāmajiem tiesību aktiem, tostarp kapitāla prasību regulu, *Solvency II*, *ETIR*, *Omnibus II* un *FITD*;

¹ Pamatnolīgums par Eiropas Parlamenta un Eiropas Komisijas attiecībām (OV L 304, 20.11.2010., 47. lpp.).

11. uzskata, ka gadījumos, kad Eiropas uzraudzības iestādēm vajag vairāk laika apspriedēm un RTS izstrādei, tām būtu jāinformē Parlamenta atbildīgā komiteja par jebkādiem RTS projekta iesniegšanas aizkavēšanās iemesliem un par to paredzamo pieņemšanas termiņu, un jāvēršas parlamenta atbildīgajā komitejā, ja tas tā tiek pieprasīts; uzskata, ka Komisijai būtu jāinformē Parlamenta atbildīgā komiteja gadījumā, ja ir noteikts jauns RTS projekta iesniegšanas termiņš;
12. uzskata, ka aicinājumam ieinteresētajām pusēm piedalīties Eiropas uzraudzības iestāžu ieinteresēto pušu grupu sanāksmēs ir jāatvēr pietiekami ilgs laiks (ne mazāk kā divi mēneši), tas jāizplata vairākos veidos skaidrā un saskaņotā procesā, lai nodrošinātu, ka piesakās plašs kandidātu loks. atgādina, ka vajadzīgas sabalansētas Eiropas uzraudzības iestāžu ieinteresēto pušu grupas saskaņā ar attiecīgo noteikumu nosacījumiem.

KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS

Pieņemšanas datums	30.9.2013
Galīgais balsojums	+: 32 -: 0 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Marino Baldini, Jean-Paul Basset, Sharon Bowles, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Jürgen Klute, Philippe Lamberts, Werner Langen, Ivana Maletić, Arlene McCarthy, Anni Podimata, Peter Simon, Ivo Strejček, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool, Pablo Zalba Bidegain
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Fabrizio Bertot, Zdravka Bušić, Mojca Kleva Kekuš, Olle Ludvigsson, Catherine Stihler, Nils Torvalds, Oleg Valjalo
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Wim van de Camp