



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru afaceri economice și monetare

2012/2323(INI)

11.10.2013

AVIZ

al Comisiei pentru afaceri economice și monetare

pentru Comisia pentru afaceri juridice

referitor la măsurile luate în urma delegării competențelor legislative și a controlului de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie
(2012/2323(INI))

Raportoare pentru aviz: Sharon Bowles

PA_NonLeg

SUGESTII

Comisia pentru afaceri economice și monetare recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, competentă în fond, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

1. evidențiază faptul că în domeniul serviciilor financiare reglementările privind autoritățile europene de supraveghere (AES)¹ introduc standarde tehnice de reglementare (STR) și standarde tehnice de punere în aplicare (STPA) conform cărora AES prezintă proiecte de STR și STPA Comisiei în vederea adoptării; consideră că, având în vedere cunoștințele tehnice și competențele specializate ale AES, ori de câte ori este posibil, delegarea ar trebui să ia forma unor STR și nu a actelor delegate ordinare; consideră că, de asemenea, înainte de adoptarea actelor delegate ordinare de către Comisie, ar trebui să solicite mereu consiliere tehnică din partea AES pertinente cu privire la conținutul actelor respective;
2. subliniază faptul că alegerea instrumentului juridic corect (act legislativ, delegat sau de punere în aplicare sau un act delegat bazat pe STR) nu este doar un aspect tehnic; subliniază că, de fapt, de cea mai mare importanță este garantarea faptului că legislatorul își asumă întreaga responsabilitate cu privire la elemente esențiale și la controlul efectiv asupra deciziilor politice; subliniază faptul că folosirea diferitelor instrumente în conformitate cu criteriile stabilite în tratat poate avea, de asemenea, o importanță considerabilă pentru echilibrul între puteri, corectitudinea și buna funcționare a procesului decizional și punerea în aplicare a politicilor; subliniază faptul că Parlamentul European ar trebui, în consecință, să acorde o atenție deosebită acestor aspecte;
3. subliniază faptul că co-legiuitorii ar trebui să urmărească întotdeauna clarificarea și încadrarea scopului și a necesității oricărei delegări în textul de nivel 1, în special în ceea ce privește reglementarea tuturor elementelor esențiale stabilite și a altor aspecte elaborate la nivel tehnic;
4. propune ca, în fiecare comisie parlamentară, președintele, unul dintre vicepreședinți sau un membru relevant să fie însărcinat cu sprijinirea deputaților și garantarea coerenței în legătură cu actele delegate și de punere în aplicare în coordonare cu celelalte comisii; subliniază faptul că, atunci când este disponibil, raportorul pentru actul de bază ar trebui să devină automat raportorul însărcinat cu monitorizarea acestuia și ar trebui să informeze comisia periodic; consideră că, atunci când este cazul, ar trebui luate măsuri care să permită continuitatea în ceea ce privește exercitarea controlului de către deputații reveniți care au fost implicați în elaborarea textului de nivelul 1 înainte de alegeți;
5. consideră că proiectele textelor de nivel 1 ar trebui întotdeauna să fie însoțite de un calendar complet - pregătit în colaborare cu AES pertinent - pentru actele delegate și STR

¹ Regulamentul (EU) nr. 1093/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea Bancară Europeană) (JO L 331, 15.12.2010, p. 12). Regulamentul (EU) nr. 1094/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru asigurări și pensii ocupaționale) (JO L 331, 15.12.2010, p. 48). Regulamentul (EU) nr. 1095/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru valori mobiliare și piețe) (JO L 331, 15.12.2010, p. 84, în special articolele 10-15).

esențiale, inclusiv perioadele de consultare și termenul de implementare;

6. subliniază faptul că Parlamentul și Consiliul ar trebui să fie pe deplin informați cu privire la calendarul și conținutul măsurilor delegate avute în vedere; consideră că intenția de a aproba sau de a respinge un proiect de STR ar trebui anunțată în scris președintelui comisiei competente a Parlamentului, raportorului și raportorilor din umbră, cu prezentarea unei justificări; consideră că, în cazul actelor delegate, Comisia trebuie, de asemenea, să informeze Parlamentul și statele membre atunci când nu intenționează să urmeze sfatul AES, specificând unde și de ce a ales să nu facă acest lucru, incluzând, dacă este cazul, în susținerea deciziei sale, rezultatele consultărilor publice, o analiză costuri-beneficii și o analiză juridică detaliate, precum și răspunsuri motivate la orice comentariu scris formulat de co-legiuitori; consideră că ar trebui să existe o transparență deplină cu privire la progresele înregistrate; observă că interpretarea de către Comisie a acordului-cadru² face uneori dificilă și greoaie participarea experților Parlamentului la reuniunile grupului de experți care se ocupă cu actele delegate, ceea ce înseamnă că Parlamentul nu este plasat pe picior de egalitate cu Consiliul;
7. invită comisia mixtă să coordoneze activitatea autorităților europene de supraveghere pe orizontală și solicită ca ele să participe la audierile Comisiei ECON pentru a prezenta Parlamentului activitatea în desfășurare în domeniul actelor delegate și al standardelor tehnice de punere în aplicare (ITS);
8. subliniază faptul că, în Regulamentul privind cerințele de capital (CRR) și în Directiva privind cerințele de capital (CRD), recent adoptate, perioada de timp pentru verificarea STR poate fi prelungită cu o lună ținând seama de volumul și complexitatea lor, și consideră că acest tip de flexibilitate ar trebui să devină o regulă generală; consideră că termenele pentru emiterea unor obiecții de către Parlament cu privire la actele delegate adoptate de Comisie trebuie să fie suficient de lungi pentru a permite exercitarea deplină a drepturilor de verificare ale Parlamentului, ținând cont de calendarul și de volumul de lucru al ședinței plenare; consideră că termenul standard de două luni, ce poate fi prelungit cu două luni, după cum se prevede în înțelegerea comună, nu este suficient de lung pentru problemele complexe și actele delegate extinse, care necesită stabilirea unei perioade de verificare mai lungi; reamintește faptul că legislatorul dispune de libertate deplină în ceea ce privește perioada de verificare ce va fi stabilită în actul de bază; subliniază, în acest sens, că deși înțelegerea comună prevede orientări în ceea ce privește termenele, ea nu este în niciun fel obligatorie și, prin urmare, nu limitează legiuitorul în acest sens; subliniază că legiuitorul a stabilit o perioadă de verificare de trei luni, ce poate fi prelungită cu trei luni, pentru toate actele delegate din domeniul serviciilor financiare, și consideră că această practică ar trebui extinsă la alte domenii cu caracter complex;
9. subliniază faptul că perioadele de vacanță ale Parlamentului din timpul vacanței de vară și la sfârșitul anului, împreună cu sfârșitul mandatului parlamentar, trebuie luate în considerare în calendarul de adoptare a actelor delegate, pentru a se evita situațiile în care Parlamentul nu-și poate exercita verificarea datorită unei perioade de vacanță sau din cauza sfârșitului legislaturii; consideră că ar trebui incluse în acest sens dispoziții adecvate care împuternicesc Comisia să adopte acte delegate; subliniază că măsurile conform cărora nici un act delegat nu poate fi prezentat în perioadele de vacanță ale Parlamentului

² Acordul-cadru privind relațiile dintre Parlamentul European și Comisie (JO C 304, 20.11.2010, p. 47).

ar trebui să se aplice, de asemenea, și STR; observă că, întrucât o obiecție necesită majoritate absolută, voturile în ședință plenară privind o obiecție la un act delegat ar trebui planificate cu atenție;

10. consideră că este esențial să fie stabilite proceduri și măsuri pentru perioada în care se desfășoară alegerile din 2014, în special cu privire la legislația recentă, ce urmează să fie adoptată în curând în legătură cu CRR, Solvabilitate II, EMIR, Omnibus II și MiFID;
11. consideră că, atunci când AES trebuie să li se acorde mai mult timp pentru consultări și pentru elaborarea de STR, ele ar trebui să informeze comisia competentă a Parlamentului cu privire la motivele aflate la baza oricărei întârzieri înregistrate la prezentarea proiectelor STR și, atunci când li se cere să o facă, să se adreseze comisiei competente a Parlamentului; consideră că, în cazul în care se stabilește un calendar nou de prezentare a proiectelor STR, Comisia ar trebui să informeze comisia competentă a Parlamentului;
12. consideră că apelul adresat părților interesate de a participa la grupurile de părți interesate ale AES ar trebui să dureze suficient de mult (nu mai puțin de două luni), să fie emis prin canale variate și să urmeze un proces clar și raționalizat pentru a se asigura postularea unei game largi de candidați; reamintește necesitatea unor grupuri de părți interesate ale AES echilibrate, în concordanță cu dispozițiile regulamentelor respective.

REZULTATUL VOTULUI FINAL ÎN COMISIE

Data adoptării	30.9.2013
Rezultatul votului final	+: 32 -: 0 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Marino Baldini, Jean-Paul Basset, Sharon Bowles, George Sabin Cutaș, Leonardo Domenici, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Jürgen Klute, Philippe Lamberts, Werner Langen, Ivana Maletić, Arlene McCarthy, Anni Podimata, Peter Simon, Ivo Strejček, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool, Pablo Zalba Bidegain
Membri supleanți prezenți la votul final	Fabrizio Bertot, Zdravka Bušić, Mojca Kleva Kekuš, Olle Ludvigsson, Catherine Stihler, Nils Torvalds, Oleg Valjalo
Membri supleanți (articolul 187 alineatul (2)) prezenți la votul final	Wim van de Camp