



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Utskottet för ekonomi och valutafrågor

2012/2323(INI)

11.10.2013

YTTRANDE

från utskottet för ekonomi och valutafrågor

till utskottet för rättsliga frågor

över uppföljningen av delegeringen av lagstiftningsbefogenheter och
medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina
genomförandebefogenheter
(2012/2323(INI))

Föredragande: Sharon Bowles

PA_NonLeg

FÖRSLAG

Utskottet för ekonomi och valutafrågor uppmanar utskottet för rättsliga frågor att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

1. Europaparlamentet påpekar att det i förordningarna om de europeiska tillsynsmyndigheterna på området för finansiella tjänster¹ införs tekniska regleringsstandarder och tekniska genomförandestandarder, enligt vilka tillsynsmyndigheterna lägger fram förslag till tekniska regleringsstandarder och tekniska genomförandestandarder som kommissionen ska anta. Parlamentet anser att delegeringen av befogenheter med tanke på tillsynsmyndigheternas tekniska expertis och specialistkunskaper bör få formen av tekniska regleringsstandarder i stället för sedvanliga delegerade akter när detta är möjligt. Parlamentet framhåller att kommissionen också alltid bör inhämta tekniska råd från den relevanta tillsynsmyndigheten avseende innehållet i dessa delegerade akter innan kommissionen antar akterna.
2. Europaparlamentet betonar att valet av korrekt rättsligt instrument (lagstiftningsakt, delegerad akt eller genomförandeakt baserad på tekniska regleringsstandarder) inte enbart är en teknisk fråga. Parlamentet påpekar att det i själva verket är av största vikt att se till att lagstiftningen antar fullt ansvar med avseende på väsentliga delar och vad gäller en effektiv kontroll av politiska beslut. Parlamentet noterar att det även kan vara av stor betydelse för maktbalansen och korrektheten, för en välfungerande beslutsprocess och för verkställandet av politiska strategier att dessa olika instrument används på ett sätt som överensstämmer med de kriterier som fastställs i fördraget. Parlamentet betonar att det följaktligen bör ägna särskild uppmärksamhet åt dessa aspekter.
3. Europaparlamentet betonar att medlagstiftarna alltid bör försöka klargöra och avgränsa syftet med en befogenhetsdelegering samt dess nödvändighet för en nivå 1-text genom att fastställa väsentliga delar och politiska riktlinjer i den grundläggande akten och enbart lämna icke-väsentliga delar för att utvecklas på teknisk nivå.
4. Europaparlamentet föreslår att ordföranden, en av vice ordförandena eller en lämplig ledamot i varje parlamentsutskott ska ha till uppgift att stödja ledamöter och garantera överensstämmelse avseende delegerade akter och genomförandeakter i samordning med de andra utskotten. Parlamentet påpekar att föredraganden för den grundläggande akten automatiskt bör bli föredragande för dess uppföljning när denna finns tillgänglig och bör regelbundet rapportera till utskottet. Parlamentet anser att man i förekommande fall bör skapa kontinuitet så att omvalda ledamöter som varit involverade i en nivå 1-text före valet ska ha möjlighet att utöva sina kontrollbefogenheter.
5. Europaparlamentet anser att utarbetandet av nivå 1-texter alltid bör åtföljas av ett

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1093/2010 av den 24 november 2010 om inrättande av en europeisk tillsynsmyndighet (Europeiska bankmyndigheten), EUT L 331, 15.12.2010, s. 12. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1094/2010 av den 24 november 2010 om inrättande av en europeisk tillsynsmyndighet (Europeiska försäkrings- och tjänstepensionsmyndigheten), EUT L 331, 15.12.2010, s. 48. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1095/2010 av den 24 november 2010 om inrättande av en europeisk tillsynsmyndighet (Europeiska värdepappers- och marknadsmyndigheten), EUT L 331, 15.12.2010, s. 84, särskilt artiklarna 10–15 i denna.

fullständigt tidsschema för viktiga delegerade akter och tekniska regleringsstandarder, med perioder för samråd och tid för genomförande. Tidsschemat bör tas fram i samråd med den relevanta tillsynsmyndigheten.

6. Europaparlamentet framhåller att parlamentet och rådet bör få fullständig information om tidsschemat för de delegerade akter som planerats samt deras innehåll. Parlamentet anser att avsikten att tillstyrka eller förkasta ett förslag till teknisk regleringsstandard bör översändas i skriftlig form till ordföranden för det ansvariga utskottet i parlamentet samt till föredraganden och skuggföredragandena, med angivande av skälen för detta. Parlamentet framhåller att kommissionen även måste underrätta parlamentet och medlemsstaterna om den inte ämnar följa tillsynsmyndighetens råd i fråga om delegerade akter, uppge på vilka områden och varför den valt att inte göra detta, och i förekommande fall bifoga resultaten av de offentliga samråden, grundliga kostnads-nyttoanalyser och juridiska analyser till stöd för sitt beslut samt motiverade svar på alla skriftliga kommentarer från medlagstiftarna. Parlamentet anser att det bör råda fullständig öppenhet om utvecklingen och noterar att kommissionens tolkning av ramavtalet¹ ibland gör det svårt och mödosamt för parlamentets experter att delta i sammanträden för expertgrupper som handlägger delegerade akter. Parlamentet anser således att det inte står på jämlik fot med rådet.
7. Europaparlamentet uppmanar den gemensamma kommittén att samordna tillsynsmyndigheternas arbete horisontellt och kräver att de deltar i ECON-utskottets utfrågningar för att kunna hålla parlamentet underrättat om det arbete som pågår ifråga om delegerade akter och tekniska genomförandestandarder.
8. Europaparlamentet påpekar att perioden för granskning av tekniska regleringsstandarder enligt den kapitalkravsförordning och det kapitalkravsdirektiv som nyligen antagits kan förlängas med ytterligare en månad med hänsyn till regleringsstandardernas omfattning och komplexitet. Enligt parlamentet bör detta slags flexibilitet bli en allmän regel. Fristerna för parlamentet att komma med invändningar till delegerade akter som antagits av kommissionen bör vara tillräckligt långa för att parlamentet ska ha möjlighet att helt och fullt utöva sina kontrollbefogenheter, med hänsyn till sammanträdeskalendern och arbetsmängden. Parlamentet anser att den gemensamma överenskommelsens standardfrist på två månader, som får förlängas med två månader, inte är tillräckligt lång för komplicerade ärenden och omfattande delegerade akter, som förutsätter en längre granskningsperiod. Parlamentet påminner om att medlagstiftaren har full frihet att besluta om den granskningsperiod som ska fastställas i den grundläggande akten. I detta avseende betonar parlamentet att den gemensamma överenskommelsen tillhandahåller riktlinjer för tidsfrister, men att den på inget sätt är bindande och därför inte heller begränsar åtgärder från lagstiftarens sida i detta avseende. Parlamentet påpekar att lagstiftaren har fastställt en granskningsperiod på tre månader, som får förlängas med tre månader, för alla delegerade akter på området för finansiella tjänster, och anser att denna praxis bör utvidgas till att omfatta andra områden av komplicerad natur.
9. Europaparlamentet betonar att man i tidsschemat för antagande av delegerade akter bör ta hänsyn till parlamentets uppehållsperioder under sommaren och i slutet av året samt till valperiodens utgång, för att undvika situationer där parlamentet inte kan utöva sina

¹ Ramavtal om förbindelserna mellan Europaparlamentet och kommissionen (EGT C 304, 20.11.2010, s. 47).

granskningsbefogenheter pga. en uppehållsperiod eller för att valperioden löper ut. Parlamentet anser att lämpliga bestämmelser om detta bör inlemmas i de bestämmelser som ger kommissionen befogenhet att anta delegerade akter. Parlamentet understryker att de arrangemang enligt vilka inga delegerade akter får läggas fram under parlamentets uppehållsperioder även bör gälla tekniska regleringsstandarder, och konstaterar att tidsschemat för omröstningarna i plenum om invändningar mot en delegerad akt bör planeras noggrant, eftersom invändningar kräver absolut majoritet.

10. Enligt Europaparlamentet är det mycket viktigt att det införs förfaranden och åtgärder som omfattar perioden för valet 2014, särskilt när det gäller lagstiftning som nyligen antagits eller som snart ska antas, däribland kapitalkravslagstiftningen, Solvens II, förordningen om Europas marknadsinfrastrukturer (Emir), Omnibus II och direktivet om marknader för finansiella instrument (MiFID).
11. Europaparlamentet menar att när tillsynsmyndigheterna måste få ytterligare tid för samråd och utveckling av tekniska regleringsstandarder bör de underrätta parlamentets ansvariga utskott om orsakerna till eventuella förseningar vid framläggandet av förslag till tekniska regleringsstandarder, samt vända sig till det ansvariga parlamentsutskottet om de uppmanas att göra detta. Parlamentet anser att kommissionen bör underrätta parlamentets ansvariga utskott om det fastställs ett nytt tidsschema för framläggandet av förslag till tekniska regleringsstandarder.
12. Europaparlamentet anser att inbjudan till aktörerna att delta i tillsynsmyndigheternas aktörsgrupper bör omfatta en tillräckligt lång period (minst två månader), och att den ska offentliggöras via många olika kanaler samt följa ett tydligt och rationaliserat förfarande för att garantera ansökningar från ett brett underlag av kandidater. Parlamentet påminner om att tillsynsmyndigheternas aktörsgrupper bör vara balanserade, i enlighet med bestämmelserna i respektive förordningar.

RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

Antagande	30.9.2013
Slutomröstning: resultat	+: 32 -: 0 0: 0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Marino Baldini, Jean-Paul Basset, Sharon Bowles, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Jürgen Klute, Philippe Lamberts, Werner Langen, Ivana Maletić, Arlene McCarthy, Anni Podimata, Peter Simon, Ivo Strejček, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool, Pablo Zalba Bidegain
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Fabrizio Bertot, Zdravka Bušić, Mojca Kleva Kekuš, Olle Ludvigsson, Catherine Stihler, Nils Torvalds, Oleg Valjalo
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)	Wim van de Camp