



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Majandus- ja rahanduskomisjon

2013/0110(COD)

11.12.2013

ARVAMUS

Esitaja: majandus- ja rahanduskomisjon

Saaja: õiguskomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega suurte äriühingute ja kontsernide poolt
(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Arvamuse koostaja: Sharon Bowles

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Komisjoni esitatud seadusandliku ettepanekuga vaadatakse läbi hiljuti ratifitseeritud 2013. aasta raamatupidamise direktiiv, millega püütakse tugevdada ühingujuhtimise aruande sõnastust mittefinantsteabe avaldamisel seoses vähemalt keskkonna-, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimustega, inimõiguste austamisega, korruptsiooni ja altkäemaksude vastase võitluse ning mitmekesisusega.

Raportöör kiidab heaks komisjoni püüded suurendada ELi suurettevõtjate avaldatava teabe läbipaistvust, kuigi seda tehakse alles pärast raamatupidamise direktiivi hiljutist ratifitseerimist, ning esitab ettepanekud komisjoni teksti edasiseks parandamiseks.

Riigipõhine aruandlus

Võttes arvesse volinik Barnier' märkusi¹ ja Euroopa Ülemkogu 2013. aasta mais esitatud järeldusi², peaks 2013. aasta raamatupidamise direktiivi läbivaatamine hõlmama ka kohustuslikku riigipõhist aruandlust, mis puudutab kõiki suuri ELi ettevõtteid, et tagada ELi ettevõtetele ja investoritele võrdsed tingimused. Kohustuslik riigipõhine aruandlus tuleks ühtlasi nõuetekohaselt defineerida, et selgitada selle tähendust ja kasutamist. Avaldatav teave tuleks auditeerida samuti, nagu on ette nähtud pankade kapitalinõuete direktiivis.

Hoolsuskohustuse nõuded

Ettevõtete raamatupidamise aastaaruannetes avaldatava teabe suurem läbipaistvus parandab ettevõtlustavasid ja jätkusuutlikkust. Lähtudes komisjoni nõudmisest, et ELi ettevõtted avaldaksid üksikasjaliku teabe oma tegevuse kohta keskkonna-, sotsiaalsetes ja töötajatega seotud küsimustes, seoses inimõiguste austamisega ning korruptsiooni ja altkäemaksu vastase võitlusega, peaksid ELi ettevõtted kehtestama kõigis neis valdkondades tugevad hoolsuskohustuse nõuded ka tarneahelas, et leevendada ohtusid mitte üksnes ettevõtetele endile, vaid ka liikmesriikidele või kolmandatele riikidele, kus need ettevõtted tegutsevad. See on saanud selgemaks seoses hiljutiste tarneahelaga seotud skandaalidega, nagu tänavune lihaskandaal ja Savari hoone varing Bangladeshis.

Maksuplaneerimise kord

Agressiivne maksuplaneerimine kahjustab nii siseturgu kui ka liikmesriikide maksubaasi.

Seetõttu esitab raportöör kaks ettepanekut niisuguste keerukate maksuplaneerimisstruktuuride leviku pidurdamiseks. Esiteks teeb ta ettepaneku nõuda investorite jaoks suuremat läbipaistvust, paludes suurtel ELi ettevõtetel avaldada oma maksuplaneerimiskord ning konsultatsioonifirmadelt saadavate maksundusnõuannete üldine sisu, ning teiseks soovib ergutada liikmesriike rakendama üldisi maksustamise vältimise vastaseid nõudeid (General Anti-Avoidance Rules (GAAR)) kooskõlas Euroopa Komisjoni 6. detsembri 2012. aasta soovitusetega³.

¹ Volinik Barnier' 12. juuni 2013. aasta avaldus: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/barnier/headlines/speeches/2013/06/20130612_en.htm

² Vt: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/137197.pdf

³Vt: http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/taxation/tax_fraud_evasion/c_2012_8806_et.pdf.

Kohaldamisala

Käesoleva ettepaneku kohaldamisala on täpsustatud nii, et nõutava mittefinantsteabe peaksid esitama kõik ettevõtted, kelle bilansimaht on 20 miljonit eurot või puhaskäive vähemalt 40 miljonit eurot, vaatamata sellele, kui palju neil on töötajaid. Põhjuseks on see, et mõned ettevõtted võivad riike, kus nad tegutsevad, oluliselt mõjutada, isegi kui nende töötajate arv on nende finantstegevuse mahuga võrreldes väike, ja seega ei tohiks neid teabe esitamisest vabastada.

Kehtivad raamistikud

Ettepanekus viidatakse rahvusvahelistele, Euroopa ja riiklikele raamistikele ning suunistele, mida ELi ettevõtted võivad oma mittefinantsteabe avaldamisel kasutada. Raportöör sooviks, et teatavad ettevõtete kasutatavad raamistikud võetaks põhisuunisteks.

Ettevõtetele peaks jääma piisav paindlikkus, mis võimaldab minna suunistes soovitatust kaugemale, kuid sellegipoolest tuleks neid suuniseid võimaluse korral miinimumsuunistena kasutada.

Auditeerimisnõuded

Raportöör kiidab heaks selle, et komisjoni ettepaneku kohaselt on nõutava mittefinantsteabe avaldamise meetmed tegevusaruande osa.

Riigipõhist aruannet tuleks auditeerida, et suurendada Euroopa investorite usaldust ja tagada suurem kooskõla kapitalinõuete direktiivis toodud pankade kohustusliku riigipõhise aruandlusega.

Finantsasutuste erivastutus

Kuna tegemist on majandus- ja rahanduskomisjoni arvamusega, on tähtis mõista, et finantssüsteem ja selles olulist osa täitvad asutused avaldavad ühiskonnale tervikuna suurt ja ainulaadset mõju.

Seetõttu on finantsasutuste kohus tagada, et nende juhtimine ja eetikakoodeks oleksid selle positsiooniga kooskõlas, ning nad peaksid koostama ja avaldama nn erivastutuse aruande, mis hõlmab teavet selle kohta, kuidas nad võtavad oma erivastutust arvesse personali koolitamisel, võimalikes õigusliku arbitraaži süsteemides ja häiremehhanismides.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Majandus- ja rahanduskomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Pealkiri

Komisjoni ettepanek

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU DIREKTIIV

millega muudetakse *nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega suurte äriühingute* ja kontsernide poolt

(EMPs kohaldatav tekst)

Muudatusettepanek

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU DIREKTIIV

millega muudetakse *direktiivi 2013/34/EL finantsteabe* ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega *suuretevõtjate* ja kontsernide poolt

(EMPs kohaldatav tekst)

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) *Komisjon* teatise Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtse turu akt – Kaksteist vahendit majanduskasvu edendamiseks ja usalduse suurendamiseks „Üheskoos uue majanduskasvu eest””,⁹ mis võeti vastu 13. aprillil 2011, tegi komisjon kindlaks vajaduse parandada kõigi sektorite *äriühingute* esitatava sotsiaalse ja keskkonnaalase teabe läbipaistvust, et tagada võrdsed tingimused.

⁹ COM(2011) 206 (lõplik), 13. aprill 2011.

Muudatusettepanek

(1) *Komisjoni* teatise Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtse turu akt – Kaksteist vahendit majanduskasvu edendamiseks ja usalduse suurendamiseks „Üheskoos uue majanduskasvu eest””, mis võeti vastu 13. aprillil 2011, tegi komisjon kindlaks vajaduse parandada kõigi sektorite *ettevõtjate* esitatava sotsiaalse ja keskkonnaalase teabe läbipaistvust, et tagada võrdsed tingimused.

⁹ COM(2011) 206 (lõplik), 13. aprill 2011.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) 25. oktoobril 2011 vastu võetud komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi uuendatud strateegia aastateks 2011–2014 ettevõtja sotsiaalse vastutuse valdkonnas”¹⁰ korrati vajadust parandada sotsiaalse ja keskkonnaalase teabe esitamist **äriühingute** poolt ning esitada selles valdkonnas seadusandlik ettepanek.

¹⁰ COM(2011) 681 (lõplik), 25. oktoober 2011.

Muudatusettepanek

(2) 25. oktoobril 2011 vastu võetud komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, **Euroopa** Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi uuendatud strateegia aastateks 2011–2014 ettevõtja sotsiaalse vastutuse valdkonnas”¹⁰ korrati vajadust parandada sotsiaalse ja keskkonnaalase teabe esitamist **ettevõtjate** poolt ning esitada selles valdkonnas seadusandlik ettepanek.

¹⁰ COM(2011) 681 (lõplik), 25. oktoober 2011.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Kuna finantsüsteemil on majandusele ja ühiskonnale suur mõju, kannavad finantsasutused erilist hoolsuskohustust ja vastutust finantsüsteemi ja selle mõju eest ühiskonnale. See eriline vastutus sarnaneb turgu valitseva seisundiga ettevõtja erivastutusele, isegi kui konkurentsipoliitika analüüis niisugust valitsevat seisundit ei näita. Seda arvesse võttes peaksid finantsasutused esitama ja üldsusele kättesaadavaks tegema erivastutuse raporti, kus täpsustatakse menetlusi, mida need asutused kõnealuste probleemide lahendamiseks kasutavad.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Põhjendus 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 b) Suurte äriühingute tegevuste seisukohalt on suurem läbipaistvus oluline selleks, et tagada ELi kodanike usaldus äriühingute vastu. Seda eelkõige seoses ettevõtete nimede, tegevuse laadi, geograafilise asukoha, käibe, täistööaja ekvivalendi alusel töötavate töötajate arvu, teenitud kasumi, kasumilt makstud maksude ja saadud toetustega. Seetõttu võib kohustuslikku aruandlust selles valdkonnas käsitleda ettevõtja sotsiaalse vastutuse tähtsa elemendina investorite, sidusrühmade ja ühiskonna suhtes.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4) Suurettevõtjate mittefinantsteabe avalikustamist käsitlevate siseriiklike õigusnormide kooskõlastamine on tähtis ühtmoodi nii *äriühingute* kui ka aktsionäride ja muude sidusrühmade jaoks. Kooskõlastamine on neis valdkondades oluline, sest enamuse neist äriühingutest tegutsevad rohkemas kui ühes liikmesriigis.

(4) Suurettevõtjate mittefinantsteabe avalikustamist käsitlevate siseriiklike õigusnormide kooskõlastamine on tähtis ühtmoodi nii *ettevõtjate* kui ka aktsionäride ja muude sidusrühmade jaoks. Kooskõlastamine on neis valdkondades oluline, sest enamuse neist äriühingutest tegutsevad rohkemas kui ühes liikmesriigis.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) Tõendid näitavad, et mittefinantsteabe avaldamine parandab äriühingute juhtimissüsteeme ja

sisepoliitikat ning vähendab sellega nende tegevuse põhjustatud negatiivset sotsiaalset, keskkondlikku ja inimõigustega seotud mõju. Tõendid näitavad samuti, et nõuetekohast analüüsi teostavad ja mittefinantsteavet avaldavad äriühingud suurendavad oma konkurentsivõimet, saavad kasu vähenenud kuludest, lihtsamast juurdepääsust kapitalile ja parematest tulemustest finantsturgudel, parandavad oma stabiilsust turul ja vähendavad kahju tekkimise võimalusi.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Vaja on kehtestada ka teatav õiguslik miinimumnõue seoses selle teabe ulatusega, mille äriühingud kogu ELis peaksid tegema avalikkusele kättesaadavaks. **Majandusaasta aruanne** peaks andma õiglase ja tervikliku ülevaate äriühingu põhimõtetest, tulemustest ja riskidest.

Muudatusettepanek

(5) Vaja on kehtestada ka teatav õiguslik miinimumnõue seoses selle teabe ulatusega, mille äriühingud kogu ELis peaksid tegema avalikkusele **ja teiste ametiasutustele** kättesaadavaks. **Tegevusaruanne** peaks andma õiglase ja tervikliku ülevaate äriühingu põhimõtetest, tulemustest ja riskidest.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks **äriühingutelt** nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja **töötajatega** seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning

Muudatusettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks **ettevõtjatelt** nõuda, et nad esitavad **nõuetekohaselt** oma **tegevusaruandes ja** majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, **soolise võrdõiguslikkuse**, sotsiaalsete ja

korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, *tulemuste ja riskide kirjeldust*.

tööhõivega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta. Selline ülevaade peaks *osutama äriühingu tarneahelatele, alltöövõtjatele ja ärisuhetele. Ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete ja tulemuste kirjeldust ning kõigi praeguste ja võimalike riskide hinnangut, võttes arvesse äriühingu täielikku tarneahelat*.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 a) Mittefinantsteabe avaldamine peaks kuuluma äriühingupoolse riskipõhise hoolsuskohustuse alla, et tuvastada, ennetada ja leevendada tegelikku ja võimalikku kahjulikku mõju, tegevuse laadi ja konteksti ning kahjuliku mõju riskide tõsidust, nagu on asjakohane äriühingu suuruse suhtes.

Hoolsuskohustuse põhimõtted on sätestatud Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunistes hargmaistele ettevõtjatele ning ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtetes, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, mille järgimiskohustuse on komisjon endale võtnud.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 b) Sotsiaalküsimused hõlmavad vastutustundlikku käitumist

maksuplaneerimisel, tagamaks, et õiglane osa maksudest makstakse õiges kohas ja et hoidutakse agressiivsest maksustamise vältimisest.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 c) Läbipaistvuse suurendamiseks peaks komisjon kehtestama riikide kaupa esitatava aruandluse piiriülel ja kõigis sektorites tegutsevate suurettevõtjate, rühmade ja avaliku huvi üksuste suhtes, parandades sellega maksetehingute läbipaistvust sellise teabe avaldamise nõudmise teel, mis käsitleb äriühingu tegevuse laadi, tema geograafilist asukohta, käivet, täistööaja ekvivalendi alusel töötavate töötajate arvu, maksustamiselset kasumit või kahjumit, kasumilt või kahjumilt tasumisele kuuluvat maksu ja riiklikku toetust, mida on riikide kaupa saadud kontserni kui terviku kaubandustegevuselt, et teostada järelevalvet sisetehingute käsitlevate eeskirjade nõuetekohase täitmise üle.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 d) Mis tahes märkimisväärsed juhtumid nii äriühingu kui ka tarneahela tasandil asjaomase aruandeperioodi jooksul avaldatakse nõuetekohaselt ja nende suhtes kohaldatakse aruandluskohustust kooskõlas kontrollitavate riiklike ja

Euroopa standarditega.

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6 e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 e) Viitab olemasolevale jätkusuutlikkuse ja aruandluse raamistikule ning üha uute raamistike kehtestamisele, stimuleerib üleminekut maailmamajanduse jätkusuutlikule kasvule. Aruandluspoliitika jätkusuutlikkuse ülemaailmse kasvu taustal muutub raamistike vastavusse viimine ja ühtlustamine üha keerukamaks ülesandeks, võttes arvesse vastuoluliste, eksitavate ja konkureerivate standardite tekkimise ohtu. See peaks tagama investorite ja üldiselt ühiskonna jaoks võimaluse äriühingu mittefinantsteabe hindamiseks ja võrdlemiseks ning konkurentsi moonutamise vältimiseks, mille tulemusel kasvab ühiskonnas teadlikkus õiglase kaubanduse ja jätkusuutliku majanduskasvu kohta.

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7) Kõnealuse teabe esitamisel võivad äriühingud tugineda siseriiklikele raamistikele, ELi raamistikele (nt keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS)) ning rahvusvahelistele raamistikele, nagu Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact, ÜRO ettevõtlike

(7) Mittefinantsandmete esitamisel oma vastavuse kohta rahvusvaheliste õigusaktide normidega kaitstud õigustele ja väärtustele kohaldavad äriühingud ÜRO ettevõtlike ja inimõiguste juhtpõhimõtteid, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, ning OECD suuniseid

ja inimõiguste *juhtpõhimõtted*, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, *Majanduskoostöö ja Arengu* Organisatsiooni (*OECD*) suunised *hargmaistele ettevõtjatele*, Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) *kolmepoolne deklaratsioon* rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta ning *globaalne aruandlusalgatus* (GRI).

hargmaistele ettevõtjatele, samuti võivad äriühingud tugineda riiklikele raamistikele, ELi raamistikele nagu ühenduse keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS) ning muudele rahvusvahelistele raamistikele nagu Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact, Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) kolmepoolsele deklaratsioonile rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta ning *globaalsele aruandlusalgatusele* (GRI). *Äriühingud peaksid täpsustama, millistele raamistikele nad tuginevad.*

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 7 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 a) Mittefinantsteavet avaldades määratlevad äriühingud selgelt, milliseid raamistikke ja/või suuniseid selle teabe koostamisel kasutati;

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 7 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 b) Liikmesriigid peaksid tagama nõuetekohaste ja tõhusate vahendite olemasolu, et tagada mittefinantsteabe täielik, täpne ja usaldusväärne avalikustamine äriühingute poolt vastavalt käesolevale direktiivile.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) ÜRO Rio+20 konverentsi lõppdeklaratsiooni „Soovitud tulevikuvision” („The Future We Want”)¹³ punktis 47 tunnistatakse ettevõtete säästvat arengut käsitleva aruandluse tähtsust ning soovitatakse **äriühingutel** võimaluse korral kaaluda säästva arengu teabe lisamist oma aruandlustsükklisse. Selles julgustatakse ka majandusharu, huvitatud valitsusi ja asjaomaseid sidusrühmasid vajaduse korral ÜRO süsteemi toetusega, et töötada välja parimate tavade mudelid ning hõlbustada meetmeid finants- ja mittefinantsteabe integreerimiseks, võttes arvesse juba olevaolevate raamistikega saadud kogemusi.

¹³ Ühinenud Rahvaste Organisatsioon, „The Future We Want”, ÜRO säästva arengu konverentsi (Rio+20) lõppdokument, A/CONF.216/L.1.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8) ÜRO Rio+20 konverentsi lõppdeklaratsiooni „Soovitud tulevikuvision” („The Future We Want”)¹³ punktis 47 tunnistatakse ettevõtete säästvat arengut käsitleva aruandluse tähtsust ning soovitatakse **ettevõtjatel** võimaluse korral kaaluda säästva arengu teabe lisamist oma aruandlustsükklisse. Selles julgustatakse ka majandusharu, huvitatud valitsusi ja asjaomaseid sidusrühmasid vajaduse korral ÜRO süsteemi toetusega, et töötada välja parimate tavade mudelid ning hõlbustada meetmeid finants- ja mittefinantsteabe integreerimiseks, võttes arvesse juba olevaolevate raamistikega saadud kogemusi.

¹³ Ühinenud Rahvaste Organisatsioon, „The Future We Want”, ÜRO säästva arengu konverentsi (Rio+20) lõppdokument, A/CONF.216/L.1.

(9 a) Lisaks Euroopa tasandil julgustatud mittefinantsteabe avaldamisele on märgitud rahvusvahelisi püüdeid läbipaistvuse parandamiseks finantsaruandluses. Riikide kaupa esitatavat aruandlust on reguleerinud mäetööstuse sektoris nii EL kui ka Ameerika Ühendriigid, samas on G8 ja

G20 kontekstis, mis hõlmab nelja ELi liikmesriiki ja kaasab Euroopa Komisjoni, OECD-l palutud koostada standarditud aruandlusmall hargmaiste ettevõtjate jaoks, millega maksuhalduritele selle kohta aru anda, kus nad kogu maailmas oma kasumit teenivad ja makse maksavad. Sellised arengud täiendavad käesolevas direktiivis sisalduvaid ettepanekuid asjakohaste meetmetena nende asjaomaste eesmärkide ja tasemete seisukohalt, hoolimata sellest, kas nende ulatus ja võimalik risk on siseriiklik, üleeuroopaline või rahvusvaheline.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Euroopa Ülemkogu 24. ja 25. märtsi 2011 kohtumisel kutsuti üles vähendama üldist regulatiivset koormust, eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate puhul, nii Euroopa kui ka liikmesriikide tasandil ning soovitati meetmeid, et suurendada tootlikkust; samal ajal on strateegia „Euroopa 2020” (aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia) eesmärk parandada ärikeskkonda väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks ning edendada nende rahvusvahelistumist. Seega tuleks vastavalt põhimõttele „kõigepealt mõtle väikestele” kohaldada ***direktiivide 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ*** kohaseid avalikustamismõudeid ainult teatavate suurte äriühingute ja kontsernide suhtes.

Muudatusettepanek

(10) Euroopa Ülemkogu 24. ja 25. märtsi 2011 kohtumisel kutsuti üles vähendama üldist regulatiivset koormust, eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate puhul, nii Euroopa kui ka liikmesriikide tasandil ning soovitati meetmeid, et suurendada tootlikkust; samal ajal on strateegia „Euroopa 2020” (aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia) eesmärk parandada ärikeskkonda väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks ning edendada nende rahvusvahelistumist. Seega tuleks vastavalt põhimõttele „kõigepealt mõtle väikestele” kohaldada ***direktiivi 2013/34/EL*** kohaseid avalikustamismõudeid ainult teatavate suurte äriühingute ja kontsernide suhtes.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Kõnealuste mittefinantsteabe avalikustamise nõuete kohaldamisala tuleks määratleda **töötajate keskmise arvu, koguvara ja** käibe alusel. Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad peaksid olema vabastatud täiendavate nõuete kohaldamisest ning kohustust avalikustada majandusaasta aruandes mittefinantsülevaade tuleks kohaldada ainult nende **äriühingute** suhtes, **kelle keskmine töötajate arv on üle 500 ning** kas bilansimaht kokku on üle 20 miljoni euro või puhaskäive on üle 40 miljoni euro.

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 11 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11) Kõnealuste mittefinantsteabe avalikustamise nõuete kohaldamisala tuleks määratleda **äriühingu** käibe alusel. Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad peaksid olema vabastatud täiendavate nõuete kohaldamisest ning kohustust avalikustada majandusaasta aruandes mittefinantsülevaade tuleks kohaldada ainult nende **ettevõtjate** suhtes, **kellel** kas bilansimaht kokku on üle 20 miljoni euro või puhaskäive on üle 40 miljoni euro.

Muudatusettepanek

(11 a) Euroopa Ülemkogu 22. mai 2013. aasta kohtumisel kutsuti üles kehtestama direktiivi 2013/34/EL läbivaatamise raames kõigile suurtele ettevõtjatele ja kontsernidele kohustuslikku riigipõhist aruandlust. Seega, et tagada valitsustele, suurtele ettevõtjatele ja avaliku huvi üksustele tehtud maksete suurem läbipaistvus, peaksid suurettvõtjad ja avaliku huvi üksused avalikustama valitsustele tehtud olulised maksed riikides, kus nad tegutsevad. Selline teave tuleks võimaluse korral avaldada asjaomase ettevõtte iga-aastase finantsaruande või konsolideeritud finantsaruande lisana.

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 11 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 b) Et vähendada agressiivset maksuplaneerimist ja maksustamise vältimist liidu ettevõtjate poolt, peaksid liikmesriigid kehtestama üldised maksustamise vältimise vastased nõuded kooskõlas Euroopa Komisjoni 12. detsembri 2012. aasta soovitusega agressiivse maksuplaneerimise kohta ning OECD 5. septembri 2013. aasta eduaruandega G20 kohtumisel. Peale selle peaksid liidu suured ettevõtjad avaldama aruande oma agressiivse maksuplaneerimise süsteemide kohta, hõlmates ka muud asjakohast teavet.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Mõni direktiivi **78/660/EMÜ ja direktiivi 83/349/EMÜ** reguleerimisalasse kuuluv **äriühing** või kontsern juba koostab mittefinantsaruandeid vabatahtlikult. Kõnealuste **äriühingute** suhtes ei tuleks kohaldada kohustust esitada **majandusaasta aruandes** mittefinantsülevaade, tingimusel et aruanne käsitleb sama majandusaastat, hõlmab vähemalt sama sisu, mis on nõutud käesoleva direktiiviga, ning on lisatud **majandusaasta aruandele**.

Muudatusettepanek

(12) Mõni direktiivi **2013/34/EL** reguleerimisalasse kuuluv **ettevõtja** või kontsern juba koostab mittefinantsaruandeid vabatahtlikult. Kõnealuste **ettevõtjate** suhtes ei tuleks kohaldada kohustust esitada **tegevusaruandes** mittefinantsülevaade, tingimusel et aruanne käsitleb sama majandusaastat, hõlmab vähemalt sama sisu, mis on nõutud käesoleva direktiiviga, ning on lisatud **tegevusaruandele**.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Vastavalt direktiivi **78/660/EMÜ**

Muudatusettepanek

(14) Vastavalt direktiivi **2006/43/EÜ**

artikli 51a punktis e nõutule peaks *vannutatud audiitorite aruanne* sisaldama ka arvamust *majandusaasta aruande*, sealhulgas *majandusaasta aruandes* sisalduva mittefinantsteabe, *ja sama majandusaasta raamatupidamise aastaaruande vastavuse* kohta.

artiklis 28 nõutule peaks *auditiaruanne* sisaldama ka arvamust *ja avaldust tegevusaruande*, sealhulgas *selles* sisalduva mittefinantsteabe kohta.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) *Äriühingu* haldus-, juht- ja järelevalveorganite liikmete pädevuse ja seisukohtade mitmekesisus lihtsustab hea arusaama omandamist äriühingu organisatsioonilisest korraldusest ja tegevusest. See *võimaldab* nende organite liikmetel teha konstruktiivset kriitikat juhtkonna otsuste kohta ning olla avatum uudsetele ideedele, vähendades liikmete sarnaste seisukohtade ja rühmamõtlemise tekkimist. Seega aitab see kaasa tulemuslikule järelevalvele juhtkonna üle ja *äriühingu* edukale üldjuhtimisele. Seepärast oleks oluline suurendada *äriühingutes* kehtestatud mitmekesisuspoliitika läbipaistvust. Sellega teavitataks turgu äriühingu üldjuhtimise tavadest ning seega avaldataks kaudselt survet äriühingutele, et neil oleks mitmekesisemad juhtorganid.

Muudatusettepanek

(15) *Ettevõtja* haldus-, juht- ja järelevalveorganite liikmete pädevuse ja seisukohtade mitmekesisus, *sh sooline tasakaal*, lihtsustab hea arusaama omandamist äriühingu organisatsioonilisest korraldusest ja tegevusest. *On tunnistatud, et sooline tasakaal eelkõige juhtivatel ametikohtadel parandab äriühingu juhtimist, otsuste langetamise kvaliteeti ja äriühingu tulemusi. Samuti kujutab juhtorgani sooline tasakaal eelist äriühingute jaoks, kuna juhtorgani ülesehitus kajastab võtmetähtsusega sidusrühmade gruppide, nagu töötaja, klient ja investor, demograafilisi näitajaid. Lisaks võimaldab see ka* nende organite liikmetel teha konstruktiivset kriitikat juhtkonna otsuste kohta ning olla avatum uudsetele ideedele, vähendades liikmete sarnaste seisukohtade ja rühmamõtlemise tekkimist. Seega aitab see kaasa tulemuslikule järelevalvele juhtkonna üle ja *ettevõtjate* edukale üldjuhtimisele. Seepärast oleks oluline suurendada *ettevõtetes* kehtestatud mitmekesisuspoliitika läbipaistvust. Sellega teavitataks turgu äriühingu üldjuhtimise tavadest ning seega avaldataks kaudselt survet äriühingutele, et neil oleks mitmekesisemad juhtorganid.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15 a) Ettevõtja tarneahelas võib kaduda side allika ja vastutuse vahel ning see võib kujutada endast märkimisväärseid riske mitte üksnes ettevõtjate endi jaoks, vaid nende äritegevuse tulemusel ka laiemale ühiskonnale. Seetõttu on tähtis, et ettevõtjad täidaksid oma tarneahelate suhtes hoolsuskohustust, sealhulgas juhul, kui nad kasutavad alltöövõtjaid, ja et nimetatud tegevus avalikustataks, et vähendada riski ja teavitada sidusrühmi teostatud hindamistest.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte **äriühingute** suhtes. **Seepärast tuleks kõnealuselt kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27.** Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud **direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a.** **Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat**

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, **keel, puue,** hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte **ettevõtjate** suhtes. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud **direktiivi 2013/34/EL artiklis 20.**

kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 16 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16 a) Läbipaistvuse täiendavaks parandamiseks ja kooskõlas Euroopa Ülemkogu 22. mai 2013. aasta järeldustega peaks direktiivi 2013/34/EL läbivaatamine hõlmama ka riikide kaupa liigendatud aruandluskohustuste kohaldamisala laiendamist nii, et neid kohaldatakse kõikide suurettevõtjate ja kontsernide ning avaliku huvi üksuste suhtes.

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 17**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(17) Kuna käesoleva direktiivi eesmärki, nimelt suurendada **äriühingute** poolt kogu ELis avalikustava teabe asjakohasust, ühtsust ja võrreldavust, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada ning meetme toime tõttu on seda parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev direktiiv nimetatud eesmärgi saavutamiseks vajalikust kaugemale.

(17) Kuna käesoleva direktiivi eesmärki, nimelt suurendada **ettevõtjate** poolt kogu ELis avalikustava teabe asjakohasust, **läbipaistvust**, ühtsust ja võrreldavust, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada ning meetme toime tõttu on seda parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev direktiiv nimetatud eesmärgi saavutamiseks vajalikust kaugemale.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Käesolevas direktiivis järgitakse põhiõigusi ja peetakse kinni põhimõtetest, mida on tunnustatud eeskätt Euroopa Liidu põhiõiguste hartas, sealhulgas ettevõtlusvabadus, eraelu austamine ja isikuandmete kaitse. Käesolevat direktiivi tuleb rakendada kooskõlas nimetatud õiguste ja põhimõtetega.

Muudatusettepanek

(18) Käesolevas direktiivis järgitakse põhiõigusi ja peetakse kinni põhimõtetest, mida on tunnustatud eeskätt Euroopa Liidu põhiõiguste hartas, sealhulgas ***mittediskrimineerimine, naiste ja meeste vaheline võrdõiguslikkus***, ettevõtlusvabadus, eraelu austamine ja isikuandmete kaitse. Käesolevat direktiivi tuleb rakendada kooskõlas nimetatud õiguste ja põhimõtetega.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(18 a) Kui suurettevõtja tarneahel kaotab kolmandates riikides sideme allika ja vastutusega, võib see kujutada endast märkimisväärseid riske mitte üksnes ettevõtja enda jaoks, vaid tema äritegevuse tulemusel ka kolmandate riikide, eelkõige arenguriikide ja tärkava turumajandusega riikide ühiskonnale. Seetõttu on oluline, et suurettevõtjad suhtuksid oma tarneahelatesse kolmandates riikides hoolikalt, eelkõige arenguriikides ja tärkava turumajandusega riikides alltoövõtjate kasutamise korral. Konkreetsed põhimõtted kolmandates riikides tuleb avalikustada, et leevendada selliseid riske, ja sidusrühmi kolmandates riikides tuleb teavitada nende läbi viidud hindamistest.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Seepärast tuleks *direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ* vastavalt muuta,

Muudatusettepanek

(19) Seepärast tuleks *direktiivi 2013/34/EL* vastavalt muuta,

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Direktiivi *78/660/EMÜ* muutmise

Muudatusettepanek

Direktiivi *2013/34/EL* muutmise

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Direktiivi *78/660/EMÜ* muudetakse järgmiselt.

Muudatusettepanek

Direktiivi *2013/34/EL* muudetakse järgmiselt.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

(1) Artiklit 46 muudetakse järgmiselt:

(a) lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. (a) Majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengust ja tulemustest koos kirjeldusega äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja

Muudatusettepanek

välja jäetud

ebakindlatest asjaoludest.

Ülevaade on äritegevuse mastaapi ja keerukust arvestav äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengut ja tulemusi käsitlev tasakaalustatud ja terviklik analüüs.

(b) Äriühingute puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui 500 ning millel oma bilansipäeval on kas bilansimaht rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade ka mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ja korrupsioonivastase võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:

i) nende põhimõtete kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nende küsimustega;

ii) nende põhimõtete tulemused;

iii) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Kui äriühingul ei ole põhimõtteid seoses neist ühe või enama valdkonnaga, peab ta esitama selgituse, miks ta seda ei tee.

Sellise teabe esitamisel võib äriühing tugineda riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

(c) Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs konkreetse äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

(d) Majandusaasta aruandes esitatav analüüs sisaldab vajaduse korral viiteid ja lisaselgitusi raamatupidamise aastaaruandes esitatud summade kohta.”

(b) lõige 4 asendatakse järgmisega:

„4. Kui äriühing koostab sama

majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning mis sisaldab lõike 1 punktis b sätestatud teavet, vabastatakse ta kohustusest esitada lõike 1 punktis b sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline aruanne on osa majandusaasta aruandest.”

(c) lisatakse lõige 5:

„5. Äriühing, kes on tütarettevõtja, on vabastatud lõike 1 punktis b kehtestatud kohustusest juhul, kui äriühing ja selle tütarettevõtjad on konsolideeritud teise äriühingu finantsaruannetes ja majandusaasta aruandes ning kõnealune konsolideeritud majandusaasta aruanne on koostatud vastavalt direktiivi 83/349/EMÜ artikli 36 lõikele 1.”

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2) Artiklit 46a muudetakse järgmiselt:

välja jäetud

(a) lõikele 1 lisatakse järgmine punkt g:

„g) äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil; Kui äriühingul selline poliitika puudub, sisaldab aruanne selget ja põhjendatud selgitust, miks see nii on.”

(b) lisatakse lõige 4:

„4. Lõike 1 punkti g ei kohaldata äriühingute suhtes artikli 27 tähenduses.”

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) Artikkel 53a asendatakse järgmisega:

välja jäetud

„Artikkel 53a

Liikmesriigid ei tee käesoleva direktiivi artiklites 1a, 11, 27, artikli 43 lõike 1 punktides 7a ja 7b, artikli 46 lõikes 3 ning artiklites 47 ja 51 sätestatud vabastusi äriühingutele, kelle väärtpaberitega on lubatud kaubelda reguleeritud turul direktiivi 2004/39/EÜ artikli 4 lõike 1 punkti 14 tähenduses.”

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 a (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 2 – punkt 16 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Artiklile 2 lisatakse järgmine punkt:

“(16 a)” „riikide kaupa koostatud aruanne” – järgmine finantsteave, mille ettevõtja esitab artikli 2 lõike 1 punktides a, b ja c ning artikli 3 lõikes 4 määratletud viisil iga liikmesriigi ja kolmanda riigi kohta, kus ta tegutseb:

a) nimi (nimed), tegevuse laad ja geograafiline asukoht;

b) käive;

c) töötajate arv täistööaja ekvivalendi alusel;

d) maksustamiseelne kasum või kahjum;

e) kasumilt või kahjumilt tasumisele kuuluv maks;

f) saadud riiklikud toetused.”

Muudatusettepanek 40
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 b (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 18 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 b) Artiklile 18 lisatakse järgmine lõige:

„2 a. liikmesriigid nõuavad suurettevõtjatelt ja kõigilt avaliku huvi üksustelt iga aasta konsolideeritud alustel majandusaasta kohta riikide kaupa koostatud aruande avalikustamist.

Kõnealune kohustus ei kehti liikmesriigi õigusega reguleeritud ettevõtjate suhtes, kes on tütar- või emaettevõtjad, kui täidetud on mõlemad järgmised tingimused:

a) emaettevõtjat reguleerib liikmesriigi õigus; ning

b) ettevõtja esitatud riikide kaupa koostatud aruanne on lisatud valitsemissektori üksustele tehtud maksete konsolideeritud aruandes, mille selle emaettevõtja on koostanud kooskõlas artikliga 39.

Lõikes 1 osutatud teavet auditeeritakse kooskõlas direktiiviga 2006/43/EÜ ja see avaldatakse võimaluse korral asjaomase äriühingu majandusaasta aruande lisana või vajaduse korral konsolideeritud finantsaruande lisana.”

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 c – alapunkt a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 c) Artiklit 19 muudetakse järgmiselt:

(a) lõike 1 kolmas lõik asendatakse järgmisega:

„Ettevõtja arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab lõikes 1 osutatud analüüs asjaomase ettevõtja seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid. Lõikes 1 osutatud analüüsi esitamisel lisatakse tegevusaruandesse vajaduse korral viiteid aruandeaasta finantsaruannetes esitatud summadele ja antakse nende kohta lisaselgitusi.”

Muudatusettepanek 42

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 c – alapunkt b (uus)**
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 19 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) lisatakse järgmine lõige:

„1 a. Ettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui 250 ning millel oma bilansipäeval on kas bilansimaht rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive rohkem kui 40 miljonit eurot, integreerib ülevaade ka mittefinantsülevaadet, mis käsitleb ettevõtjate tegevust ja ühiskonnale avalduvat mõju, vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete, sooliste ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ja korruptsioonivastase võitlusega seotud küsimuste kohta. Ülevaates osutatakse eelkõige ettevõtjate tarneahelatele,

alltöövõtjatele ja ärisuhetele, sealhulgas järgmisele teabele:

a) nende põhimõtete kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nimetatud küsimustega;

b) nende põhimõtete tulemused;

c) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas ettevõtja neid riske juhib;

d) ettevõtja hoolsuskohustuse põhimõtete kirjeldus haldus-, juhtimis- ja järelevalveasutuste suhtes seoses ettevõtja tarneahela ja alltöövõtjatega vähemalt valdkondades, mis on seotud keskkonnaning sotsiaal- ja töötajaid puudutavate küsimustega, inimõiguste austamisega ning korruptsiooni ja altkäemaksude vastase võitlusega. Kirjeldus hõlmab ka hoolsuskohustuse põhimõtete eesmärgi, elluviimist ja aruandeperioodi tulemusi.

Sellise teabe esitamisel tugineb ettevõtja riiklikele, ELi põhistele ja rahvusvahelistele raamistikele, nagu ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtetele, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, ja Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunistele hargmaistele ettevõtjatele.”

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 c – alapunkt c (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 19 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) lõige 4 asendatakse järgmisega:

„4. Kui ettevõtja koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning sisaldab lõike 1 punktis a sätestatud

teavet, vabastatakse ta kohustusest koostada lõike 1 punktis a sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel, et selline ulatuslik aruanne on osa tegevusaruandest.”

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 c – alapunkt d (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 19 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) Lisatakse järgmine lõige:

„4 a. Ettevõtja, kes on tütarettevõtja, vabastatakse lõikes 1 a sätestatud kohustustest, kui see ettevõtja ja tema tütarettevõtjad on hõlmatud teise ettevõtja konsolideeritud finantsaruannetesse ja konsolideeritud tegevusaruandesse ning see konsolideeritud tegevusaruanne koostatakse kooskõlas artikliga 29.”

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 d – alapunkt a (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 20 – lõige 1 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 d) Artiklit 20 muudetakse järgmiselt:

(a) lõikele 1 lisatakse järgmine punkt:

„f a) ettevõtja haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, puue, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil. Kui ettevõtjal niisugune

poliitika puudub, sisaldab aruanne põhjendatud selgitust, miks see nii on.”

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 d – alapunkt b (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 20 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) lisatakse järgmine lõige:

„1 a. Artikli 2 punkti 1 alapunktides b ja c ning punkti 14 alapunktides a ja b viidatud ettevõtjad koostavad ja esitavad erivastutuse aruande, mis hõlmab järgmist:

a) menetlus, millega võetakse arvesse nende ettevõtjate erivastutust, kaasa arvatud personali koolitamisel, hindamisel ja häiremehhanismides;

b) õigusliku arbitraaži süsteemid ja reguleerivad kaubandusmenetlused, mida kasutatakse kapitali vähendamiseks või muude usaldatavusnõuete täitmiseks.

Kui asutuse stabiilsuse ja finantssüsteemi vahel täheldatakse vastuolu, teatatakse sellest pädevale asutusele.”

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 d – alapunkt c (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 20 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) lõige 3 asendatakse järgmisega:

„3. Vannutatud audiitor või audiitorühing esitab kooskõlas artikli 34 lõike 1 teise lõiguga oma arvamuse käesoleva artikli lõike 1 punktide c, c a ja d kohaselt ette

valmistatud teabe kohta ja kontrollib, et käesoleva artikli lõike 1 punktides a, b, e, f ja g ning lõikes 1 a osutatud teave oleks esitatud.”

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 d – alapunkt d (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 20 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) lisatakse järgmine lõige:

„4 a. Ilma et see piiraks artikli 40 kohaldamist, ei kohaldata lõike 1 punkti g väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate puhul.”

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 d – alapunkt e (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 20 – lõige 4 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e) lisatakse järgmine lõige:

„4 b. Agressiivsete maksuplaneerimistavade vältimiseks võtavad liikmesriigid vastu üldise kuritarvituse vastase nõude (GAAR), nagu see on määratletud Euroopa Komisjoni 12. detsembri 2012. aasta soovitusel agressiivse maksuplaneerimise kohta, ignoreerides kõiki kunstlikke skeeme või kunstlike skeemide jadasid, mis on kehtestatud peamiselt maksustamise vältimiseks ning mis on kohandatud liidusisestele siseriiklikele ja piiriülestele olukordadele ning kolmandaid riike hõlmavatele

olukordadele.”

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 e – alapunkt a (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 29 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 e) Artiklit 29 muudetakse järgmiselt:

(a) lisatakse järgmine lõige:

„3 a. Ülevaade hõlmab ka mittefinantsaruannet, mis sisaldab teavet küsimuste kohta, mis on olulised äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks. See hõlmab keskkonna-, sotsiaalsed ja töötajatega seotud küsimused, inimõiguste austamise, korruptsiooniga võitlemise küsimused, sealhulgas järgmist teavet:

a) nende põhimõtete kirjeldus, mida kontsern järgib seoses nimetatud küsimustega;

b) nende põhimõtete tulemused;

c) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas kontsern neid riske juhib;

d) kontserni haldus-, juhtimis- ja järelevalveorganeid käsitleva hoolsuskohustuspoliitika kirjeldus seoses tema tarneahelate ja alltöövõtjatega vähemalt valdkondades, mis on seotud keskkonna-, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimustega, inimõiguste austamisega ja korruptsiooni vastu võitlemise küsimustega. Kirjeldus peaks hõlmama ka selle hoolsuskohustuspoliitika eesmärke, kuidas seda on rakendatud ja tulemusi aruandeperioodil.

Kui konsolideeritud ettevõtjad tervikuna ei anna aru neist ühe või enama küsimuse

kohta, peab äriühing esitama selgituse, miks ta seda ei tee.

Sellise teabe esitamisel võib konsolideeritud majandusaasta aruanne põhineda riigisisestel, ELi tasandi või rahvusvahelistel raamistikel, ning kui see on nii, täpsustatakse selles, millisele raamistikule see on tuginenud.”

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 e – alapunkt b (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 29 – lõige 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) lisatakse järgmine lõige:

„3 b. Kui emaettevõtja koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis käsitleb kogu kontserni ja mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning hõlmab lõike 1 a kolmandas lõigus sätestatud teavet, siis käesoleva artikli lõike 1 tähenduses vabastatakse emaettevõtja kohustusest koostada lõike 1 a kolmandas lõigus sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel, et selline ulatuslik aruanne on konsolideeritud tegevusaruande osa.”

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 e – alapunkt c (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 29 – lõige 3 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) lisatakse järgmine lõige:

„3 c. Käesoleva artikli lõike 1 tähenduses

vabastatakse ettevõtja, kes on ühtlasi tüütar­ettevõtja, lõikes 1 a sätestatud kohustustest, kui see ettevõtja ja tema tüütar­ettevõtjad on hõlmatud teise ettevõtja konsolideeritud finantsaruannetes ja konsolideeritud tegevusaruandesse ning see konsolideeritud tegevusaruanne koostatakse kooskõlas käesoleva artikliga.”

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 f (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 41 – punkt 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 f) Artiklile 41 lisatakse järgmine punkt:

„5 a) „riikide kaupa koostatud aruanne” – järgmine finantsteave, mille ettevõtja esitab artikli 2 lõike 1 punktides a, b ja c ning artikli 3 lõikes 4 määratletud viisil iga liikmesriigi ja kolmanda riigi kohta, kus ta tegutseb:

a) nimi (nimed), tegevuse laad ja geograafiline asukoht;

b) käive;

c) töötajate arv täistööaja ekvivalendi alusel;

d) maksustamiseelne kasum või kahjum;

e) kasumilt või kahjumilt tasumisele kuuluv maks;

f) saadud riiklikud toetused.”

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 g (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 42 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 g) Artiklis 42 asendatakse lõige 1 järgmisega:

„1. Liikmesriigid nõuavad iga aasta suurettevõtjatelt ja kõikidelt avaliku huvi üksustelt valitsemissektori üksustele tehtud maksete aruande koostamist ja avaldamist.”

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 h (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 44 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 h) Artiklis 44 asendatakse lõige 1 järgmisega:

„1. Liikmesriik nõuab kõigilt suurettevõtjatelt või kõigilt avaliku huvi üksustelt, mille suhtes kohaldatakse liikmesriigi siseriiklikku õigust, valitsemissektori üksustele tehtud maksete konsolideeritud aruande koostamist kooskõlas artiklitega 42 ja 43, kui sellele ettevõtjale rakendub artikli 22 lõigetes 1–6 sätestatu kohaselt konsolideeritud finantsaruannete koostamise kohustus.”

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 i (uus)

Direktiiv 2013/34/EÜ

Artikkel 49 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 i) Artikkel 49 asendatakse järgmisega:

„Artikkel 49

Delegeeritud volituste rakendamine

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.

2. Artikli 46 punktis c a osutatud delegeeritud volitused antakse komisjonile neljaks aastaks alates ...(4)*. Komisjon esitab delegeeritud volituste kohta aruande hiljemalt kuus kuud enne nelja-aastase ajavahemiku lõppu. Volituste delegeerimist uuendatakse automaatselt samaks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab selle suhtes vastuväite, tehes seda hiljemalt kolm kuud enne iga ajavahemiku lõppemist.

3. Euroopa Parlament või nõukogu võivad artikli 46 punktis c a osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

4. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

5. Artikli 46 punkti c a kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kolme kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväiteid või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväiteid. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kolme kuu võrra.”

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 3 j
Direktiiv 2013/34/EÜ
Artikkel 53 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 j) Artiklile 53 lisatakse järgmine lõige:

„1 a. Liikmesriigid tagavad tõhusate siseriiklike menetluste olemasolu, millega tagatakse vastavus käesolevas direktiivis sätestatud kohustustega. Need menetlused on juurdepääsetavad kõigile füüsilistele ja juriidilistele isikutele, kellel on õigustatud huvi mittefinantsteabe täieliku ja täpse avaldamise tagamises.“

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 2

välja jäetud

Direktiivi 83/349/EMÜ muutmine

Direktiivi 83/349/EMÜ muudetakse järgmiselt.

(1) Artiklit 36 muudetakse järgmiselt:

(a) lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. Konsolideeritud majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevusest ja positsioonist ja konsolideeritud ettevõtete positsioonist tervikuna ning ka kirjeldust äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlast asjaoludest.

Ülevaates analüüsitakse tasakaalustatult äriühingu äritegevust ja positsiooni ning konsolideeritud äriühingute positsiooni

tervikuna, võttes arvesse äriühingu suurust ja keerukust.

Nende konsolideeritavate äriühingute emettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui 500 ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:

- i) nende põhimõtete kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nende küsimustega;*
- ii) nende põhimõtete tulemused;*
- iii) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.*

Kui konsolideeritud ettevõtjad tervikuna ei oma põhimõtteid seoses neist ühe või enama küsimusega, peab äriühing esitama selgituse, miks ta seda ei tee.

Sellise teabe esitamisel võib konsolideeritud majandusaasta aruanne põhineda riigisisestel, ELi tasandi või rahvusvahelistel raamistikel ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

Sellise arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs asjaomase äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Konsolideeritud majandusaasta aruandes esitatav analüüs sisaldab vajaduse korral viiteid ja lisaselgitusi raamatupidamise konsolideeritud aastaaruandes esitatud summade kohta.”

(b) lisatakse lõiked 4 ja 5:

„4. Kui emaettevõtja koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis käsitleb kogu konsolideeritud äriühingute kontserni ja mis tugineb rüügisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning sisaldab lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud teavet, vabastatakse emaettevõtja kohustusest koostada lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline ulatuslik aruanne on konsolideeritud majandusaasta aruande osa.

5. Emaettevõtja, kes on ka tütarettevõtja, on vabastatud lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud kohustusest juhul, kui vabastatud äriühing ja selle tütarettevõtjad on konsolideeritud teise äriühingu finantsaruannetes ja majandusaasta aruandes ning kõnealune konsolideeritud majandusaasta aruanne on koostatud vastavalt lõike 1 kolmandale lõigule.”

Muudatusettepanek 59

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad tõhusate meetmete olemasolu äriühingute poolt mittefinantsteabe täieliku ja täpse avaldamise jälgimiseks ja tagamiseks kooskõlas käesoleva direktiivi sätetega.

Muudatusettepanek 60

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Jõustumine

Muudatusettepanek

Jõustumine **ja konsolideerimine**

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Käesolev direktiiv jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas.

Muudatusettepanek

Käesolev direktiiv jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas. ***Kolme kuu jooksul pärast direktiivi jõustumist konsolideeritakse sellega direktiiv, mida ta muudab.***

Selgitus

Oluline on, et muudetud direktiivide konsolideeritud versioonid oleksid kiiresti kättesaadavad ja avaldatud.

MENETLUS

Pealkiri	Mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamine suurte äriühingute ja kontsernide poolt
Viited	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	JURI 21.5.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ECON 21.5.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Sharon Bowles 21.5.2013
Arutamine parlamendikomisjonis	17.10.2013 25.11.2013
Vastuvõtmise kuupäev	9.12.2013
Lõpphääletuse tulemus	+: 19 -: 7 0: 9
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Burkhard Balz, Jean-Paul Basset, Sharon Bowles, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Elisa Ferreira, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Syed Kamall, Othmar Karas, Wolf Klinz, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Philippe Lamberts, Werner Langen, Astrid Lulling, Ivana Maletić, Hans-Peter Martin, Arlene McCarthy, Marlene Mizzi, Ivari Padar, Alfredo Pallone, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Ivo Strejček, Kay Swinburne, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt