



2015/2233(INI)

2.12.2015

STANOVISKO

Hospodářského a měnového výboru

pro Výbor pro mezinárodní obchod

k doporučením Evropské komisi ohledně jednání o dohodě o obchodu se službami (TISA)
(2015/2233(INI))

Navrhovatelka: Alessia Maria Mosca

PA_NonLeg

NÁVRHY

Hospodářský a měnový výbor vyzývá Výbor pro mezinárodní obchod jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. Doporučuje Komisi, aby:

- a) v rámci jednání o dohodě TISA učinila finanční služby jednou z priorit EU, jelikož samotný trh EU s těmito službami je již poměrně otevřený; dosáhla dohody, která bude obsahovat ambiciózní, avšak vyvážená pravidla a ustanovení v souvislosti s poskytováním všech druhů finančních služeb, zejména bankovních a pojišťovacích služeb, prostřednictvím všech modalit pro poskytování služeb, a aby přitom věnovala zvláštní pozornost novým pravidlům týkajícím se nových služeb; dosáhla dohody, která přinese evropským spotřebitelům prospěch v podobě sblížení regulace finančního sektoru směrem k vyšší úrovni, většího výběru finančních služeb a lepší ochrany spotřebitelů (srozumitelné a správné informace jsou zásadní pro dosažení lepší rovnováhy v rámci informační asymetrie) a podpoří dlouhodobý růst, v souladu s cíli strategie Evropa 2020;
- b) navrhla, aby v oblasti finančních služeb dohoda TISA podporovala přijetí a provádění mezinárodních norem, aby nebyly přijímány žádné nové závazky, které by mohly ohrozit finanční regulaci EU tím, že by EU nutily, aby opustila svůj posílený regulační rámec pro finanční odvětví, nebo tím, že by EU bránily v tom, aby uplatňovala právní předpisy s cílem zamezit nadměrnému postupování rizik ze strany finančních institucí, a aby nadále regulačním orgánům EU umožňovala schvalovat nebo zamítat z důvodu obezřetnosti jakékoliv stávající nebo nové finanční produkty po důkladném posouzení rizik, jež by zavedení těchto produktů nebo služeb pro Unii představovalo; uplatňovala v případě závazků týkajících se přístupu na trh systém pozitivního seznamu;
- c) vzhledem k významu finančních služeb pro růst a hospodářství umožnila v rámci dohody TISA, a to ve vhodných dílčích sektorech a s výhradou omezených, řádně odůvodněných případů, přeshraniční poskytování finančních služeb v EU (pouze v omezeném počtu dílčích sektorů, jako je zajišťovací činnost) ze strany subjektů se sídlem ve třetích zemích na základě jasných pravidel a postupů, které uvedeným subjektům umožní tyto služby v EU poskytovat, a to případně až poté, co EU uzná, že země původu těchto subjektů má vymahatelný regulační a dohledový rámec rovnocenný s rámcem EU, s cílem zajistit, aby v Unii nemohl působit žádný subjekt bez dohledu a aby se dosáhlo rovnocenných podmínek pro všechny subjekty bez ohledu na jurisdikci země, v níž sídlí;
- d) zajistila, aby strany dohody TISA měly právo vyjmout citlivá odvětví z tzv. západkové doložky (ratchet clause), zejména v případě přeshraničních závazků ve finančních službách, a hájila tak postoj, že otevřenost trhu nebude bránit zavedení nových opatření a změnám stávajících vnitrostátních pravidel v souvislosti s obezřetností a ochranou spotřebitelů nebo případnému uplatňování těchto pravidel mimo území daných zemí;
- e) zohledňovala specifické překážky, s nimiž se setkávají malé a střední podniky v oblasti obchodu a investic; podpořila mobilitu a rozvoj větších společností, ale

především malých a středních podniků a osob samostatně výdělečně činných prostřednictvím posílených opatření týkajících se poskytování finančních služeb v rámci režimu IV, který umožňuje dočasný přeshraniční pohyb vysoce kvalifikované pracovní síly ke zvláštním účelům, po omezenou dobu a za podmínek stanovených smluvně a vnitrostátními právními předpisy;

- f) vyvíjela větší tlak na ostatní jednající strany, aby i nadále nabízely zemím skupiny BRICS, zejména Indii a Brazílii, možnost připojit se k jednáním, a přijala nabídku Číny, pod podmínkou, že je Čína připravena být stejně ambiciózní jako strany jednání, zejména pokud jde o úroveň závazků týkajících se přístupu na trh a uplatňování zásady národního zacházení, a neotvírat znovu jednání o struktuře dohody a již dohodnutých klíčových ustanoveních regulačních kapitol;
- g) vybízela nové strany, aby se připojily k jednáním o dohodě TISA, přestože rozhovory již zahrnují země, jako jsou EU, USA a Japonsko, které jsou zodpovědné za podstatnou část světového obchodu s finančními službami; aby s cílem dosáhnout pro EU skutečné výsledky i nadále vyžadovala podstatné závazky (zejména pokud jde o přístup na trh) od zemí, které v současnosti nemají dvoustranné obchodní dohody s EU (např. Austrálie, Nový Zéland, Hongkong a Tchaj-wan), nebo velmi omezené závazky na mnohostranné úrovni (např. Chile nebo Turecko), či velmi omezené dvoustranné závazky v oblasti finančních služeb (např. Mexiko);
- h) zajistila, aby TISA v žádném případě neomezovala program jednání WTO, ale spíše podporovala smysluplnou diskusi o tom, jak nejlépe odstranit neoprávněné obchodní překážky bránící poskytování finančních služeb a jak rozvíjet osvědčené regulační postupy pro finanční služby, jež podporují hospodářské cíle a cíle v oblasti udržitelnosti, a rovněž připravila půdu pro jeho možné přijetí na multilaterální úrovni, a to na základě pravidel, která na multilaterální úrovni již existují;
- i) naléhala na jednající strany, aby zavedly regulační režimy v oblasti finančních služeb, které půjdou nad rámec přílohy o finančních službách Všeobecné dohody o obchodu a službách (GATS) WTO, která se již vztahuje na všechny smluvní strany TISA z titulu členství ve WTO, a přijaly větší závazky jdoucí nad rámec Ujednání o závazcích v oblasti finančních služeb sui generis, jež není pro členy WTO závazné, a proto se vztahuje pouze na velmi omezenou skupinu smluvních stran TISA; usilovala o to, aby byla do kapitoly o finančních službách TISA začleněna omezující výjimka, která bude stavět na znění schváleném v rámci obchodní dohody uzavřené mezi Kanadou a EU, jež ještě posiluje výjimku stanovenou v čl. 2 písm. a) přílohy o finančních službách GATS, která zachovává svrchované právo stran přijímat omezující opatření, pokud tato opatření nemají za cíl vyhnout se plnění jiných závazků, a to s cílem zajistit, aby vlády měly i nadále možnost přijímat nezbytná opatření v zájmu zachování stability a integrity finančního systému; učinila kroky k tomu, aby byly do TISA zařazeny klíčové prvky uvedeného ujednání, například zvláštní ustanovení o předávání údajů a nediskriminačním přístupu ke clearingovým systémům, a aby současně zlepšila návrhy ujednání tak, aby bylo plně v souladu se stávajícími směry politiky EU v těchto oblastech;
- j) stanovila v regulační kapitole o finančních službách jasná meziodvětvová pravidla regulační transparentnosti, která by měla zlepšit schopnost všech zúčastněných stran

analyzovat a připravovat právní předpisy, pravidla a veřejná rozhodnutí a posílit důvěru poskytovatelů finančních služeb potřebných k tomu, aby se usadili v zahraničí nebo poskytovali služby zákazníkům ze třetích zemí, aniž by byly oslabeny zavedené řádné demokratické procesy, a aby rovněž stanovila řešení pro zajištění dodržování ustanovení o národním zacházení s přeshraničními poskytovateli finančních služeb; neprodleně učinila kroky v tomto směru s cílem sblížit různé způsoby, jak země v současnosti uznávají rovnocennost systémů právních úprav a dohledu jiných jurisdikcí, jež jsou příčinou stávající roztržičnosti světových trhů finančních služeb, docílením obecné shody na tom, že rozhodnutí o rovnocennosti by mělo být výsledkem transparentního posouzení toho, zda pravidla každé jurisdikce dosahují stejných cílů, a že ačkoli by se toto rozhodnutí mělo opírat o včasné a časté dvoustranné rozhovory, může být jednostranné, není-li vzájemné uznání možné;

- k) zajistila, aby Komise v souladu se zásadou proporcionality činnosti EU, jež je zakotvena ve Smlouvě o fungování EU (SFEU), nepřistupovala v dohodě TISA na požadavky týkající se domácí regulace, jež přesahují rámec toho, co je nezbytné k dosažení výše uvedených cílů;
- l) zajistila, aby TISA přispívala k zmírnění dvojího zdanění a nijak neusnadňovala či nenabízela prostor pro daňové podvody, daňové úniky, agresivní daňové plánování nebo praní peněz v oblasti finančních služeb; dále aby zajistila, ale TISA podněcovala své smluvní strany, zejména ty čtyři země, které jsou také na evropské černé listině daňových rájů, aby přijaly a dodržovaly společný standard pro oznamování OECD (CRS) pro automatickou výměnu informací pro daňové účely, doporučení OECD proti oslabování daňové základny a přesouvání zisku (BEPS), celosvětové standardy Finančního akčního výboru (FATF) proti praní peněz a financování terorismu, v souladu s doporučením Komise týkajícím se opatření, která mají pobídnout třetí země k uplatňování minimálních standardů řádné správy v oblasti daní ze dne 6. prosince 2012¹;
- m) uplatňovala uvážlivý přístup, pokud jde o přeshraniční toky finančních údajů, a přijala zákaz opatření, jež neoprávněně brání předávání informací nebo zpracovávání finančních údajů na území nebo mimo území země, a současně zajistila ochranu osobních údajů (jež je v souladu s článkem 8 Evropské listiny základních práv považována za základní právo), soukromí a důvěrnosti osobních záznamů a účtů, a vylepšila tak ujednání o finančních službách jakožto součásti dohody GATS; zajistila tedy, aby veškerá ujednání v rámci TISA byla v plném souladu s revidovaným nařízením EU o ochraně údajů;
- n) v souvislosti s nákupem finančních služeb veřejnými subjekty zajistila, aby byla v rámci jednání chráněna a prosazována nedávno přijatá pravidla EU pro zadávání veřejných zakázek, zejména pokud jde o přístup MSP k veřejným zakázkám, kritéria způsobilosti zaměřená na nejlepší poměr kvality a ceny, nikoli na nejnižší cenu, vyhrazené trhy pro podniky sociální ekonomiky, možnost smluvních orgánů posílit spolupráci uvnitř společenství a zachování prahových hodnot pro vyloučení z nabídkových řízení podle evropských a mezinárodních pravidel;
- o) zajistila co nejvyšší úroveň transparentnosti, dialogu a zodpovědnosti v průběhu

¹ Úř. věst. L 338, 12.12.2012, s. 37.

celého procesu jednání, v souladu se závazkem Komise podle SFEU; zajistila, aby členové Výboru pro mezinárodní obchod Evropského parlamentu dostávali veškeré dokumenty týkající se jednání o TISA a aby členové příslušných výborů Evropského parlamentu měli přístup ke konsolidovaným dokumentům z jednání a informacím, které se týkají jejich oblasti působnosti; ještě posílila výrazný trend ke zvyšování transparentnosti vůči veřejnosti nastolený po evropských volbách v roce 2014, jehož dosavadním výsledkem bylo například zveřejnění nabídek přístupu na trh učiněných EU a mandátu, který udělila Rada;

- p) co nejdříve zveřejnila nezávislé hodnocení dopadu na udržitelnost obchodu a po ukončení jednání je podle jeho výsledků příslušně aktualizovala;
- q) v souladu s články 14 a 106 a protokolem č. 26 SFEU vyloučila ze závazků EU stávající a budoucí služby obecného zájmu, jakož i služby všeobecného hospodářského zájmu (mimo jiné včetně těch, které se týkají vodohospodářství, zdravotnictví, sociálních služeb, systémů sociálního zabezpečení a vzdělávání); zajistila, aby si evropské, vnitrostátní a místní orgány zachovaly v plném rozsahu své oprávnění zavádět, přijímat, zachovávat či rušit jakákoli opatření, která se týkají zadávání, organizace, financování a poskytování veřejných služeb; uplatňovala tuto výjimku bez ohledu na to, jakým způsobem jsou tyto služby poskytovány nebo financovány.

**VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ
VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO**

Datum přijetí	1.12.2015
Výsledek konečného hlasování	+: 38 -: 14 0: 6
Členové přítomní při konečném hlasování	Gerolf Annemans, Burkhard Balz, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Esther de Lange, Fabio De Masi, Anneliese Dodds, Markus Ferber, Jonás Fernández, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Petr Ježek, Othmar Karas, Georgios Kyrtos, Werner Langen, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Costas Mavrides, Bernard Monot, Luděk Niedermayer, Stanisław Ożóg, Dimitrios Papadimoulis, Sirpa Pietikäinen, Dariusz Rosati, Pirkko Ruohonen-Lerner, Alfred Sant, Molly Scott Cato, Peter Simon, Renato Soru, Theodor Dumitru Stolojan, Marco Valli, Tom Vandenkendelaere, Cora van Nieuwenhuizen, Jakob von Weizsäcker, Marco Zanni, Sotirios Zarianopoulos
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Matt Carthy, Philippe De Backer, Ashley Fox, Doru-Claudian Frunzuliță, Ildikó Gáll-Pelcz, Marian Harkin, Barbara Kappel, Verónica Lope Fontagné, Paloma López Bermejo, Thomas Mann, Alessia Maria Mosca, Michel Reimon, Maria João Rodrigues
Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování	Agnes Jongerius, Anneleen Van Bossuyt, Igor Šoltes