



2015/2326(INI)

28.4.2016

ATZINUMS

Sniegusi Ekonomikas un monetārā komiteja

Juridiskajai komitejai

par Savienības tiesību aktu piemērošanas pārraudzību — 2014. gada pārskats
(2015/2326(INI))

Atzinuma sagatavotājs: *Ramon Tremosa i Balcells*

IEROSINĀJUMI

Ekonomikas un monetārā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Juridisko komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

- A. tā kā 2014. gadā Komisija saņēma 3715 sūdzības par iespējamiem ES tiesību aktu pārkāpumiem un visvairāk sūdzību tika iesniegts par Spāniju (553), Itāliju (475) un Vāciju (276);
 - B. tā kā 2014. gadā Komisija sāka 893 jaunas pārkāpuma procedūras un Grieķija (89), Itālija (89) un Spānija (86) ir dalībvalstis, pret kurām ierosināts visvairāk lietu;
 - C. tā kā laikposmā no 2010. līdz 2014. gadam bija ierosinātas 3550 pārkāpuma lietas, jo dalībvalstis novēloti transponēja 439 direktīvas un vidēji astoņas dalībvalstis pārkāpa visu minētajā laikposmā apstiprināto direktīvu noteikumus; visvairāk skartās dalībvalstis bija Beļģija (36), Rumānija (34) un Slovēnija (26)¹,
1. uzskata, ka ES tiesību aktu efektivitāti sistemātiski grauj to neapmierinošā piemērošana dalībvalstīs un neapmierinošie Komisijas īstenotie pēcpasākumi; norāda, ka nepietiekamai īstenošanai un izpildei ir būtiska nozīme vairākās Eiropas krīzēs un tā rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus vienotajā tirgū, kā arī uzsver, ka ES tiesību aktu īstenošanas uzlabošana varētu vairot iedzīvotāju uzticību un pārliecību par Eiropas Savienības mērķiem un uzdevumiem;
 2. uzskata, ka nereālistiski tiesību aktu īstenošanas termiņi var novest pie dalībvalstu nespējas tos ievērot, kas faktiski nozīmē klusējošu piekrišanu to novēlotai piemērošanai; aicina Eiropas iestādes vienoties par piemērotākiem regulu un direktīvu īstenošanas termiņiem, ņemot vērā nepieciešamos izpēti un apspriešanās periodus; uzskata, ka Komisijai būtu jāsniedz ziņojumi un jāveic pārbaudes un tiesību aktu pārskatīšana termiņos, par ko vienojušās likumdevējas iestādes, un saskaņā ar attiecīgajiem tiesību aktiem;
 3. aicina Komisiju ikviena ģenerāldirektorāta gadījumā ieviest īpašu tīmekļa vietni, kurā uzskaitīt tās dalībvalstis, kas nav transponējušas direktīvas vai nav ievērojušas lēmumus un regulas; uzskata, ka šī vietne būtu jāatjaunina katru mēnesi un ka tajā būtu sīki jānorāda, kuras direktīvas nav transponētas un/vai kuri lēmumi un regulas nav ievēroti;
 4. uzskata, ka Komisijai būtu aktīvāk jāizskata direktīvu nepareizas transponēšanas gadījumi, jo tie var būt saistīti gan ar tīšu, gan netīšu dalībvalstu rīcību;
 5. uzskata, ka Komisijai ir pienākums iebilst abām Eiropas līmeņa likumdevējām iestādēm, kuras koplēmuma procedūras ietvaros pieļauj, ka lēmumi par būtiskiem elementiem tiek pieņemti, izmantojot deleģētus/īstenošanas aktus, jo tā rezultātā iespējamas juridiskas neskaidrības un iespējami riski, apdraudējumi un sarežģījumi;
 6. ar bažām konstatē, ka 11 direktīvas banku un finanšu tiesību jomā vēl arvien nav transponētas vienā vai vairākās dalībvalstīs, un Vācija ir vienīgā valsts, kas transponējusi

¹ A, B un C apsvērumā minēto datu avots ir Komisijas 2015. gada 9. jūlija ziņojums „Savienības tiesību aktu piemērošanas pārraudzība. 2014. gada pārskats”.

visus spēkā esošos tiesību aktus šajā nozarē, bet Austrija ir vienīgā no pārējām dalībvalstīm, kurai vēl jātransponē mazāk nekā trīs direktīvas¹;

7. norāda, ka Direktīva par maksājumu kavējumu novēršanu vēl arvien netiek pienācīgi īstenota 11 dalībvalstīs, un ka vissliktākā situācija ir Itālijā, Kiprā, Spānijā, Portugālē un Grieķijā, kur B2B² kavēšanās ir krietni virs vidējā līmeņa³, kas rada papildu problēmas MVU;
8. norāda, ka visās dalībvalstīs vēl arvien nav transponētas arī Direktīva par piekļuvi kredītiestāžu darbībai un kredītiestāžu un ieguldījumu sabiedrību konsultatīvo uzraudzību, Direktīva par prasībām dalībvalstu budžeta struktūrām un Direktīva par patērētāju tiesībām⁴; aicina Komisiju ciešāk uzraudzīt ar nodokļiem un muitu saistītos valsts atbalsta gadījumus, jo tā ir viena no četrām politikas jomām, kurās 2014. gadā tika ierosināts visvairāk pārkāpuma lietu;
9. atgādina, ka neatbilstība Māstrihtas kritērijiem un tas, ka Komisija un Padome diskrecionāri un nepietiekami stingri nodrošina Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumu ievērošanu, veicināja valsts parāda krīzi Eiropā, kas sekoja pasaules finanšu krīzei; pauž bažas par ilgstošo neatbilstību Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem un to nepietiekami stingro īstenošanu, vienlaikus norādot, ka pašreizējie noteikumi ir jāpiemēro, izmantojot tajā iekļautās elastīguma klauzulas; prasa Komisijai un Padomei pieņemt proaktīvāku nostāju attiecībā uz makroekonomikas nelīdzsvarotības novēršanas procedūras izpildes nodrošināšanu, it īpaši gadījumos, kad ir efektīvi jānovērš būtiska makroekonomikas un finanšu nelīdzsvarotība;
10. norāda, ka 2014. gadā tikai 10 no 157 galvenajiem ieteikumiem dalībvalstīm saistībā ar Eiropas pusgadu tika pilnībā īstenoti vai attiecībā uz tiem bija būtisks progress⁵; šajā sakarā prasa izpildīt piecu priekšsēdētāju ziņojumā par EMS padziļināšanu iekļautos ieteikumus attiecībā uz Eiropas pusgadu, proti, izstrādāt precīzākus un vērienīgākus konkrētām valstīm adresētus ieteikumus (KVAI) un uzmanību skaidrāk koncentrēt uz noteiktajām prioritātēm, tajā pašā laikā dalībvalstīm atstājot nepieciešamo rīcības brīvību KVAI izpildē, kā arī sistemātiskāk izmantot ziņošanu, salīdzinošo izvērtēšanu un pieeju „ievēro vai paskaidro“, lai nodrošinātu pienācīgu īstenošanu, un rīkot plašāku sabiedrības diskusiju, kas sekmētu lielāku valstu atbildību;
11. uzsver, ka dalībvalstīm, kas ietilpst eurozonā vai piedalās banku savienībā, Banku atveseļošanas un noregulējuma direktīva ir jātransponē, lai nodrošinātu vienotā noregulējuma mehānisma darbību, jo daudzos gadījumos Vienotā noregulējuma valdes lēmumi ir jāīsteno, pamatojoties uz valsts tiesību aktiem, ar kuriem transponē Banku

¹ Īpaši satraucošs šajā ziņā ir stāvoklis Polijā (10 pārkāpumi), Luksemburgā (9) un Slovēnijā, Spānijā un Igaunijā (8 pārkāpumi katrā).

² Uzņēmumu savstarpējie maksājumi.

³ Skatīt Eiropas Parlamenta Izpētes dienesta publikāciju par Direktīvas par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos transponēšanu un īstenošanu.

⁴ Eiropas Komisija — Savienības tiesību aktu piemērošanas pārraudzība — 2014. gada pārskats, 19.–20. lpp., http://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/docs/annual_report_32/com_2015_329_lv.pdf.

⁵ Sekmīgi īstenotu ieteikumu īpatsvars — aptuveni 6,5 %. *Zsolt Darvas un Alvaro Leandro, publikācija „The Limitations of Policy Coordination in the Euro Area under the European Semester”, Bruegel, 2015. gada novembris.*

atvēršanas un noregulējuma direktīvu (*BRRD*¹);

12. norāda, ka Komisija par *BRRD* netransponēšanu 2015. gada 22. oktobrī ES Tiesā vērsās pret sešām dalībvalstīm²;
13. pauž dziļas bažas, ka 10 dalībvalstis joprojām nav īstenojušas Direktīvu par noguldījumu garantiju sistēmām (*DGSD*)³ un aicina Komisiju nodrošināt tās īstenošanu; tādēļ aicina savlaicīgi īstenot spēkā esošos banku savienības tiesību aktus un veicināt dialogu ar nozares ekspertiem un patērētāju organizācijām, lai novērtētu pieņemto tiesību aktu ietekmi un efektivitāti;
14. atzinīgi vērtē Komisijas pirmos priekšlikumus kapitāla tirgu savienības jomā un uzsver, ka ir ļoti svarīgi veicināt investīcijas reālajā ekonomikā;
15. uzskata, ka tieši tas, ka nenotika pienācīga informācijas apmaiņa saskaņā ar Direktīvu par administratīvu sadarbību nodokļu jomā (*DAC*), izraisīja *LuxLeaks* skandāla pamatā esošos ļaunprātīgas prakses gadījumus, kā arī citus ar nodokļiem saistītus ļaunprātīgas prakses gadījumus citās dalībvalstīs;
16. aicina Eiropas Banku iestādi novērtēt, vai to dalībvalstu banku sistēmas, kuras neīsteno *BRDD* un *DGSD*, nav neizdevīgos konkurences apstākļos;
17. ar nožēlu atzīmē, ka sakarā ar Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes (EVTI) un Komisijas nespēju noteiktajā termiņā izstrādāt un pieņemt nepieciešamos 2. līmeņa pasākumus, Komisija uzskatīja par nepieciešamu ierosināt par vienu gadu atlikt Finanšu instrumentu tirgu direktīvas (*MIFID II*) un tai pievienotās regulas (*MIFIR*) stāšanos spēkā, kā arī iespējams nāksies atlikt dažu Tirgus ļaunprātīgas izmantošanas regulas (*MAR*) un Centrālo vērtspapīru depozitāriju regulas (*CSDR*) noteikumu īstenošanu;
18. aicina Komisiju sākt pārkāpuma procedūru pret dalībvalstīm, kas atklāti atteikušās pildīt pienākumus, kurus paredz Padomes 2015. gada 14. septembra Lēmums (ES) 2015/1523 un Padomes 2015. gada 22. septembra Lēmums (ES) 2015/1601, ar kuriem nosaka obligātu kvotu sistēmu bēgļu uzņemšanai;
19. uzskata, ka gadījumā, ja tas ir iespējams un samērīgi, Komisijai būtu jāierosina vairāk regulu un mazāk direktīvu, lai attiecībā uz tiesību aktiem nodrošinātu līdzvērtīgus konkurences apstākļus starp dalībvalstīm, jo īpaši saistībā ar tiem ES tiesību aktiem, kas attiecas uz vienoto tirgu, vienlaikus ņemot vērā, ka tiesību aktu formai ir jāatbilst priekšlikumos noteiktajiem mērķiem;
20. uzskata, ka finansiālajām sankcijām par ES tiesību aktu neievērošanu jābūt efektīvām, samērīgām un preventīvām, ņemot vērā neatbilstības atkārtošanos tajā pašā jomā, un ka ir jāievēro dalībvalstu likumīgās tiesības;
21. uzskata, ka oficiālo pārkāpuma procedūru skaits ir samazinājies arī tāpēc, ka efektīvi norit

¹ Komisijas 2015. gada 22. oktobra paziņojums presei par vērsanos ES Tiesā pret sešām valstīm, jo tās nav transponējušas *BRRD*.

² Čehija, Luksemburga, Nīderlande, Polija, Rumānija un Zviedrija.

³ Beļģija, Grieķija, Igaunija, Itālija, Kipra, Luksemburga, Polija, Rumānija, Slovēnija un Zviedrija — Komisijas 2015. gada 10. decembra paziņojums presei.

strukturētais dialogs ar dalībvalstīm platformas „*EU Pilot*” ietvaros;

22. atzinīgi vērtē Komisijas centienus uzlabot piekļuvi informācijai par Savienības tiesību aktu kopuma piemērošanu; mudina turpināt centienus pārredzamības uzlabošanas jomā;
23. atbalsta ieceri Parlamentā izveidot standarta strukturētu procesu ES tiesību aktu piemērošanas dalībvalstīs pārraudzībai, atbilstoši kuram jautājumu par neatbilstību varētu analizēt valstij specifiskā veidā un ņemt vērā to, ka attiecīgās pastāvīgās Parlamenta komitejas pārrauga ES tiesību aktu piemērošanu savās kompetences jomās.

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS**

Pieņemšanas datums	26.4.2016
Galīgais balsojums	+: 32 -: 24 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Gerolf Annemans, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Esther de Lange, Markus Ferber, Jonás Fernández, Elisa Ferreira, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Cătălin Sorin Ivan, Othmar Karas, Georgios Kyrtzos, Alain Lamassoure, Philippe Lambert, Werner Langen, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Fulvio Martusciello, Bernard Monot, Luděk Niedermayer, Stanisław Ożóg, Dimitrios Papadimoulis, Sirpa Pietikäinen, Dariusz Rosati, Pirkko Ruohonen-Lerner, Alfred Sant, Molly Scott Cato, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Ernest Urtasun, Marco Valli, Cora van Nieuwenhuizen, Jakob von Weizsäcker, Pablo Zalba Bidegain, Marco Zanni
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Matt Carthy, Philippe De Backer, Mady Delvaux, Marian Harkin, Ian Hudghton, Sophia in 't Veld, Syed Kamall, Krišjānis Kariņš, Paloma López Bermejo, Emmanuel Maurel, Siôn Simon, Romana Tomc
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Daniela Aiuto, Virginie Rozière