



**2016/2187(DEC)**

6.3.2017

## **ARVAMUS**

Esitaja: majandus- ja rahanduskomisjon

Saaja: eelarvekontrollikomisjon

Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järelevalve 2015. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta  
(2016/2187(DEC))

Arvamuse koostaja: Sander Loones

PA\_NonLeg

## ETTEPANEKUD

Majandus- ja rahanduskomisjon palub vastutaval eelarvekontrollikomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. rõhutab, et Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järelevalve (EIOPA) on väga tähtis selleks, et edendada liidu õiguse järjepidevat kohaldamist ja riigi ametiasutuste vahelist paremat koordineerimist ning tagada finantsstabiilsus, läbipaistvus, paremini integreeritud ja turvalisemad finantsturud ning kõrgetasemeline tarbijakaitse ja ühtsed järelevalvetavad selles valdkonnas;
2. võtab teadmiseks, et kontrollikoja hinnangul on EIOPA 31. detsembril 2015. aastal lõppenud aasta raamatupidamise aastaaruande aluseks olevad tehingud kõigis olulistest aspektidest seaduslikud ja korrektsed; märgib siiski, et kontrollikoja hinnang on väga lühike ja selles on esitatud vähe soovitusi EIOPA eelarve haldamise tõhususe parandamiseks; peab kahetsusväärseks asjaolu, et mõned liikmesriigid ei olnud 2015. aasta lõpuks oma asjaomase aasta osamaksu täies mahus tasunud; märgib, et selles valdkonnas on 2014. aastaga võrreldes tehtud edusamme;
3. tuletab meelde, et Euroopa Parlament oli finantskriisi järellainetuses parema finantsjärelevalve süsteemi tagamise eesmärgil uue ja tervikliku Euroopa Finantsjärelevalve Süsteemi, sealhulgas kolme Euroopa järelevalveasutuse (ESAd) loomise eestvedaja;
4. rõhutab, et EIOPA peaks – tagades samal ajal kõigi ülesannete täiel määral ja tähtaegse elluviimise – jääma rangelt nende ülesannete juurde, mille Euroopa Parlament ja nõukogu on talle määranud; märgib, et EIOPA kulutab märkimisväärses koguses vahendeid suuniste ja soovitustega seotud tööle; on veendunud, et EIOPA peaks täiel määral kasutama oma volitust edendada tulemuslikult proportsionaalsust kogu oma tegevuses; märgib, et kui EIOPA-l on õigus koostada 2. ja 3. tasandi meetmeid, peaks ta kõnealuste standardite koostamisel pöörama erilist tähelepanu eri riikide siseturgude eriomadustele, ning märgib, et asjaomased turuosalised ja tarbijakaitseorganisatsioonid tuleks kaasata ulatuslikult varajases etapis standardite kehtestamise protsessi, samuti koostamis- ja rakendamisetappide ajal;
5. juhib tähelepanu sellele, et kokku on lepitud lahenduses, mille kohaselt jagatakse eelarve üle- või puudujääki liikmesriikidega vastavalt nende osamaksu suurusele; palub komisjonil kokkulepitud menetlus juriidilisest seisukohast ametlikuks muuta;
6. märgib murelikult, et EIOPA ei kasuta kõiki eelisõigusi, mis on kehtestatud tema õigusraamistikus; rõhutab, et EIOPA peaks tagama vahendite maksimeerimise, et täita täielikult oma õiguslikke volitusi; märgib sellega seoses, et Euroopa Parlamendi ja nõukogu poolt talle antud volitustele suurema tähelepanu pööramise tagajärjeks võib olla tema eesmärkide tulemuslikum saavutamine; rõhutab, et EIOPA peab oma töö tegemisel ning eelkõige rakendusaktide koostamisel teavitama Euroopa Parlamenti ja nõukogu oma tegevusest korrapäraselt ja põhjalikult;
7. rõhutab seda, kui tähtis on tagada vahendite jaotamise asjakohane tase, prioriseerimine ja tõhusus, ning seda, et EIOPA eelarvet on võimalik veel ratsionaliseerida; rõhutab seetõttu,

et EIOPA vahendite mis tahes võimaliku suurendamisega peaksid kaasnema piisavad prioriseerimismeetmed; teeb seetõttu, et EIOPA töökoormus nihkub üha rohkem seadusandlikelt ülesannetelt järelevalvealasele ühtsusele ja jõustamisele, ettepaneku eraldada EIOPA-le ka sellele vastav eelarve ja personal;

8. on jõudnud järeldusele, et EIOPA rahastamise kord tuleb läbi vaadata; palub komisjonil uurida praeguse rahastamiskorra muutmise võimalust, kehtestades turuosalistele asjakohaselt ja proportsionaalselt kohandatud tasud, mis asendavad võimaluse korral liikmesriikide pädevate asutuste osamaksud, tagades samas selle autonoomia ja järelevalvealase tegevuse;
9. on seisukohal, et järelevalvenõukogu ja sidusrühmade koosolekute protokollid, mis on avalikult kättesaadavad, tuleks avaldada kiiremini, et vähendada praegust kuni kolme kuu pikkust viiteaega koosolekute toimumise ja protokollide avalikustamise vahel, ning on seisukohal, et need peaksid andma parema ülevaate peetud aruteludest, liikmete seisukohtadest ja hääletamiskäitumisest; on veendunud, et ELi kodanikeni jõudmist saaks parandada ka sündmuste veebiülekannete abil; peab kahetsusväärseks, et sisekoosolekute dokumentide ja teabe kättesaadavus on eri sidusrühmade, sh Euroopa Parlamendi puhul tegelikult ebavõrdne; on arvamusel, et EIOPA peaks järgmiste aastate tegevuskava raames looma rikkumisest teatajate jaoks turvalise kanali.

**NÕUANDVAS KOMISJONIS TOIMUNUD  
LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS**

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	28.2.2017
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 42 -: 1 0: 4
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Gerolf Annemans, Burkhard Balz, Hugues Bayet, Esther de Lange, Fabio De Masi, Anneliese Dodds, Markus Ferber, Jonás Fernández, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Cătălin Sorin Ivan, Petr Ježek, Barbara Kappel, Georgios Kyrtzos, Alain Lamassoure, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Notis Marias, Gabriel Mato, Costas Mavrides, Bernard Monot, Luigi Morgano, Stanisław Ożóg, Dimitrios Papadimoulis, Dariusz Rosati, Pirkko Ruohonen-Lerner, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Tom Vandenkendelaere, Miguel Viegas, Beatrix von Storch, Jakob von Weizsäcker
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Eva Joly, Thomas Mann, Joachim Starbatty, Nils Torvalds
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)</b>	Cécile Kashetu Kyenge