



Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku

2016/2187(DEC)

6.3.2017

MIŠLJENJE

Odbora za ekonomsku i monetarnu politiku

upućeno Odboru za proračunski nadzor

o razrješnici za izvršenje proračuna Europskog nadzornog tijela za osiguranje i strukovno mirovinsko osiguranje za finansijsku godinu 2015.
(2016/2187(DEC))

Izvjestitelj za mišljenje: Sander Loones

PA_NonLeg

PE595.631v03-00

2/5

AD\1119211HR.docx

HR

PRIJEDLOZI

Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku poziva Odbor za proračunski nadzor da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. naglašava da je uloga EIOPA-e ključna za poticanje dosljedne primjene prava Unije i bolje koordinacije između nacionalnih nadležnih tijela te za jamčenje finansijske stabilnosti, transparentnosti, stvaranje povezanih i sigurnijih finansijskih tržišta kao i za veću zaštitu potrošača i usklađene nadzorne prakse u tom području;
2. potvrđuje da su, prema mišljenju Revizorskog suda, transakcije prikazane u godišnjoj računovodstvenoj dokumentaciji EIOPA-e za godinu koja je završila 31. prosinca 2015. zakonite i pravilne u svim značajnim aspektima; napominje, međutim, da je mišljenje Revizorskog suda vrlo kratko i da ono sadrži samo manji broj prijedloga za poboljšanje učinkovitosti upravljanja proračunom EIOPA-e; žali zbog činjenice da neke države članice nisu u cijelosti do kraja 2015. uplatile svoj doprinos za tu godinu; napominje da je u odnosu na 2014. u tom pogledu postignut napredak;
3. podsjeća na to da je Europski parlament pokretačka snaga koja stoji iza uspostave novog i sveobuhvatnog Europskog sustava finansijskog nadzora, uključujući tri europska nadzorna tijela, radi jamčenja boljeg sustava finansijskog nadzora nakon finansijske krize;
4. naglašava da se EIOPA treba pažljivo pridržavati zadaća koje su joj dodijelili Europski parlament i Vijeće i pritom se pobrinuti za to da se sve zadaće izvrše u cijelosti i u zadanim rokovima; primjećuje da EIOPA troši znatna sredstva na rad koji se odnosi na smjernice i preporuke; smatra da EIOPA mora u potpunosti iskoristiti svoj mandat da učinkovito promiče proporcionalnost u svim svojim aktivnostima; naglašava da bi se EIOPA, u onim slučajevima u kojima joj je dano odobrenje za izradu mjera 2. i 3. stupnja, pri pripremi tih standarda trebala osobito usredotočiti na posebnosti različitih nacionalnih tržišta te da bi sudionike na tržištu i organizacije za zaštitu potrošača trebalo u velikoj mjeri uključiti u postupak određivanja standarda u ranoj fazi, ali i tijekom faze izrade i provedbene faze;
5. ističe da je nađeno rješenje za raspodjelu proračunskog viška ili manjka s državama članica u skladu s njihovim ključem raspodjele doprinosa; poziva Komisiju da pravno formalizira dogovoren postupak;
6. sa zabrinutošću konstatira da EIOPA ne izvršava sve ovlasti utvrđene u njezinu pravnom okviru; naglašava da bi EIOPA trebala osigurati da se sredstva iskoriste u najvećoj mogućoj mjeri kako bi u potpunosti ispunila svoj pravni mandat; u tom smislu napominje da bi veća usmjerenost na mandat koji su tom tijelu povjerili Europski parlament i Vijeće mogla doprinijeti djelotvornijem ispunjavanju njegovih ciljeva; naglašava da pri obavljanju svojih zadaća, a posebno pri sastavljanju provedbenih propisa EIOPA mora redovito i iscrpljivo obavještavati Europski parlament i Vijeće o svojim aktivnostima;
7. naglašava važnost jamčenja odgovarajuće razine, postavljanja prioriteta i učinkovitosti u pogledu dodjele sredstava i da proračun EIOPA-e i dalje ima potencijal za racionalizaciju; stoga ističe da bi svako moguće povećanje sredstava EIOPA-e trebale pratiti odgovarajuće mјere u smislu postavljanja prioriteta; predlaže da se, s obzirom na to da se djelovanje

EIOPA-e sve više preusmjerava sa zakonodavnih zadaća na konvergenciju i provođenje nadzora, njezin proračun i ljudski resursi dodjeljuju u skladu s time;

8. zaključuje da se finansijski aranžman EIOPA-e treba preispitati; poziva Komisiju da preispita mogućnost izmjene aktualnog finansijskog aranžmana uvođenjem primjerenog i proporcionalno izračunatih naknada za tržišne sudionike, mogućom zamjenom doprinosa nacionalnih nadležnih tijela, uz istodobno osiguranje njezine autonomije i nadzornog djelovanja;
9. smatra da bi zapisnici sjednica Nadzornog odbora i skupina dionika, koji su javno dostupni, trebali biti ranije objavljivani kako bi se smanjilo vrijeme između održavanja sjednica i objave zapisnika, koje trenutačno iznosi tri mjeseca, te bi trebali pružiti bolji uvid u održane rasprave, stajališta članova i načina na koji glasuju; smatra da bi se do građana EU-a moglo bolje doprijeti prijenosom događaja uživo na internetu; izražava žaljenje zbog činjenice da dionici, uključujući Europski parlament, u stvarnosti nemaju jednak pristup dokumentima i podacima s internih sastanaka; smatra da bi EIOPA u okviru svojeg akcijskog plana za naredne godine trebala uspostaviti siguran kanal za zviždače.

REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	28.2.2017
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Gerolf Annemans, Burkhard Balz, Hugues Bayet, Esther de Lange, Fabio De Masi, Anneliese Dodds, Markus Ferber, Jonás Fernández, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Cătălin Sorin Ivan, Petr Ježek, Barbara Kappel, Georgios Kyrtatos, Alain Lamassoure, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Notis Marias, Gabriel Mato, Costas Mavrides, Bernard Monot, Luigi Morgano, Stanisław Ożóg, Dimitrios Papadimoulis, Dariusz Rosati, Pirkko Ruohonen-Lerner, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Tom Vandenkendelaere, Miguel Viegas, Beatrix von Storch, Jakob von Weizsäcker
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Eva Joly, Thomas Mann, Joachim Starbatty, Nils Torvalds
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Cécile Kashetu Kyenge