



2016/2187(DEC)

6.3.2017

AVIZ

al Comisiei pentru afaceri economice și monetare

destinat Comisiei pentru control bugetar

referitor la descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Autorității
Europene de Asigurări și Pensii Ocupaționale aferent exercițiului financiar
2015
(2016/2187(DEC))

Raportor pentru aviz: Sander Loones

SUGESTII

Comisia pentru afaceri economice și monetare recomandă Comisiei pentru control bugetar, competență în fond, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

1. subliniază că rolul EIOPA este esențial pentru a promova punerea în aplicare consecventă a legislației Uniunii și o mai bună coordonare între autoritățile naționale, precum și pentru a asigura stabilitate financiară, transparență, existența unor piețe financiare mai bine integrate și mai sigure, precum și un nivel ridicat de protecție a consumatorilor și practici de supraveghere convergente în acest domeniu;
2. ia act de faptul că, în opinia Curții de Conturi, operațiunile EIOPA subiacente conturilor anuale aferente exercițiului încheiat la 31 decembrie 2015 sunt conforme cu legile și reglementările în vigoare sub toate aspectele semnificative; ia act, cu toate acestea, de faptul că evaluarea Curții de Conturi este foarte sumară și oferă puține sugestii pentru îmbunătățirea eficienței gestiunii bugetare a EIOPA; regretă că unele state membre nu și-au plătit în totalitate contribuția pentru 2015 până la sfârșitul anului respectiv; ia act de faptul că, în comparație cu 2014, au fost făcute progrese în acest domeniu;
3. reamintește că Parlamentul European a fost un promotor al creării unui nou sistem european cuprinzător de supraveghere financiară (SESF), care include cele trei autorități europene de supraveghere (AES), cu scopul de a garanta un sistem de supraveghere financiară mai bun după criza financiară;
4. subliniază că EIOPA ar trebui să se limiteze la sarcinile care i-au fost încredințate de Parlamentul European și de Consiliu, asigurându-se, totodată, că îndeplinește toate sarcinile integral și în termenul stabilit; constată că EIOPA alocă un volum semnificativ de resurse pentru activități legate de elaborarea de orientări și recomandări; consideră că EIOPA ar trebui să folosească pe deplin mandatul său pentru a promova în mod eficace proporționalitatea în toate activitățile sale; remarcă faptul că, ori de câte ori EIOPA este autorizată să elaboreze măsuri de nivelul 2 și 3, ar trebui să acorde o atenție deosebită, atunci când elaborează aceste standarde, caracteristicilor specifice ale diferitelor piețe naționale, precum și faptul că participanții la piață și organizațiile de protecție a consumatorilor în cauză ar trebui să fie implicați foarte mult și din timp în procesul de stabilire a standardelor și în etapele de elaborare și de punere în aplicare a acestora;
5. subliniază că s-a găsit de comun acord o soluție pentru a partaja orice excedent sau deficit bugetar cu statele membre în funcție de cheia lor de contribuție; invită Comisia să formalizeze în mod legal procesul convenit;
6. ia act cu îngrijorare de faptul că EIOPA nu își exercită toate prerogativele stabilite în cadrul său juridic; subliniază că EIOPA ar trebui să se asigure că resursele sunt valorificate la maxim pentru a-și îndeplini pe deplin mandatul legal; constată, în acest sens, că punerea unui accent mai puternic pe mandatul acordat de Parlamentul European și Consiliu ar putea duce la o mai bună îndeplinire a obiectivelor sale; subliniază că, atunci când își desfășoară activitatea și, în special, atunci când elaborează acte legislative de punere în aplicare, EIOPA trebuie să informeze Parlamentul European și Consiliul în mod regulat și cuprinzător cu privire la activitățile sale;

7. subliniază importanța de a asigura un nivel adecvat, stabilirea priorităților și eficiența în ceea ce privește alocarea resurselor, precum și faptul că bugetul EIOPA poate fi în continuare raționalizat; subliniază, prin urmare, că orice eventuală majorare a mijloacelor puse la dispoziția EIOPA ar trebui să fie însoțită de măsuri adecvate de ierarhizare în funcție de priorități; propune ca, întrucât sarcinile EIOPA își pierd tot mai mult caracterul legislativ și se axează tot mai mult pe convergența în materie de supraveghere și pe impunerea respectării normelor, bugetul și resursele umane ale EIOPA să fie alocate în consecință;
8. consideră, în concluzie, că mecanismul de finanțare a EIOPA trebuie revizuit; solicită Comisiei să analizeze posibilitatea de a se modifica actualul mecanism de finanțare prin introducerea unor taxe adecvate și proporționale pentru participanții la piață, care, eventual, să înlocuiască contribuțiile autorităților naționale competente, asigurând, în același timp, autonomia și acțiunea sa de supraveghere;
9. consideră că procesele-verbale ale reuniunilor Consiliului supraveghetorilor și ale grupurilor de părți interesate, care sunt disponibile în mod public, ar trebui publicate cu mai multă promptitudine, pentru a reduce intervalul actual de până la trei luni dintre desfășurarea reuniunilor și publicarea proceselor-verbale, și că ar trebui să redea mai bine discuțiile purtate, pozițiile membrilor și poziția acestora în cadrul voturilor; consideră că sensibilizarea cetățenilor UE poate fi consolidată inclusiv prin intermediul transmiterii unor evenimente pe internet; regretă accesul inegal de facto la documentele și la informațiile de la reuniunile interne pentru diferitele părți interesate, inclusiv pentru Parlamentul European; este de părere că EIOPA ar trebui să creeze un canal securizat pentru denunțatori, în cadrul planului său de acțiune pentru anii următori;

REZULTATUL VOTULUI FINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

Data adoptării	28.2.2017
Rezultatul votului final	+: 42 -: 1 0: 4
Membri titulari prezenți la votul final	Gerolf Annemans, Burkhard Balz, Hugues Bayet, Esther de Lange, Fabio De Masi, Anneliese Dodds, Markus Ferber, Jonás Fernández, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Cătălin Sorin Ivan, Petr Ježek, Barbara Kappel, Georgios Kyrtzos, Alain Lamassoure, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Notis Marias, Gabriel Mato, Costas Mavrides, Bernard Monot, Luigi Morgano, Stanisław Ożóg, Dimitrios Papadimoulis, Dariusz Rosati, Pirkko Ruohonen-Lerner, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Tom Vandenkendelaere, Miguel Viegas, Beatrix von Storch, Jakob von Weizsäcker
Membri supleanți prezenți la votul final	Eva Joly, Thomas Mann, Joachim Starbatty, Nils Torvalds
Membri supleanți (articolul 200 alineatul (2)) prezenți la votul final	Cécile Kashetu Kyenge