



7.12.2017

СТАНОВИЩЕ

на комисията по икономически и парични въпроси

на вниманието на комисията по правни въпроси

относно предложението за директива на Европейския парламент и на Съвета относно рамки за превантивно реструктуриране, предоставяне на втори шанс и мерки за повишаване на ефективността на процедурите за реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения и за изменение на Директива 2012/30/ЕС
(COM(2016)0723 – C8-0475/2016 – 2016/0359(COD))

Докладчик по становище: Енрике Калвет Чамбон

PA_Legam

ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по икономически и парични въпроси приканва водещата комисия по правни въпроси да вземе предвид следните изменения:

Изменение 1

Предложение за директива Съображение 1

Текст, предложен от Комисията

(1) Целта на настоящата директива е да **бъдат премахнати** пречките за упражняването на основни свободи като свободното движение на капитали и свободата на установяване, които произтичат от разлики между националното законодателство и процедурите за превантивно реструктуриране, несъстоятелност и предоставяне на втори шанс. Настоящата директива цели премахването на такива пречки, като гарантира, че жизнеспособните предприятия с финансови затруднения разполагат с достъп до ефективни национални рамки за превантивно реструктуриране, които им позволяват да продължат да осъществяват дейност; че почтените свръхзадължители предприемачи получават втори шанс след пълно опрощаване на задълженията след разумен срок; и че ефективността на процедурите за реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задълженията се подобрява, по-специално чрез намаляване на тяхната продължителност.

Изменение

(1) Целта на настоящата директива е да **спомогне за доброто функциониране на вътрешния пазар чрез премахване на** пречките за упражняването на основни свободи като свободното движение на капитали и свободата на установяване, които произтичат от разлики между националното законодателство и процедурите за превантивно реструктуриране, несъстоятелност и предоставяне на втори шанс, **като по този начин да способства за установяването на истински съюз на капиталовите пазари**. Настоящата директива цели премахването на такива пречки, като гарантира, че жизнеспособните предприятия с финансови затруднения разполагат с достъп до ефективни национални рамки за превантивно реструктуриране, които им позволяват да продължат да осъществяват дейност; че почтените свръхзадължители предприемачи получават втори шанс след пълно опрощаване на задълженията след разумен срок; и че ефективността на процедурите за реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задълженията се подобрява, по-специално чрез намаляване на тяхната продължителност. **Превантивните решения, наричани понякога pre-pack („предшествващи процедури“), са характерна особеност на засилваща**

се тенденция в съвременното право в областта на несъстоятелността да се отдава предпочитание на подходи, които, за разлика от традиционния подход за ликвидация на предприятието в криза, имат за цел неговото финансово възстановяване или най-малкото спасяването на все още икономически жизнеспособните му части, като по този начин се способства запазването на работни места.

Изменение 2

Предложение за директива Съображение 2

Текст, предложен от Комисията

(2) Преструктурирането следва да даде възможност на предприятията с финансови затруднения да продължат изцяло или отчасти да осъществяват дейност чрез промяна на състава, условията или структурата на активи и пасиви или на тяхната капиталова структура, включително чрез продажба на активи или части от предприятието. Рамките за превантивно преструктуриране следва преди всичко да позволят на предприятията да се реструктурират на ранен етап и да избягнат несъстоятелност. Тези рамки следва да увеличат до максимум цялостната стойност за кредиторите, собствениците и икономиката като цяло и следва да предотвратят ненужните загуби на работни места, знания и умения. Те също така следва да предотвратяват натрупването на необслужвани заеми. Следва да се защитят правата на всички засегнати страни в процеса на реструктуриране. Същевременно нежизнеспособните предприятия без перспективи за оцеляване следва да бъдат ликвидирани

Изменение

(2) Преструктурирането следва да даде възможност на предприятията с финансови затруднения да продължат изцяло или отчасти да осъществяват дейност чрез промяна на състава, условията или структурата на активи и пасиви или на тяхната капиталова структура, включително чрез продажба на активи или части от предприятието **или на предприятието като цяло, ако тези операции също спомагат за удовлетворяването на кредиторите, както при ликвидацията на активи.** Рамките за превантивно преструктуриране следва преди всичко да позволят на предприятията да се реструктурират на ранен етап и да избягнат несъстоятелност. Тези рамки следва да увеличат до максимум цялостната стойност за кредиторите – **в сравнение с тази, която биха получили в случай на ликвидация на активите,** собствениците и икономиката като цяло и следва да предотвратят ненужните загуби на работни места, знания и умения. Те също така следва да предотвратяват натрупването на необслужвани заеми

във възможно най-кратък срок.

(НОЗ), като най-ефективният начин за справяне с тях е един цялостен и координиран подход, който съчетава набор от допълващи действия в областта на политиката на национално равнище и когато е целесъобразно, на равнище на Съюза.

Следва да се защитят правата на всички засегнати страни в процеса на реструктуриране. Същевременно нежизнеспособните предприятия без перспективи за оцеляване следва да бъдат ликвидирани във възможно най-кратък срок.

Изменение 3

Предложение за директива Съображение 5

Текст, предложен от Комисията

(5) Твърде продължителните процедури за реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване в няколко държави членки представляват важен фактор, който води до ниски проценти на събиране на вземанията и възпира инвеститорите от осъществяване на стопанска дейност в юрисдикции, в които има риск процедурите да отнемат твърде много време.

Изменение

(5) Твърде продължителните процедури за реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване в няколко държави членки представляват важен фактор, който води до ниски проценти на събиране на вземанията и възпира инвеститорите от осъществяване на стопанска дейност в юрисдикции, в които има риск процедурите да отнемат твърде много време **и да бъдат ненужно скъпи.**

Изменение 4

Предложение за директива Съображение 6

Текст, предложен от Комисията

(6) Всички тези **разходи** водят до допълнителни разходи за **инвеститори** при оценката на рисковете длъжниците да се сблъскат с финансови затруднения в една или повече държави членки и до разходи за реструктуриране на

Изменение

(6) Всички тези **разлики** водят до допълнителни разходи за **инвеститорите** при оценката на рисковете длъжниците да се сблъскат с финансови затруднения в една или повече държави членки **или при**

дружества с клонове, кредитори или активи в други държави членки, както най-често е случаят при преструктуриране на международни групи от предприятия. Редица инвеститори изтъкват несигурността във връзка с правилата относно несъстоятелността или риска от продължителни или сложни процедури по несъстоятелност в друга държава като основната причина да не инвестират или да не встъпят в делови отношения с партньор извън своята държава.

*оценката на рисковете, свързани с поемането на жизнеспособни дейности, извършвани от предприятия в затруднение, и до разходи за преструктуриране на дружества с клонове, кредитори или активи в други държави членки, както най-често е случаят при преструктуриране на международни групи от предприятия. Редица инвеститори изтъкват несигурността във връзка с правилата относно несъстоятелността или риска от продължителни или сложни процедури по несъстоятелност в друга държава като основната причина да не инвестират или да не встъпят в делови отношения с партньор извън своята държава. **Ето защо тази несигурност действа като демотивиращ фактор, който възпрепятства свободата на установяване на предприятията и желанието за предприемачество и накърнява доброто функциониране на вътрешния пазар. По-специално повечето малки и средни предприятия не разполагат с необходимите ресурси за оценка на рисковете, свързани с трансграничната дейност.***

Изменение 5

Предложение за директива Съображение 7

Текст, предложен от Комисията

(7) Тези разлики водят до различни условия за достъп до кредитиране и до различни проценти на събиране на вземанията в отделните държави членки. Поради това за добре функциониращия единен пазар като цяло и по-специално за изграждането на работещ съюз на капиталовите пазари е изключително важно да се постигне по-висока степен на хармонизиране в областта на преструктурирането,

Изменение

(7) Тези разлики водят до различни условия за достъп до кредитиране и до различни проценти на събиране на вземанията в отделните държави членки **и възпрепятстват свободното движение на капитали в рамките на вътрешния пазар. Анализът показва, че ефикасните рамки за превантивно преструктуриране са свързани по положителен начин с нивото на предприемаческата активност в**

несъстоятелността и предоставянето на втори шанс.

държавите членки и също така биха могли да смекчат неблагоприятните последици от намаляването на задлъжнялостта от гледна точка на финансовата стабилност и икономическата активност. Поради това за добре функциониращия единен пазар като цяло и по-специално за изграждането на работещ съюз на капиталовите пазари, *както и за жизнеспособността на икономическите дейности* е изключително важно да се постигне по-висока степен на хармонизиране в областта на реструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс.

Изменение 6

Предложение за директива Съображение 7 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(7а) Хармонизацията на законодателството в областта на несъстоятелността е необходима стъпка към общо европейско търговско право. Въпреки това достиженията на правото на Съюза в областта на търговското право са нехомогенни и непълни. Понататъшната конвергенция е от съществено значение за доброто функциониране на европейския единен пазар.

Изменение 7

Предложение за директива Съображение 9

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(9) Пречките за упражняването на основни свободи не се ограничават само

(9) Пречките за упражняването на основни свободи не се ограничават само

до трансгранични ситуации. Наличието на все по-взаимосвързан единен пазар — на който стоките, услугите, капиталите и работниците се придвижват свободно — с все по-засилващо се цифрово измерение означава, че много малко дружества са ограничени само до една държава, ако се отчетат всички съответни елементи, като например тяхната клиентска база, веригата на доставки, обхватът на дейностите им, инвеститорите и капиталовата база. Дори случаите на несъстоятелност, ограничени в рамките на една държава, могат да окажат въздействие върху функционирането на единния пазар чрез т. нар. ефект на доминото, при който обявяването на едно предприятие в несъстоятелност може да доведе до други случаи на несъстоятелност по веригата на доставки.

Изменение 8

Предложение за директива Съображение 10

Текст, предложен от Комисията

(10) Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета⁶² е насочен към въпроси, свързани с компетентността, признаването и изпълнението, приложимото право и координацията на трансгранични производства по несъстоятелност, както и взаимното свързване на регистрите по несъстоятелност. Неговото приложно поле обхваща **превантивните** процедури, които насърчават спасяването на икономически жизнеспособни длъжници, както и процедури, които дават втори шанс на предприемачите. При все това Регламент (ЕС) 2015/848 няма за

до трансгранични ситуации. Наличието на все по-взаимосвързан единен пазар — на който стоките, услугите, капиталите и работниците се придвижват свободно — с все по-засилващо се цифрово измерение означава, че много малко дружества са ограничени само до една държава, ако се отчетат всички съответни елементи, като например тяхната клиентска база, веригата на доставки, обхватът на дейностите им, инвеститорите и капиталовата база. Дори случаите на несъстоятелност, ограничени в рамките на една държава, могат да окажат въздействие върху функционирането на единния пазар чрез т. нар. ефект на доминото, при който обявяването на едно предприятие в несъстоятелност може да доведе до други случаи на несъстоятелност по веригата на доставки, **спрямо което са особено уязвими малките и средните предприятия.**

Изменение

(10) Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета⁶² е насочен към въпроси, свързани с компетентността, признаването и изпълнението, приложимото право и координацията на трансгранични производства по несъстоятелност, както и взаимното свързване на регистрите по несъстоятелност. Неговото приложно поле обхваща **образуваните въз основа на публично решение превантивни** процедури, които насърчават спасяването на икономически жизнеспособни длъжници, както и процедури, които дават втори шанс на предприемачите. При все това

предмет преодоляването на несъответствията между тези процедури в националните законодателства. Освен това инструмент, ограничен само до случаи на трансгранична несъстоятелност, не би могъл да премахне всички пречки за свободното движение, нито пък е реалистично инвеститорите да определят предварително трансграничното или националното естество на евентуалните бъдещи финансови затруднения на длъжника. Поради това е необходимо да се отиде отвъд въпросите в областта на съдебното сътрудничество и да се установят минимални материалноправни стандарти.

⁶² Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност (ОВ L 141, 5.6.2015 г., стр. 19).

Изменение 9

Предложение за директива Съображение 11

Текст, предложен от Комисията

(11) Разходите за реструктуриране трябва да се намалят както за длъжниците, така и за кредиторите. Поради това следва да се намалят разликите, които възпрепятстват ранното реструктуриране на жизнеспособни предприятия с финансови затруднения и възможността за втори шанс за почтени предприемачи. Това би следвало да осигури повишена прозрачност, правна сигурност и предвидимост в Съюза. Освен това така би следвало да се увеличи до максимум

Регламент (ЕС) 2015/848 няма за предмет преодоляването на несъответствията между тези процедури в националните законодателства **и не засяга поверителните процедури**. Освен това инструмент, ограничен само до случаи на трансгранична несъстоятелност, не би могъл да премахне всички пречки за свободното движение, нито пък е реалистично инвеститорите да определят предварително трансграничното или националното естество на евентуалните бъдещи финансови затруднения на длъжника. Поради това е необходимо да се отиде отвъд въпросите в областта на съдебното сътрудничество и да се установят минимални материалноправни стандарти.

⁶² Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност (ОВ L 141, 5.6.2015 г., стр. 19).

Изменение

(11) Разходите за реструктуриране трябва да се намалят както за длъжниците, така и за кредиторите, **които често понасят непряко тези разходи поради намаляването на размера на плащанията, които получават по своите вземания**. Поради това следва да се намалят разликите, които възпрепятстват ранното реструктуриране на жизнеспособни предприятия с финансови затруднения и възможността за втори шанс за почтени предприемачи.

събирането на вземания за всички видове кредитори и инвеститори и да се насърчат трансграничните инвестиции. По-голямата съгласуваност също така би следвало да улесни преструктурирането на групи от дружества, независимо от това къде в Съюза се намират членовете на групата.

Това би следвало да осигури повишена прозрачност **и по-голяма** правна сигурност и предвидимост в Съюза **както за длъжниците, така и за кредиторите**. Освен това така би следвало да се увеличи до максимум събирането на вземания за всички видове кредитори и инвеститори и да се насърчат трансграничните инвестиции. По-голямата съгласуваност също така би следвало да улесни преструктурирането на групи от дружества, независимо от това къде в Съюза се намират членовете на групата.

Изменение 10

Предложение за директива Съображение 12

Текст, предложен от Комисията

(12) Премахването на пречките за ефективното преструктуриране на жизнеспособни предприятия с финансови затруднения допринася за свеждане до минимум на загубите на работни места, загубите за кредиторите във веригата на доставки, запазване на ноу-хау и умения и съответно е от полза за икономиката в по-широк план. С улесняването на втория шанс за предприемачите се избягва изключването им от пазара на труда и се създават условия да започнат отново предприемаческа дейност, като извлекат поуки от предишния опит. На последно място, намаляването на продължителността на процедурите за преструктуриране ще доведе до по-високи проценти на събиране на вземанията за кредитори, тъй като по-дългите срокове обикновено водят единствено до допълнителна загуба на стойност за предприятието. Нещо повече, ефикасните рамки относно несъстоятелността биха позволили по-добра оценка на рисковете, свързани с

Изменение

(12) Премахването на пречките за ефективното преструктуриране на жизнеспособни предприятия с финансови затруднения допринася за свеждане до минимум на загубите на работни места, загубите за кредиторите във веригата на доставки, запазване на ноу-хау и умения и съответно е от полза за икономиката в по-широк план. **За постигане на тази цел и за запазване на работните места и на дейността е необходимо да се даде възможност тези процедури да се извършват изцяло или частично в среда на поверителност, което предполага по-специално едно по-добро уточняване на правата на работниците.** С улесняването на втория шанс за предприемачите се избягва изключването им от пазара на труда и се създават условия да започнат отново предприемаческа дейност, като извлекат поуки от предишния опит. На последно място, намаляването на продължителността на процедурите за преструктуриране ще доведе до по-

решения за отпускане и вземане на заеми, и биха улеснили адаптирането на свръхзадлъжнели предприятия, като сведат до минимум икономическите и социалните разходи, свързани с процеса на намаляване на задлъжнялостта им.

високи проценти на събиране на вземанията за кредитори, тъй като по-дългите срокове обикновено водят единствено до допълнителна загуба на стойност за предприятието. Нещо повече, ефикасните рамки относно несъстоятелността биха позволили по-добра оценка на рисковете, свързани с решения за отпускане и вземане на заеми, и биха улеснили адаптирането на свръхзадлъжнели предприятия, като сведат до минимум икономическите и социалните разходи, свързани с процеса на намаляване на задлъжнялостта им.

Изменение 11

Предложение за директива Съображение 13

Текст, предложен от Комисията

(13) По-специално малките и средните предприятия следва да извлекат полза от един по-съгласуван подход на равнището на Съюза, тъй като те не разполагат с необходимите ресурси, за да се справят с големи разходи за реструктуриране и за да се възползват от по-ефикасните процедури за реструктуриране в някои държави членки. Малките и средните предприятия, особено когато се сблъскват с финансови затруднения, често не разполагат с необходимите ресурси, за да получат професионален съвет, поради което следва да бъдат въведени инструменти за ранно предупреждение, които да известяват длъжниците, че е необходимо спешно да предприемат действия. С оглед да се помогне на такива предприятия да се реструктурират при ниски разходи следва да се разработят примерни планове за реструктуриране в национален мащаб, които да бъдат достъпни онлайн. Длъжниците следва

Изменение

(13) По-специално малките и средните предприятия следва да извлекат полза от един по-съгласуван подход на равнището на Съюза, тъй като те не разполагат с необходимите ресурси, за да се справят с големи разходи за реструктуриране и за да се възползват от по-ефикасните процедури за реструктуриране в някои държави членки. Малките и средните предприятия, особено когато се сблъскват с финансови затруднения, често не разполагат с необходимите ресурси, за да получат професионален съвет, поради което следва да бъдат въведени инструменти за ранно предупреждение, които да известяват длъжниците, че е необходимо спешно да предприемат действия. С оглед да се помогне на такива предприятия да се реструктурират при ниски разходи следва да се разработят примерни планове за реструктуриране в национален мащаб, които да бъдат достъпни онлайн. Длъжниците следва

да бъдат в състояние да ги използват и приспособяват към своите нужди и към специфичните особености на своя бизнес.

да бъдат в състояние да ги използват и приспособяват към своите нужди и към специфичните особености на своя бизнес. ***Длъжникът следва да може да намира създадени за конкретния случай и специални решения заедно с трети лица или кредитори – или чрез намаляване на дълговете към всички кредитори или към голяма част от тях, или чрез преотстъпване на дейностите, които са жизнеспособни, като съдейства по по-добър начин за удовлетворяването на кредиторите, отколкото чрез ликвидация на активи. Най-накрая, следва да се предоставят на разположение професионални консултации от специалисти в областта на реструктурирането с подкрепата на асоциации на предприятия и други заинтересовани страни, като се вземат предвид особеностите на МСП.***

Изменение 12

Предложение за директива Съображение 15

Текст, предложен от Комисията

(15) Свръхзадлъжнялостта на потребителите е въпрос, който поражда сериозни икономически и социални тревоги, и е тясно свързан с намаляването на прекомерната задлъжнялост. Освен това ***често е невъзможно да се направи*** разграничение между потребителските и стопанските дългове на предприемачите. Схемите за предоставяне на втори шанс за предприемачите ***няма*** да бъдат ефективни, ако предприемачите трябва да преминават през отделните процедури с различни условия на достъп и срокове за опрощаване на

Изменение

(15) Свръхзадлъжнялостта на потребителите е въпрос, който поражда сериозни икономически и социални тревоги, и е тясно свързан с намаляването на прекомерната задлъжнялост. Освен това, ***докато в някои юрисдикции се прави ясно*** разграничение между потребителските и стопанските дългове на предприемачите, ***в други юрисдикции прокарването на такова разграничение е по-трудно и не е общоприета практика. В такива юрисдикции*** схемите за предоставяне на втори шанс за предприемачите ***може*** да ***не*** бъдат ефективни, ако

задълженията, за да бъдат опростени свързаните и несвързаните с бизнеса им лични дългове. Поради тези причини, макар настоящата директива да не включва обвързващи правила относно свръхзадължнялостта на потребителите, държавите членки следва да бъдат в състояние да прилагат разпоредбите за опрощаване на задължения и към потребителите.

предприемачите трябва да преминават през отделните процедури с различни условия на достъп и срокове за опрощаване на задълженията, за да бъдат опростени свързаните и несвързаните с бизнеса им лични дългове. Поради тези причини, макар настоящата директива да не включва обвързващи правила относно свръхзадължнялостта на потребителите, държавите членки следва да бъдат в състояние да прилагат разпоредбите за опрощаване на задължения и към потребителите.

Изменение 13

Предложение за директива Съображение 16

Текст, предложен от Комисията

(16) Колкото по-рано длъжникът е в състояние да узнае за своите финансови затруднения и да предприеме подходящи действия, толкова по-голяма е вероятността да се избегне заплахата от несъстоятелност или, в случай че жизнеспособността на предприятието е трайно увредена, толкова по-добре организиран и ефикасен е процесът по ликвидация. Поради това следва да бъде осигурена ясна информация относно достъпните процедури за превантивно реструктуриране, както и инструменти за ранно предупреждение, така че длъжниците, които започват да изпитват финансови проблеми, да бъдат стимулирани да предприемат действия на ранен етап. Евентуалните механизми за ранно предупреждение следва да включват счетоводни и мониторингови задължения за длъжника или неговия управителен орган, както и задължения за отчитане съгласно кредитни споразумения. В допълнение към това **трети страни с подходяща информация, като например**

Изменение

(16) Колкото по-рано длъжникът е в състояние да узнае за своите финансови затруднения и да предприеме подходящи действия, толкова по-голяма е вероятността да се избегне заплахата от несъстоятелност или, в случай че жизнеспособността на предприятието е трайно увредена, толкова по-добре организиран и ефикасен е процесът по ликвидация. Поради това следва да бъде осигурена ясна информация относно достъпните процедури за превантивно реструктуриране, както и инструменти за ранно предупреждение, така че длъжниците, които започват да изпитват финансови проблеми, да бъдат стимулирани да предприемат действия на ранен етап. Евентуалните механизми за ранно предупреждение следва да включват счетоводни и мониторингови задължения за длъжника или неговия управителен орган, **като се взема предвид липсата на финансови ресурси в МСП**, както и задължения за отчитане съгласно кредитни споразумения. В допълнение към това

счетоводители и данъчни и социалноосигурителни органи, биха могли да бъдат стимулирани или задължени съгласно националното законодателство да съобщават за отрицателни развития.

социалноосигурителните, данъчните и одитните органи следва да разполагат съгласно националното законодателство с механизми за сигнализиране на възможно най-ранен етап за всяко рисково развитие във връзка със стопански дългове. Достъпът до публична, безплатна и лесна за използване информация относно правните процедури за реструктуриране и по несъстоятелност е първа стъпка към повишаване на осведомеността на длъжниците и предприемачите и към предотвратяване на случаи на несъстоятелност. Освен това в съответствие със стратегията си за цифровия единен пазар Комисията следва да насърчава използването и разработването на нови информационни технологии за известяване и онлайн съобщения с цел осигуряване на по-ефективни процедури за ранно предупреждение.

Изменение 14

Предложение за директива Съображение 16 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(16а) Фазата на ранно предупреждение, имаща за цел да изпревари възникването на кризата, е предназначена да бъде средство за подкрепа, което да даде сигнал за затрудненията, възникващи за длъжника, и да му даде възможност за бързо анализиране и решаване на икономическите и финансовите проблеми, пред които е изправено предприятието, чрез предоставяне на разположение за тази цел на ресурси от различно естество, като това става на доброволна основа, без да бъде налаган определен вид поведение или без непременно наличието на

криза да се разкрива пред трети лица. Поради това е важно решението относно това дали разпоредбите за задължителен мониторинг да бъдат ограничени до МСП да бъде предоставено на държавите членки, като се има предвид, че самите МСП често не успяват самостоятелно да задействат процесите на реструктуриране поради редица фактори, които намаляват тяхната конкурентоспособност, като например малкият им мащаб, липсата на силно корпоративно управление, на ефективни оперативни процедури и на ресурси за мониторинг и планиране, както и по-малката им способност да понесат съответните разходи за това.

Изменение 15

Предложение за директива Съображение 18

Текст, предложен от Комисията

(18) С цел да се насърчи ефикасността и да се намалят забавянията и разходите националните рамки за превантивно реструктуриране следва да включват гъвкави процедури, с които се ограничава участието на съдебни или административни органи само до случаите, в които това е необходимо и пропорционално с оглед на защитата на интересите на кредиторите и на други заинтересовани страни, които е вероятно да бъдат засегнати. За да се избегнат ненужните разходи и да бъде отразен ранният характер на процедурата, длъжниците следва по принцип да продължат да разполагат с контрол върху своето имущество и ежедневното управление на стопанската дейност. Назначаването на специалист по реструктуриране,

Изменение

(18) С цел да се насърчи ефикасността и да се намалят забавянията и разходите, националните рамки за превантивно реструктуриране следва да включват гъвкави **и своевременни** процедури, с които се ограничава участието на съдебни или административни органи само до случаите, в които това е необходимо и пропорционално с оглед на защитата на интересите на кредиторите и на други заинтересовани страни, които е вероятно да бъдат засегнати. За да се избегнат ненужните разходи и да бъде отразен ранният характер на процедурата, длъжниците следва по принцип да продължат да разполагат с контрол върху своето имущество и ежедневното управление на стопанската дейност. Назначаването на специалист

било то медиатор, който подкрепя преговорите по план за реструктуриране, или синдик, който осъществява надзор на действията на длъжника, не следва винаги да бъде задължително, **а** да се решава поотделно във всеки случай в зависимост от обстоятелствата по случая или конкретните нужди на длъжника. Освен това не следва да е необходимо съдебно разпореждане за откриването на процеса по реструктуриране, който може да бъде неформален, при условие че не се засягат правата на трети страни. Независимо от това следва да се гарантира определена степен на упражняване на надзор, когато това е необходимо, за да се защитят законните интереси на един или повече кредитори или на друга заинтересована страна. Такъв може да бъде случаят по-специално, когато съдебен или административен орган постановява общо спиране на производствата по индивидуални иски за принудително изпълнение или когато изглежда необходимо да се наложи план за реструктуриране на несъгласни с плана класове кредитори.

по реструктуриране, било то медиатор, който подкрепя преговорите по план за реструктуриране, или синдик, който осъществява надзор на действията на длъжника, не следва винаги да бъде задължително, **тъй като подобно изискване невинаги може да относимо, необходимо, полезно или в интерес на длъжника, особено в не толкова сложни случаи с малко на брой засегнати кредитори, и може да доведе до несъразмерно голяма административна тежест при някои юрисдикции. Вместо това, за назначаването следва да се решава поотделно във всеки случай в зависимост от обстоятелствата по случая или конкретните нужди на длъжника. Освен това не следва да е необходимо съдебно разпореждане за откриването на процеса по реструктуриране, който може да бъде неформален, при условие че не се засягат правата на трети страни. Независимо от това следва да се гарантира определена степен на упражняване на надзор, когато това е необходимо, за да се защитят законните интереси на един или повече кредитори или на друга заинтересована страна. Такъв може да бъде случаят по-специално, когато съдебен или административен орган постановява общо спиране на производствата по индивидуални иски за принудително изпълнение или когато изглежда необходимо да се наложи план за реструктуриране на несъгласни с плана класове кредитори, **или когато в противен случай би било приложимо задължението за подаване на искане за откриване на производство по несъстоятелност, или когато цялата дейност или част от нея се прехвърля на друго предприятие.****

Изменение 16

Предложение за директива Съображение 19

Текст, предложен от Комисията

(19) Длъжникът следва да бъде в състояние да поиска от съдебния или административен орган **временно** спиране на производствата по индивидуални иски за принудително изпълнение, което следва да означава и временно освобождаване от задължението за подаване на искане за откриване на процедура по несъстоятелност, когато това действие може да засегне по неблагоприятен начин преговорите и да възпрепятства перспективите за реструктуриране на стопанската дейност на длъжника. Спирането на производство за принудително изпълнение може да бъде общо, т.е. да обхваща всички кредитори, или да бъде насочено към отделни кредитори. С цел да се осигури справедлив баланс между правата на длъжника и на кредиторите, **спирането** следва да **се постановява за срок** от не **повече** от **четири** месеца. Сложните случаи на реструктуриране обаче могат да изискват повече време. Държавите членки могат да решат, че в тези случаи съдебният или административният орган може да удължи срока, при условие че има доказателства, че преговорите по плана за реструктуриране напредват, и ако това не засяга несправедливо кредиторите. Ако бъде разрешено допълнително удължаване, съдебният или административният орган следва да се увери, че има голяма вероятност за приемането на план за реструктуриране. Държавите членки следва да гарантират, че всяко искане за удължаване на първоначалния период на спирането е отправено в рамките на разумен срок, така че съдебният или

Изменение

(19) Длъжникът следва да бъде в състояние да поиска от съдебния или административен орган спиране на производствата по индивидуални иски за принудително изпълнение, което следва да означава и временно освобождаване от задължението за подаване на искане за откриване на процедура по несъстоятелност, когато това действие може да засегне по неблагоприятен начин преговорите и да възпрепятства перспективите за реструктуриране на стопанската дейност на длъжника. Спирането на производство за принудително изпълнение може да бъде общо, т.е. да обхваща всички кредитори, или да бъде насочено към отделни кредитори. **Това ограничение следва да не излага на опасност ефикасността и успеха на плана за реструктуриране. Държавите членки следва да постигнат баланс между основната цел, състояща се в продължаване на дейността на предприятието, и цялостния обществен интерес във връзка с публичните кредитори.** С цел да се осигури справедлив баланс между правата на длъжника и на кредиторите, **държавите членки** следва да **ограничат продължителността на спирането до период, не по-кратък от три месеца и не по-дълъг от шест** месеца. Сложните случаи на реструктуриране обаче могат да изискват повече време. Държавите членки могат да решат, че в тези случаи съдебният или административният орган може да удължи срока, при условие че има доказателства, че преговорите по плана за реструктуриране напредват, и ако това

административният орган да може да вземе решение навреме. Когато съдебен или административен орган не вземе решение да удължи спиране на производство за принудително изпълнение до края на срока за спиране на производството, спирането следва да престане да поражда действие в деня, в който изтече срокът за спиране на производството. В интерес на правната сигурност общият срок за спиране на производствата следва да бъде ограничен до **дванадесет** месеца.

не засяга несправедливо кредиторите. Ако бъде разрешено допълнително удължаване, съдебният или административният орган следва да се увери, че има голяма вероятност за приемането на план за реструктуриране. Държавите членки следва да гарантират, че всяко искане за удължаване на първоначалния период на спирането е отправено в рамките на разумен срок, така че съдебният или административният орган да може да вземе решение навреме. Когато съдебен или административен орган не вземе решение да удължи спиране на производство за принудително изпълнение до края на срока за спиране на производството, спирането следва да престане да поражда действие в деня, в който изтече срокът за спиране на производството. В интерес на правната сигурност общият срок за спиране на производствата следва да бъде ограничен до **девет** месеца.

Изменение 17

Предложение за директива Съображение 25

Текст, предложен от Комисията

(25) С оглед да се гарантира, че сходни по своята същност права се третират справедливо и че плановете за реструктуриране могат да се приемат, без да се засягат несправедливо правата на засегнатите страни, засегнатите страни следва да бъдат третирани в отделни класове, които отразяват критериите за формиране на класове съгласно националното законодателство. Като минимум обезпечените и необезпечените кредитори следва винаги да бъдат третирани в отделни класове. Възможно е в националното законодателство да се предвижда обезпечените вземания да се

Изменение

(25) С оглед да се гарантира, че сходни по своята същност права се третират справедливо и че плановете за реструктуриране могат да се приемат, без да се засягат несправедливо правата на засегнатите страни, засегнатите страни следва да бъдат третирани в отделни класове, които отразяват критериите за формиране на класове съгласно националното законодателство. Като минимум обезпечените и необезпечените кредитори следва винаги да бъдат третирани в отделни класове. Възможно е в националното законодателство да се предвижда обезпечените вземания да се

разделят на обезпечени и необезпечени вземания въз основа на оценка на обезпеченията. Освен това в националното законодателство *може* да се определят конкретни правила за формиране на класове, при които недиверсифицирани или особено уязвими поради друга причина кредитори, например работници или малки доставчици, се ползват от такова формиране на класове. Във всеки случай националното законодателство следва да гарантира, че се третират по подходящ начин въпроси от особено значение за целите на формирането на класове, като например вземания от свързани страни, и следва да включва правила относно условни и *обжалвани* вземания. Съдебният или административният орган следва да проучи формирането на класовете, когато му бъде представен за утвърждаване план за реструктуриране, но държавите членки биха могли да въведат правила, съгласно които тези органи могат да проучват формирането на класовете и на по-ранен етап, ако предлагащото плана лице иска да получи предварително валидиране или насоки.

Изменение 18

Предложение за директива Съображение 28

Текст, предложен от Комисията

(28) Макар че планът за реструктуриране следва винаги да се счита за приет, когато необходимото мнозинство във всеки засегнат клас го подкрепя, ако планът за реструктуриране не е подкрепен от необходимото мнозинство във всеки засегнат клас, той все пак може да бъде утвърден от съдебен или административен орган, при условие че

разделят на обезпечени и необезпечени вземания въз основа на оценка на обезпеченията. Освен това в националното законодателство *следва* да се определят конкретни правила за формиране на класове, при които недиверсифицирани или особено уязвими поради друга причина кредитори, например работници или малки доставчици, се ползват от такова формиране на класове. Във всеки случай националното законодателство следва да гарантира, че се третират по подходящ начин въпроси от особено значение за целите на формирането на класове, като например вземания от свързани страни, и следва да включва правила относно условни и *оспорени* вземания. Съдебният или административният орган следва да проучи формирането на класовете, когато му бъде представен за утвърждаване план за реструктуриране, но държавите членки биха могли да въведат правила, съгласно които тези органи могат да проучват формирането на класовете и на по-ранен етап, ако предлагащото плана лице иска да получи предварително валидиране или насоки.

Изменение

(28) Макар че планът за реструктуриране следва винаги да се счита за приет, когато необходимото мнозинство във всеки засегнат клас го подкрепя, ако планът за реструктуриране не е подкрепен от необходимото мнозинство във всеки засегнат клас, той все пак може да бъде утвърден от съдебен или административен орган, при условие че

бъде подкрепен от поне един засегнат клас кредитори и ако предложеният план не засяга несправедливо несъгласните с него класове (механизъм за принудително налагане между класове кредитори). По-специално планът следва да спазва правилото за абсолютен приоритет, с което се гарантира, че вземанията на клас кредитори, които не са съгласни с плана, се изплащат изцяло преди друг клас с по-нисък приоритет да може да получи дял от средствата или да запази даден интерес съгласно плана за реструктуриране. Правилото за абсолютен приоритет служи като основа за разпределяне на стойността между кредиторите в рамките на реструктурирането. Като следствие от правилото за абсолютен приоритет нито един клас кредитори не може съгласно плана за реструктуриране да получи или задържи икономически стойности или ползи, които надхвърлят пълния размер на вземанията или интересите на този клас. Правилото за абсолютен приоритет позволява да се определят дяловете от стойността спрямо капиталовата структура на подлежащото на реструктуриране предприятие, които страните следва да получат съгласно плана за реструктуриране въз основа на стойността на предприятието като действащо предприятие.

Изменение 19

Предложение за директива Съображение 29 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

бъде подкрепен от поне един засегнат клас кредитори, **представляващи мнозинство на вземанията**, и ако предложеният план не засяга несправедливо несъгласните с него класове (механизъм за принудително налагане между класове кредитори). По-специално планът следва да спазва правилото за абсолютен приоритет, с което се гарантира, че вземанията на клас кредитори, които не са съгласни с плана, се изплащат изцяло преди друг клас с по-нисък приоритет да може да получи дял от средствата или да запази даден интерес съгласно плана за реструктуриране. Правилото за абсолютен приоритет служи като основа за разпределяне на стойността между кредиторите в рамките на реструктурирането. Като следствие от правилото за абсолютен приоритет нито един клас кредитори не може съгласно плана за реструктуриране да получи или задържи икономически стойности или ползи, които надхвърлят пълния размер на вземанията или интересите на този клас. Правилото за абсолютен приоритет позволява да се определят дяловете от стойността спрямо капиталовата структура на подлежащото на реструктуриране предприятие, които страните следва да получат съгласно плана за реструктуриране въз основа на стойността на предприятието като действащо предприятие.

Изменение

(29а) За целите на изпълнението на плана за реструктуриране, този план следва да предвижда възможност за притежателите на собствен капитал в малки и средни

предприятия да предоставят помощ за реструктурирането под формата на непарични вноски, като например чрез своя опит, репутация или търговски контакти.

Изменение 20

Предложение за директива Съображение 34

Текст, предложен от Комисията

(34) Работниците следва да бъдат обхванати от пълна защита съгласно трудовото право за целия период на процедурите за превантивно реструктуриране. **По-специално** настоящата директива **не засяга** правата на работниците, гарантирани с Директива 98/59/ЕО⁶⁸, на Съвета, Директива 2001/23/ЕО⁶⁹, на Съвета⁷⁰, Директива 2002/14/ЕО на Европейския парламент и на **Съвета**⁷¹, Директива 2008/94/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и Директива 2009/38/ЕО на Европейския парламент и на Съвета⁷². Задълженията за информиране и консултиране на работниците съгласно националното законодателство, с което се прилагат горепосочените директиви, остават непроменени. Това включва задължения за информиране и консултиране на представителите на работниците относно решението да се прибегне към рамка за превантивно реструктуриране в съответствие с Директива 2002/14/ЕО. Предвид необходимостта да се гарантира подходящо ниво на защита на работниците, държавите членки по принцип следва да изключат дължимите вземания на работниците, както са определени в Директива 2008/94/ЕО, от спиране на производство за принудително изпълнение, независимо дали тези вземания са възникнали преди или след разрешаване на спирането.

Изменение

(34) Работниците следва да бъдат обхванати от пълна защита съгласно трудовото право за целия период на процедурите за превантивно реструктуриране. **С цел да не се допусне** настоящата директива **да накърнява** правата на работниците, гарантирани с Директива 98/59/ЕО на Съвета⁶⁸, Директива 2001/23/ЕО на Съвета⁶⁹, Директива 2002/14/ЕО на Европейския парламент и на **Съвета**⁷⁰, Директива 2008/94/ЕО на Европейския парламент и на Съвета⁷¹ и Директива 2009/38/ЕО на Европейския парламент и на Съвета⁷², **тя следва да предвиди такива условия за упражняването на тези права, които да позволяват запазването на работните места и стопанската дейност, и по-специално спазването на необходимата за тази цел поверителност, като същевременно се гарантира ефективно упражняване на тези права.** Задълженията за информиране и консултиране на работниците съгласно националното законодателство, с което се прилагат горепосочените директиви, остават непроменени. Това включва задължения за информиране и консултиране на представителите на работниците относно решението да се прибегне към рамка за превантивно реструктуриране в съответствие с Директива 2002/14/ЕО. Предвид необходимостта да се гарантира

Такова спиране на производството следва да е допустимо само за сумите и за периода, за който изплащането на такива вземания се гарантира ефективно с други средства съгласно националното законодателство. Когато държавите членки разширят обхвата на гаранцията за изплащане на дължимите вземания на работниците, установена с Директива 2008/94/ЕО, така че да се обхванат и процедурите за превантивно реструктуриране, установени в настоящата директива, изключването на вземанията на работниците от спирането на производство за принудително изпълнение вече не е обосновано до степента, покрита от посочената гаранция. Когато съгласно националното законодателство са въведени ограничения на отговорността на гарантиращите институции, било то от гледна точка на продължителността на гаранцията или на изплащаните на работниците суми, работниците следва да бъдат в състояние да получат удовлетворяване на вземанията си от работодателя при евентуален недостиг дори в периода, в който производството за принудително изпълнение е спряно.

⁶⁸ Директива 98/59/ЕО на Съвета от 20 юли 1998 г. за сближаване на законодателствата на държавите членки в областта на колективните уволнения (ОВ L 225, 12.8.1998 г., стр. 16).

⁶⁹ Директива 2001/23/ЕО на Съвета от 12 март 2001 г. относно сближаването на законодателствата на държавите членки във връзка с гарантирането на правата

подходящо ниво на защита на работниците, държавите членки по принцип следва да изключат дължимите вземания на работниците, както са определени в Директива 2008/94/ЕО, от спиране на производство за принудително изпълнение, независимо дали тези вземания са възникнали преди или след разрешаване на спирането. Такова спиране на производството следва да е допустимо само за сумите и за периода, за който изплащането на такива вземания се гарантира ефективно с други средства съгласно националното законодателство. Когато държавите членки разширят обхвата на гаранцията за изплащане на дължимите вземания на работниците, установена с Директива 2008/94/ЕО, така че да се обхванат и процедурите за превантивно реструктуриране, установени с настоящата директива, изключването на вземанията на работниците от спирането на производство за принудително изпълнение вече не е обосновано до степента, покрита от посочената гаранция. Когато съгласно националното законодателство са въведени ограничения на отговорността на гарантиращите институции, било то от гледна точка на продължителността на гаранцията или на изплащаните на работниците суми, работниците следва да бъдат в състояние да получат удовлетворяване на вземанията си от работодателя при евентуален недостиг дори в периода, в който производството за принудително изпълнение е спряно.

⁶⁸ Директива 98/59/ЕО на Съвета от 20 юли 1998 г. за сближаване на законодателствата на държавите членки в областта на колективните уволнения (ОВ L 225, 12.8.1998 г., стр. 16).

⁶⁹ Директива 2001/23/ЕО на Съвета от 12 март 2001 г. относно сближаването на законодателствата на държавите членки във връзка с гарантирането на правата

на работниците и служителите при прехвърляне на предприятия, стопански дейности или части от предприятия или стопански дейности (ОВ L 82, 22.3.2001 г., стр. 16).

⁷⁰ Директива 2002/14/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2002 г. за създаване на обща рамка за информирание и консултиране на работниците и служителите в Европейската общност (ОВ L 80, 23.3.2002 г., стр. 29).

⁷¹ Директива 2008/94/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2008 г. относно закрилата на работниците и служителите в случай на неплатежоспособност на техния работодател (ОВ L 283, 28.10.2008 г., стр. 36).

⁷² Директива 2009/38/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 6 май 2009 г. за създаване на европейски работнически съвет или на процедура за информирание и консултации с работниците и служителите в предприятия с общностно измерение и групи предприятия с общностно измерение (ОВ L 122, 16.5.2009 г., стр. 28).

на работниците и служителите при прехвърляне на предприятия, стопански дейности или части от предприятия или стопански дейности (ОВ L 82, 22.3.2001 г., стр. 16).

⁷⁰ Директива 2002/14/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2002 г. за създаване на обща рамка за информирание и консултиране на работниците и служителите в Европейската общност (ОВ L 80, 23.3.2002 г., стр. 29).

⁷¹ Директива 2008/94/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2008 г. относно закрилата на работниците и служителите в случай на неплатежоспособност на техния работодател (ОВ L 283, 28.10.2008 г., стр. 36).

⁷² Директива 2009/38/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 6 май 2009 г. за създаване на европейски работнически съвет или на процедура за информирание и консултации с работниците и служителите в предприятия с общностно измерение и групи предприятия с общностно измерение (ОВ L 122, 16.5.2009 г., стр. 28).

Изменение 21

Предложение за директива Съображение 37

Текст, предложен от Комисията

(37) Различните възможности за предоставяне на втори шанс в държавите членки могат да стимулират свръхзадължнели предприемачи да се преместят в друга държава членка, за да се възползват от по-кратки срокове или по-привлекателни условия за опрощаване на задълженията, което

Изменение

(37) Различните възможности за предоставяне на втори шанс в държавите членки могат да стимулират свръхзадължнели предприемачи да се преместят в друга държава членка, за да се възползват от по-кратки срокове или по-привлекателни условия за опрощаване на задълженията, което

създава допълнителна правна несигурност и разходи за кредиторите при **възстановяване** на техните вземания. Освен това ефектите от фалита, по-специално социалната стигма, правните последици, като например забрана за предприемачите да започват и да извършват предприемаческа дейност, и постоянната невъзможност за погасяване на задълженията представляват важни фактори, които обезкуражават предприемачите, които желаят да създадат предприятие или да получат втори шанс, въпреки че доказателствата сочат, че фалиралите предприемачи имат по-голям шанс да успеят втория път. Поради това следва да се предприемат стъпки за намаляване на отрицателните ефекти от свръхзадлъжнялостта и фалита върху предприемачите, по-специално като се позволи пълно опрощаване на задълженията след определен период от време и като се ограничи продължителността на забрани за осъществяване на дейност, **издадени** във връзка със свръхзадлъжнялостта на длъжника.

създава допълнителна правна несигурност и разходи за кредиторите при **събиране** на техните вземания. Освен това ефектите от фалита, по-специално социалната стигма, правните последици, като например забрана за предприемачите да започват и да извършват предприемаческа дейност, и постоянната невъзможност за погасяване на задълженията представляват важни фактори, които обезкуражават предприемачите, които желаят да създадат предприятие или да получат втори шанс, въпреки че доказателствата сочат, че фалиралите предприемачи имат по-голям шанс да успеят втория път. Поради това следва да се предприемат стъпки за намаляване на отрицателните ефекти от свръхзадлъжнялостта и фалита върху предприемачите, по-специално като се позволи пълно опрощаване на задълженията след определен период от време **чрез установяване на режим на отговорност, която да стимулира предприемането на такова действие**, и като се ограничи продължителността на забрани за осъществяване на дейност, **постановени** във връзка със свръхзадлъжнялостта на длъжника. **При спазване на условията на правилата за държавната помощ държавите членки следва да гарантират втори шанс на предприемачите, като им предоставят подкрепа за тяхната стопанска дейност, осъществяват мерки по възобновяване на дейността им, дават достъп до актуална информация относно наличната административна, правна, стопанска и финансова подкрепа, която е съобразена с техните потребности, както и до средства на тяхно разположение, които улесняват започването на нова стопанска дейност и биха могли да им помогнат за възстановяване на техния предприемачески капацитет.**

Изменение 22

Предложение за директива Съображение 38

Текст, предложен от Комисията

(38) Пълно опрощаване на задълженията или преустановяване на забраната за осъществяване на дейност след кратък период от време не са подходящи във всички обстоятелства, например когато длъжникът не е почтен или е действал недобросъвестно. Държавите членки следва да осигурят ясно насоки за съдебните или административните органи за това как да оценят почтеността на предприемача. Например когато установяват дали длъжникът е непочтен, съдебните или административните органи могат да вземат предвид обстоятелства като естеството и размера на задълженията, времето, в което са били натрупани, усилията на длъжника да погаси задълженията и да изпълни правните си задължения, включително изисквания за публично лицензиране и правилно водене на счетоводство, както и действия, възпрепятстващи кредиторите да прибегнат към средства за правна защита. Забраните за осъществяване на дейност могат да бъдат с по-голяма продължителност или за неопределен срок в ситуации, когато предприемачът упражнява определени професии, които се считат за чувствителни в държавите членки, или когато е бил осъден за престъпление. В такъв случай е възможно предприемачите да получат опрощаване на задълженията, но все пак ще им бъде забранено да упражняват определена професия за по-дълъг период от време или за неопределен срок.

Изменение

(38) Пълно опрощаване на задълженията или преустановяване на забраната за осъществяване на дейност след кратък период от време не са подходящи във всички обстоятелства, например когато длъжникът не е почтен или е действал недобросъвестно. Държавите членки следва да осигурят ясно насоки за съдебните или административните органи за това как да оценят почтеността на предприемача. Например когато установяват дали длъжникът е непочтен, съдебните или административните органи могат да вземат предвид обстоятелства като естеството и размера на задълженията, времето, в което са били натрупани, усилията на длъжника да погаси задълженията и да изпълни правните си задължения, включително изисквания за публично лицензиране и правилно водене на счетоводство, както и действия, възпрепятстващи кредиторите да прибегнат към средства за правна защита. ***Държавите членки следва да могат да изключат определени категории задължения. Когато тези изключения се отнасят за публични кредитори, държавите членки следва да вземат предвид необходимостта от баланс между цялостния обществен интерес и насърчаването на предприемачеството.*** Забраните за осъществяване на дейност могат да бъдат с по-голяма продължителност или за неопределен срок в ситуации, когато предприемачът упражнява определени професии, които се считат за чувствителни в държавите членки, или когато е бил осъден за престъпление. В

такъв случай е възможно предприемачите да получат опрощаване на задълженията, но все пак ще им бъде забранено да упражняват определена професия за по-дълъг период от време или за неопределен срок.

Изменение 23

Предложение за директива Съображение 39

Текст, предложен от Комисията

(39) Необходимо е да се поддържа и да се повиши прозрачността и предвидимостта на процедурите за постигане на резултати, които благоприятстват запазването на предприятия и предоставянето на втори шанс за предприемачи или позволяват ефикасна ликвидация на нежизнеспособни предприятия. Освен това е необходимо да се намали прекомерната продължителност на процедурите по несъстоятелност в много държави членки, тъй като тя води до правна несигурност за кредиторите и инвеститорите и до ниски проценти на събиране на вземанията. На последно място, с оглед на механизмите за засилено сътрудничество между *съдии* и специалисти по трансгранични случаи, създадени с Регламент (ЕС) 2015/848, професионализмът на всички участници трябва да бъде на съпоставими високи равнища навсякъде в Съюза. За постигането на тези цели държавите членки следва да гарантират, че членовете на съдебните и административните органи са правилно обучени и разполагат със специализирани познания и експертен опит по въпроси в областта на несъстоятелността. Тази специализация на членовете на съдебната власт следва да позволи да се вземат решения с потенциално значителни икономически

Изменение

(39) Необходимо е да се поддържа и да се повиши прозрачността и предвидимостта на процедурите за постигане на резултати, които благоприятстват запазването на предприятия и предоставянето на втори шанс за предприемачи или позволяват ефикасна ликвидация на нежизнеспособни предприятия. ***Повишената прозрачност и предвидимост биха гарантирали също така по-голяма правна сигурност за инвеститорите и кредиторите, участващи в процедурите по реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения.*** Освен това е необходимо да се намали прекомерната продължителност на процедурите по несъстоятелност в много държави членки, тъй като тя води до правна несигурност за кредиторите и инвеститорите и до ниски проценти на събиране на вземанията. ***Това намаляване следва да може да стане по-конкретно чрез установяването, като първа стъпка, на поверителни процедури, които отчасти именно поради поверителността да позволяват изготвянето на плана или подготвянето на продажбата, без да се стига до загуба на стойност, каквато би настъпила, ако намерението би било публично разгласено.*** На последно място, с оглед

и социални ефекти в рамките на кратък период от време и не следва да означава, че членовете на съдебната власт трябва да се занимават изключително с въпроси в областта на реструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс. Например създаването на **специализирани** съдилища или камари в съответствие с националното законодателство, с което се урежда организацията на съдебната система, би могло да е ефикасен начин за постигане на тези цели.

на механизмите за засилено сътрудничество между **съдилища** и специалисти по трансгранични случаи, създадени с Регламент (ЕС) 2015/848, **приложими спрямо процедурите, чието откриване се разгласява публично**, професионализмът на всички участници трябва да бъде на съпоставими високи равнища навсякъде в Съюза. За постигането на тези цели държавите членки следва да гарантират, че членовете на съдебните и административните органи са правилно обучени и разполагат със специализирани познания и експертен опит по въпроси в областта на несъстоятелността. Тази специализация на членовете на съдебната власт следва да позволи да се вземат решения с потенциално значителни икономически и социални ефекти в рамките на кратък период от време и не следва да означава, че членовете на съдебната власт трябва да се занимават изключително с въпроси в областта на реструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс. Например създаването на съдилища или камари, **включващи магистрати – експерти в областта**, в съответствие с националното законодателство, с което се урежда организацията на съдебната система, би могло да е ефикасен начин за постигане на тези цели.

Изменение 24

Предложение за директива Съображение 40

Текст, предложен от Комисията

(40) Държавите членки също така следва да гарантират, че специалистите в областта на реструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс, които са назначени от съдебни или административни органи,

Изменение

(40) Държавите членки също така следва да гарантират, че специалистите в областта на реструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс, които са назначени от съдебни или административни органи,

са правилно обучени и подлежат на надзор при изпълнението на своите задачи, че се назначават по прозрачен начин при надлежно отчитане на необходимостта да се гарантират ефикасни процедури и че изпълняват своите задачи добросъвестно. Специалистите също така *следва* да се придържат към *доброволни кодекси* на поведение, *насочени* към гарантиране на подходящо равнище на квалификации и обучение, прозрачност на задълженията на тези специалисти и правилата за определяне на тяхното възнаграждение, застраховане за професионален риск и създаване на надзорни и регулаторни механизми, които следва да включват подходящ и ефективен режим за санкциониране на лицата, които не изпълняват своите задължения. Такива стандарти могат да бъдат постигнати без принципно да е необходимо да се създават нови професии или квалификации.

разполагат с достатъчни експертни знания и подлежат на надзор при изпълнението на своите задачи, че се назначават по прозрачен начин при надлежно отчитане на необходимостта да се гарантират ефикасни процедури и че изпълняват своите задачи добросъвестно, *като се има предвид основната цел, състояща се във възстановяване на жизнеспособността на предприятието*. Специалистите *следва да бъдат спасители, а не ликвидатори, и е от съществено значение те* също така да се придържат към *професионален кодекс* на поведение, *насочен* към гарантиране на подходящо равнище на квалификации и обучение, прозрачност на задълженията на тези специалисти и правилата за определяне на тяхното възнаграждение, застраховане за професионален риск и създаване на надзорни и регулаторни механизми, които следва да включват подходящ и ефективен режим за санкциониране на лицата, които не изпълняват своите задължения. Такива стандарти могат да бъдат постигнати без принципно да е необходимо да се създават нови професии или квалификации.

Изменение 25

Предложение за директива Съображение 42

Текст, предложен от Комисията

(42) Важно е да се събират надеждни данни относно провеждането на процедурите за реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задълженията, за да се проследява изпълнението и прилагането на настоящата директива. Поради това държавите членки следва да събират и обобщават данни, които са достатъчно

Изменение

(42) Важно е да се събират надеждни данни относно провеждането на процедурите за реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задълженията, за да се проследява изпълнението и прилагането на настоящата директива. Поради това държавите членки следва да събират и обобщават данни, които са достатъчно

подробни, за да може да се извърши точна оценка на начина, по който Директивата функционира на практика.

подробни, за да може да се извърши точна оценка на начина, по който Директивата функционира на практика, **с оглед на това при необходимост да се предприемат допълнителни реформи. Съответно те следва да пристъпят към събиране и анализиране на данни, разбити по видове процедури, за да могат да се сдобият с надеждни и полезни съпоставителни статистически данни.**

Изменение 26

Предложение за директива Съображение 43

Текст, предложен от Комисията

(43) Стабилността на финансовите пазари зависи до голяма степен от споразумения за финансово обезпечение, особено в случай на обезпечение с предоставяне на залог във връзка с участието в определени системи или в операции на централни банки и когато се предоставят обезпечения на централни контрагенти (ЦК). Тъй като стойността на финансовите инструменти, **предоставена** като обезпечение, може да е много нестабилна, изключително важно е тяхната стойност да се реализира бързо, преди да се понижи. **Поради това настоящата директива не следва да засяга** Директива 98/26/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 19 май 1998⁷⁴ г., Директива 2002/47/ЕО на Европейския парламент и на Съвета⁷⁵ и Регламент (ЕС) № 648/2012⁷⁶.

⁷⁴ Директива 98/26/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 19 май 1998 г.

Изменение

(43) Стабилността на финансовите пазари зависи до голяма степен от споразумения за финансово обезпечение, особено в случай на обезпечение с предоставяне на залог във връзка с участието в определени системи или в операции на централни банки и когато се предоставят обезпечения на централни контрагенти (ЦК). Тъй като стойността на финансовите инструменти, **предоставени** като обезпечение, може да е много нестабилна, изключително важно е тяхната стойност да се реализира бързо, преди да се понижи. **Разпоредбите на** Директива 98/26/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 19 май 1998 г.⁷⁴, Директива 2002/47/ЕО на Европейския парламент и на Съвета⁷⁵ и Регламент (ЕС) № 648/2012⁷⁶ **следва да имат предимство пред настоящата директива.**

⁷⁴ Директива 98/26/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 19 май 1998 г.

относно окончателността на сетълмента в платежните системи и в системите за сетълмент на ценни книжа (ОВ L 166/45, 11.6.1998 г.).

⁷⁵ Директива 2002/47/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 6 юни 2012 г. относно финансовите обезпечения (ОВ L 168/43, 27.6.2002 г.).

⁷⁶ Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на транзакции (ОВ L 201/I, 27.7.2012 г., стр. 1).

относно окончателността на сетълмента в платежните системи и в системите за сетълмент на ценни книжа (ОВ L 166, 11.6.1998 г., *стр. 45*).

⁷⁵ Директива 2002/47/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 6 юни 2012 г. относно финансовите обезпечения (ОВ L 168, 27.6.2002 г., *стр. 43*).

⁷⁶ Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на транзакции (ОВ L 201, 27.7.2012 г., стр. 1).

Изменение 27

Предложение за директива Член 1 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) процедури за превантивно реструктуриране, достъпни за длъжници с финансови затруднения, когато има вероятност от несъстоятелност;

Изменение

а) процедури за превантивно реструктуриране, достъпни за длъжници с финансови затруднения, когато има вероятност от несъстоятелност **и възможност за оцеляване. Комисията доуточнява понятието „вероятност от несъстоятелност“ посредством делегирани актове;**

Изменение 28

Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – точка 1

Текст, предложен от Комисията

(1) „процедура по несъстоятелност“ означава процедура по колективна несъстоятелност, която предполага частично или пълно освобождаване от активи от страна на длъжника и назначаване на **ликвидатор**;

Изменение

(1) „процедура по несъстоятелност“ означава процедура по колективна несъстоятелност, която предполага частично или пълно освобождаване от активи от страна на длъжника и назначаване на **специалист в областта**

на несъстоятелността;

Изменение 29

Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – точка 2

Текст, предложен от Комисията

(2) „преструктуриране“ означава промяна на състава, условията или структурата на активите и пасивите на длъжник или на друга част от капиталовата структура на длъжник, включително акционерния капитал или комбинация от тези елементи, включително продажба на активи или **части от стопанската** дейност, с цел предприятието да е в състояние да продължи да осъществява дейност изцяло или отчасти;

Изменение

(2) „преструктуриране“ означава **процедура или мерки, независимо дали са публично разгласени или поверителни, които дават възможност за** промяна на състава, условията или структурата на активите и пасивите на длъжник или на друга част от капиталовата структура на длъжник, включително акционерния капитал или комбинация от тези елементи, включително продажба на активи или **на цялата стопанска дейност или на част от нея**, с цел предприятието да е в състояние да продължи да осъществява дейност изцяло или отчасти;

Изменение 30

Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – точка 3

Текст, предложен от Комисията

(3) „засегнати страни“ означава кредитори или класове кредитори и, когато е приложимо съгласно националното законодателство, притежатели на собствен капитал, чиито вземания или интереси са засегнати съгласно план за реструктуриране;

Изменение

(3) „засегнати страни“ означава кредитори или класове кредитори, **в това число публични кредитори и контрагенти по подлежащи на изпълнение договори**, и когато е приложимо съгласно националното законодателство, притежатели на собствен капитал **и работници**, чиито вземания или интереси са засегнати съгласно план за реструктуриране;

Изменение 31

Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – точка 4

Текст, предложен от Комисията

(4) „спиране на производствата по индивидуални искиове за принудително изпълнение“ означава постановено от съдебен или административен орган временно отнемане на правото на принудително изпълнение на вземане, предявено от кредитор срещу длъжник;

Изменение

(4) „спиране на производствата по индивидуални искиове за принудително изпълнение“ означава постановено от съдебен или административен орган временно отнемане на правото на принудително изпълнение на вземане, предявено от кредитор **или група кредитори** срещу длъжник **или група длъжници**;

Изменение 32

Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – точка 6

Текст, предложен от Комисията

(6) „формиране на класове“ означава групиране на засегнати кредитори и притежатели на собствен капитал в план за реструктуриране по начин, който отразява правата и ранга на засегнатите вземания и интереси, като се отчитат евентуални вече съществуващи права, вземания с право на предпочтително удовлетворение или споразумения между кредитори, и тяхното третиране съгласно плана за реструктуриране;

Изменение

(6) „формиране на класове“ означава групиране на засегнати кредитори и притежатели на собствен капитал в план за реструктуриране по начин, който отразява правата и ранга на засегнатите вземания и интереси, като се отчитат евентуални вече съществуващи права, вземания с право на предпочтително удовлетворение или споразумения между кредитори, и тяхното третиране съгласно плана за реструктуриране. **За целите на приемането на план за реструктуриране кредиторите се разделят в различни класове, при което като минимум обезпечените и необезпечените вземания се третират в рамките на различни класове, а работниците съставляват отделен клас;**

Изменение 33

Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – точка 11

Текст, предложен от Комисията

(11) „ново финансиране“ означава нови средства, независимо дали са предоставени от съществуващ или нов кредитор, които са необходими за изпълнението на план за реструктуриране, договорени са във въпросния план за реструктуриране и впоследствие са **потвърдени** от съдебен или административен орган;

Изменение

(11) „ново финансиране“ означава нови средства **или отпускане на кредит**, независимо дали са предоставени от съществуващ или нов кредитор, които са необходими за изпълнението на план за реструктуриране, договорени са във въпросния план за реструктуриране и впоследствие са **утвърдени** от съдебен или административен орган;

Изменение 34

Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – точка 12

Текст, предложен от Комисията

(12) „междинно финансиране“ означава всички средства, независимо дали са предоставени от съществуващ или нов кредитор, които са необходими незабавно в разумни граници за продължаване на дейността или за оцеляване на стопанската дейност на длъжника, или за запазване или увеличаване на стойността на тази стопанска дейност в очакване на утвърждаването на план за реструктуриране;

Изменение

(12) „междинно финансиране“ означава всички средства **или отпускане на кредит**, независимо дали са предоставени от съществуващ или нов кредитор, които са необходими незабавно в разумни граници за продължаване на дейността или за оцеляване на стопанската дейност на длъжника, или за запазване или увеличаване на стойността на тази стопанска дейност в очакване на утвърждаването на план за реструктуриране;

Изменение 35

Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – точка 15 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

(15) „специалист в областта на

Изменение

(15) „специалист в областта на

преструктурирането“ означава лице или орган, **назначено(ен) от съдебен или административен орган за изпълнение на** една или повече от следните задачи:

преструктурирането“ означава лице или орган, **които изпълняват** една или повече от следните задачи:

Изменение 36

Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – точка 15 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(15а) „погасителен план“ означава схема за плащания на суми с определен размер на определени дати, извършвани от длъжник в полза на кредитори като част от плана за реструктуриране;

Изменение 37

Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – точка 15 б (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(15б) „жизнеспособен“ означава способен да осигури подходяща планирана възвръщаемост на капитала след покриването на всички свои разходи, включително обезценяването и финансовите разходи.

Изменение 38

Предложение за директива Член 3 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че длъжниците и предприемачите разполагат с достъп до инструменти за

1. Държавите членки гарантират, че длъжниците и предприемачите разполагат с достъп до инструменти за

ранно предупреждение, чрез които могат да са установяват неблагоприятни развития в стопанската дейност и длъжникът или предприемачът да бъдат уведомявани, че е необходимо предприемането на спешни действия.

ранно предупреждение, чрез които могат да са установяват неблагоприятни развития в стопанската дейност и длъжникът или предприемачът да бъдат уведомявани, че е необходимо предприемането на спешни действия. **В тази връзка, като част от стратегията си за цифровия единен пазар, Комисията насърчава използването и разработването на нови информационни технологии за известяване и онлайн съобщения с цел осигуряване на по-ефективни процедури за ранно предупреждение.**

Изменение 39

Предложение за директива Член 3 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Държавите членки гарантират, че **длъжниците и предприемачите разполага с достъп до** актуална, ясна, сбита и лесна за използване информация относно наличието на инструменти за ранно реструктуриране и достъпни за **тях** средства за реструктуриране на ранен етап или за опрощаване на лични задължения.

Изменение

2. Държавите членки гарантират **публична, безплатна**, актуална, ясна, сбита и лесна за използване информация относно наличието на инструменти за ранно реструктуриране и **за всички** достъпни за **длъжниците и предприемачите** средства за реструктуриране на ранен етап или за опрощаване на лични задължения.

Изменение 40

Предложение за директива Член 3 - параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. Комисията:

а) изготвя списък с предупредителни показатели, свързани с набор от действия, които да бъдат изпълнени от длъжниците и предприемачите при достигане на

показателите;

б) централизира на своя уебсайт информацията по параграф 2 по лесен за ползване начин. Държавите членки изпращат на Комисията ежегодно актуализирана информация.

Изменение 41

Предложение за директива Член 3 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Държавите членки могат да ограничат достъпа, предвиден в параграфи 1 и 2, до малки и средни предприятия или предприемачи.

Изменение

3. По отношение на малките и средните предприятия или предприемачи държавите членки осигуряват на всички етапи достъп до професионални консултации от специалист в областта на реструктурирането, например от търговски, стопански или нотариални камари, като се има предвид, че тези мерки трябва да бъдат във финансовите възможности на МСП.

Изменение 42

Предложение за директива Член 3 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3а. Държавите членки гарантират, че данъчните, социалноосигурителните и одитните органи разполагат с достатъчно механизми съгласно националното законодателство за сигнализиране по възможно най-бързия начин за всяко рисково развитие.

Изменение 43

Предложение за директива
Член 4 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1а. *Държавите членки стимулират длъжниците, които изпитват финансови затруднения, да предприемат ранни действия, като им предоставят ясна информация относно наличните процедури за превантивно реструктуриране и инструменти за ранно предупреждение.*

Изменение 44

Предложение за директива
Член 4 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Рамките за превантивно реструктуриране могат да се състоят от една или повече процедури или мерки.

2. Рамките за превантивно реструктуриране могат да се състоят от една или повече процедури или мерки, **които или са извънсъдебни, или са разпоредени от административен или съдебен орган.**

Изменение 45

Предложение за директива
Член 4 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. *Държавите членки могат да предвидят и други средства за защита на длъжниците освен изискваните съгласно настоящата директива, включително договорни средства.*

Изменение 46

Предложение за директива

Член 4 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Държавите членки приемат разпоредби, с които се ограничава участието на съдебен или административен орган до случаите, в които това е необходимо и пропорционално, **за да се защитят** интересите на засегнатите страни.

Изменение

3. Държавите членки **могат да** приемат разпоредби, с които се ограничава участието на съдебен или административен орган до случаите, в които това е необходимо и пропорционално, **като се гарантира, че** интересите на засегнатите страни **са защитени**.

Изменение 47

Предложение за директива Член 5 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. **Назначаването** от съдебен или административен орган на специалист в областта на реструктурирането **не е задължително** във всеки случай.

Изменение

2. **Държавите членки могат да изискат назначаването** от съдебен или административен орган на специалист в областта на реструктурирането, **ако това е необходимо и целесъобразно, за да се защитят правата на засегнатите страни, като се има предвид, че тези мерки трябва да бъдат във финансовите възможности на МСП.**

Изменение 48

Предложение за директива Член 5 – параграф 3 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

3. Държавите членки **могат да изискват да бъде назначен** специалист в областта на реструктурирането в следните случаи:

Изменение

3. Държавите членки **гарантират назначаването от съдебен или административен орган на** специалист в областта на реструктурирането **най-малко** в следните случаи:

Изменение 49

Предложение за директива Член 5 – параграф 3 – буква б а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба) когато задължението на длъжника да подаде искане за откриване на процедура по несъстоятелност съгласно националното законодателство възникне по време на спирането на производствата по индивидуални искиове за принудително изпълнение.

Изменение 50

Предложение за директива Член 5 – параграф 3 – буква б б (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

бб) когато планът предвижда прехвърляне на цялото предприятие или на част от него на друго предприятие без пълно заплащане на вземанията на кредиторите и без запазване на всички работни места.

Изменение 51

Предложение за директива Член 6 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че длъжници, които провеждат преговори със своите кредитори по план за реструктуриране, могат да се възползват от спиране на производствата по индивидуални искиове за принудително изпълнение, **ако и до степеня, в която** такова спиране е необходимо, за да се **подкрепят** преговорите по плана за

1. Държавите членки гарантират, че длъжници, които провеждат преговори със своите кредитори по план за реструктуриране, могат да се възползват от спиране на производствата по индивидуални искиове за принудително изпълнение. **Определят се конкретни условия, за да се гарантира, че** такова спиране е необходимо, за да се **даде възможност**

преструктуриране.

за преговорите по плана за преструктуриране. **Държавите членки изискват дружествата длъжници, които се ползват от спиране на производствата по индивидуални иски за принудително изпълнение, най-малкото да бъдат жизнеспособни.**

Изменение 52

Предложение за директива Член 6 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Държавите членки гарантират, че спиране на производствата по индивидуални иски за принудително изпълнение може да бъде постановено по отношение на всички видове кредитори, включително обезпечени и привилегирани кредитори. Спирането може да бъде общо, като обхваща всички кредитори, или ограничено, когато обхваща един или повече отделни кредитори, в съответствие с националното законодателство.

Изменение

2. Държавите членки гарантират, че спиране на производствата по индивидуални иски за принудително изпълнение може да бъде постановено по отношение на всички видове кредитори, включително **публични, търговски**, обезпечени и привилегирани кредитори. Спирането може да бъде общо, като обхваща всички кредитори, или ограничено, когато обхваща един или повече отделни кредитори, в съответствие с националното законодателство. **Това ограничение не може да излага на опасност ефикасността и успеха на плана за преструктуриране. Държавите членки полагат усилия за постигане на баланс между основната цел, състояща се в продължаване на дейността на предприятието, и цялостния обществен интерес във връзка с публичните кредитори.**

Изменение 53

Предложение за директива Член 6 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. Параграф 2 не се прилага по отношение на дължимите вземания на работници, ако и до степента, в която държавите членки гарантират с други средства, че изплащането на такива вземания получава равнище на закрила, което се равнява най-малко на закрилата, предвидена съгласно съответното национално законодателство за транспониране на Директива 2008/94/ЕО.

3. Параграф 2 не се прилага по отношение на **вземанията на микро- и малки предприятия** и дължимите вземания на работници, ако и до степента, в която държавите членки гарантират с други средства, че изплащането на такива вземания получава равнище на закрила, което се равнява най-малко на закрилата, предвидена съгласно съответното национално законодателство за транспониране на Директива 2008/94/ЕО.

Изменение 54

Предложение за директива Член 6 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Държавите членки **ограничават продължителността на** спирането на производства по индивидуални искиове за принудително изпълнение **до** максимален срок от не повече от **четири** месеца.

Изменение

4. държавите членки **определят максимален срок за** спирането на производства по индивидуални искиове за принудително изпълнение. **Този максимален срок е с продължителност не по-малко от три месеца и** не повече от **шест** месеца.

Изменение 55

Предложение за директива Член 6 – параграф 7

Текст, предложен от Комисията

7. Общата продължителност на спирането на производства по индивидуални искиове за принудително изпълнение, включително удължаване и подновяване на спирането, не надхвърля **дванадесет** месеца.

Изменение

7. Общата продължителност на спирането на производства по индивидуални искиове за принудително изпълнение, включително удължаване и подновяване на спирането, не **може да** надхвърля **девет** месеца.

Изменение 56

Предложение за директива
Член 6 – параграф 9

Текст, предложен от Комисията

9. Държавите членки гарантират, че когато отделен кредитор или един клас кредитори е или ще бъде засегнат несправедливо от спиране на производства по индивидуални искиове за принудително изпълнение, съдебният или административният орган може да вземе решение да не постанови спирането на производства по индивидуални искиове за принудително изпълнение или може да отмени вече постановено спиране на производства по индивидуални искиове за принудително изпълнение по отношение на този кредитор или клас кредитори, по искане на засегнатите кредитори.

Изменение

9. Държавите членки гарантират, че когато отделен кредитор или един клас кредитори е или ще бъде засегнат несправедливо от спиране на производства по индивидуални искиове за принудително изпълнение **или уязвим кредитор ще бъде изправен пред финансови затруднения**, съдебният или административният орган може да вземе решение да не постанови спирането на производства по индивидуални искиове за принудително изпълнение или може да отмени вече постановено спиране на производства по индивидуални искиове за принудително изпълнение по отношение на този кредитор или клас кредитори, по искане на засегнатите кредитори. **Счита се, че е налице несправедливо засягане на кредитор или клас кредитори най-малкото в случаите, в които те са изправени пред значителни икономически затруднения.**

Изменение 57

Предложение за директива
Член 7 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Общо спиране, което включва всички кредитори, **не позволява откриването** на процедури по несъстоятелност по искане на един или повече кредитори.

Изменение

2. Общо спиране, което включва всички кредитори, **участващи в преговорите по план за реструктуриране, изключва възможността за откриване** на процедури по несъстоятелност по искане на един или повече кредитори **освен когато искането е подадено от работници в съответствие с член 6, параграф 3.**

Изменение 58

Предложение за директива Член 7 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Държавите членки могат да предвидят дерогация от параграф 1, когато длъжникът изпадне в неплатежоспособност и поради това не е в състояние да изплаща своите задължения, когато същите станат изискуеми, докато производствата са спрени. В такъв случай **държавите членки гарантират, че процедурите по реструктуриране не се прекратяват автоматично и че, когато проучва перспективите за постигане на споразумение по успешен план за реструктуриране, докато производствата са спрени, съдебният или административният орган може да вземе решение да отложи откриването на процедура по несъстоятелност и да запази ползите от спирането на производствата по индивидуални иски за принудително изпълнение.**

Изменение

3. Държавите членки могат да предвидят дерогация от параграф 1, когато длъжникът изпадне в неплатежоспособност и поради това не е в състояние да изплаща своите задължения, когато същите станат изискуеми, докато производствата са спрени. В такъв случай **съответният съдебен или административен орган има право да отложи откриването на процедура по несъстоятелност и да запази ползите от спирането на производствата по индивидуални иски за принудително изпълнение, при условие че това няма да предизвика значителни финансови затруднения за кредиторите, за да може по време на спирането да се проучат перспективите за постигане на споразумение за успешен план за реструктуриране или за прехвърляне на икономически жизнеспособна стопанска дейност на предприятието.**

Изменение 59

Предложение за директива Член 7 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Държавите членки гарантират, че докато производствата са спрени, кредиторите, по отношение на които се прилага спирането, не могат да преустановят изпълнението на своите задължения или да прекратят, ускорят

Изменение

4. Държавите членки гарантират, че докато производствата са спрени, кредиторите, по отношение на които се прилага спирането, не могат да преустановят изпълнението на своите задължения или да прекратят, ускорят

или по друг начин да изменят подлежащи на изпълнение договори в ущърб на длъжника по отношение на **дългове**, възникнали преди да бъде постановено спирането. **Държавите членки могат да ограничат прилагането на настоящата разпоредба до договори от основно значение, които са необходими** за продължаването на ежедневното осъществяване на стопанската дейност.

или по друг начин да изменят подлежащи на изпълнение договори **от съществено значение** в ущърб на длъжника по отношение на **задължения**, възникнали преди да бъде постановено спирането, **при условие че това няма да предизвика сериозни финансови затруднения за кредиторите. За целите на настоящия параграф, подлежащ на изпълнение договор е от съществено значение, когато е необходим** за продължаването на ежедневното осъществяване на стопанската дейност, **включително всякакви доставки, ако преустановяването на доставките би довело до пълно спиране на дейностите на дружеството.**

Изменение 60

Предложение за директива Член 7 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Държавите членки **гарантират, че** кредиторите не могат да преустановят изпълнението на своите задължения или да прекратят, ускорят или по друг начин да изменят подлежащи на изпълнение договори в ущърб на длъжника по силата на договорна клауза, в която се предвиждат такива мерки, единствено поради започване на преговори за реструктуриране от страна на длъжника, поради искане за спиране на производствата по индивидуални иски за принудително изпълнение, постановяване на такова спиране или подобно събитие, свързано със спирането.

Изменение

5. Държавите членки **могат да изискват от** кредиторите **да** не преустановят изпълнението на своите задължения или да прекратят, ускорят или по друг начин да изменят подлежащи на изпълнение договори в ущърб на длъжника по силата на договорна клауза, в която се предвиждат такива мерки, единствено поради започване на преговори за реструктуриране от страна на длъжника, поради искане за спиране на производствата по индивидуални иски за принудително изпълнение, постановяване на такова спиране или подобно събитие, свързано със спирането.

Изменение 61

Предложение за директива Член 7 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. Държавите членки гарантират, че нищо не възпрепятства длъжника в хода на обичайната стопанска дейност да изплати вземания, които дължи на незасегнати от спирането кредитори, както и вземанията на засегнати от спирането кредитори, които са възникнали **след постановяване на спирането и които продължават да възникват**, докато производствата са спрени.

Изменение

6. Държавите членки гарантират, че нищо не възпрепятства длъжника в хода на обичайната стопанска дейност да изплати вземания, които дължи на незасегнати от спирането кредитори, както и вземанията на засегнати от спирането кредитори, които са възникнали **в който и да е момент**, докато производствата са спрени. **През този период длъжниците трябва да могат да осъществяват трансакции, които са в интерес на непрекъснатостта на стопанската дейност.**

Изменение 62

Предложение за директива Член 8 – параграф 1 – буква ж

Текст, предложен от Комисията

ж) мнение или мотивирано становище от лицето, което носи отговорност за предлагане на плана за реструктуриране, в което се обяснява защо предприятието е жизнеспособно и как изпълнението на плана за реструктуриране има вероятност да доведе до избягване на несъстоятелност от страна на длъжника и възвръщане на жизнеспособност в дългосрочен план и се посочват очакваните необходими предпоставки за успеха на плана.

Изменение

ж) мнение или мотивирано становище от лицето, което носи отговорност за предлагане на плана за реструктуриране, в което се обяснява защо предприятието е жизнеспособно и как изпълнението на плана за реструктуриране има вероятност да доведе до избягване на несъстоятелност от страна на длъжника **и/или** възвръщане на жизнеспособност в дългосрочен план и се посочват очакваните необходими предпоставки за успеха на плана.

Изменение 63

Предложение за директива Член 8 – параграф 1 – буква ж а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

жа) вземанията или други права на работниците се третираат, като се взема под внимание, че всякакви финансови претенции от страна на работниците се ползват с пълен приоритет.

Изменение 64

**Предложение за директива
Член 8 – параграф 3 а (нов)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3а. Държавите членки следят националното им законодателство ефективно да гарантира поверителността на обсъжданията, размяната на мнения, преговорите и информационните брифинги с лица, поели ангажимент за поверителност.

Изменение 65

**Предложение за директива
Член 8 – параграф 3 б (нов)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3б. Държавите членки могат да предоставят на един или повече кредитори правото да предложат план, който е алтернативен на представения от длъжника или от кредитор, със съгласието на длъжника.

Изменение 66

**Предложение за директива
Член 8 – параграф 3 в (нов)**

3в. Процедурите по изпълнение на плановете за реструктуриране, предвиждащи кредиторите да получат дивидент, най-малкото равностоен на този, който биха получили в случай на продажба на активите при спазване на реда на кредиторите, определен въз основа на процедура по несъстоятелност, представляват процедури по фалит по смисъла на горепосочените директиви.

Изменение 67

Предложение за директива Член 8 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 8а

Вземанията и другите права на работниците не може да се засягат от плановете за реструктуриране.

Изменение 68

Предложение за директива Член 9 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че всички засегнати кредитори имат право да гласуват по приемането на план за реструктуриране. Държавите членки също така могат да предоставят такова право на глас на засегнатите притежатели на собствен капитал в съответствие с член 12, параграф 2.

1. Държавите членки гарантират, че всички засегнати кредитори, **включително публичните кредитори, както и работниците**, имат право да гласуват по приемането на план за реструктуриране, **като са изцяло осведомени за произтичащите от него последици за всеки от тях**. Държавите членки също така могат да предоставят такова право на глас на засегнатите притежатели на собствен капитал в съответствие с член 12,

параграф 2.

Изменение 69

Предложение за директива Член 9 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Държавите членки гарантират, че засегнатите страни са третирани в отделни класове, които отразяват критериите за формиране на класове. Класовете се формират по такъв начин, че всеки клас се състои от вземания или интереси, свързани с права, които са достатъчно сходни, за да се оправдае считането на членовете на класа за еднородна група с общи интереси. Като минимум обезпечените и необезпечените искания се третират в отделни класове за целите на приемането на план за реструктуриране. Държавите членки също така **могат да предвидят** работниците да бъдат третирани в собствен клас.

Изменение

2. Държавите членки гарантират, че засегнатите страни са третирани в отделни класове, които отразяват критериите за формиране на класове. Класовете се формират по такъв начин, че всеки клас се състои от вземания или интереси, свързани с права, които са достатъчно сходни, за да се оправдае считането на членовете на класа за еднородна група с общи интереси. Като минимум обезпечените и необезпечените искания се третират в отделни класове за целите на приемането на план за реструктуриране. Държавите членки също така **предвиждат** работниците да бъдат третирани в собствен клас. ***Държавите членки могат също така да определят специални правила за формиране на отделен клас за уязвимите кредитори, каквито са например дребните доставчици и микро- и малките предприятия.***

Изменение 70

Предложение за директива Член 9 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Планът за реструктуриране се счита за приет от засегнатите страни, при условие че бъде подкрепен от мнозинство от гледна точка на размера на вземанията или интересите във всеки клас. Държавите членки определят необходимите мнозинства за

Изменение

4. Планът за реструктуриране се счита за приет от засегнатите страни, при условие че бъде подкрепен от мнозинство от гледна точка на размера на вземанията или интересите във всеки клас. Държавите членки определят необходимите мнозинства за

приемането на план за реструктуриране, които във всеки случай не надхвърлят 75 % от размера на вземанията или интересите във всеки клас.

приемането на план за реструктуриране, които във всеки случай не надхвърлят 75% от размера на вземанията или интересите във всеки клас. **Планът за продажба се разрешава от компетентната юрисдикция съгласно националната процедура, допускаща разрешаване и извършване на продажба.**

Изменение 71

Предложение за директива Член 9 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. Когато не бъде достигнато необходимото мнозинство в един или повече гласуващи класове, несъгласни с плана, планът въпреки това може да бъде утвърден, ако отговаря на изискванията за принудително налагане между класове кредитори, определени в член 11.

Изменение

6. Когато не бъде достигнато необходимото мнозинство в един или повече гласуващи класове, несъгласни с плана, планът въпреки това може да бъде утвърден **от съдебен или административен орган**, ако отговаря на изискванията за принудително налагане между класове кредитори, определени в член 11.

Изменение 72

Предложение за директива Член 9 – параграф 6 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

6а. Държавите членки гарантират, че в случай на липса на сътрудничество от страна на други кредитори, планът на работниците за реструктуриране може да бъде представен на компетентния административен орган или съд и да бъде приет без съгласието на несътрудническите кредитори.

Изменение 73

Предложение за директива
Член 10 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. Държавите членки гарантират, че **следните планове** за реструктуриране могат да станат обвързващи за страните, ако бъдат утвърдени от съдебен или административен орган:

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че **плановете** за реструктуриране, **които засягат интересите на несъгласни с тях засегнати страни**, могат да станат обвързващи за страните **само** ако бъдат утвърдени от съдебен или административен орган.

Изменение 74

Предложение за директива
Член 10 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) **планът** за реструктуриране изпълнява теста за най-добрите интереси на кредиторите;

Изменение

б) **ако кредитори оспорят, че планът** за реструктуриране изпълнява теста за най-добрите интереси на кредиторите;

Изменение 75

Предложение за директива
Член 10 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) всяко ново финансиране е необходимо за изпълнението на плана за реструктуриране и не засяга несправедливо интересите на **кредиторите**.

Изменение

в) всяко ново финансиране е необходимо за изпълнението на плана за реструктуриране и не засяга несправедливо интересите на **съществуващите кредитори**.

Изменение 76

Предложение за директива
Член 10 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Държавите членки гарантират, че

Изменение

4. Държавите членки гарантират, че

когато съдебен или административен орган трябва да утвърди плана за реструктуриране, за да стане той обвързващ, решението се взема без неоснователно забавяне след подаването на искането за утвърждаване и във всеки случай не по-късно от 30 дни след подаване на искането.

когато съдебен или административен орган трябва да утвърди плана за реструктуриране **или да разреши план за продажба**, за да стане той обвързващ, решението се взема без неоснователно забавяне след подаването на искането за утвърждаване и във всеки случай не по-късно от 30 дни след подаване на искането.

Изменение 77

Предложение за директива Член 11 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) отговаря на условията **на** член 10, параграф 2;

Изменение

а) отговаря на условията **по** член 10, параграф 2 **и не противоречи на член 10, параграф 3, изпълнявайки установеното в него условие**;

Изменение 78

Предложение за директива Член 12 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. Държавите членки могат да въведат разпоредби, разрешаващи на притежателите на собствен капитал в малки и средни предприятия да подпомогнат процеса под формата на непарични вноски съгласно плана.

Изменение 79

Предложение за директива Член 12 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 12а

Работници

Държавите членки гарантират, че правата на работниците няма да бъдат накърнени от процеса на реструктуриране и че е налице независим надзор върху спазването на приложимото национално законодателство и законодателство на ЕС, в това число на разпоредбите на настоящата директива. Тези права включват, по-специално:

(i) правото на колективно договаряне и действия при колективен трудов спор;

ii) правото на информиране на работниците и провеждане на консултации с тях и техните представители, включително по-специално чрез предоставяне на достъп до информация относно всяка процедура, която би могла да окаже въздействие върху работните места и/или възможността на работниците да получат неизплатените им възнаграждения и евентуални бъдещи плащания, в това число във връзка с професионалното пенсионно осигуряване.

Държавите членки гарантират също така, че във всички случаи работниците се третираат като клас на привилегировани и обезпечени кредитори.

Изменение 80

Предложение за директива Член 13 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Съдебният или административният орган определя ликвидационна стойност, когато план за реструктуриране бъде оспорен на основание предполагаемо нарушение на

Изменение

1. Съдебният или административният орган определя ликвидационна стойност, когато план за реструктуриране **или план за продажба** бъде оспорен на основание

теста за най-добрите интереси на кредиторите.

предполагаемо нарушение на теста за най-добрите интереси на кредиторите.

Изменение 81

Предложение за директива

Член 13 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

2. Стойността на предприятието се определя от съдебния или административния орган въз основа на стойността на предприятието като действащо предприятие в следните случаи:

Изменение

2. Стойността на предприятието се определя от съдебния или административния орган въз основа на стойността на предприятието като действащо предприятие **и като стойност на реализация след продажба на неговите активи от специалиста по несъстоятелност в рамките на процедура по несъстоятелност** в следните случаи:

Изменение 82

Предложение за директива

Член 14 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Кредиторите, които не **участват в приемането на** план за реструктуриране, не са засегнати от плана.

Изменение

2. Кредиторите, които не **са поименно посочени в** план за реструктуриране, **утвърден от съдебен или административен орган**, не са засегнати от плана.

Изменение 83

Предложение за директива

Член 15 – параграф 4 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) да утвърди плана и да **постанови парично обезщетение за** несъгласните с плана кредитори, **платимо от длъжника или от кредиторите**,

Изменение

б) да утвърди плана и да **направи оценка на възможността на** несъгласните с плана кредитори, **търпящи необосновани вреди от този**

гласували в подкрепа на плана.

план, да се предостави парично обезщетение, и по целесъобразност да им се предостави такова обезщетение, платимо от длъжника.

Изменение 84

Предложение за директива Член 17 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Държавите членки **могат да** изискват сделките, посочени в параграф 2, буква д), да бъдат одобрени от специалист в областта на реструктурирането или от съдебен или административен орган, за да бъдат обхванати от защитата, посочена в параграф 1.

Изменение

3. Държавите членки изискват сделките, посочени в параграф 2, буква д), да бъдат одобрени от специалист в областта на реструктурирането или от съдебен или административен орган, за да бъдат обхванати от защитата, посочена в параграф 1.

Изменение 85

Предложение за директива Член 18 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) да отчетат надлежно интересите на кредиторите и други заинтересовани страни;

Изменение

б) да отчетат надлежно интересите на кредиторите и други заинтересовани страни, **в това число във връзка със заетостта;**

Изменение 86

Предложение за директива Член 18 – параграф 1 – буква г а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

га) да изпълняват по най-съвместимия с поверителността начин задълженията, произтичащи от актовете на Съюза, с които се предоставят права на работниците.

Изменение 87

Предложение за директива Член 18 – параграф 1 – буква г б (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

гб) да не намаляват умишлено стойността на нетните активи на дружеството под нивото, необходимо за покриване на натрупаните задължения към работниците;

Изменение 88

Предложение за директива Член 19 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. Държавите членки предоставят втори шанс на засегнатите предприемачи чрез подкрепа на дейността им и чрез действия за възстановяване, които да им помогнат за повторно разгръщане на предприемаческия им потенциал.

Изменение 89

Предложение за директива Член 20 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Държавите членки гарантират, че при изтичане на срока за опрощаване на задълженията, свръхзадълженелите предприемачи получават опрощаване на своите задължения, **без да е необходимо да подават повторно искане до съдебен или административен орган.**

2. Държавите членки гарантират, че при изтичане на срока за опрощаване на задълженията, свръхзадълженелите предприемачи получават опрощаване на своите задължения **след официално одобрение.**

Изменение 90

Предложение за директива Член 22 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) свръхзадлъжнелият предприемач е действал по непочтен или недобросъвестен начин спрямо кредиторите при изпадането му в задлъжнялост или при събирането на дълговете;

Изменение

а) свръхзадлъжнелият предприемач е действал по непочтен или недобросъвестен начин спрямо кредиторите при изпадането му в задлъжнялост или при събирането на дълговете. **Комисията предоставя насоки за държавите членки относно установяването на набор от критерии за непочтено или недобросъвестно действие;**

Изменение 91

Предложение за директива Член 22 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) свръхзадлъжнелият предприемач не спазва плана за погасяване или друго задължение, свързано със защитата на интересите на кредиторите;

Изменение

б) свръхзадлъжнелият предприемач не спазва **в съществена степен** плана за погасяване или друго задължение, свързано със защитата на интересите на кредиторите, **като се вземат под внимание затрудненията за микро- и малките предприятия, произтичащи от спазването на процедурите по несъстоятелност и за реструктуриране.**

Изменение 92

Предложение за директива Член 22 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) **в случай на злоупотреба при достъпа до процедури за опрощаване на задълженията;**

Изменение

заличава се

Изменение 93

Предложение за директива Член 22 – параграф 1 – буква г

Текст, предложен от Комисията

г) в случай на многократен достъп до процедури за опрощаване на задълженията в рамките на определен период от време.

Изменение

г) в случай на многократен достъп, **представляващ злоупотреба**, до процедури за опрощаване на задълженията в рамките на определен период от време.

Изменение 94

Предложение за директива Член 22 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Държавите членки могат да изключат от опрощаването определени категории задължения, като например обезпечени дългове или дългове в резултат на наказателноправни санкции или деликтна отговорност, или да определят по-дълъг срок за опрощаване на задължения, когато такива изключения или по-дълги срокове са обосновани от общ интерес.

Изменение

3. Държавите членки могат да изключат от опрощаването определени категории задължения, като например обезпечени дългове или дългове в резултат на **право на издръжка**, наказателноправни санкции или деликтна отговорност, или да определят по-дълъг срок за опрощаване на задължения, когато такива изключения или по-дълги срокове са обосновани от общ интерес. **Когато тези изключения се отнасят за публични кредитори, държавите членки вземат предвид необходимостта от баланс между цялостния обществен интерес и насърчаването на предприемачеството.**

Изменение 95

Предложение за директива Член 23 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Държавите членки гарантират, че когато свръхзадължнял предприемач е

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че когато свръхзадължнял предприемач е

натрупал професионални дългове при упражняване на своята търговска дейност, стопанска дейност, занаят или професия, както и лични дългове извън тези дейности, **всички** дългове се разглеждат в рамките на една процедура за целите на **получаване** на **опрощаване**.

натрупал професионални дългове при упражняване на своята търговска дейност, стопанска дейност, занаят или професия, както и лични дългове извън тези дейности, **професионалните** дългове се разглеждат в рамките на една процедура за целите на **опрощаването им отделно от личните дългове**. **Когато са предвидени отделни процедури за опрощаването на професионалните и личните дългове, тези процедури могат да бъдат координирани за целите на опрощаването в съответствие с настоящата директива.**

Изменение 96

Предложение за директива Член 23 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Държавите членки могат да предвидят дерогация от параграф 1 и да посочат, че професионалните и личните дългове следва да се разглеждат в отделни процедури, при условие че тези процедури могат да бъдат координирани за целите на получаване на опрощаване на задължения в съответствие с настоящата директива.

Изменение

заличава се

Изменение 97

Предложение за директива Член 24 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Държавите членки гарантират, че членовете на съдебните и административните органи, които разглеждат въпроси в областта на реструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс,

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че членовете на съдебните и административните органи, които разглеждат въпроси в областта на реструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс,

получават първоначално и последващо обучение на равнище, което е подходящо за техните отговорности.

притежават експертни познания и опит на равнище, което е подходящо за техните отговорности.

Изменение 98

Предложение за директива Член 25 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Държавите членки гарантират, че медиаторите, синдиците и други специалисти, назначени във връзка с въпроси в областта на реструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс, **получават необходимото първоначално и последващо обучение**, за да се гарантира, че техните услуги се предоставят по ефективен, непристрастен, независим и компетентен начин по отношение на страните.

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че медиаторите, синдиците и други специалисти, назначени във връзка с въпроси в областта на реструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс, **притежават широки експертни познания и опит**, за да се гарантира, че техните услуги се предоставят по ефективен, непристрастен, независим и компетентен начин по отношение на страните. **Държавите членки също така гарантират наличието на публичен списък на регистрираните практикуващи специалисти и медиатори, с цел насърчване на длъжниците да получат защита чрез договорни средства извън изискваните от настоящата директива средства.**

Изменение 99

Предложение за директива Член 25 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1а. Комисията улеснява споделянето на най-добри практики между държавите членки с оглед повишаване на качеството на обучението на цялата територия на Съюза, в това число посредством мрежи за контакт и инструменти за

обмен на опит и изграждане на капацитет, и при необходимост чрез организиране на обучения за членовете на съдебната власт и административните органи, на които са възложени процедурите за преструктуриране, по несъстоятелност и за предоставяне на втори шанс.

Изменение 100

Предложение за директива Член 25 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Държавите членки насърчават с всички средства, които считат за подходящи, разработването и спазването на доброволни кодекси на поведение от специалистите в областта на преструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс, както и други ефективни надзорни механизми във връзка с предоставянето на такива услуги.

Изменение

2. Комисията насърчава държавите членки да определят минимални стандарти по отношение на специалистите, като например обучение и професионална квалификация, регистрация като практикуващ специалист, лична отговорност, професионалния етичен кодекс, застраховка и добра репутация.

Изменение 101

Предложение за директива Член 26 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Когато специалистите в областта на преструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс са назначени от съдебния или административния орган, държавите членки гарантират, че критериите за подбор на специалиста от съдебния или административния орган са ясни и прозрачни. При подбора на специалист в областта на

Изменение

3. Когато специалистите в областта на преструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс са назначени от съдебния или административния орган, държавите членки гарантират, че критериите за подбор на специалиста от съдебния или административния орган са ясни и прозрачни. При подбора на специалист в областта на

преструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс за конкретен случай се отчита надлежно опитът и експертните познания на специалиста. Когато е подходящо, при избора на специалиста се провежда консултация с длъжниците и кредиторите.

преструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс за конкретен случай се отчита надлежно опитът и експертните познания на специалиста **не само в правната, но и в икономическата област**. Когато е подходящо, при избора на специалиста се провежда консултация с длъжниците и кредиторите.

Изменение 102

Предложение за директива Член 27 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Държавите членки гарантират, че хонорарите на специалистите в областта на преструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс се уреждат от правила, с които се стимулира своевременното и ефикасното провеждане на процедурите при надлежно отчитане на сложността на случая. Държавите членки гарантират, че са налични подходящи процедури с вградени предпазни мерки, за да се гарантира, че всички спорове във връзка с възнаграждението се уреждат своевременно.

Изменение

2. Държавите членки гарантират, че хонорарите на специалистите в областта на преструктурирането, несъстоятелността и предоставянето на втори шанс се уреждат от правила, с които се стимулира своевременното и ефикасното провеждане на процедурите при надлежно отчитане на сложността на случая. **Ефикасността на процедурата се оценява не само въз основа на процента събрани вземания на кредиторите, но и според състоянието на дружеството или предприемача и възстановяването на жизнеспособността под надзора на административен или съдебен орган.** Държавите членки гарантират, че са налични подходящи процедури с вградени предпазни мерки, за да се гарантира, че всички спорове във връзка с възнаграждението се уреждат своевременно.

Изменение 103

Предложение за директива Член 27 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 27а

Информация на разположение на предприемачите, на които е предоставен втори шанс

1. **Държавите членки гарантират, че предприемачите, на които е предоставен втори шанс, разполагат с достъп до относима, актуална, ясна, сбита и лесна за използване информация относно наличната административна, правна, стопанска и финансова подкрепа, съобразена с техните потребности, както и до всички средства, които са на тяхно разположение с цел улесняване на започването на нова стопанска дейност.**
2. **Държавите членки съобщават ежегодно на Комисията информацията, която трябва да бъде предоставена съгласно параграф 1.**
3. **Комисията публикува на уебсайта си по лесен за ползване начин на информацията, която трябва да бъде предоставена съгласно параграф 1 и получена в съответствие с параграф 2.**

Изменение 104

**Предложение за директива
Член 28 – параграф 1 – буква в**

Текст, предложен от Комисията

в) уведомления до кредиторите;

Изменение

в) уведомления до кредиторите **и до представителите на работниците;**

Изменение 105

**Предложение за директива
Член 29 – параграф 1 – алинея 1 – буква ж**

Текст, предложен от Комисията

ж) броя на длъжниците, които след провеждането на **процедурата**, посочена в буква а), **подточка iii)** от настоящия параграф, подлежат на още една такава процедура или на друга процедура, посочена в буква а) от настоящия параграф.

Изменение

ж) броя на длъжниците, които след провеждането на **процедура**, посочена в буква а), **подточки ii) и iii)** от настоящия параграф, подлежат на още една такава процедура или на друга процедура, посочена в буква а) от настоящия параграф.

Изменение 106

Предложение за директива

Член 29 – параграф 1 – алинея 1 – буква ж а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

жа) средния период от време между края на процедурата и започването на нова стопанска дейност при длъжниците, започнали нова стопанска дейност след провеждането на процедура, посочена в буква а), подточки ii) и iii);

Изменение 107

Предложение за директива

Член 29 – параграф 1 – алинея 1 – буква ж б (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

жб) броя на изгубените работни места, частично или цялостно прехвърляне на стопанската дейност, частичните съкращения на персонал и последиците от споразуменията за реструктуриране върху заетостта и нивото на публично финансиране;

Изменение 108

Предложение за директива

Член 29 – параграф 1 – алинея 1 – буква ж в (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

жв) работата, извършена от всеки специалист, и резултатите от нея по отношение на данните, посочени в букви а) — д) от настоящия параграф;

Изменение 109

Предложение за директива

Член 29 – параграф 1 – алинея 1 – буква ж г (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

жг) броя на процедурите за преструктуриране и по несъстоятелност, които са проведени по измамлив начин, и функционирането на наличните механизми за принудително изпълнение.

Изменение 110

Предложение за директива

Член 29 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. Държавите членки изготвят статистика от обобщените данни, посочени в параграфи 1 и 2, за пълни календарни години, приключващи на 31 декември от съответната година, като започват с данните, събрани за първата календарна година след [началната дата на прилагане на мерките за изпълнение]. Тези статистически данни се съобщават на Комисията ежегодно въз основа на стандартен формуляр за съобщаване на данни до 31 март от календарната година, следваща годината, за която са събрани данни.

3. Държавите членки изготвят статистика от обобщените данни, посочени в параграфи 1 и 2, за пълни календарни години, приключващи на 31 декември от съответната година, като започват с данните, събрани за първата календарна година след [началната дата на прилагане на мерките за изпълнение]. Тези статистически данни се съобщават на Комисията ежегодно въз основа на стандартен формуляр за съобщаване на данни до 31 март от календарната година, следваща годината, за която са събрани данни. ***Държавите членки***

представят тази статистика на лесен за ползване уебсайт.

Изменение 111

Предложение за директива Член 29 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. *Комисията централизира на своя уебсайт информацията по параграфи 1, 2 и 3 по лесен за ползване начин.*

Изменение 112

Предложение за директива Член 31 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. *Настоящата директива не засяга следните актове:*

1. *Държавите-членки гарантират, че в законовите, подзаконовите и административните им разпоредби:*

Изменение 113

Предложение за директива Член 31 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) Директива 98/26/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно окончателността на сетълмента в платежните системи и в системите за сетълмент на ценни книжа⁸⁰;

а) Директива 98/26/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно окончателността на сетълмента в платежните системи и в системите за сетълмент на ценни книжа⁸⁰, ***и по-специално защитата на правата и задълженията съгласно членове 3—9 от нея;***

⁸⁰ *Директиви* 98/26/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 19 май 1998 г. относно окончателността на сетълмента в платежните системи и в системите за сетълмент на ценни книжа, ОВ L 166/45, 11.6.1998 г.

⁸⁰ *Директива* 98/26/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 19 май 1998 г. относно окончателността на сетълмента в платежните системи и в системите за сетълмент на ценни книжа (ОВ L 166, 11.6.1998 г., *стр.* 45).

Изменение 114

Предложение за директива Член 31 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) Директива 2002/47/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно финансовите обезпечения⁸¹; **както и**

⁸¹ Директива 2002/47/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 6 юни 2002 г. относно финансовите обезпечения, ОВ L 168/43, 27.6.2002 г.

Изменение

б) Директива 2002/47/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно финансовите обезпечения⁸¹, **и по-специално защитата на правата и задълженията по членове 4—8 от нея, и**

⁸¹ Директива 2002/47/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 6 юни 2002 г. относно финансовите обезпечения (ОВ L 168, 27.6.2002 г., *стр.* 43)

Изменение 115

Предложение за директива Член 31 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на транзакции⁸².

⁸² Регламент (ЕС) № 648/2012 на

Изменение

в) Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на транзакции⁸², **и по-специално изискването за предоставяне на обезпечение или допълнително обезпечение в съответствие с членове 11, 41 и 46 от него,**

⁸² Регламент (ЕС) № 648/2012 на

Европейския парламент и на Съвета на 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на транзакции, ОВ L 201/I, 27.7.2012 г.

Европейския парламент и на Съвета на 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на транзакции (ОВ L 201, 27.7.2012 г., *стр. 1*)

Изменение 116

Предложение за директива Член 31 – параграф 1 – алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

имат предимство пред разпоредбите на настоящата директива, и по-специално пред правата на длъжниците при спиране на производства за принудително изпълнение в съответствие с член 6.

Изменение 117

Предложение за директива Член 33 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Не по-късно от [5 години след началната дата на прилагане на мерките за изпълнение] и на всеки 7 години след това Комисията представя на Европейския парламент, на Съвета и на Европейския икономически и социален комитет доклад относно прилагането на настоящата директива, включително за това дали следва да бъдат проучени допълнителни мерки за консолидиране и укрепване на правната рамка за реструктуриране, несъстоятелност и предоставяне на втори шанс.

Не по-късно от [3 години след началната дата на прилагане на мерките за изпълнение] и на всеки 5 години след това Комисията представя на Европейския парламент, на Съвета и на Европейския икономически и социален комитет доклад относно прилагането на настоящата директива, включително за това дали следва да бъдат проучени допълнителни мерки за консолидиране и укрепване на правната рамка за реструктуриране, несъстоятелност и предоставяне на втори шанс, ***в това число наличието на ресурси и специализирани съдилища.***

ПРОЦЕДУРА НА ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

Заглавие	Рамки за превантивно реструктуриране, предоставяне на втори шанс и мерки за повишаване на ефикасността на процедурите за реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения
Позовавания	COM(2016)0723 – C8-0475/2016 – 2016/0359(COD)
Водеща комисия Дата на обявяване в заседание	JURI 16.1.2017
Становище, изказано от Дата на обявяване в заседание	ECON 16.1.2017
Докладчик по становище: Дата на назначаване	Enrique Calvet Chambon 24.11.2016
Разглеждане в комисия	30.8.2017
Дата на приемане	4.12.2017
Резултат от окончателното гласуване	+: 33 –: 2 0: 4
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Gerolf Annemans, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Jonás Fernández, Sven Giegold, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Petr Ježek, Philippe Lamberts, Werner Langen, Sander Loones, Olle Ludvigsson, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Anne Sander, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Tom Vandenkendelaere, Miguel Viegas, Jakob von Weizsäcker
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Enrique Calvet Chambon, Ashley Fox, Marian Harkin, Alain Lamassoure, Verónica Lope Fontagné, Paloma López Bermejo, Tibor Szanyi
Заместници (чл. 200, пар. 2), присъстващи на окончателното гласуване	Eleonora Evi, Sylvie Goddyn, Carlos Iturgaiz, Claudia Schmidt, Sven Schulze, Bogdan Brunon Wenta

ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

33	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Marian Harkin, Petr Ježek, Caroline Nagtegaal, Ramon Tremosa i Balcells
ECR	Ashley Fox, Sander Loones
PPE	Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Carlos Iturgaiz, Alain Lamassoure, Werner Langen, Verónica Lope Fontagné, Luděk Niedermayer, Anne Sander, Claudia Schmidt, Sven Schulze, Tom Vandenkendelaere, Bogdan Brunon Wenta
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Jonás Fernández, Roberto Gualtieri, Olle Ludvigsson, Alfred Sant, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Tibor Szanyi, Paul Tang, Jakob von Weizsäcker
VERTS/ALE	Sven Giegold, Philippe Lamberts, Molly Scott Cato

2	-
ENF	Gerolf Annemans, Sylvie Goddyn

4	0
EFDD	Eleonora Evi
GUE/NGL	Paloma López Bermejo, Martin Schirdewan, Miguel Viegas

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“