



7.12.2017

## **ARVAMUS**

Esitaja: majandus- ja rahanduskomisjon

Saaja: õiguskomisjon

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, milles käsitletakse ennetava restruktureerimise raamistikke, uue võimaluse andmist ning restruktureerimise, maksejõuetuse ja maksekohustustest vabastamise menetluste tõhususe suurendamise meetmeid ning millega muudetakse direktiivi 2012/30/EL (COM(2016)0723 – C8-0475/2016 – 2016/0359(COD))

Arvamuse koostaja: Enrique Calvet Chambon

PA\_Legam

## MUUDATUSETTEPANEKUD

Majandus- ja rahanduskomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

### Muudatusettepanek 1

#### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

##### *Komisjoni ettepanek*

(1) Käesoleva direktiivi eesmärk on eemaldada siseriikliku õiguse ning ennetava restruktureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise **menetluste erinevustest tingituna praegu põhivabaduste, nagu kapitali vaba liikumine ja asutamisvabadus, kasutamise ees seisvad takistused**. Käesoleva direktiiviga soovitakse need takistused eemaldada, tagades rahalistes raskustes olevate elujõuliste ettevõtjate juurdepääsu tõhusatele riiklikele ennetava restruktureerimise raamistikele, mis võimaldavad neil tegevust jätkata; andes ausatele ülemäärastes võlgades ettevõtjatele pärast võla täielikku kustutamist mõistliku aja möödudes uue võimaluse ning parandades restruktureerimise, maksejõuetuse ja maksekohustustest vabastamise menetluste mõjusust, eriti tänu nende kestuse lühenemisele.

##### *Muudatusettepanek*

(1) Käesoleva direktiivi eesmärk on **soodustada siseturu korrektset toimimist ning kõrvaldada selleks tegurid, mis takistavad selliste põhivabaduste kasutamist nagu kapitali vaba liikumine ja asutamisvabadus ning mis on tekkinud seetõttu, et siseriiklik õigus** ning ennetava restruktureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise **menetlused on erinevad. Sellega aitab direktiiv kaasa ka tõelisele kapitaliturgude liidu loomisele**. Käesoleva direktiiviga soovitakse need takistused eemaldada, tagades rahalistes raskustes olevate elujõuliste ettevõtjate juurdepääsu tõhusatele riiklikele ennetava restruktureerimise raamistikele, mis võimaldavad neil tegevust jätkata; andes ausatele ülemäärastes võlgades ettevõtjatele pärast võla täielikku kustutamist mõistliku aja möödudes uue võimaluse ning parandades restruktureerimise, maksejõuetuse ja maksekohustustest vabastamise menetluste mõjusust, eriti tänu nende kestuse lühenemisele. **Ennetavad lahendused, mida mõnikord nimetatakse eelpaketi lahendusteks, on osa tänapäevases maksejõuetusõiguses üha rohkem levivast suundumusest, mille kohaselt eelistakse tavalisele lahendusele ehk kriisis ettevõtte likvideerimisele ettevõtte finantsseisund taastada või vähemalt majanduslikult elujõulised üksused päästa ning tänu sellele töökohad säilitada**.

## Muudatusettepanek 2

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

#### *Komisjoni ettepanek*

(2) Restruktureerimine peaks võimaldama rahalistes raskustes olevatel ettevõtjatel äritegevust täielikult või osaliselt jätkata, muutes varade ja kohustuste koosseisu, tingimusi või struktuuri või oma kapitalistruktuuri, sh müües ettevõtte varasid või osi. Ennetava restruktureerimise raamistikega tuleks eelkõige võimaldada ettevõtjatel restruktureerimist varases etapis ja maksejõuetuse vältimiseks. **Need raamistikud peaks suurendama koguväärtust** võlausaldajate, omanike ja majanduse jaoks tervikuna ning **ära hoidma välditava** töökohtade **kadumise** ning teadmiste ja oskuste **kaotuse**. Need peaks ära hoidma ka viivislaenude kogunemise. Restruktureerimise protsessis tuleks kaitsta kõikide asjaosaliste õigusi. Samal ajal tuleks võimalikult kiiresti likvideerida elujõuetud ettevõtted, millel ei ole ellujäämisvõimalusi.

#### *Muudatusettepanek*

(2) Restruktureerimine peaks võimaldama rahalistes raskustes olevatel ettevõtjatel äritegevust täielikult või osaliselt jätkata, muutes varade ja kohustuste koosseisu, tingimusi või struktuuri või oma kapitalistruktuuri, sh müües ettevõtte varasid või osi **või ettevõtte enda, kui need toimingud aitavad rahuldada võlausaldajate nõudeid nagu varade likvideeriminegi**. Ennetava restruktureerimise raamistikega tuleks eelkõige võimaldada ettevõtjatel restruktureerimist varases etapis ja maksejõuetuse vältimiseks. **Tänu raamistikele peaks koguväärtus olema võlausaldajate jaoks suurem kui siis, kui varad likvideeritaks, ning see peaks suurenema** omanike ja majanduse jaoks tervikuna ning **raamistikega peaks välditama** töökohtade **ja tegevuse kadumist** ning teadmiste ja oskuste **kaotust**. Need peaks ära hoidma ka viivislaenude kogunemise, **mille käsitlemiseks on kõige parem kasutada kõikehõlmavat ja kooskõlastatud lahendust, milles on ühendatud riigi ja vajaduse korral liidu tasandi täiendavad meetmed**. Restruktureerimise protsessis tuleks kaitsta kõikide asjaosaliste õigusi. Samal ajal tuleks võimalikult kiiresti likvideerida elujõuetud ettevõtted, millel ei ole ellujäämisvõimalusi.

## Muudatusettepanek 3

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

### *Komisjoni ettepanek*

(5) Mitmes liikmesriigis on restruktureerimise, maksejõuetuse ja maksekohustustest vabastamise menetluste pikalevenimine oluline tegur, millest saab alguse madal sissenõudmismäär ja investorite vastumeelsus ajada äri jurisdiktsioonides, kus on oht, et menetlused kestavad liiga kaua.

### *Muudatusettepanek*

(5) Mitmes liikmesriigis on restruktureerimise, maksejõuetuse ja maksekohustustest vabastamise menetluste pikalevenimine oluline tegur, millest saab alguse madal sissenõudmismäär ja investorite vastumeelsus ajada äri jurisdiktsioonides, kus on oht, et menetlused kestavad liiga kaua **ja on liiga kulukad.**

## **Muudatusettepanek 4**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6**

#### *Komisjoni ettepanek*

(6) *Nende erinevuste tulemusel näevad investorid hinnangulisi täiendavad kulusid* ühes või mitmes liikmesriigis rahalistesse raskustesse *sattuva võlgnikuga seotud riskide puhul ning selliste* ettevõtte restruktureerimisel, millel on tegevuskohti, võlausaldajaid või varasid teistes liikmesriikides, nagu on kõige ilmsem ettevõtete rahvusvaheliste kontsernide restruktureerimisel. Paljud investorid nimetavad muus riigis investeerimisest loobumise või äripartnerluse sõlmimata jätmise peamise põhjusena ebakindlust maksejõuetusnormides või ohtu, et võõras riigis kujuneb maksejõuetusmenetlus pikaks või keerukaks.

#### *Muudatusettepanek*

(6) ***Kõigi nende erinevuste tõttu tekkib investoritel lisakulu, kui nad peavad hindama riske, mis tekkivad, kui võlgnik sattub*** ühes või mitmes liikmesriigis rahalistesse raskustesse ***või kui raskustes oleva ettevõtte kasumlik tegevus tuleb üle võtta, ja kulu sellise*** ettevõtte restruktureerimisel, millel on tegevuskohti, võlausaldajaid või varasid teistes liikmesriikides, nagu on kõige ilmsem ettevõtete rahvusvaheliste kontsernide restruktureerimisel. Paljud investorid nimetavad muus riigis investeerimisest loobumise või äripartnerluse sõlmimata jätmise peamise põhjusena ebakindlust maksejõuetusnormides või ohtu, et võõras riigis kujuneb maksejõuetusmenetlus pikaks või keerukaks. ***Ebakindlus takistab seega kasutamast ettevõtete asutamise vabadust, vähendab tahet ettevõtlusega tegeleda ning kahjustab siseturu korrektset toimimist. Eriti just väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel ei ole enamasti vahendeid, millega piiriülese tegevusega kaasnevaid riske hinnata.***

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

#### *Komisjoni ettepanek*

(7) Nende erinevuste tulemusel ei ole liikmesriikides ühtseid laenu saamise tingimusi ega sissenõudmismäärasid. Hästi toimiva ühtse turu jaoks üldiselt **ja** eriti kapitaliturgude liidu **toimimiseks** on restruktureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise menetluste valdkonna suurem ühtlustamine seega mõödapääsmatu.

#### *Muudatusettepanek*

(7) Nende erinevuste tulemusel ei ole liikmesriikides ühtseid laenu saamise tingimusi ega sissenõudmismäärasid **ja need takistavad siseturul kapitali vaba liikumist. Analüüsides nähtub, et liikmesriikides valitseb tõhusate ennetava restruktureerimise raamistike olemasolu ja ettevõtlusega tegelevate inimeste osakaalu vahel positiivne seos, ja tänu raamistikele võiks finantsvõimenduse vähenemine finantsstabiilsust ja majandustegevust vähem kahjustada.** Hästi toimiva ühtse turu jaoks üldiselt **ning** eriti kapitaliturgude liidu **toimimise ja elujõulise majandustegevuse tagamiseks** on restruktureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise menetluste valdkonna suurem ühtlustamine seega mõödapääsmatu.

## Muudatusettepanek 6

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**(7 a) Maksejõuetusõigust tuleb ühtlustada, et jõuda ühtse Euroopa äriõiguseni. Äriõiguse valdkonnas on liidu õigustik ebahütlane ja lünklik. Euroopa ühtse turu korrektseks toimimiseks on vaja suuremat lähenemist.**

## Muudatusettepanek 7

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9

### *Komisjoni ettepanek*

(9) Põhivabaduste kasutamise takistused ei ilmne üksnes piiriülestes olukordades. Järjest enam ühendatud siseturg, kus kaubad, teenused, kapital ja töötajad vabalt liiguvad ning digitaalne mõõde muutub üha olulisemaks, tähendab, et kõikide asjakohaste komponentide (nagu kliendibaas, tarneahel, tegevusalad, investori- ja kapitalibaas) kaalumisel saab rangelt ühe riigi piiresse jäävaks pidada vaid väheseid ettevõtteid. Isegi ühe riigi piiresse jäävad maksejõuetusjuhtumid võivad mõjutada ühtse turu toimimist, kui aset leiab nn dominoefekt ja ühe ettevõtja maksejõuetus vallandab tarneahelas järgmised maksejõuetusjuhtumid.

### *Muudatusettepanek*

(9) Põhivabaduste kasutamise takistused ei ilmne üksnes piiriülestes olukordades. Järjest enam ühendatud siseturg, kus kaubad, teenused, kapital ja töötajad vabalt liiguvad ning digitaalne mõõde muutub üha olulisemaks, tähendab, et kõikide asjakohaste komponentide (nagu kliendibaas, tarneahel, tegevusalad, investori- ja kapitalibaas) kaalumisel saab rangelt ühe riigi piiresse jäävaks pidada vaid väheseid ettevõtteid. Isegi ühe riigi piiresse jäävad maksejõuetusjuhtumid võivad mõjutada ühtse turu toimimist, kui aset leiab nn dominoefekt ja ühe ettevõtja maksejõuetus vallandab tarneahelas järgmised maksejõuetusjuhtumid, *mis ohustavad eelkõige väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid*.

## **Muudatusettepanek 8**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10**

#### *Komisjoni ettepanek*

(10) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2015/848<sup>62</sup> on reguleeritud ainult küsimused, mis on seotud kohtualluvuse, kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise, kohaldatava õiguse ning piiriüleste maksejõuetusmenetluste puhul tehtava koostööga, samuti maksejõuetusregistrite omavahelise ühendamise. Selle kohaldamisala hõlmab ennetavaid menetlusi, millega edendada majanduslikult elujõuliste võlgnike päästmist, samuti menetlusi, millega anda ettevõtjatele uus võimalus. Määrusega (EL) 2015/848 ei lahendata aga eri liikmesriikide õiguses ettenähtud menetluste vaheliste erinevuste probleemi. Lisaks ei eemaldaks üksnes piiriülesteid maksevõimetusjuhte käsitlev instrument kõiki vaba liikumise takistusi, samuti ei suudaks investorid kindlaks määrata, kas

#### *Muudatusettepanek*

(10) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2015/848<sup>62</sup> on reguleeritud ainult küsimused, mis on seotud kohtualluvuse, kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise, kohaldatava õiguse ning piiriüleste maksejõuetusmenetluste puhul tehtava koostööga, samuti maksejõuetusregistrite omavahelise ühendamise. Selle kohaldamisala hõlmab *avaliku otsusega alustatavaid* ennetavaid menetlusi, millega edendada majanduslikult elujõuliste võlgnike päästmist, samuti menetlusi, millega anda ettevõtjatele uus võimalus. Määrusega (EL) 2015/848 ei lahendata aga eri liikmesriikide õiguses ettenähtud menetluste vaheliste erinevuste probleemi *ega hõlmata salajasi menetlusi*. Lisaks ei eemaldaks üksnes piiriülesteid maksevõimetusjuhte käsitlev instrument

võimalikud võlgnikul tulevikus tekkivad rahalised raskused on piiriülest või siseriiklikku laadi. Seetõttu on vaja lisaks õigusosalase koostöö küsimuste reguleerimisele kehtestada ka materiaalsed miinimumnõuded.

---

<sup>62</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2015. aasta määrus (EL) 2015/848 maksejõuetusmenetluse kohta (ELT L 141, 5.6.2015, lk 19).

kõiki vaba liikumise takistusi, samuti ei suudaks investorid kindlaks määrata, kas võimalikud võlgnikul tulevikus tekkivad rahalised raskused on piiriülest või siseriiklikku laadi. Seetõttu on vaja lisaks õigusosalase koostöö küsimuste reguleerimisele kehtestada ka materiaalsed miinimumnõuded.

---

<sup>62</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2015. aasta määrus (EL) 2015/848 maksejõuetusmenetluse kohta (ELT L 141, 5.6.2015, lk 19).

## Muudatusettepanek 9

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11

#### *Komisjoni ettepanek*

(11) ***On vaja vähendada restruktureerimise kulusid*** nii võlgnike kui ka võlausaldajate jaoks. Seega tuleks vähendada erinevusi, mis takistavad rahalistes raskustes olevate elujõuliste ettevõtjate varajast restruktureerimist ning ausatele ettevõtjatele uue võimaluse andmise kasutamist. See peaks ***liidus parandama*** läbipaistvust, õiguskindlust ja prognoositavust. Samuti peaks see suurendama investeringutelt kõikide võlausaldajate ja investorite saadavat tulu ning soodustama piiriülest investeerimist. Sidusamad normid peaks ka hõlbustama kontsernide restruktureerimist olenemata sellest, kus kontserni liikmed liidus asuvad.

## Muudatusettepanek 10

### Ettepanek võtta vastu direktiiv

PE608.079v02-00

8/58

AD\1140973ET.docx



## Põhjendus 12

### *Komisjoni ettepanek*

(12) Rahalistes raskustes olevate elujõuliste ettevõtjate tõhusa restruktureerimise takistuste kõrvaldamine aitab vähendada töökohtade kadumist ja tarneahelas olevate võlausaldajate kahjumeid, säilitab oskusteavet ja oskusi ning on seega kasulik majanduskeskkonnale tervikuna. Ettevõtjatele uue võimaluse andmisele kaasa aitamisega välditakse nende kõrvalejäämist tööturul ja võimaldatakse neil kogemuse võrra rikkamana uuesti ettevõtlusega alustada. Lisaks suureneks restruktureerimismenetluste kestuse lühendamise ja võlausaldajate jaoks võlgade sissenõudmise määr, sest tavapäraselt aja möödudes väheneb ettevõtte väärtus veelgi. Pealegi lubaksid tõhusad maksejõuetusnormid paremini hinnata laenamisotsustega seotud riske ja leevendaksid ülemäärastes võlgades ettevõtjate kohanemist, alandades finantsvõimenduse vähendamise protsessiga seotud majanduslikke ja sotsiaalseid kulusid.

### *Muudatusettepanek*

(12) Rahalistes raskustes olevate elujõuliste ettevõtjate tõhusa restruktureerimise takistuste kõrvaldamine aitab vähendada töökohtade kadumist ja tarneahelas olevate võlausaldajate kahjumeid, säilitab oskusteavet ja oskusi ning on seega kasulik majanduskeskkonnale tervikuna. ***Selle eesmärgi saavutamiseks ning töökohtade ja majandustegevuse säilitamiseks tuleb tagada, et neid menetlusi on võimalik korraldada täielikult või osaliselt konfidentsiaalselt, mistõttu tuleb eelkõige töötajate õigused paremini kindlaks määrata.*** Ettevõtjatele uue võimaluse andmisele kaasa aitamisega välditakse nende kõrvalejäämist tööturul ja võimaldatakse neil kogemuse võrra rikkamana uuesti ettevõtlusega alustada. Lisaks suureneks restruktureerimismenetluste kestuse lühendamise ja võlausaldajate jaoks võlgade sissenõudmise määr, sest tavapäraselt aja möödudes väheneb ettevõtte väärtus veelgi. Pealegi lubaksid tõhusad maksejõuetusnormid paremini hinnata laenamisotsustega seotud riske ja leevendaksid ülemäärastes võlgades ettevõtjate kohanemist, alandades finantsvõimenduse vähendamise protsessiga seotud majanduslikke ja sotsiaalseid kulusid.

## Muudatusettepanek 11

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 13**

### *Komisjoni ettepanek*

(13) Eriti VKEdel peaks liidu tasandi sidusamast raamistikust palju kasu olema, kuna neil ei ole vajalikke vahendeid, et

### *Muudatusettepanek*

(13) Eriti VKEdel peaks liidu tasandi sidusamast raamistikust palju kasu olema, kuna neil ei ole vajalikke vahendeid, et

kanda suuri restruktureerimiskulusid või kasutada mõnes teises liikmesriigis kehtivaid tõhusamaid restruktureerimismenetlusi. VKEdel ei ole tihti, ja eriti siis kui nad on rahalistes raskustes, erialase nõu hankimiseks piisavalt vahendeid ning seetõttu tuleks ette näha varajase hoiatamise vahendid, mis võlgnikele märku annaks, et on vaja kiiresti tegutseda. Selleks et aidata sellistel ettevõtjatel restruktureerimiste kulusid madalal hoida, tuleks riigi tasandil välja töötada ja veebis kättesaadavaks teha restruktureerimise näidiskavad. Võlgnikud peaks saama neid oma vajaduste ning oma tegevuse eripärade kohaselt kasutada ja kohanda.

kanda suuri restruktureerimiskulusid või kasutada mõnes teises liikmesriigis kehtivaid tõhusamaid restruktureerimismenetlusi. VKEdel ei ole tihti, ja eriti siis kui nad on rahalistes raskustes, erialase nõu hankimiseks piisavalt vahendeid ning seetõttu tuleks ette näha varajase hoiatamise vahendid, mis võlgnikele märku annaks, et on vaja kiiresti tegutseda. Selleks et aidata sellistel ettevõtjatel restruktureerimiste kulusid madalal hoida, tuleks riigi tasandil välja töötada ja veebis kättesaadavaks teha restruktureerimise näidiskavad. Võlgnikud peaks saama neid oma vajaduste ning oma tegevuse eripärade kohaselt kasutada ja kohanda. ***Võlgnikul peab olema võimalik leida kolmandate isikute või võlausaldajatega ühekordseid ja erilahendusi, mis seisnevad kas kõikide või suure osa võlausaldajate ees võlgade vähendamises või kogu elujõulise tegevuse võõrandamises, et täita võlausaldajate nõudeid paremini kui varade likvideerimise kaudu. Peale selle tuleks ettevõtjate ühenduste ja teiste huvirühmade abiga võimaldada saada VKEde eripära arvesse võttes restruktureerimise valdkonna spetsialistilt asjatundlikku nõu.***

## Muudatusettepanek 12

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

#### *Komisjoni ettepanek*

(15) Tarbijate ülemäärane võlgnevus on majanduslikus ja sotsiaalses plaanis väga murettekitav ning see on tihedalt seotud võlakoormuse vähendamisega. ***Lisaks ei ole tihti võimalik selgelt eristada ettevõtja võlgu*** tarbijana ***tema ärilistest võlgadest.*** Ettevõtjatele uue võimaluse andmise kord ***ei oleks kuigi*** tõhus, kui ettevõtja peaks äritegevuses ja eraisikuna kogunenud

#### *Muudatusettepanek*

(15) Tarbijate ülemäärane võlgnevus on majanduslikus ja sotsiaalses plaanis väga murettekitav ning see on tihedalt seotud võlakoormuse vähendamisega. ***Peale selle tehakse teatavates jurisdiktsioonides selget vahet, kas ettevõtjal on võlg*** tarbijana ***või ettevõtjana, kuid on ka jurisdiktsioone, kus vahe tegemine on keerulisem või ei ole see tavaks. Sellistes***

võlgade kustutamiseks läbima erinevad menetlused, millel on erinevad juurdepääsutingimused ja maksekohustustest vabastamise perioodid. Neil põhjustel ja kuigi käesolev direktiiv ei sisalda siduvaid õigusnorme tarbija ülemäärase võlgnevuse kohta, peaks liikmesriikidel olema võimalik kohaldada maksekohustustest vabastamise sätteid ka tarbijate suhtes.

*jurisdiktsioonides ei pruugi* ettevõtjatele uue võimaluse andmise kord *olla* tõhus, kui ettevõtja peaks äritegevuses ja eraisikuna kogunenud võlgade kustutamiseks läbima erinevad menetlused, millel on erinevad juurdepääsutingimused ja maksekohustustest vabastamise perioodid. Neil põhjustel ja kuigi käesolev direktiiv ei sisalda siduvaid õigusnorme tarbija ülemäärase võlgnevuse kohta, peaks liikmesriikidel olema võimalik kohaldada maksekohustustest vabastamise sätteid ka tarbijate suhtes.

### Muudatusettepanek 13

#### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

##### *Komisjoni ettepanek*

(16) Mida varem võlgnik näeb, et tal on rahalised raskused ja ta saab vajalikke meetmeid võtta, seda suurem on tõenäosus, et eelseisev maksejõuetus suudetakse ära hoida või et juhul, kui ettevõtte elujõulisust ei ole võimalik taastada, läheb likvideerimine sujuvalt ja tõhusalt. Seepärast peaks saadaval olema selge teave võimalike ennetava restruktureerimise menetluste kohta, samuti varajase hoiatamise vahendid, et stimuleerida finantsraskuste ees seisvaid võlgnikke varakult vastumeetmeid võtma. Võimalikud varajase hoiatamise mehhanismid peaks hõlmama võlgniku või võlgniku juhtkonna raamatupidamis- ja järelevalvekohustusi, samuti laenulepingust tulenevaid aruandluskohustusi. ***Lisaks võiks siseriiklikus õiguses ette näha stiimulid või kohustuse, et asjakohast teavet valdavad kolmandad isikud, nagu raamatupidajad, ning maksu- ja sotsiaalkindlustusamet olukorra halvenemisest märku annaksid.***

##### *Muudatusettepanek*

(16) Mida varem võlgnik näeb, et tal on rahalised raskused ja ta saab vajalikke meetmeid võtta, seda suurem on tõenäosus, et eelseisev maksejõuetus suudetakse ära hoida või et juhul, kui ettevõtte elujõulisust ei ole võimalik taastada, läheb likvideerimine sujuvalt ja tõhusalt. Seepärast peaks saadaval olema selge teave võimalike ennetava restruktureerimise menetluste kohta, samuti varajase hoiatamise vahendid, et stimuleerida finantsraskuste ees seisvaid võlgnikke varakult vastumeetmeid võtma. Võimalikud varajase hoiatamise mehhanismid peaks hõlmama võlgniku või võlgniku juhtkonna raamatupidamis- ja järelevalvekohustusi – ***võttes arvesse, et VKEdel ei ole piisavaid rahasummasid*** – samuti laenulepingust tulenevaid aruandluskohustusi. ***Peale selle peaks maksu-, sotsiaalkindlustus- ja auditasutused püüdma leida riigisisese õiguse kohaselt viisi, kuidas juhtida ettevõtete laenudega seotud ohtlikele suundumustele tähelepanu võimalikult vara. Võlgnike ja ettevõtjate teadlikkuse suurendamiseks ning***

*maksejõuetusjuhtumite vältimiseks peab esmajärjekorras olema avalikult, tasuta ja kasutaja jaoks mugaval kujul kättesaadav teave restruktureerimise ja maksejõuetusega seotud õiguslike menetluste kohta. Komisjon peaks ühtlasi kooskõlas oma digitaalse ühtse turu strateegiaga soodustama seda, et teadete saatmiseks ja veebipõhiseks teabevahetuseks kasutatakse ja töötatakse välja uusi infotehnoloogiaid, sest nii oleks varase hoiatamise menetlus tõhusam.*

## **Muudatusettepanek 14**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(16 a) Varase hoiatamise etapp, mille eesmärk on ennetada kriisi puhkemist, on mõeldud selleks, et anda märku võlgnikul tekkivatest raskustest ning anda talle võimalus ettevõtte majanduslikke ja rahaprobleeme kiiresti analüüsida ja neile lahendus leida; selleks antakse mitu võimalust, mida võib kasutada vabatahtlikult, ilma et kirjutataks ette, kuidas tuleb toimida, või et kriisi olemasolust teavitataks tingimata kolmandaid isikuid. Seetõttu tuleb jätta liikmesriikide otsustada, kas kohustusliku järelevalve sätteid tuleks kohaldada ainult VKEdes suhtes, sest VKEd ei ole sageli suutelised iseseisvalt restruktureerimisprotsessi algatama, kuna nende konkurentsivõime on paljude tegurite tõttu väiksem, nt on nad liiga väikesed, neil ei ole tugevat juhtimissüsteemi, tõhusaid tööprotsesse, järelevalve- ega kavandamisvahendeid, ning neil on selleks väiksemad võimalused.*

## Muudatusettepanek 15

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18

#### *Komisjoni ettepanek*

(18) Tõhususe edendamiseks ning viivituste ja kulude vähendamiseks peaks siseriiklikud ennetava restruktureerimise raamistikud sisaldama paindlikke menetlusi, millega piirata õigus- või haldusasutuste sekkumine määrale, mis on vajalik ja proportsionaalne, et kaitsta võlausaldajate ja teiste tõenäoliselt mõjutatud huvitatud isikute huve. Üleliigsete kulude vältimiseks ja menetluse varase laadiga arvestamiseks peaks võlgnikele põhimõtteliselt jääma kontroll oma varade ning igapäevase äritegevuse üle. **Restruktureerimise spetsialisti**, st restruktureerimiskava üle peetavaid läbirääkimisi toetava vahendaja või võlgniku tegevust jälgiva **pankrotihalduri** määramine ei tohiks olla iga juhtumi puhul kohustuslik, **vaid** see otsus tuleks teha iga juhtumi puhul eraldi ja olenevalt olukorrast või võlgniku konkreetsetest vajadustest. Lisaks ei peaks restruktureerimise menetluse algatamine tingimata eeldama kohtuotsust, vaid menetlus võib olla mitteametlik, tingimusel et kolmandate isikute õigusi ei kahjustata. Sellegipoolest tuleks tagada teatav järelevalve, kui see on vajalik, et kaitsta ühe või mitme võlausaldaja või teise huvitatud isiku õigustatud huve. Seda võib olla vaja eelkõige siis, kui õigus- või haldusasutus võimaldab konkreetsete täitemeetmete üldise peatamise **või** kui tundub, et restruktureerimiskava tuleb eriarvamusele jäänud võlausaldajate rühmade suhtes kohustuslikuks muuta.

#### *Muudatusettepanek*

(18) Tõhususe edendamiseks ning viivituste ja kulude vähendamiseks peaks siseriiklikud ennetava restruktureerimise raamistikud sisaldama paindlikke **ja kiireid** menetlusi, millega piirata õigus- või haldusasutuste sekkumine määrale, mis on vajalik ja proportsionaalne, et kaitsta võlausaldajate ja teiste tõenäoliselt mõjutatud huvitatud isikute huve. Üleliigsete kulude vältimiseks ja menetluse varase laadiga arvestamiseks peaks võlgnikele põhimõtteliselt jääma kontroll oma varade ning igapäevase äritegevuse üle. **Restruktureerimisspetsialisti**, st restruktureerimiskava üle peetavaid läbirääkimisi toetava vahendaja või võlgniku tegevust jälgiva **maksejõuetusspetsialisti** määramine ei tohiks olla iga juhtumi puhul kohustuslik, **sest selline nõue ei pruugi olla alati asjakohane, vajalik, kasulik või võlgniku huvides, eriti kui tegemist on lihtsama, väheseid võlausaldajaid puudutavate juhtumitega, ning see võib põhjustada mõnes jurisdiktsioonis ebaproportsionaalselt suure halduskoormuse**. Otsus tuleks **hoopis** teha iga juhtumi puhul eraldi ja olenevalt olukorrast või võlgniku konkreetsetest vajadustest. Lisaks ei peaks restruktureerimise menetluse algatamine tingimata eeldama kohtuotsust, vaid menetlus võib olla mitteametlik, tingimusel et kolmandate isikute õigusi ei kahjustata. Sellegipoolest tuleks tagada teatav järelevalve, kui see on vajalik, et kaitsta ühe või mitme võlausaldaja või teise huvitatud isiku õigustatud huve. Seda võib olla vaja eelkõige siis, kui õigus- või haldusasutus võimaldab konkreetsete täitemeetmete üldise peatamise, kui tundub, et restruktureerimiskava tuleb

eriarvamusele jäänud võlausaldajate rühmade suhtes kohustuslikuks muuta **või kui vastasel juhul kohaldataks maksejõuetusavalduse esitamise kohustust või kui kogu ettevõtte või osa sellest antakse üle muule ettevõttele.**

## Muudatusettepanek 16

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

#### *Komisjoni ettepanek*

(19) Võlgnikul peaks olema võimalus taotleda õigus- või haldusasutuselt konkreetsete täitemeetmete ajutist peatamist, millega peaks ühtlasi peatuma maksejõuetusmenetluse algatamise taotlemise kohustus, kui sellised meetmed võivad läbirääkimisi negatiivselt mõjutada ja halvendada võlgniku ettevõtte restruktureerimise võimalusi. Täitmise peatamine võib olla üldine, st kõiki võlausaldajaid hõlmav, või üksikutele võlausaldajatele suunatud. Selleks et tagada võlgniku ja võlausaldajate õiguste õiglane tasakaal, **peaks maksimaalne võimaldatav peatamise aeg olema neli** kuud. Keerukas restruktureerimine võib aga olla aeganõudvam. Liikmesriigid võivad sellistel juhtudel otsustada, et õigus- või haldusasutus võib kõnealust perioodi pikendada, eeldusel et on tõendeid restruktureerimiskava üle peetavate läbirääkimiste edenemise kohta ning selle kohta, et võlausaldajaid ebaõiglaselt ei kahjustata. Täiendava ajapikenduse korral peaks õigus- või haldusasutus olema veendunud, et restruktureerimiskava vastuvõtmine on väga tõenäoline. Liikmesriigid peaksid selleks, et õigus- või haldusasutus saaks otsuse teha nõuetekohase aja jooksul, kehtestama peatamise algse kestuse pikendamise taotluse esitamiseks mõistliku tähtaja. Kui õigus- või haldusasutus ei tee täitmise peatamise pikendamise kohta otsust enne

#### *Muudatusettepanek*

(19) Võlgnikul peaks olema võimalus taotleda õigus- või haldusasutuselt konkreetsete täitemeetmete ajutist peatamist, millega peaks ühtlasi peatuma maksejõuetusmenetluse algatamise taotlemise kohustus, kui sellised meetmed võivad läbirääkimisi negatiivselt mõjutada ja halvendada võlgniku ettevõtte restruktureerimise võimalusi. Täitmise peatamine võib olla üldine, st kõiki võlausaldajaid hõlmav, või üksikutele võlausaldajatele suunatud. **Selline piiritlemine ei tohiks vähendada restruktureerimiskava tõhusust ega tulemuslikkust. Liikmesriigid peaksid leidma tasakaalu ettevõtte tegevuse jätkumise (peaeesmärk) ning üldise avaliku huvi vahel (avaliku sektori võlausaldajate korral).** Selleks et tagada võlgniku ja võlausaldajate õiguste õiglane tasakaal, **peaksid liikmesriigid lubama peatamist teatava tähtajani, mille pikkus on vähemalt kolm kuud, kuid mitte üle kuue kuu.** Keerukas restruktureerimine võib aga olla aeganõudvam. Liikmesriigid võivad sellistel juhtudel otsustada, et õigus- või haldusasutus võib kõnealust perioodi pikendada, eeldusel et on tõendeid restruktureerimiskava üle peetavate läbirääkimiste edenemise kohta ning selle kohta, et võlausaldajaid ebaõiglaselt ei kahjustata. Täiendava ajapikenduse korral peaks õigus- või haldusasutus olema veendunud, et restruktureerimiskava

selle aegumist, peaks peatamise mõju lõppema peatamisaja kehtivuse viimase päeval. Õiguskindluse huvides peaks peatamise kogukestus piirduma **12** kuuga.

vastuvõtmine on väga tõenäoline. Liikmesriigid peaksid selleks, et õigus- või haldusasutus saaks otsuse teha nõuetekohase aja jooksul, kehtestama peatamise algse kestuse pikendamise taotluse esitamiseks mõistliku tähtaja. Kui õigus- või haldusasutus ei tee täitmise peatamise pikendamise kohta otsust enne selle aegumist, peaks peatamise mõju lõppema peatamisaja kehtivuse viimase päeval. Õiguskindluse huvides peaks peatamise kogukestus piirduma **ühiksa** kuuga.

## Muudatusettepanek 17

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 25

#### *Komisjoni ettepanek*

(25) Selleks et tagada sisuliselt samalaadsete õiguste võrdne kohtlemine ja restruktureerimiskavade vastuvõtmine ilma mõjutatud isikute õigusi ebaõiglaselt kahjustamata, tuleks mõjutatud isikute kohtlemisel lähtuda eraldi rühmadest, mis vastavad siseriikliku õiguse kohastele rühmade moodustamise kriteeriumidele. Igal juhul tuleb kohtlemisel alati erinevatesse rühmadesse arvata tagatud ja tagamata nõudega võlausaldajad. Siseriiklikus õiguses võib olla sätestatud, et tagatud nõuded võib tagatise väärtuste hindamise alusel jagada tagatud ja tagamata nõueteks. Siseriiklikus õiguses **võivad olla** sätestatud ka rühmade moodustamist soodustavad erinormid, et mitmekesise portfelli või muidu eriti haavatavaid võlausaldajaid, nagu töötajad või väiketarnijad, selliste rühmade moodustamisega aidata. Siseriikliku õigusega tuleks igal juhul tagada, et rühmade moodustamisel käsitletak piisava põhjalikkusega kõiki olulisi asjaolusid, näiteks seotud isikute nõudeid, samuti tuleb ette näha tingimuslikke nõudeid ja vaidlustatud nõudeid reguleerivad normid.

#### *Muudatusettepanek*

(25) Selleks et tagada sisuliselt samalaadsete õiguste võrdne kohtlemine ja restruktureerimiskavade vastuvõtmine ilma mõjutatud isikute õigusi ebaõiglaselt kahjustamata, tuleks mõjutatud isikute kohtlemisel lähtuda eraldi rühmadest, mis vastavad siseriikliku õiguse kohastele rühmade moodustamise kriteeriumidele. Igal juhul tuleb kohtlemisel alati erinevatesse rühmadesse arvata tagatud ja tagamata nõudega võlausaldajad. Siseriiklikus õiguses võib olla sätestatud, et tagatud nõuded võib tagatise väärtuste hindamise alusel jagada tagatud ja tagamata nõueteks. Siseriiklikus õiguses **peaksid olema** sätestatud ka rühmade moodustamist soodustavad erinormid, et mitmekesise portfelli või muidu eriti haavatavaid võlausaldajaid, nagu töötajad või väiketarnijad, selliste rühmade moodustamisega aidata. Siseriikliku õigusega tuleks igal juhul tagada, et rühmade moodustamisel käsitletak piisava põhjalikkusega kõiki olulisi asjaolusid, näiteks seotud isikute nõudeid, samuti tuleb ette näha tingimuslikke nõudeid ja vaidlustatud nõudeid reguleerivad normid.

Õigus- või haldusasutus peaks rühmade moodustamist kontrollima pärast restruktureerimiskava kinnitamiseks esitamist, kuid liikmesriigid võivad sätestada, et õigus- või haldusasutus võib rühmade moodustamist kontrollida ka juba varasemas etapis, kui kava esitaja nõu või juhendamist soovib.

Õigus- või haldusasutus peaks rühmade moodustamist kontrollima pärast restruktureerimiskava kinnitamiseks esitamist, kuid liikmesriigid võivad sätestada, et õigus- või haldusasutus võib rühmade moodustamist kontrollida ka juba varasemas etapis, kui kava esitaja nõu või juhendamist soovib.

## Muudatusettepanek 18

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 28

#### *Komisjoni ettepanek*

(28) Alati tuleks vastuvõetuks lugeda restruktureerimiskava, mida toetab iga mõjutatud rühma nõutav enamus, kuid õigus- või haldusasutus võib kinnitada ka restruktureerimiskava, mida ei toeta iga mõjutatud rühma nõutav enamus, kui seda kava toetab vähemalt üks mõjutatud võlausaldajate rühm ja eriarvamusele jäänud rühmi esitatud kavas ebaõiglaselt ei kahjusta (rühmadeülese kohustamise mehhanism). Eeskätt tuleks kavas järgida absoluutse eelisõiguse reeglit, millega tagatakse, et enne kui allutatud rühm jaotamisest osa saab või restruktureerimiskavas positsiooni kuigivõrd säilitab, tehakse täies ulatuses väljamakse eriarvamusele jäänud võlausaldajate rühmale. Absoluutse eelisõiguse reegel on vundament, millele restruktureerimisel võlausaldajate vahel väärtuse jagamisel tugineda. Absoluutse eelisõiguse reeglist järeldeb, et ükski võlausaldajate rühm ei saa ega säilita restruktureerimiskavaga majanduslikke väärtusi ega hüvesid, mis on sellise rühma nõuete või huvide kogusummast suurem. Absoluutse eelisõiguse reegel võimaldab restruktureeritava ettevõtte kapitalstruktuuri võrdlemisel määrata kindlaks restruktureerimiskavas isikute saadava väärtuse jaotuse, mis lähtub ettevõtte väärtusest tema tegevuse

#### *Muudatusettepanek*

(28) Alati tuleks vastuvõetuks lugeda restruktureerimiskava, mida toetab iga mõjutatud rühma nõutav enamus, kuid õigus- või haldusasutus võib kinnitada ka restruktureerimiskava, mida ei toeta iga mõjutatud rühma nõutav enamus, kui seda kava toetab vähemalt üks mõjutatud võlausaldajate rühm, **kelle nõuded moodustavad enamuse**, ja eriarvamusele jäänud rühmi esitatud kavas ebaõiglaselt ei kahjusta (rühmadeülese kohustamise mehhanism). Eeskätt tuleks kavas järgida absoluutse eelisõiguse reeglit, millega tagatakse, et enne kui allutatud rühm jaotamisest osa saab või restruktureerimiskavas positsiooni kuigivõrd säilitab, tehakse täies ulatuses väljamakse eriarvamusele jäänud võlausaldajate rühmale. Absoluutse eelisõiguse reegel on vundament, millele restruktureerimisel võlausaldajate vahel väärtuse jagamisel tugineda. Absoluutse eelisõiguse reeglist järeldeb, et ükski võlausaldajate rühm ei saa ega säilita restruktureerimiskavaga majanduslikke väärtusi ega hüvesid, mis on sellise rühma nõuete või huvide kogusummast suurem. Absoluutse eelisõiguse reegel võimaldab restruktureeritava ettevõtte kapitalstruktuuri võrdlemisel määrata kindlaks restruktureerimiskavas isikute saadava väärtuse jaotuse, mis lähtub



jätkuvuse korral.

ettevõtte väärtusest tema tegevuse jätkuvuse korral.

## Muudatusettepanek 19

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 29 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(29 a) Restruktureerimiskava rakendamisel tuleks kavaga anda väikeste ja keskmiste ettevõtjate omakapitali omanikele võimalus osaleda restruktureerimises mitte rahalise abiga, vaid näiteks oma kogemuste, maine või ärikontaktidega.**

## Muudatusettepanek 20

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 34

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(34) Ennetava restruktureerimise menetluste ajal peaks töötajatel olema täielik tööõiguse kaitse. **Eeskätt ei piirata** käesoleva direktiiviga töötajate õigusi, mis on neile tagatud nõukogu direktiiviga 98/59/EÜ, nõukogu direktiiviga 2001/23/EÜ<sup>68</sup>, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2002/14/EÜ,<sup>69</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2008/94/EÜ<sup>70</sup> ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2009/38/EÜ<sup>71</sup>. Eespool nimetatud direktiive rakendavast siseriiklikust õigusest tulenevad töötajate teavitamise ja ärakuulamise kohustused kehtivad endiselt täies ulatuses. See hõlmab kohustust teavitada töötajate esindajaid otsusest kasutada ennetava restruktureerimise raamistikku kooskõlas direktiiviga 2002/14/EÜ. Töötajate kaitse sobiva taseme tagamise vajadust arvestades peaksid liikmesriigid direktiivi 2008/94/EÜ

(34) Ennetava restruktureerimise menetluste ajal peaks töötajatel olema täielik tööõiguse kaitse. **Kuna** käesoleva direktiiviga **ei tohi piirata** töötajate õigusi, mis on neile tagatud nõukogu direktiiviga 98/59/EÜ, nõukogu direktiiviga 2001/23/EÜ<sup>68</sup>, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2002/14/EÜ,<sup>69</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2008/94/EÜ<sup>70</sup> ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2009/38/EÜ<sup>71</sup>, **tuleks selles sätestada kord, kuidas teostada õigusi, mille abil on võimalik säilitada töökohti ja majandustegevust, ning elkõige tuleks sätestada konfidentsiaalsusnõuded, kuid tagada seejuures, et neid õigusi on võimalik tõhusalt teostada.** Eespool nimetatud direktiive rakendavast siseriiklikust õigusest tulenevad töötajate teavitamise ja ärakuulamise kohustused kehtivad endiselt täies ulatuses. See

määratlusele vastavad töötajate rahuldamata nõuded põhimõtteliselt täitmise peatamisest välja arvama olenemata sellest, kas need nõuded on tekkinud enne peatamise võimaldamist või tekivad pärast seda. Selline peatamine peaks olema lubatud üksnes sellise summa ja ajavahemiku piires, mille ulatuses selliste nõuete tasumine on tõhusalt tagatud muude siseriikliku õiguse vahenditega. Kui liikmesriigid direktiivis 2008/94/EÜ sätestatud rahuldamata nõuete väljamaksmise tagamist laiendades hõlmavad käesoleva direktiiviga kehtestatud ennetava restruktureerimise menetlused, ei ole täitmise peatamisest töötajate nõuete väljaarvamine enam tagatise ulatuse piires õigustatud. Kui siseriikliku õiguse kohaselt on garantiiasutuste vastusele kehtestatud tagamise kestuse või töötajatele makstava summa suhtes piirangud, peaks töötajad saama nõuda nõuete täitmist puudujääva osa ulatuses ka täitmise peatamise ajal.

hõlmab kohustust teavitada töötajate esindajaid otsusest kasutada ennetava restruktureerimise raamistikku kooskõlas direktiiviga 2002/14/EÜ. Töötajate kaitse sobiva taseme tagamise vajadust arvestades peaksid liikmesriigid direktiivi 2008/94/EÜ määratlusele vastavad töötajate rahuldamata nõuded põhimõtteliselt täitmise peatamisest välja arvama olenemata sellest, kas need nõuded on tekkinud enne peatamise võimaldamist või tekivad pärast seda. Selline peatamine peaks olema lubatud üksnes sellise summa ja ajavahemiku piires, mille ulatuses selliste nõuete tasumine on tõhusalt tagatud muude siseriikliku õiguse vahenditega. Kui liikmesriigid direktiivis 2008/94/EÜ sätestatud rahuldamata nõuete väljamaksmise tagamist laiendades hõlmavad käesoleva direktiiviga kehtestatud ennetava restruktureerimise menetlused, ei ole täitmise peatamisest töötajate nõuete väljaarvamine enam tagatise ulatuse piires õigustatud. Kui siseriikliku õiguse kohaselt on garantiiasutuste vastusele kehtestatud tagamise kestuse või töötajatele makstava summa suhtes piirangud, peaks töötajad saama nõuda nõuete täitmist puudujääva osa ulatuses ka täitmise peatamise ajal.

---

<sup>68</sup> Nõukogu 20. juuli 1998. aasta direktiiv 98/59/EÜ kollektiivseid koondamisi käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (EÜT L 225, 12.8.1998, lk 16).

<sup>69</sup> Nõukogu 12. märtsi 2001. aasta direktiiv 2001/23/EÜ ettevõtjate, ettevõtete või nende osade üleminekul töötajate õigusi kaitsvate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (EÜT L 82, 22.3.2001, lk 16).

<sup>70</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2002. aasta direktiiv 2002/14/EÜ, millega kehtestatakse töötajate teavitamise ja nõustamise üldraamistik Euroopa Ühenduses (EÜT L 80, 23.3.2002, lk 29).

---

<sup>68</sup> Nõukogu 20. juuli 1998. aasta direktiiv 98/59/EÜ kollektiivseid koondamisi käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (EÜT L 225, 12.8.1998, lk 16).

<sup>69</sup> Nõukogu 12. märtsi 2001. aasta direktiiv 2001/23/EÜ ettevõtjate, ettevõtete või nende osade üleminekul töötajate õigusi kaitsvate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (EÜT L 82, 22.3.2001, lk 16).

<sup>70</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2002. aasta direktiiv 2002/14/EÜ, millega kehtestatakse töötajate teavitamise ja nõustamise üldraamistik Euroopa Ühenduses (EÜT L 80, 23.3.2002, lk 29).

<sup>71</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. oktoobri 2008. aasta direktiiv 2008/94/EÜ töötajate kaitse kohta tööandja maksejõuetuse korral (ELT L 283, 28.10.2008, lk 36).

<sup>72</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. mai 2009. aasta direktiiv 2009/38/EÜ Euroopa tööõukogu asutamise või töötajate teavitamise ja nendega konsulteerimise korra sisseseadmise kohta liikmesriigiülestes ettevõtetes või kontsernides (ELT L 122, 16.5.2009, lk 28).

<sup>71</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. oktoobri 2008. aasta direktiiv 2008/94/EÜ töötajate kaitse kohta tööandja maksejõuetuse korral (ELT L 283, 28.10.2008, lk 36).

<sup>72</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. mai 2009. aasta direktiiv 2009/38/EÜ Euroopa tööõukogu asutamise või töötajate teavitamise ja nendega konsulteerimise korra sisseseadmise kohta liikmesriigiülestes ettevõtetes või kontsernides (ELT L 122, 16.5.2009, lk 28).

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 37

#### *Komisjoni ettepanek*

(37) Liikmesriikide erinevad uue võimaluse süsteemid võivad soodustada ülemäärastes võlgades ettevõtjate ümberasumist teistesse liikmesriikidesse, et nende suhtes oleks võimalik kohaldada lühemaid maksekohustustest vabastamise perioode või maksekohustustest vabastamise paremaid tingimusi, ning võlausaldajate jaoks suurendab see nõuete sissenõudmisel õiguskindlustust ja kulusid. Lisaks mõjuvad pankroti tagajärjed, eelkõige sotsiaalne halvaksapanu, juriidilised tagajärjed (nagu ettevõtjatele ettevõtlusega alustamise ja tegelemise keelu määramine) ja jätkuv suutmatus võlgu ära maksta, uuesti äritegevust alustada või uut võimalust soovivatele ettevõtjatele väga heidutavalt, kuigi on tõendeid selle kohta, et ettevõtjaid, kes on pankroti läbi teinud, saadab teisel katsel tõenäolisemalt edu. Seetõttu tuleks astuda samme, et vähendada ülemäärase võlgnevuse ja pankroti negatiivset mõju ettevõtjatele, nähes eelkõige ette võlgade täieliku

#### *Muudatusettepanek*

(37) Liikmesriikide erinevad uue võimaluse süsteemid võivad soodustada ülemäärastes võlgades ettevõtjate ümberasumist teistesse liikmesriikidesse, et nende suhtes oleks võimalik kohaldada lühemaid maksekohustustest vabastamise perioode või maksekohustustest vabastamise paremaid tingimusi, ning võlausaldajate jaoks suurendab see nõuete sissenõudmisel õiguskindlustust ja kulusid. Lisaks mõjuvad pankroti tagajärjed, eelkõige sotsiaalne halvaksapanu, juriidilised tagajärjed (nagu ettevõtjatele ettevõtlusega alustamise ja tegelemise keelu määramine) ja jätkuv suutmatus võlgu ära maksta, uuesti äritegevust alustada või uut võimalust soovivatele ettevõtjatele väga heidutavalt, kuigi on tõendeid selle kohta, et ettevõtjaid, kes on pankroti läbi teinud, saadab teisel katsel tõenäolisemalt edu. Seetõttu tuleks astuda samme, et vähendada ülemäärase võlgnevuse ja pankroti negatiivset mõju ettevõtjatele, nähes eelkõige ette võlgade täieliku

kustutamise teatava ajavahemiku järel ja piirates võlgniku ülemäärase võlgnevuse tulemusel väljastatud tegutsemiskeelu kestust.

kustutamise teatava ajavahemiku järel, **luues nende sammude astumiseks vajaliku vastutuskorra** ja piirates võlgniku ülemäärase võlgnevuse tulemusel väljastatud tegutsemiskeelu kestust. **Liikmesriigid peaksid riigiabieskirju järgides andma uue võimaluse saanud ettevõtjatele äritegevuse toetust ja võimaldama neil võtta meetmeid, et ettevõtlust uuesti alustada, tegema neile kättesaadavaks ajakohase teabe selle kohta, millist just neile mõeldud haldus-, õigus-, ettevõtlus- või rahalist toetust on neil võimalik saada, ja milliseid vahendeid nad saavad kasutada, et uue ettevõtte asutamine oleks lihtsam, ja mis võivad aidata neil ettevõtlusega tegelemise võimet jälle rakendada hakata.**

## Muudatusettepanek 22

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 38

#### *Komisjoni ettepanek*

(38) Võla täielik kustutamine või tegutsemiskeelu kaotamine pärast lühiajalist tegutsemiskeeldu ei sobi igas olukorras, näiteks juhtudel, kui võlgnik on ebaaus või on tegutsenud pahatahtlikult. Liikmesriigid peaks õigus- või haldusasutustele koostama ettevõtja aususe hindamise kohta selged suunised. Näiteks võivad õigus- või haldusasutused võlgniku võimaliku ebaaususe tuvastamisel arvestada selliste asjaoludega nagu võlgade laad ja ulatus, tekkimise aeg, võlgniku püüded võlgu tasuda ja õiguslikke kohustusi täita, sh riikliku litsentsi nõuded ja nõuetekohane raamatupidamine, ja tema tegevus võlgnike takistamiseks õiguskaitsevahendite kasutamisel. Tegutsemiskeelud võivad kesta kauem või määramata aja sellisel juhul, kui ettevõtja tegutseb kutsealal, mida liikmesriikides peetakse tundlikuks, või kui ta mõisteti süüdi kuriteos. Sellistel juhtudel jääks

#### *Muudatusettepanek*

(38) Võla täielik kustutamine või tegutsemiskeelu kaotamine pärast lühiajalist tegutsemiskeeldu ei sobi igas olukorras, näiteks juhtudel, kui võlgnik on ebaaus või on tegutsenud pahatahtlikult. Liikmesriigid peaks õigus- või haldusasutustele koostama ettevõtja aususe hindamise kohta selged suunised. Näiteks võivad õigus- või haldusasutused võlgniku võimaliku ebaaususe tuvastamisel arvestada selliste asjaoludega nagu võlgade laad ja ulatus, tekkimise aeg, võlgniku püüded võlgu tasuda ja õiguslikke kohustusi täita, sh riikliku litsentsi nõuded ja nõuetekohane raamatupidamine, ja tema tegevus võlgnike takistamiseks õiguskaitsevahendite kasutamisel. **Liikmesriikidel peaks olema õigus teatavad liiki võlad välistada. Kui välistada soovitakse avaliku sektori võlausaldajate võlg, peaksid liikmesriigid võtma arvesse tasakaalu, mis tuleb**

ettevõtjatele alles võimalus võlg kustutada, kuid ta saaks sellegipoolest teatud tegevusalal pikemaks ajaks või määramata ajaks tegutsemiskeelu.

**saavutada üldise avaliku huvi ja ettevõtluse toetamise vahel.**

Tegutsemiskeelud võivad kesta kauem või määramata aja sellisel juhul, kui ettevõtja tegutseb kutsealal, mida liikmesriikides peetakse tundlikuks, või kui ta mõisteti süüdi kuriteos. Sellistel juhtudel jääks ettevõtjatele alles võimalus võlg kustutada, kuid ta saaks sellegipoolest teatud tegevusalal pikemaks ajaks või määramata ajaks tegutsemiskeelu.

## Muudatusettepanek 23

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 39

#### *Komisjoni ettepanek*

(39) On vaja kaitsta ja parandada menetluste läbipaistvust ja prognoositavust, et saavutada tulemusi, mis soodustavad ettevõtete säilimist ja ettevõtjatele uue võimaluse andmist või võimaldavad mitteelujõuliste ettevõtete tõhusat likvideerimist. Samuti on vaja vähendada paljudes liikmesriikides maksejõuetusmenetluste pikalevenimist, mis põhjustab võlausaldajate ja investorite jaoks õiguskindlusetust ning madalaid sissenõudmismäärasid. Lisaks on piiriüleste juhtumite korral määrusega (EL) nr 2015/848 loodud tõhusamaid kohtute ja **pankrotihaldurite koostöömehhanisme** arvestades vaja viia kõikide asjaomaste isikute kutseoskused kogu liidus võrreldavale kõrgele tasemele. Nende eesmärkide saavutamiseks peaks liikmesriigid tagama, et õigus- ja haldusorganite liikmed läbiksid nõuetekohase koolituse ning neil oleks maksejõuetuse asjades erialased teadmised ja kogemused. Selline kohtusüsteemi liikmete spetsialiseerumine peaks olema piisav, et potentsiaalselt märkimisväärse majandusliku ja sotsiaalse mõjuga otsused tehtaks lühikese aja jooksul, ning ei peaks tähendama, et kohtusüsteemi liikmed

#### *Muudatusettepanek*

(39) On vaja kaitsta ja parandada menetluste läbipaistvust ja prognoositavust, et saavutada tulemusi, mis soodustavad ettevõtete säilimist ja ettevõtjatele uue võimaluse andmist või võimaldavad mitteelujõuliste ettevõtete tõhusat likvideerimist. **Suurem läbipaistvus ja prognoositavus annaks ühtlasi restruktureerimise, maksejõuetuse ja maksekohustustest vabastamise menetluses osalevatele investoritele ja võlausaldajatele suurema õiguskindluse.** Samuti on vaja vähendada paljudes liikmesriikides maksejõuetusmenetluste pikalevenimist, mis põhjustab võlausaldajate ja investorite jaoks õiguskindlusetust ning madalaid sissenõudmismäärasid. **Et menetlus oleks lühem, peaks eelkõige olema võimalik kehtestada kõigepealt salajased menetlused, mille käigus on osaliselt just tänu salajasusele võimalik koostada kava või valmistuda võõrandamiseks nii, et väärtus ei vähene, mis juhtuks siis, kui see kavatsus avalikustataks.** Lisaks on piiriüleste juhtumite korral määrusega (EL) nr 2015/848 loodud **ja avalike menetluste suhtes kohaldatavaid** tõhusamaid kohtute ja **maksejõuetusspetsialistide koostöö**

peavad töötama üksnes restruktureerimise, **maksejõutuse** ja uue võimaluse andmise asjadega. Näiteks võiks nende eesmärkide tõhusaks saavutamiseks kooskõlas kohtusüsteemi korraldust reguleeriva siseriikliku õigusega **luua** erikohtud või kohtukojad.

**mehhanisme** arvestades vaja viia kõikide asjaomaste isikute kutseoskused kogu liidus võrreldavale kõrgele tasemele. Nende eesmärkide saavutamiseks peaks liikmesriigid tagama, et õigus- ja haldusorganite liikmed läbiksid nõuetekohase koolituse ning neil oleks maksejõuetuse asjades erialased teadmised ja kogemused. Selline kohtusüsteemi liikmete spetsialiseerumine peaks olema piisav, et potentsiaalselt märkimisväärse majandusliku ja sotsiaalse mõjuga otsused tehtaks lühikese aja jooksul, ning ei peaks tähendama, et kohtusüsteemi liikmed peavad töötama üksnes restruktureerimise, **maksejõuetuse** ja uue võimaluse andmise asjadega. Näiteks võiks nende eesmärkide tõhusaks saavutamiseks **luua** kooskõlas kohtusüsteemi korraldust reguleeriva siseriikliku õigusega **neile küsimustele spetsialiseerunud kohtunikega** erikohtud või kohtukojad.

## Muudatusettepanek 24

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 40

#### *Komisjoni ettepanek*

(40) Samuti **peaks** liikmesriigid tagama, et restruktureerimise, **maksejõutuse** ja uue võimaluse andmise valdkonnas **töötavad** õigus- või haldusasutuse poolt ametisse nimetatud **spetsialistid** on **läbinud tööülesannete täitmise nõuetekohase koolituse ja nende tööd jälgitakse**, nad nimetatakse ametisse läbipaistvalt ja pöörates kohast tähelepanu vajadusele tagada tõhusad menetlused ning nad täidavad ülesandeid usaldusväärselt. Spetsialistid peaksid **samuti järgima vabatahtlikke käitumisjuhendid, mis on koostatud, et** tagada piisav kvalifikatsiooni- ja koolitustase, spetsialistide töökohustuste ja töötasu määramise eeskirjade läbipaistvus, kutsealase vastutuskindlustuse sõlmimine,

#### *Muudatusettepanek*

(40) Samuti **peaksid** liikmesriigid tagama, et restruktureerimise, **maksejõuetuse** ja uue võimaluse andmise valdkonnas **töötavatel** õigus- või haldusasutuse poolt ametisse nimetatud **spetsialistidel** on **piisavad eriteadmised ja neid jälgitakse tööülesannete täitmisel hoolikalt**, nad nimetatakse ametisse läbipaistvalt ja pöörates kohast tähelepanu vajadusele tagada tõhusad menetlused ning nad täidavad ülesandeid usaldusväärselt **ja pidades silmas peaesmärki – taastada ettevõtte elujõulisus**. Spetsialistid peaksid **olema mitte likvideerijad, vaid päästjad, ning nad peavad tingimata järgima kutsealast käitumisjuhendit, mille eesmärk on** tagada piisav kvalifikatsiooni- ja koolitustase, spetsialistide töökohustuste

järelevalve- ja reguleerimismehhanismide loomine, sh tuleks luua töökohustuste rikkumisel rakendatav sobiv ja tõhus sanktsioonide kord. Sellised standardid peaks olema põhimõtteliselt saavutatavad ilma selleks uusi ameteid või kvalifikatsioone loomata.

ja töötasu määramise eeskirjade läbipaistvus, kutsealase vastutuskindlustuse sõlmimine **ning** järelevalve- ja reguleerimismehhanismide loomine, sh tuleks luua töökohustuste rikkumisel rakendatav sobiv ja tõhus sanktsioonide kord. Sellised standardid peaks olema põhimõtteliselt saavutatavad ilma selleks uusi ameteid või kvalifikatsioone loomata.

## Muudatusettepanek 25

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 42

#### *Komisjoni ettepanek*

(42) Käesoleva direktiivi rakendamise ja kohaldamise jälgimiseks on oluline koguda usaldusväärseid andmeid restruktureerimise, maksejõuetuse ja maksekohustustest vabastamise menetluste tulemuslikkuse kohta. Seega **peaks** liikmesriigid koguma ja kokku koondama andmed, mis on piisavalt üksikasjalikud, et **oleks võimalik** direktiivi tegelikku toimimist täpselt hinnata.

#### *Muudatusettepanek*

(42) Käesoleva direktiivi rakendamise ja kohaldamise jälgimiseks on oluline koguda usaldusväärseid andmeid restruktureerimise, maksejõuetuse ja maksekohustustest vabastamise menetluste tulemuslikkuse kohta. Seega **peaksid** liikmesriigid koguma ja kokku koondama andmed, mis on piisavalt üksikasjalikud, et direktiivi tegelikku toimimist **saaks** täpselt hinnata **ja vajaduse korral täiendavaid reforme läbi viia. Liikmesriigid peaksid hakkama andmeid koguma ja analüüsima menetluse kaupa, et tekiks usaldusväärne ja kasutatav, võrdlust võimaldav statistika.**

## Muudatusettepanek 26

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 43

#### *Komisjoni ettepanek*

(43) Finantsturgude stabiilsus oleneb paljus finantstagatiskokkulepetest, eriti olukorras, kui tagatis esitatakse määratud süsteemides või keskpangatehingutes osalemiseks ja kesksetele vastaspooltele kõikumisvahemike esitamisel. Kuna tagatiseks antud finantsinstrumentide

#### *Muudatusettepanek*

(43) Finantsturgude stabiilsus oleneb paljus finantstagatiskokkulepetest, eriti olukorras, kui tagatis esitatakse määratud süsteemides või keskpangatehingutes osalemiseks ja kesksetele vastaspooltele kõikumisvahemike esitamisel. Kuna tagatiseks antud finantsinstrumentide

väärtus võib olla väga volatiilne, on ülimalt oluline nende väärtus enne langust kiiresti realiseerida. ***Seega ei tohiks käesolev direktiiv piirata*** Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. mai 1998. aasta direktiivi 98/26/EÜ,<sup>74</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2002/47/EÜ<sup>75</sup> ***ega*** määruse (EL) nr 648/2012<sup>76</sup> ***kohaldamist.***

---

<sup>74</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. mai 1998. aasta direktiiv 98/26/EÜ arvelduse lõplikkuse kohta makse- ja väärtpaberiarveldussüsteemides (EÜT L 166, 11.6.1998, lk 45).

<sup>75</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuni 2002. aasta direktiiv 2002/47/EÜ finantstagatiskokkulepete kohta (EÜT L 168, 27.6.2002, lk 43).

<sup>76</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. juuli 2012. aasta määrus (EL) nr 648/2012 börsiväliste tuletisinstrumentide, kesksete vastaspoolte ja kauplemisteabehoidlate kohta (ELT L 201, 27.7.2012, lk 1).

väärtus võib olla väga volatiilne, on ülimalt oluline nende väärtus enne langust kiiresti realiseerida. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. mai 1998. aasta direktiivi 98/26/EÜ<sup>74</sup>, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2002/47/EÜ<sup>75</sup> ***ja*** määruse (EL) nr 648/2012<sup>76</sup> ***sätteid peaksid olema käesoleva direktiivi sätete suhtes ülimuslikud.***

---

<sup>74</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. mai 1998. aasta direktiiv 98/26/EÜ arvelduse lõplikkuse kohta makse- ja väärtpaberiarveldussüsteemides (EÜT L 166, 11.6.1998, lk 45).

<sup>75</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuni 2002. aasta direktiiv 2002/47/EÜ finantstagatiskokkulepete kohta (EÜT L 168, 27.6.2002, lk 43).

<sup>76</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. juuli 2012. aasta määrus (EL) nr 648/2012 börsiväliste tuletisinstrumentide, kesksete vastaspoolte ja kauplemisteabehoidlate kohta (ELT L 201, 27.7.2012, lk 1).

## **Muudatusettepanek 27**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1 – punkt a**

#### *Komisjoni ettepanek*

(a) ennetava restruktureerimise menetlused, mida rahalistes raskustes võlgnikud saavad kasutada, kui maksejõuetus on tõenäoline;

## **Muudatusettepanek 28**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1**

#### *Muudatusettepanek*

(a) ennetava restruktureerimise menetlused, mida rahalistes raskustes võlgnikud saavad kasutada, kui maksejõuetus on tõenäoline, ***kuid ettevõtet on võimalik säilitada. Komisjon määrab delegeeritud õigusaktidega kindlaks, mida „maksejõuetus on tõenäoline“ tähendab;***



### *Komisjoni ettepanek*

(1) „maksejõuetusmenetlus“ – kõiki võlakohustusi hõlmav maksejõuetusmenetlus, millega võlgnikule kaasneb täielik või osaline käsutuskeeld ja **likvideerija** määramine;

### **Muudatusettepanek 29**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2**

### *Komisjoni ettepanek*

(2) „restruktureerimine“ – võlgniku varade ja kohustuste või kapitalistruktuuri muu osa (sh aktsiakapitali) või nende elementide kombinatsiooni koosseisu, tingimuste või struktuuri **muutmise**, sh **ettevõtte varade** või **osade müük**, et **võimaldada ettevõtte täielikku** või **osalist jätkamist**;

### **Muudatusettepanek 30**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3**

### *Komisjoni ettepanek*

(3) „mõjutatud isikud“ – võlausaldajad või võlausaldajate rühmad, ja kui siseriiklikus õiguses kohaldatav, omakapitali omanikud, kelle nõudeid või huvisid restruktureerimiskava mõjutab;

### **Muudatusettepanek 31**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 4**

### *Muudatusettepanek*

(1) „maksejõuetusmenetlus“ – kõiki võlakohustusi hõlmav maksejõuetusmenetlus, millega võlgnikule kaasneb täielik või osaline käsutuskeeld ja **maksejõuetusspetsialisti** määramine;

### *Muudatusettepanek*

(2) „restruktureerimine“ – **avalikud või salajased menetlused või meetmed, tänu millele on võimalik** võlgniku varade ja kohustuste või kapitalistruktuuri muu osa (sh aktsiakapitali) või nende elementide kombinatsiooni koosseisu, tingimuste või struktuuri **muuta**, sh **müüa varad või kogu ettevõtte** või **selle osa**, et **ettevõtte saaks tegevust täielikult** või **osaliselt jätkata**;

### *Muudatusettepanek*

(3) „mõjutatud isikud“ – võlausaldajad või võlausaldajate rühmad, **sh avaliku sektori võlausaldajad ja täitmisele kuuluvate lepingute pooled, ning** kui **see on** siseriiklikus õiguses kohaldatav, **siis** omakapitali omanikud **ja töötajad**, kelle nõudeid või huvisid restruktureerimiskava mõjutab;

### *Komisjoni ettepanek*

(4) „konkreetsete täitemeetmete peatamine“ – võlgniku **vastu võlausaldaja** esitatud nõude täitmise õiguse ajutine peatamine õigus- või haldusastutuse korraldusega;

### *Muudatusettepanek*

(4) „konkreetsete täitemeetmete peatamine“ – **võlausaldaja või võlausaldajate rühma poolt** võlgniku **või võlgnike rühma vastu** esitatud nõude täitmise õiguse ajutine peatamine õigus- või haldusastutuse korraldusega;

## **Muudatusettepanek 32**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6**

#### *Komisjoni ettepanek*

(6) „rühmade moodustamine“ – mõjutatud võlausaldajate ja omakapitali omanike rühmitamine restruktureerimiskavas viisil, mis vastaks mõjutatud nõuete ja huvidega kaasnevatele õigustele ja nende tekkimise ajale, võttes arvesse võimalikke varasemaid privileege, pante või **võlausaldajatevahelisi** kokkuleppeid ja seda, kuidas neid koheldakse **restruktureerimiskavas**;

#### *Muudatusettepanek*

(6) „rühmade moodustamine“ – mõjutatud võlausaldajate ja omakapitali omanike rühmitamine restruktureerimiskavas viisil, mis vastaks mõjutatud nõuete ja huvidega kaasnevatele õigustele ja nende tekkimise ajale, võttes arvesse võimalikke varasemaid privileege, pante või **võlausaldajate vahelisi** kokkuleppeid ja seda, kuidas neid **restruktureerimiskavas** koheldakse. **Restruktureerimiskava vastuvõtmiseks jagatakse võlausaldajad eri rühmadesse, kusjuures vähemalt tagatud ja tagatiseta nõudeid tuleb käsitleda eri rühmades ning töötajad kuuluvad eraldi rühma**;

## **Muudatusettepanek 33**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 11**

#### *Komisjoni ettepanek*

(11) „uus rahastamine“ – igasugused olemasolevalt või uuel võlausaldajalt saadud uued vahendid, mis on vajalikud kokku lepitud restruktureerimiskava rakendamiseks ning on selles restruktureerimiskavas kokku lepitud ja seejärel õigus- või haldusastutuses

#### *Muudatusettepanek*

(11) „uus rahastamine“ – igasugused olemasolevalt või uuel võlausaldajalt saadud uued vahendid **või laenud**, mis on vajalikud kokku lepitud restruktureerimiskava rakendamiseks ning on selles restruktureerimiskavas kokku lepitud ja seejärel õigus- või

kinnitatud;

haldusasutuses kinnitatud;

### **Muudatusettepanek 34**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 12**

##### *Komisjoni ettepanek*

(12) „vaerahastamine“ – igasugused olemasolevalt või uuel võlausaldajalt saadud vahendid, mis on kuni restruktureerimiskava kinnitamiseni mõistlikult ja viivitamatult vajalikud, et võlgniku ettevõtte saaks edasi tegutseda või majanduslikult ellu jääda, või vajalikud selle ettevõtte väärtuse säilitamiseks või suurendamiseks;

##### *Muudatusettepanek*

(12) „vaerahastamine“ – igasugused olemasolevalt või uuel võlausaldajalt saadud vahendid **või laenu**d, mis on kuni restruktureerimiskava kinnitamiseni mõistlikult ja viivitamatult vajalikud, et võlgniku ettevõtte saaks edasi tegutseda või majanduslikult ellu jääda, või vajalikud selle ettevõtte väärtuse säilitamiseks või suurendamiseks;

### **Muudatusettepanek 35**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 15 – sissejuhatav osa**

##### *Komisjoni ettepanek*

(15) „restruktureerimise valdkonna spetsialist“ – isik või organ, **kelle õigus- või haldusasutus määrab täitma** üht või mitut järgmistest ülesannetest:

##### *Muudatusettepanek*

(15) „restruktureerimise valdkonna spetsialist“ – isik või organ, **kes täidab** üht või mitut järgmistest ülesannetest:

### **Muudatusettepanek 36**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 15 a (uus)**

##### *Komisjoni ettepanek*

##### *Muudatusettepanek*

**(15 a) „tagasimaksete kava“ – restruktureerimiskava alla kuuluv kava, mille põhjal võlgnik tasub võlausaldajatele kindlaksmääratud kuupäevadel kindlaksmääratud summad;**

## Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 15 b (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(15 b) „elujõuline“ – võimeline pärast kõigi kulude, sealhulgas amortisatsiooni- ja finantskulude katmist teenima kapitalilt asjakohast prognoositud tulu.**

## Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et võlgnikel ja ettevõtjatel on juurdepääs varajase hoiatamise vahenditele, mille kaudu saab tuvastada ettevõtte väljavaadete halvenemist ja anda võlgnikule või ettevõtjale märku, et on vaja kiiresti tegutseda.

1. Liikmesriigid tagavad, et võlgnikel ja ettevõtjatel on juurdepääs varajase hoiatamise vahenditele, mille kaudu saab tuvastada ettevõtte väljavaadete halvenemist ja anda võlgnikule või ettevõtjale märku, et on vaja kiiresti tegutseda. ***Komisjon peaks seetõttu oma digitaalse ühtse turu strateegiaga soodustama, et teadete saatmiseks ja veebipõhiseks teabevahetuseks kasutataks ja töötataks välja uusi infotehnoloogiaid, sest nii oleks varase hoiatamise menetlus tõhusam.***

## Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et ***võlgnikel ja ettevõtjatel on juurdepääs asjakohasele ajakohastatud, selgele, kokkuvõtlikule ja kasutajasõbralikule teabele varajase hoiatamise vahendite ja muude neile võimaldatavate varases etapis restruktureerimise või isikliku võla***

2. Liikmesriigid tagavad, et ***varajase hoiatamise vahendite ning muude vahendite kohta, mida võlausaldajatel ja ettevõtjatel on võimalik varases etapis restruktureerimiseks või isikliku võla kustutamiseks kasutada, on olemas avalik, tasuta, asjakohane, ajakohastatud,***

*kustutamise vahendite kasutamise võimaluse kohta.*

*selge, kokkuvõtlik ja kasutusmugav teabe.*

## **Muudatusettepanek 40**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Komisjon:**

**(a) avaldab loetelu hoiatusindikaatoritest, millele on lisatud meetmed, mida võlgnikud ja ettevõtjad peavad võtma, kui indikaatorid on täidetud;**

**(b) koondab lõikes 2 nimetatud teabe kasutusmugaval kujul oma veebilehele. Liikmesriigid esitavad komisjonile igal aastal ajakohastatud teabe.**

## **Muudatusettepanek 41**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3. Liikmesriigid võivad lõigetes 1 ja 2 sätestatud juurdepääsu pakkuda üksnes VKEdele või ettevõtjatele.**

**3. Liikmesriigid tagavad, et väikestel ja keskmise suurusega ettevõtetel või ettevõtjatel on võimalik saada igas etapis restruktureerimisspetsialistilt asjatundlikku nõu, näiteks kaubandus- või ettevõtluskodade või notarite ühenduste kaudu, ning sellised meetmed peaksid olema VKEde jaoks vastuvõetava hinnaga.**

## **Muudatusettepanek 42**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 a. Liikmesriigid tagavad oma riigi õiguse kohaselt maksu-, sotsiaalkindlustus- ja auditeerimisasutustele piisavad vahendid, et need suudaksid kõigi murettekitavate ilmingute eest võimalikult kiiresti hoiatada.**

### **Muudatusettepanek 43**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 4 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1 a. Liikmesriigid innustavad rahalistes raskustes võlgnikke võtma aegsasti meetmeid; selleks annavad liikmesriigid ennetavate restruktureerimismenetluste ja varase hoiatamise vahendite kohta selget teavet.**

### **Muudatusettepanek 44**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 4 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Ennetava restruktureerimise raamistik võib koosneda ühest või mitmest menetlusest või meetmest.

2. Ennetava restruktureerimise raamistik võib koosneda ühest või mitmest menetlusest või meetmest, **mis võivad olla kohtuvälised või haldus- või kohtuorganite korraldatud.**

### **Muudatusettepanek 45**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 4 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Liikmesriigid võivad lisaks käesoleva direktiivi nõuetele näha võlgnike kaitseks ette muud, sealhulgas lepingulised vahendid.**

## **Muudatusettepanek 46**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 4 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Liikmesriigid **näevad** ette sätteid, millega piirata õigus- või haldusasutuse sekkumine üksnes määrale, mis on mõjutatud isikute õiguste **kaitsemiseks vajalik ja proportsionaalne**.

*Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid **võivad näha** ette sätteid, millega piirata õigus- või haldusasutuse sekkumine üksnes määrale, mis on **vajalik ja proportsionaalne, tagades samas** mõjutatud isikute õiguste **kaitse**.

## **Muudatusettepanek 47**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. **Õigus- või haldusasutus ei pea tingimata igal juhul** restruktureerimise valdkonna spetsialisti **määrama**.

*Muudatusettepanek*

2. **Liikmesriigid võivad nõuda, et õigus- või haldusasutus määraks** restruktureerimise valdkonna spetsialisti, **kui see on vajalik ja asjakohane, et kaitsta mõjutatud isikute õigusi, kuid need meetmed peavad olema VKEde jaoks vastuvõetava hinnaga**.

## **Muudatusettepanek 48**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 3 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

3. Liikmesriigid **võivad nõuda**

*Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid **tagavad, et kohtu-**

restruktureerimise valdkonna spetsialisti  
**määramist** järgmistel juhtudel:

**või haldusorgan määrab**  
restruktureerimise valdkonna spetsialisti  
**vähemalt** järgmistel juhtudel:

### **Muudatusettepanek 49**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 5 – lõige 3 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(b a) kui konkreetsete täitemeetmete  
peatamise perioodi jooksul tekib võlgnikul  
siseriikliku õiguse kohaselt  
maksejõuetusavalduse esitamise  
kohustus;**

### **Muudatusettepanek 50**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 5 – lõige 3 – punkt b b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(b b) kui kavas nähakse ette kogu  
ettevõtte või selle osa üleandmine muule  
ettevõttele, ilma et võlausaldajatele  
makstaks välja kogu summa või võetaks  
üle kõik töötajad.**

### **Muudatusettepanek 51**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 6 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et  
võlausaldajatega restruktureerimise üle  
läbirääkimisi pidavad võlgnikud saavad  
konkreetsete täitemeetmete peatamist  
**vajalikus ulatuses kasutada juhul, kui  
selline** peatamine on vajalik  
restruktureerimiskava üle läbirääkimiste  
**pidamise toetamiseks.**

1. Liikmesriigid tagavad, et  
võlausaldajatega restruktureerimise üle  
läbirääkimisi pidavad võlgnikud saavad  
**kasutada** konkreetsete täitemeetmete  
peatamist. **Määratakse kindlaks  
eritingimused, mille abil tagada, et**  
peatamine on vajalik restruktureerimiskava  
üle läbirääkimiste **pidamiseks.**  
**Liikmesriigid nõuavad vähemalt seda, et**



*võlgnike ettevõtted, mille jaoks  
konkreetsete täitemeetmete peatamist  
kasutatakse, on elujõulised.*

## Muudatusettepanek 52

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et konkreetsete täitemeetmete peatamise korralduse võib anda igat liiki, sh tagatud nõuetega ja eesõigusega võlausaldajate suhtes. Peatamine võib kooskõlas siseriikliku õigusega olla üldine, hõlmates igat liiki võlausaldajad, või piiratud, hõlmates üht või mitut konkreetset võlausaldajat.

#### *Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et konkreetsete täitemeetmete peatamise korralduse võib anda igat liiki, sh **avaliku sektori, kommerts-**, tagatud nõuetega ja eesõigusega võlausaldajate suhtes. Peatamine võib kooskõlas siseriikliku õigusega olla üldine, hõlmates igat liiki võlausaldajad, või piiratud, hõlmates üht või mitut konkreetset võlausaldajat. **Sellise piiritlemise tõttu tohi restruktureerimiskava tõhusus ega tulemuslikkus väheneda. Liikmesriigid püüavad igati leida tasakaalu ettevõtte tegevuse jätkumise (peaesmärk) ning avaliku sektori võlausaldajatega seotud üldise avaliku huvi vahel.**

## Muudatusettepanek 53

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Lõiget 2 kohaldatakse töötajate rahuldamata nõuete suhtes üksnes juhul kui ja sellises ulatuses, nagu liikmesriigid tagavad muude vahenditega, et selliste nõuete väljamaksmise tagamisel on kaitsetase vähemalt samaväärne direktiivi 2008/94/EÜ ülevõtvas asjaomases siseriiklikus õiguses sätestatuga.

#### *Muudatusettepanek*

3. Lõiget 2 kohaldatakse **mikro- ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate ja** töötajate rahuldamata nõuete suhtes üksnes juhul kui ja sellises ulatuses, nagu liikmesriigid tagavad muude vahenditega, et selliste nõuete väljamaksmise tagamisel on kaitsetase vähemalt samaväärne direktiivi 2008/94/EÜ ülevõtvas asjaomases siseriiklikus õiguses sätestatuga.

## Muudatusettepanek 54

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 4

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Liikmesriigid kehtestavad konkreetsete täitemeetmete peatamise **kestuseks maksimaalselt neli** kuud.

#### *Muudatusettepanek*

4. Liikmesriigid kehtestavad konkreetsete täitemeetmete peatamise **maksimaalse kestuse. See on vähemalt kolm kuud ja mitte pikem kui kuus** kuud.

## Muudatusettepanek 55

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 7

#### *Komisjoni ettepanek*

7. Konkreetsete täitemeetmete peatamise kogukestus kõigi pikendamistega ja uuendamistega ei tohi ületada **12** kuud.

#### *Muudatusettepanek*

7. Konkreetsete täitemeetmete peatamise kogukestus kõigi pikendamistega ja uuendamistega ei tohi ületada **üheksat** kuud.

## Muudatusettepanek 56

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 9

#### *Komisjoni ettepanek*

9. Liikmesriigid tagavad, et kui konkreetsete täitemeetmete peatamine üht võlausaldajat või üht võlausaldajate rühma ebaõiglaselt kahjustaks, siis võib õigus- või haldusasutus asjaomaste võlausaldajate taotlusel otsustada konkreetsete täitemeetmete peatamist mitte võimaldada või juba võimaldatud konkreetsete täitemeetmete peatamise kõnealuse võlausaldaja või võlausaldajate rühma suhtes tühistada.

#### *Muudatusettepanek*

9. Liikmesriigid tagavad, et kui konkreetsete täitemeetmete peatamine üht võlausaldajat või üht võlausaldajate rühma ebaõiglaselt kahjustaks **või kaitsetul võlgnikul tekiksid rahalised raskused**, siis võib õigus- või haldusasutus asjaomaste võlausaldajate taotlusel otsustada konkreetsete täitemeetmete peatamist mitte võimaldada või juba võimaldatud konkreetsete täitemeetmete peatamise kõnealuse võlausaldaja või võlausaldajate rühma suhtes tühistada. **Ebaõiglase kahjustamisega on tegemist, kui vähemalt ühel võlausaldajal või võlausaldajate rühmal tekiks suured majanduslikud**

raskused.

## Muudatusettepanek 57

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 7 – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

2. **Kõiki** võlausaldajaid **hõlmav üldine peatamine hoiab ära ühe või mitme võlausaldaja taotlusel maksejõuetusmenetluse algatamise.**

*Muudatusettepanek*

2. **Üldise peatamise korral, mis hõlmab kõiki restruktureerimiskava läbivõetavates osalevaid võlausaldajaid, ei tohi algatada maksejõuetusmenetlust, mida on taotlenud üks või mitu võlausaldajat, v.a töötajad kooskõlas artikli 6 lõikega 3.**

## Muudatusettepanek 58

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 7 – lõige 3

*Komisjoni ettepanek*

3. Liikmesriigid võivad lõikest 1 kõrvale kalduda, kui võlgnik muutub mittelikviidseks ja ei ole seega suuteline peatamise ajal võlgasid õigel ajal tasuma. Sellisel juhul **tagavad liikmesriigid, et restruktureerimismenetlusi ei lõpetata automaatselt ning õigus- või haldusasutus võib pärast seda, kui ta on kontrollinud, millised on väljavaated leppida peatamise perioodi jooksul kokku edukas restruktureerimiskavas, otsustada maksejõuetusmenetluse alustamine edasi lükata ja säilitada konkreetsete täitemeetmete peatamise olukord.**

*Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid võivad lõikest 1 kõrvale kalduda, kui võlgnik muutub mittelikviidseks ja ei ole seega suuteline peatamise ajal võlgasid õigel ajal tasuma. Sellisel juhul **on kohtu- või haldusorganil õigus lükata maksejõuetusmenetluse alustamine edasi ja hoida konkreetset täitemeetmed peatatuna – tingimusel et võlausaldajad ei sattu seetõttu suurtesse rahalistesse raskustesse –, et uurida, kas peatamise jooksul suudetaks leppida kokku tulemuslikus restruktureerimiskavas või elujõulise tegevuse üleandmises.**

## Muudatusettepanek 59

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 7 – lõige 4

### *Komisjoni ettepanek*

4. Liikmesriigid tagavad, et peatamise ajal ei või võlausaldajad, kelle suhtes peatamist kohaldatakse, enne peatamise kehtestamist tekkinud võlgade tõttu täitmisest keelduda ega täitmisele kuuluvaid lepinguid võlgnikku kahjustavalt lõpetada, nende täitmist kiirendada ega neid muul viisil muuta. **Liikmesriigid võivad käesolevat sätet kohaldada üksnes esmavajalike lepingute suhtes, mis on vajalikud** igapäevaseks äritegevuseks.

### *Muudatusettepanek*

4. Liikmesriigid tagavad, et peatamise ajal ei või võlausaldajad, kelle suhtes peatamist kohaldatakse, enne peatamise kehtestamist tekkinud võlgade tõttu täitmisest keelduda ega **esmavajalikke** täitmisele kuuluvaid lepinguid võlgnikku kahjustavalt lõpetada, nende täitmist kiirendada ega neid muul viisil muuta, **tingimusel ei seetõttu ei sattu võlausaldajad suurtesse rahalistesse raskustesse. Käesoleva lõike kohaldamisel on täitmisele kuuluv leping esmavajalik, kui see on vajalik** igapäevaseks äritegevuseks, **mis hõlmab kõiki tarneid, mille peatamisel äritegevus seiskuks.**

## **Muudatusettepanek 60**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 7 – lõige 5**

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Liikmesriigid **tagavad**, et lepingu sellisest klauslist hoolimata ei või võlausaldajad täitmisest keelduda ega täitmisele kuuluvaid lepinguid võlgnikku kahjustavalt lõpetada, nende täitmist kiirendada ega neid muul viisil muuta üksnes seetõttu, et võlgnik on alustanud restruktureerimise üle läbirääkimisi, taotlenud konkreetsete täitemeetmete peatamist, antud on peatamise korraldus või toimunud on peatamisega seotud samalaadne sündmus.

#### *Muudatusettepanek*

5. Liikmesriigid **võivad nõuda**, et lepingu sellisest klauslist hoolimata ei või võlausaldajad täitmisest keelduda ega täitmisele kuuluvaid lepinguid võlgnikku kahjustavalt lõpetada, nende täitmist kiirendada ega neid muul viisil muuta üksnes seetõttu, et võlgnik on alustanud restruktureerimise üle läbirääkimisi, taotlenud konkreetsete täitemeetmete peatamist, antud on peatamise korraldus või toimunud on peatamisega seotud samalaadne sündmus.

## **Muudatusettepanek 61**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 7 – lõige 6**

#### *Komisjoni ettepanek*

6. Liikmesriigid tagavad, et miski ei takista võlgnikku tavapärase äritegevuse

#### *Muudatusettepanek*

6. Liikmesriigid tagavad, et miski ei takista võlgnikku tavapärase äritegevuse

käigus tasumast mõjutamata võlausaldajate nõudeid või nõudeid, mille **nõudeid, mille** tasumise nad võlgnevad mõjutamata võlausaldajatele, ning peatamisest mõjutatud võlausaldajate **nõuded**, mis **tekkisid ja tekivad pärast peatamise võimaldamist**.

käigus tasumast mõjutamata võlausaldajate nõudeid või nõudeid, mille tasumise nad võlgnevad mõjutamata võlausaldajatele, ning peatamisest mõjutatud võlausaldajate **nõudeid**, mis **tekkivad peatamise ajal**. **Selle aja jooksul on võlgnikel õigus teha tehinguid, mis on äritegevuse jätkumise jaoks vajalikud**.

## **Muudatusettepanek 62**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 1 – punkt g**

#### *Komisjoni ettepanek*

(g) restruktureerimiskava koostamise eest vastutava isiku arvamus või põhjendatud avaldus, milles selgitatakse, miks ettevõtte on elujõuline, kuidas võlgnik pakutud kava rakendamisega tõenäoliselt maksejõuetuse ära hoiab ja oma pikaajalise elujõulisuse taastab, ning märgitakse kõik eduks eeldatavasti vajalikud tingimused.

#### *Muudatusettepanek*

(g) restruktureerimiskava koostamise eest vastutava isiku arvamus või põhjendatud avaldus, milles selgitatakse, miks ettevõtte on elujõuline, kuidas võlgnik pakutud kava rakendamisega tõenäoliselt maksejõuetuse ära hoiab ja/või oma pikaajalise elujõulisuse taastab, ning märgitakse kõik eduks eeldatavasti vajalikud tingimused;

## **Muudatusettepanek 63**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 1 – punkt g a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**(g a) töötajate nõuete või muude õiguste käsitlemisel võetakse arvesse, et esmatähtsad on töötajate rahalised nõuded.**

## **Muudatusettepanek 64**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 3 a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**3 a. Liikmesriigid tagavad, et**

*riigisiseste õigusaktidega on tagatud, et arutelud, vestlused, läbirääkimised ja teabetunnid, milles osalevad isikud, kes on sõlminud konfidentsiaalsuskokkuleppe, oleksid salajased.*

## **Muudatusettepanek 65**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3 b. Liikmesriigid võivad kehtestada sätteid, millega lubada ühel või mitmel võlausaldajal esitada alternatiiv kavale, mille on esitanud võlgnik või võlgniku nõusolekul mõni võlausaldaja.*

## **Muudatusettepanek 66**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 3 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3 c. Menetlus, millega viiakse ellu restruktureerimiskavad, milles on ette nähtud, et võlausaldajad saavad vähemalt sama palju dividende, kui nad oleksid saanud, kui varad oleksid võõrandatud ja võlausaldajate tähtsusjärjekord oleks kindlaks määratud maksejõuetusmenetluse tõttu, on ülalnimetatud direktiivide mõistes pankrotimenetlus.*

## **Muudatusettepanek 67**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Artikkel 8 a***

## Muudatusettepanek 68

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et igal mõjutatud võlausaldajal on õigus restruktureerimiskava vastuvõtmise üle hääletada. Liikmesriigid võivad kooskõlas artikli 12 lõikega 2 anda sama õiguse ka mõjutatud omakapitali omanikele.

#### *Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et igal mõjutatud võlausaldajal, **sh avaliku sektori võlausaldajatel ja töötajatel**, on õigus restruktureerimiskava vastuvõtmise üle hääletada, **olles täielikult teadlikud tagajärgedest, mida see neist igaihe jaoks kaasa toob**. Liikmesriigid võivad kooskõlas artikli 12 lõikega 2 anda sama õiguse ka mõjutatud omakapitali omanikele.

## Muudatusettepanek 69

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et mõjutatud isikuid koheldakse eraldi rühmadena, mis vastavad rühmade moodustamise kriteeriumidele. Rühmad moodustakse sellisel viisil, et igasse rühma kuuluvad nõuded või huvid, mis on piisavalt ühetaolised, et õigustada selle rühma liikmete käsitlemist huvide ühisosaga ühtse rühmana. Restruktureerimiskava vastuvõtmise otstarbel koheldakse eraldi rühmadena vähemalt tagatud ja tagamata nõudeid. Samuti **võivad** liikmesriigid **sättestada**, et töötajaid koheldakse eraldi rühmana.

#### *Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et mõjutatud isikuid koheldakse eraldi rühmadena, mis vastavad rühmade moodustamise kriteeriumidele. Rühmad moodustakse sellisel viisil, et igasse rühma kuuluvad nõuded või huvid, mis on piisavalt ühetaolised, et õigustada selle rühma liikmete käsitlemist huvide ühisosaga ühtse rühmana. Restruktureerimiskava vastuvõtmise otstarbel koheldakse eraldi rühmadena vähemalt tagatud ja tagamata nõudeid. Samuti **sättestavad** liikmesriigid, et töötajaid koheldakse eraldi rühmana. **Liikmesriigid võivad ühtlasi sätestada spetsiaalsed eeskirjad, millega toetada eraldi rühma moodustamist kaitsetutest võlausaldajatest, nagu väiketarnijad ning mikro- ja väikeettevõtjad.**

## Muudatusettepanek 70

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 4

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Restruktureerimiskava loetakse mõjutatud isikute poolt vastuvõetuks, kui selleks on olemas iga rühma nõuete või huvide summale vastav enamus. Liikmesriigid kehtestavad restruktureerimiskava vastuvõtmiseks nõutava enamuse, mis ei tohi mingil juhul olla üle 75 % iga rühma nõuete või huvide summast.

#### *Muudatusettepanek*

4. Restruktureerimiskava loetakse mõjutatud isikute poolt vastuvõetuks, kui selleks on olemas iga rühma nõuete või huvide summale vastav enamus. Liikmesriigid kehtestavad restruktureerimiskava vastuvõtmiseks nõutava enamuse, mis ei tohi mingil juhul olla üle 75 % iga rühma nõuete või huvide summast. ***Pädev kohtuasutus annab võõrandamiskavaks loa siseriikliku menetluse kohaselt, millega on võimalik võõrandamist lubada ja see ellu viia.***

## Muudatusettepanek 71

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 6

#### *Komisjoni ettepanek*

6. Kui nõutavat enamust ei saavutata ühes või mitmes eriarvamusele jäänud hääletatavas rühmas, siis ***on võimalik*** kava sellegipoolest kinnitada, kui ***see*** vastab artiklis 11 sätestatud rühmadeülese kohustamise mehhanismi tingimustele.

#### *Muudatusettepanek*

6. Kui nõutavat enamust ei saavutata ühes või mitmes eriarvamusele jäänud hääletatavas rühmas, siis ***võib kohtu- või haldusorgan*** kava sellegipoolest kinnitada, kui ***kava*** vastab artiklis 11 sätestatud rühmadeülese kohustamise mehhanismi tingimustele.

## Muudatusettepanek 72

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 6 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

***6 a. Liikmesriigid tagavad, et kui teised võlausaldajad ei tee piisavalt koostööd, võib restruktureerimiskava pädevale haldus- või kohtuorganile esitada ja selle vastu võtta ilma koostööst keelduvate***



### **Muudatusettepanek 73**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

##### *Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et **järgmised restruktureerimiskavad** võivad osapoolte jaoks siduvaks muutuda üksnes siis, kui need kinnitab õigus- või haldusasutus:

##### *Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et **restruktureerimiskavad, mis puudutavad eriarvamusele jäänud mõjutatud osapoolte huvisid**, võivad osapoolte jaoks siduvaks muutuda üksnes siis, kui need kinnitab õigus- või haldusasutus:

### **Muudatusettepanek 74**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 2 – punkt b**

##### *Komisjoni ettepanek*

(b) **restruktureerimiskava** läbib võlausaldajate parimate huvide testi;

##### *Muudatusettepanek*

(b) **juhul kui võlausaldajad selles kahtlevad, siis kas restruktureerimiskava** läbib võlausaldajate parimate huvide testi;

### **Muudatusettepanek 75**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 2 – punkt c**

##### *Komisjoni ettepanek*

(c) igasugune uus rahastamine on vajalik restruktureerimiskava rakendamiseks ega kahjusta ebaõiglaselt võlausaldajate huvisid.

##### *Muudatusettepanek*

(c) igasugune uus rahastamine on vajalik restruktureerimiskava rakendamiseks ega kahjusta ebaõiglaselt **seniste** võlausaldajate huvisid.

### **Muudatusettepanek 76**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. Liikmesriigid tagavad, et juhul, kui enne **restruktureerimiskava** siduvaks muutumist peab **selles** kinnitama õigus- või haldusasutus, siis tehakse otsus pärast kinnitamise taotluse esitamist ilma põhjendamatu viivitusega ja igal juhul hiljemalt 30 päeva jooksul.

*Muudatusettepanek*

4. Liikmesriigid tagavad, et juhul, kui enne siduvaks muutumist peab **restruktureerimiskava** kinnitama **või võõrandamiskava heaks kiitma** õigus- või haldusasutus, siis tehakse otsus pärast kinnitamise taotluse esitamist ilma põhjendamatu viivitusega ja igal juhul hiljemalt 30 päeva jooksul.

**Muudatusettepanek 77**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 11 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) **täidab** artikli 10 lõike 2 tingimused;

*Muudatusettepanek*

(a) **vastab** artikli 10 lõike 2 tingimustele ega ole vastuolus artikli 10 lõikega 3, sest vastab selles sätestatud tingimusele;

**Muudatusettepanek 78**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 12 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Liikmesriigid võivad kehtestada sätteid, millega lubatakse väikeste ja keskmiste ettevõtjate omakapitali omanikel anda kava kohaselt mitterahalist abi.**

**Muudatusettepanek 79**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 12 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 12 a**

## *Töötajad*

*Liikmesriigid tagavad, et restruktureerimise käigus ei kahjustata töötajate õigusi ja sõltumatu järelevalvega kontrollitakse, kas järgitakse siseriiklikke ja liidu sätteid, sh neid, mis on kehtestatud käesolevas direktiivis. Nimetatud õiguste hulka kuuluvad eelkõige:*

*(i) õigus kollektiivselt läbi rääkida ja tegutseda;*

*(ii) töötajate ja nende esindajate õigus saada teavet ning nõuda, et nendega konsulteeritaks, sh eelkõige õigus saada teavet kõigi menetluste kohta, mis võivad mõjutada töökohtade säilimist ja/või töötajate õigust saada kätte oma palk ja muud tulevased maksed, sh tööandjapension.*

*Liikmesriigid tagavad ühtlasi, et töötajaid koheldakse kõikjal eelis- ja tagatud õigusega võlausaldajate rühmana.*

### **Muudatusettepanek 80**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 1**

##### *Komisjoni ettepanek*

1. Likvideerimisväärtuse määrab kindlaks õigus- või haldusasutus, kus restruktureerimiskava võlausaldajate parimate huvide testi väidetava rikkumise alusel vaidlustatakse.

##### *Muudatusettepanek*

1. Likvideerimisväärtuse määrab kindlaks õigus- või haldusasutus, kus restruktureerimiskava **või võõrandamiskava** võlausaldajate parimate huvide testi väidetava rikkumise alusel vaidlustatakse.

### **Muudatusettepanek 81**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

##### *Komisjoni ettepanek*

2. **Õigus-** või haldusasutus **tugineb**

##### *Muudatusettepanek*

2. **Järgmistel juhtudel määrab õigus-**

ettevõtte väärtuse *kindlaksmääramisel ettevõtte* väärtusele *tema* tegevuse *jätkuvuse* korral *järgmistel juhtudel*:

või haldusasutus ettevõtte väärtuse *kindlaks vastavalt* väärtusele, *mis ettevõttel oleks* tegevuse *jätkamise* korral, *ning tulule, mis laekuks, kui maksejõuetusspetsialist müüks varad maksejõuetusmenetluse käigus*:

## Muudatusettepanek 82

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Restruktureerimiskava ei mõjuta võlausaldajaid, *kes selle vastuvõtmises ei osale*.

#### *Muudatusettepanek*

2. Restruktureerimiskava ei mõjuta võlausaldajaid, *keda ei ole kohtu- või haldusasutuse kinnitatud restruktureerimiskavas kindlaks tehtud*.

## Muudatusettepanek 83

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 4 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

(b) kava kinnitada ja *määrata* eriarvamusele jäänud võlausaldajatele *võlgniku või kava poolt hääletanud võlausaldajate makstava rahalise hüvitise*.

#### *Muudatusettepanek*

(b) kava kinnitada ja *hinnata, kas* eriarvamusele jäänud *ning kava tõttu põhjendamatult kahju kannatavatele* võlausaldajatele *tuleks maksta rahalist hüvitist, ja kohustada seda hüvitist võimaluse korral tasuma võlgniku*.

## Muudatusettepanek 84

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 17 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Liikmesriigid *võivad nõuda*, et lõikes 1 osutatud kaitse saamiseks peavad lõike 2 punktis e osutatud tehingud olema heaks kiidetud restruktureerimise valdkonna spetsialisti või õigus- või

#### *Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid *nõuavad*, et lõikes 1 osutatud kaitse saamiseks peavad lõike 2 punktis e osutatud tehingud olema heaks kiidetud restruktureerimise valdkonna spetsialisti või õigus- või haldusasutuse

haldusasutuse poolt.

poolt.

### **Muudatusettepanek 85**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 18 – lõik 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) nõuetekohaselt võlausaldajate ja muude sidusrühmade huvidega arvestamine;

*Muudatusettepanek*

(b) nõuetekohaselt võlausaldajate ja muude sidusrühmade huvidega arvestamine, ***sh seoses töökohtade säilimisega***;

### **Muudatusettepanek 86**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 18 – lõik 1 – punkt d a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(d a) töötajate õigusi puudutavatest liidu õigusaktidest tulenevate kohustuste täitmine viisil, millega on konfidentsiaalsusnõuet kõige asjakohasem täita***;

### **Muudatusettepanek 87**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 18 – lõik 1 – punkt d b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(d b) mitte vähendada äriühingu netovara väärtust tahtlikult nii, et sellest ei piisa töötajate vastu olevate tekkepõhiste kohustuste täitmiseks***;

### **Muudatusettepanek 88**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 19 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Liikmesriigid peavad pakkuma uue võimaluse saanud ettevõtjatele toetust äritegevuseks ja regenerereerimismeeteks, mis aitavad neil ettevõtlusega tegelemise võimet jälle rakendada hakata.**

## **Muudatusettepanek 89**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 20 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et maksekohustustest vabastamise perioodi möödumisel ülemäärastes võlgades ettevõtjate võlad **kustutakse, ilma et oleks vaja uuesti õigus- või haldusastutuse poole pöörduda.**

*Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et maksekohustustest vabastamise perioodi möödumisel ülemäärastes võlgades ettevõtjate võlad **pärast ametliku kinnituse saamist kustutatakse.**

## **Muudatusettepanek 90**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 22 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) ülemäärastes võlgades ettevõtja tegevus võla tekkides või võlgade sissenõudmisel oli võlausaldajate suhtes ebaaus või pahauskne;

*Muudatusettepanek*

(a) ülemäärastes võlgades ettevõtja tegevus võla tekkides või võlgade sissenõudmisel oli võlausaldajate suhtes ebaaus või pahauskne. **Komisjon annab liikmesriikidele suunised, mille alusel kehtestada ebaausa või pahauskse käitumise kriteeriumid;**

## **Muudatusettepanek 91**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 22 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) ülemäärastes võlgades ettevõtja ei

*Muudatusettepanek*

(b) ülemäärastes võlgades ettevõtja ei

pea kinni võlgade tagasimaksmise graafikust või ei täida muud juriidilist kohustust, mille eesmärk on võlausaldajate huvide kaitse;

pea **enamasti** kinni võlgade tagasimaksmise graafikust või ei täida muud juriidilist kohustust, mille eesmärk on võlausaldajate huvide kaitse, **võttes arvesse raskusi, mis mikro- ja väikesettevõtjatel maksejõuetus- ja restruktureerimisprotsessis ette nähtust kinnipidamisel tekkivad**;

## Muudatusettepanek 92

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 22 – lõige 1 – punkt c

*Komisjoni ettepanek*

**(c) maksekohustustest vabastamise menetluste kuritarvitamise korral;**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

## Muudatusettepanek 93

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 22 – lõige 1 – punkt d

*Komisjoni ettepanek*

**(d) maksekohustustest vabastamise menetluste teataval ajavahemikul korduva kasutamise korral.**

*Muudatusettepanek*

**(d) maksekohustustest vabastamise menetluste teataval ajavahemikul korduva väärkasutamise korral.**

## Muudatusettepanek 94

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 22 – lõige 3

*Komisjoni ettepanek*

3. Liikmesriigid võivad konkreetsed võlakategooriad, nagu tagatud võlad või kriminaalkaristustest või deliktiõiguslikust vastutusest tulenevad võlad, maksekohustustest vabastamisest välja arvata või sätestada pikema maksekohustustest vabastamise perioodi, juhul kui **sellised väljaarvamised** või **piirangud** on avalikkuse huvides

*Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid võivad konkreetsed võlakategooriad, nagu tagatud võlad või **elalise saamise õigusest**, kriminaalkaristustest või deliktiõiguslikust vastutusest tulenevad võlad, maksekohustustest vabastamisest välja arvata või sätestada pikema maksekohustustest vabastamise perioodi, juhul kui **selline väljaarvamine** või

õigustatud.

*ajapikendus* on avalikkuse huvides õigustatud. **Kui väljaarvamine puudutab avaliku sektori võlausaldajaid, peavad liikmesriigid võtma arvesse, et üldise avaliku huvi ja ettevõtluse edendamise vahel tuleb leida vajalik tasakaal.**

## Muudatusettepanek 95

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 23 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et juhul, kui ülemäärastes võlgades ettevõtjal on kaubandus-, majandus-, ametialases või kutsetegevuses tekkinud võlgu, samuti isiklike võlgu, mis on tekkinud väljaspool neid tegevusi, **siis käsitletakse maksekohustustest vabastamise saamiseks kõiki võlgu ühe menetluse raames.**

#### *Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et juhul, kui ülemäärastes võlgades ettevõtjal on kaubandus-, majandus-, ametialases või kutsetegevuses tekkinud võlgu, samuti isiklike võlgu, mis on tekkinud väljaspool neid tegevusi, **tuleb kutsetegevuses tekkinud võlgu käsitleda maksekohustustest vabastamise saamiseks isiklikest võlgadest eraldi. Menetlusi, mille eesmärk on vabaneda nii kutsetegevuses tekkinud kui ka isiklikest võlgadest, võib kooskõlas käesoleva direktiiviga maksekohustustest vabastamise saamiseks kooskõlastada.**

## Muudatusettepanek 96

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 23 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. **Liikmesriigid võivad lõikest 1 kõrvale kalduda ja sätestada, et ärilisi ja isiklike võlgu tuleb käsitleda eraldi menetlustes, eeldusel et neid menetlusi on võimalik käesoleva direktiivi kohase maksekohustustest vabastamise saamiseks kooskõlastada.**

#### *Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

## Muudatusettepanek 97



**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 24 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kohtute ja haldusasutuste **töötajad**, kes tegelevad restruktureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise asjadega **saavad oma töökohustuste jaoks sobiva esmase ja täiendava koolituse**.

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kohtute ja haldusasutuste **töötajatel**, kes tegelevad restruktureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise asjadega, **on töökohustustele vastavad eriteadmised ja kogemused**.

**Muudatusettepanek 98**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 25 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et **vahendajad, pankrotihaldurid ja teised** restruktureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise asjades määratud **spetsialistid saavad vajaliku esmase ja täiendava koolituse**, et tagada teenuste osutamine kõikide osapoolte suhtes tõhusalt, erapooletult, sõltumatult ja pädevalt.

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et **vahendajatel, maksejõuetusspetsialistidel ja teistel** restruktureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise asjades määratud **spetsialistidel on põhjalikud eriteadmised ja suured kogemused**, et tagada teenuste osutamine kõikide osapoolte suhtes tõhusalt, erapooletult, sõltumatult ja pädevalt. **Liikmesriigid tagavad ühtlasi, et kättesaadav on registreeritud spetsialistide ja vahendajate avalik nimekiri, mille abil on lihtsam innustada võlgnikke otsima lisaks käesolevas direktiivis nõutud meetmetele ka lepingulisi kaitsevõimalusi**.

**Muudatusettepanek 99**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 25 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

**1 a. Komisjon hõlbustab liikmesriikide vahel parimate tavade vahetamist, et kogu liidus koolituse kvaliteeti parandada, sh võrgustike loomise, kogemuste vahetamise**

*ja suutlikkuse suurendamise kaudu, ning korraldab vajaduse korral restruktureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise asjadega tegelevate kohtu- ja haldusorganite liikmete koolitamist.*

## Muudatusettepanek 100

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 25 – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

2. *Liikmesriigid soodustavad mis tahes nende poolt asjakohaseks peetavate vahenditega restruktureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise valdkonna spetsialistide vabatahtlike tegevusjuhendite väljatöötamist ja nendest kinnipidamist ning teisi selliste teenuste osutamise tõhusaid järelevalvemehhanisme.*

*Muudatusettepanek*

2. *Komisjon soovib liikmesriikidel kehtestada spetsialistidele sellised miinimumnõuded, mis puudutavad nt väljaõpet ja kvalifikatsiooni, spetsialistina registreerimist, litsentsimist, isiklikku vastutust, kutse-eeskriitika koodeksit, kindlustust ja head mainet.*

## Muudatusettepanek 101

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 26 – lõige 3

*Komisjoni ettepanek*

3. Kui restruktureerimise, **maksejõuetuse** ja uue võimaluse andmise valdkonna spetsialistid nimetab ametisse õigus- või haldusasutus, tagavad liikmesriigid, et sellise spetsialisti ametisse nimetamisel õigus- või haldusasutuse kasutatavad valikukriteeriumid on selged ja läbipaistavad. Konkreetse juhtumi jaoks restruktureerimise, **maksejõuetuse** ja uue võimaluse andmise valdkonna spetsialisti valides kaalutakse nõuetekohaselt spetsialisti kogemusi ja **oskusteadmisi**. Vajaduse korral konsulteeritakse spetsialisti valimiseks võlgnike ja

*Muudatusettepanek*

3. Kui restruktureerimise, **maksejõuetuse** ja uue võimaluse andmise valdkonna spetsialistid nimetab ametisse õigus- või haldusasutus, tagavad liikmesriigid, et sellise spetsialisti ametisse nimetamisel õigus- või haldusasutuse kasutatavad valikukriteeriumid on selged ja läbipaistavad. Konkreetse juhtumi jaoks restruktureerimise, **maksejõuetuse** ja uue võimaluse andmise valdkonna spetsialisti valides kaalutakse nõuetekohaselt spetsialisti kogemusi ja **eriteadmisi nii õigus- kui ka ettevõtlusküsimustes**. Vajaduse korral konsulteeritakse spetsialisti valimiseks võlgnike ja

võlausaldajatega.

võlausaldajatega.

## Muudatusettepanek 102

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 27 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et restruktureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise valdkonna spetsialistide nõutavad tasud lähtuksid eeskirjadest, mis soodustavad nõuetekohaselt juhtumi keerukust arvestades asja kiiret ja tõhusat lõpuleviimist. Liikmesriigid tagavad, et kõikide tasustamise vaidluste piisavalt kiire lahendamise tagamiseks on saadaval asjakohased ja juba kaitsemeetmeid sisaldavad menetlused.

#### *Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et restruktureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise valdkonna spetsialistide nõutavad tasud lähtuksid eeskirjadest, mis soodustavad nõuetekohaselt juhtumi keerukust arvestades asja kiiret ja tõhusat lõpuleviimist. ***Menetluse tõhusust mõõdetakse haldus- või kohtuorgani vastutusel lisaks sellele, kui palju võlausaldajad oma rahast tagasi on saanud, ka äriühingu või ettevõtja ja elujõulisuse taastamise alusel.*** Liikmesriigid tagavad, et kõikide tasustamise vaidluste piisavalt kiire lahendamise tagamiseks on saadaval asjakohased ja juba kaitsemeetmeid sisaldavad menetlused.

## Muudatusettepanek 103

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 27 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

#### ***Artikkel 27 a***

#### ***Uue võimaluse saanud ettevõtjatele kättesaadav teave***

1. ***Liikmesriigid tagavad, et uue võimaluse saanud ettevõtjatel on võimalik saada asjakohast, ajakohast, selget, kokkuvõtlikku ja kasutusmugavat teavet selle kohta, millist just neile mõeldud haldus-, õigus, ettevõtlus- või rahalist toetust on neil võimalik saada ja milliseid vahendeid nad saavad kasutada, et uue***

*ettevõtte asutamine oleks lihtsam.*

*2. Liikmesriigid edastavad lõike 1 kohaselt esitatava teabe komisjonile kord aastas.*

*3. Komisjon avaldab lõike 1 kohaselt esitatava ja lõike 2 kohaselt saadud teabe kasutusmugaval viisil oma veebisaidil.*

## **Muudatusettepanek 104**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 28 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) võlausaldajatele teadete saatmine;

*Muudatusettepanek*

(c) võlausaldajatele, *sealhulgas töötajate esindajatele* teadete saatmine;

## **Muudatusettepanek 105**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 29 – lõige 1 – lõik 1 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

(g) selliste käesoleva lõike punkti a *alapunktis* iii osutatud menetluse läbinud võlgnike arv, kelle suhtes kohaldatakse seejärel mõnda muud käesoleva lõike punktis a osutatud menetlust.

*Muudatusettepanek*

(g) selliste käesoleva lõike punkti a *alapunktides ii ja* iii osutatud menetluse läbinud võlgnike arv, kelle suhtes kohaldatakse seejärel mõnda muud käesoleva lõike punktis a osutatud menetlust.

## **Muudatusettepanek 106**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 29 – lõige 1 – lõik 1 – punkt g a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(g a) võlgnike puhul, kes asutasid pärast punkti a alapunktides ii ja ii osutatud menetluse läbimist uue ettevõtte, keskmine aeg, mis jäi menetluse*

*lõppemise ja uue ettevõtte asutamise  
vahele;*

### **Muudatusettepanek 107**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 29 – lõige 1 – lõik 1 – punkt g b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(g b) kaotatud töökohtade arv, ettevõtte  
osaline või täielik üleandmine, osaline  
koondamine ning  
restruktureerimislepingute mõju  
tööhõivele ja avaliku sektori rahakulule;*

### **Muudatusettepanek 108**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 29 – lõige 1 – lõik 1 – punkt g c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(g c) iga spetsialisti tehtud töö ja tema  
tulemused andmete puhul, millele on  
osutatud käesoleva lõike punktides a–e;*

### **Muudatusettepanek 109**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 29 – lõige 1 – lõik 1 – punkt g d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(g d) selliste restruktureerimis- ja  
maksejõuetusmenetluste arv, mille puhul  
ilmnes pettus, ja kasutada olnud täitmise  
tagamise mehhanismide toimimine.*

### **Muudatusettepanek 110**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

## Artikkel 29 – lõige 3

### *Komisjoni ettepanek*

3. Liikmesriigid koostavad lõigetes 1 ja 2 osutatud koondandmete alusel statistika terve kalendriaasta kohta iga aasta 31. detsembri seisuga, alustades andmetest, mis koguti alates [rakendusmeetmete kohaldamise alguskuupäevast] esimese terve kalendriaasta jooksul. Statistika edastatakse komisjonile kord aastas, täpsemalt andmete kogumise aastale järgneva kalendriaasta 31. märtsiks, kasutades andmete edastamise tüüpvormi.

### *Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid koostavad lõigetes 1 ja 2 osutatud koondandmete alusel statistika terve kalendriaasta kohta iga aasta 31. detsembri seisuga, alustades andmetest, mis koguti alates [rakendusmeetmete kohaldamise alguskuupäevast] esimese terve kalendriaasta jooksul. Statistika edastatakse komisjonile kord aastas, täpsemalt andmete kogumise aastale järgneva kalendriaasta 31. märtsiks, kasutades andmete edastamise tüüpvormi.  
***Liikmesriigid esitavad statistika kasutusmugaval veebisaidil.***

## Muudatusettepanek 111

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 29 – lõige 4 a (uus)**

### *Komisjoni ettepanek*

### *Muudatusettepanek*

***4 a. Komisjon koondab lõigetes 1, 2 ja 3 nimetatud teabe kasutusmugaval viisil oma veebilehele.***

## Muudatusettepanek 112

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 31 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

### *Komisjoni ettepanek*

### *Muudatusettepanek*

1. ***Käesoleva direktiiviga ei piirata järgmisi õigusakte:***

1. ***Liikmesriigid tagavad oma õigus- ja haldusnormidega, et:***

## Muudatusettepanek 113

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 31 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 98/26/EÜ arvelduse lõplikkuse kohta makse- ja väärtpaberiarveldussüsteemides<sup>80</sup>;

---

<sup>80</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. mai 1998. aasta direktiiv 98/26/EÜ arvelduse lõplikkuse kohta makse- ja väärtpaberiarveldussüsteemides (EÜT L 166, 11.6.1998, lk 45).

### **Muudatusettepanek 114**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 31 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/47/EÜ finantstagatiskokkulepete kohta<sup>81</sup> ning

---

<sup>81</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuni 2002. aasta direktiiv 2002/47/EÜ finantstagatiskokkulepete kohta (EÜT L 168, 27.6.2002, lk 43).

### **Muudatusettepanek 115**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 31 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 648/2012 börsiväliste tuletisinstrumentide, kesksete vastaspoolte ja kauplemisteabehoidlate kohta<sup>82</sup>.

*Muudatusettepanek*

(a) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 98/26/EÜ arvelduse lõplikkuse kohta makse- ja väärtpaberiarveldussüsteemides<sup>80</sup> ning eelkõige selle artiklites 3–9 sätestatud õiguste ja kohustuste kaitse;

---

<sup>80</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. mai 1998. aasta direktiiv 98/26/EÜ arvelduse lõplikkuse kohta makse- ja väärtpaberiarveldussüsteemides (EÜT L 166, 11.6.1998, lk 45).

*Muudatusettepanek*

(b) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/47/EÜ finantstagatiskokkulepete kohta<sup>81</sup> ning eelkõige selle artiklites 4–8 sätestatud õiguste ja kohustuste kaitse ning

---

<sup>81</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuni 2002. aasta direktiiv 2002/47/EÜ finantstagatiskokkulepete kohta (EÜT L 168, 27.6.2002, lk 43).

*Muudatusettepanek*

(c) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 648/2012 börsiväliste tuletisinstrumentide, kesksete vastaspoolte ja kauplemisteabehoidlate kohta<sup>82</sup> ning

---

<sup>82</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. juuli 2012. aasta määrus (EL) nr 648/2012 börsiväliste tuletisinstrumentide, kesksete vastaspoolte ja kauplemisteabehoidlate kohta (ELT L 201, 27.7.2012, lk 1).

---

<sup>82</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. juuli 2012. aasta määrus (EL) nr 648/2012 börsiväliste tuletisinstrumentide, kesksete vastaspoolte ja kauplemisteabehoidlate kohta (ELT L 201, 27.7.2012, lk 1).

## **Muudatusettepanek 116**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 31 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*on käesoleva direktiivi sätete suhtes ning eelkõige artikli 6 kohase täitemeetmete peatamisega seotud võlgnike õiguste suhtes ülimuslikud.*

## **Muudatusettepanek 117**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 33 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Hiljemalt **15** aasta jooksul pärast rakendusmeetmete kohaldamise alguskuupäeva] ja seejärel iga **7** aasta tagant esitab komisjon Euroopa Parlamendile, nõukogule ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele aruande käesoleva direktiivi kohaldamise kohta, muu hulgas kaaludes, kas restructureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise õigusliku raamistiku konsolideerimiseks ning tugevdamiseks on vaja täiendavaid meetmeid.

Hiljemalt **kolme** aasta jooksul pärast rakendusmeetmete kohaldamise alguskuupäeva] ja seejärel iga **viie** aasta tagant esitab komisjon Euroopa Parlamendile, nõukogule ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele aruande käesoleva direktiivi kohaldamise kohta, muu hulgas kaaludes, kas restructureerimise, maksejõuetuse ja uue võimaluse andmise õigusliku raamistiku konsolideerimiseks ning tugevdamiseks on vaja täiendavaid meetmeid, **sh kas vahendid ja spetsiaalsed kohtud on olemas.**



## NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Ennetava restruktureerimise raamistikud, uue võimaluse andmine ning restruktureerimise, maksejõuetuse ja maksukohustustest vabastamise menetluste tõhususe suurendamise meetmed
<b>Viited</b>	COM(2016)0723 – C8-0475/2016 – 2016/0359(COD)
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	JURI 16.1.2017
<b>Arvamuse esitajad</b> istungil teada andmise kuupäev	ECON 16.1.2017
<b>Arvamuse koostaja(d)</b> nimetamise kuupäev	Enrique Calvet Chambon 24.11.2016
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	30.8.2017
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	4.12.2017
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 33 –: 2 0: 4
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Gerolf Annemans, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Jonás Fernández, Sven Giegold, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Petr Ježek, Philippe Lamberts, Werner Langen, Sander Loones, Olle Ludvigsson, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Anne Sander, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Tom Vandenkendelaere, Miguel Viegas, Jakob von Weizsäcker
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Enrique Calvet Chambon, Ashley Fox, Marian Harkin, Alain Lamassoure, Verónica Lope Fontagné, Paloma López Bermejo, Tibor Szanyi
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)</b>	Eleonora Evi, Sylvie Goddyn, Carlos Iturgaiz, Claudia Schmidt, Sven Schulze, Bogdan Brunon Wenta

## NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

33	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Marian Harkin, Petr Ježek, Caroline Nagtegaal, Ramon Tremosa i Balcells
ECR	Ashley Fox, Sander Loones
PPE	Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Carlos Iturgaiz, Alain Lamassoure, Werner Langen, Verónica Lope Fontagné, Luděk Niedermayer, Anne Sander, Claudia Schmidt, Sven Schulze, Tom Vandenkendelaere, Bogdan Brunon Wenta
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Jonás Fernández, Roberto Gualtieri, Olle Ludvigsson, Alfred Sant, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Tibor Szanyi, Paul Tang, Jakob von Weizsäcker
VERTS/ALE	Sven Giegold, Philippe Lamberts, Molly Scott Cato

2	-
ENF	Gerolf Annemans, Sylvie Goddyn

4	0
EFDD	Eleonora Evi
GUE/NGL	Paloma López Bermejo, Martin Schirdewan, Miguel Viegas

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu