



7.12.2017

NUOMONĖ

Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto

pateikta Teisės reikalų komitetui

dėl Europos Parlamento ir Komisijos pasiūlymo dėl direktyvos dėl prevencinio restruktūrizavimo mechanizmų, antrosios galimybės ir priemonių restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūrų veiksmingumui gerinti, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2012/30/ES (COM(2016) 0723 – C8-0475/2016 – 2016/0359(COD))

Nuomonės referentas: Enrique Calvet Chambon

PA_Legam

PAKEITIMAI

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas ragina atsakingą Teisės reikalų komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl direktyvos 1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(1) šia direktyva siekiama **pašalinti** naudojimosi pagrindinėmis laisvėmis, pavyzdžiui, kapitalo judėjimo ir įsisteigimo laisve, kliūtis, susidarančias dėl įvairiose šalyse taikomų skirtingų nacionalinės teisės aktų ir prevencinio restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės procedūrų. Tokios kliūtys šia direktyva būtų pašalintos užtikrinant, kad finansinių sunkumų patiriančios perspektyvios įmonės turėtų galimybę pasinaudoti veiksmingais nacionaliniais prevencinio restruktūrizavimo mechanizmais, kurie leistų joms tęsti veiklą; kad per daug įsiskolinusiems sąžiningiems verslininkams, praėjus pagrįstam laikotarpiui nuo visiško skolų panaikinimo, būtų suteikta antroji galimybė; ir padidinant restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų nurašymo procedūrų veiksmingumą, visų pirma jas sutrumpinant.

Pakeitimas

(1) šia direktyva siekiama **prisidėti prie tinkamo vidaus rinkos veikimo užtikrinimo pašalinant** naudojimosi pagrindinėmis laisvėmis, pavyzdžiui, kapitalo judėjimo ir įsisteigimo laisve, kliūtis, susidarančias dėl įvairiose šalyse taikomų skirtingų nacionalinės teisės aktų ir prevencinio restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės procedūrų, **ir tokiu būdu prisidėti prie tikros kapitalo rinkų sąjungos sukūrimo**. Tokios kliūtys šia direktyva būtų pašalintos užtikrinant, kad finansinių sunkumų patiriančios perspektyvios įmonės turėtų galimybę pasinaudoti veiksmingais nacionaliniais prevencinio restruktūrizavimo mechanizmais, kurie leistų joms tęsti veiklą; kad per daug įsiskolinusiems sąžiningiems verslininkams, praėjus pagrįstam laikotarpiui nuo visiško skolų panaikinimo, būtų suteikta antroji galimybė; ir padidinant restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų nurašymo procedūrų veiksmingumą, visų pirma jas sutrumpinant. **Prevenciniai sprendimai, kartais vadinami įmonės perėmimo nemokumo atveju (angl. pre-pack) sprendimais, priklauso augančiai modernios nemokumo teisės tendencijai pirmenybę teikti metodams, kurių tikslas, skirtingai nuo klasikinių metodų, kuriuos taikant krizės atveju įmonė likviduojama, yra atgaivinti įmonę ir atkurti finansinį jos patikimumą ar išgelbėti bent tas įmonės dalis, kurios vis dar ekonomiškai perspektyvios, taip išsaugant darbo vietas;**

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(2) restruktūrizavimas turėtų leisti finansinių sunkumų patiriančioms įmonėms, pakeitus jų turto ir įsipareigojimų arba kapitalo sudėtį, sąlygas ar struktūrą, galimai pardavus dalį turto ar dalį verslo, visiškai arba iš dalies tęsti veiklą. Prevencinio restruktūrizavimo mechanizmai visų pirma turėtų sudaryti įmonėms galimybę restruktūrizuotis ankstyvuju etapu ir išvengti nemokumo. Tokie mechanizmai turėtų labai padidinti bendrą naudą kreditoriams, savininkams ir apskritai ekonomikai ir užkirsti kelią darbo vietų bei kvalifikuotų ir įgudusių darbuotojų praradimui. Taip pat jie turėtų užkirsti kelią probleminių paskolų kaupimuisi. Vykdamt restruktūrizavimo procesą turėtų būti apsaugotos visų susijusių šalių teisės. Kita vertus, neperspektyvios įmonės, neturinčios galimybių išlikti, turėtų būti kuo greičiau likviduotos;

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl direktyvos 5 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(2) restruktūrizavimas turėtų leisti finansinių sunkumų patiriančioms įmonėms, pakeitus jų turto ir įsipareigojimų arba kapitalo sudėtį, sąlygas ar struktūrą, galimai pardavus dalį turto ar dalį verslo ***arba pačią įmonę***, visiškai arba iš dalies tęsti veiklą, ***jeigu tos operacijos, pvz., turto likvidavimas, taip pat padeda patenkinti kreditorių reikalavimus.*** Prevencinio restruktūrizavimo mechanizmai visų pirma turėtų sudaryti įmonėms galimybę restruktūrizuotis ankstyvuju etapu ir išvengti nemokumo. Tokie mechanizmai turėtų labai padidinti bendrą naudą kreditoriams, ***palyginti su tuo, ką jie gautų turto likvidavimo atveju,*** savininkams ir apskritai ekonomikai ir užkirsti kelią darbo vietų bei kvalifikuotų ir įgudusių darbuotojų praradimui. Taip pat jie turėtų užkirsti kelią probleminių paskolų kaupimuisi – ***pats efektyviausias būdas spręsti šią problemą yra visapusiškas ir koordinuojamas metodas, apimantis vienas kitą papildančius politikos veiksmus nacionaliniu lygmeniu ir, prireikus, Sąjungos lygmeniu.*** Vykdamt restruktūrizavimo procesą turėtų būti apsaugotos visų susijusių šalių teisės. Kita vertus, neperspektyvios įmonės, neturinčios galimybių išlikti, turėtų būti kuo greičiau likviduotos;

(5) keliose valstybėse narėse taikomos pernelyg ilgos restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūros yra svarbus veiksnys, lemiantis žemas susigrąžinimo normas ir atgrasantis investuotojus nuo verslo tokiose jurisdikcijose, **kurioje** procedūros gali užtrukti per ilgai;

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl direktyvos 6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(6) dėl visų šių skirtumų investuotojai patiria daugiau išlaidų vertindami riziką, kad skolininkai vienoje ar daugiau valstybių narių patirs finansinių sunkumų, ir išlaidų restruktūrizuodami bendroves, turinčias padalinių, kreditorių ar turto kitose valstybėse narėse, o taip visuomet yra restruktūrizuojant tarptautines bendrovių grupes. Daug investuotojų netikrumą dėl nemokumo nuostatų arba ilgų ir sudėtingų nemokumo procedūrų kitoje šalyje riziką nurodo kaip vienas iš pagrindinių priežasčių neinvestuoti arba neužmegzti verslo santykių su partneriu už savo šalies ribų;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl direktyvos 7 konstatuojamoji dalis

AD\1140973LT.docx

(5) keliose valstybėse narėse taikomos pernelyg ilgos restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūros yra svarbus veiksnys, lemiantis žemas susigrąžinimo normas ir atgrasantis investuotojus nuo verslo tokiose jurisdikcijose, **kuriose** procedūros gali užtrukti per ilgai **ir kainuoja nepagrįstai brangiai**;

Pakeitimas

(6) dėl visų šių skirtumų investuotojai patiria daugiau išlaidų vertindami riziką, kad skolininkai vienoje ar daugiau valstybių narių patirs finansinių sunkumų, **arba vertindami riziką, susijusią su perspektyvios sunkumų patiriančių įmonių vykdomos veiklos perėmimu**, ir išlaidų restruktūrizuodami bendroves, turinčias padalinių, kreditorių ar turto kitose valstybėse narėse, o taip visuomet yra restruktūrizuojant tarptautines bendrovių grupes. Daug investuotojų netikrumą dėl nemokumo nuostatų arba ilgų ir sudėtingų nemokumo procedūrų kitoje šalyje riziką nurodo kaip vienas iš pagrindinių priežasčių neinvestuoti arba neužmegzti verslo santykių su partneriu už savo šalies ribų. **Todėl toks netikrumas veikia kaip atgrasa, o tai trukdo įmonių įsisteigimo laisvei ir norui verslauti, taip pat daro neigiamą poveikį tinkamam vidaus rinkos veikimui. Ypač mažosios ir vidutinės įmonės (dažniausiai) neturi išteklių, reikalingų rizikai, susijusiai su tarpvalstybine veikla, įvertinti**;

5/59

PE608.079v02-00

Komisijos siūlomas tekstas

(7) dėl šių skirtumų susiklosto nevienodos kreditų teikimo sąlygos ir netolygios susigrąžinimo normos. Todėl didesnis teisės aktų suderinimas restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės srityse yra būtinas, kad gerai veiktų bendroji rinka apskritai ir kapitalo rinkų sąjunga konkrečiai;

Pakeitimas

(7) dėl šių skirtumų ***valstybėse narėse*** susiklosto nevienodos kreditų teikimo sąlygos ir netolygios susigrąžinimo normos, ***trukdoma laisvam kapitalo judėjimui vidaus rinkoje. Atlikus tyrimą atskleista, kad esama teigiamo ryšio tarp veiksmingų prevencinio restruktūrizavimo mechanizmų ir verslumo lygio valstybėse narėse ir kad šie mechanizmai taip pat galėtų padėti sumažinti neigiamus įsiskolinimo sumažėjimo padarinius finansiniam stabilumui ir ekonominei veiklai.*** Todėl didesnis teisės aktų suderinimas restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės srityse yra būtinas, kad gerai veiktų bendroji rinka apskritai ir kapitalo rinkų sąjunga konkrečiai, ***taip pat kad ekonominė veikla būtų perspektyvi;***

Pakeitimas 6

**Pasiūlymas dėl direktyvos
7 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(7a) nemokumo teisės nuostatų suderinimas yra būtinas žingsnis siekiant bendros Europos verslo teisės. Vis dėlto Sąjungos acquis verslo teisės srityje yra nevienalytis ir neišbaigtas. Siekiant tinkamai veikiančios Europos bendrosios rinkos, būtina tolesnė konvergencija;

Pakeitimas 7

**Pasiūlymas dėl direktyvos
9 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(9) kliūčių, trukdančių naudotis pagrindinėmis laisvėmis, kyla ne tik tarpvalstybinėse situacijose. Vis labiau

(9) kliūčių, trukdančių naudotis pagrindinėmis laisvėmis, kyla ne tik tarpvalstybinėse situacijose. Vis labiau

tarpusavyje susietoje bendrojoje rinkoje, kurioje laisvai juda prekės, paslaugos, kapitalas ir darbuotojai ir kurioje vis svarbesnis tampa skaitmeninis dėmuo, labai nedaug įmonių, atsižvelgiant į visus svarbius aspektus, kaip antai pagrindinius klientus, tiekimo grandinę, veiklos sritį, pagrindinius investuotojus ir kapitalą, yra išimtinai nacionalinės. Net grynai nacionaliniai nemokumo atvejai gali daryti įtaką vidaus rinkos veikimui, nes egzistuoja vadinamasis nemokumo domino efektas, kai vienos įmonės nemokumas gali paskatinti kitų tiekimo grandinės įmonių nemokumą;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl direktyvos 10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(10) Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 2015/848⁶² aptarti jurisdikcijos, pripažinimo ir vykdymo, taikytinos teisės ir bendradarbiavimo tarpvalstybinėse nemokumo bylose, taip pat nemokumo registrų susiejimo klausimai. Į jo taikymo sritį patenka prevencinės procedūros, kuriomis siekiama atgaivinti ekonomiškai perspektyvius skolininkus, taip pat procedūros, kuriomis verslininkams suteikiama antroji galimybė. Tačiau Reglamentu (ES) Nr. 2015/848 neišspręsta nacionalinių procedūrų skirtingumo problema. Be to, teisės aktas, taikytinas vien tarpvalstybiniam nemokumui, nepašalintų visų laisvo judėjimo kliūčių, o investuotojams būtų neįmanoma iš anksto nustatyti, ar galimi skolininko finansiniai sunkumai ateityje būtų tarpvalstybinio, ar vidaus pobūdžio. Todėl būtina aptarti kur kas daugiau nei tik teismo bendradarbiavimo klausimus ir nustatyti materialiuosius būtiniausius

tarpusavyje susietoje bendrojoje rinkoje, kurioje laisvai juda prekės, paslaugos, kapitalas ir darbuotojai ir kurioje vis svarbesnis tampa skaitmeninis dėmuo, labai nedaug įmonių, atsižvelgiant į visus svarbius aspektus, kaip antai pagrindinius klientus, tiekimo grandinę, veiklos sritį, pagrindinius investuotojus ir kapitalą, yra išimtinai nacionalinės. Net grynai nacionaliniai nemokumo atvejai gali daryti įtaką vidaus rinkos veikimui, nes egzistuoja vadinamasis nemokumo domino efektas, kai vienos įmonės nemokumas gali paskatinti kitų tiekimo grandinės įmonių nemokumą, ***o mažosios ir vidutinės įmonės tokiu atveju ypač pažeidžiamos;***

Pakeitimas

(10) Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 2015/848⁶² aptarti jurisdikcijos, pripažinimo ir vykdymo, taikytinos teisės ir bendradarbiavimo tarpvalstybinėse nemokumo bylose, taip pat nemokumo registrų susiejimo klausimai. Į jo taikymo sritį patenka ***viešuoju sprendimu inicijuojamos*** prevencinės procedūros, kuriomis siekiama atgaivinti ekonomiškai perspektyvius skolininkus, taip pat procedūros, kuriomis verslininkams suteikiama antroji galimybė. Tačiau Reglamentu (ES) 2015/848 neišspręsta nacionalinių procedūrų skirtingumo problema ***ir jis neapima konfidencialių procedūrų***. Be to, teisės aktas, taikytinas vien tarpvalstybiniam nemokumui, nepašalintų visų laisvo judėjimo kliūčių, o investuotojams būtų neįmanoma iš anksto nustatyti, ar galimi skolininko finansiniai sunkumai ateityje būtų tarpvalstybinio, ar vidaus pobūdžio. Todėl būtina aptarti kur kas daugiau nei tik teismo bendradarbiavimo klausimus ir

standartus;

nustatyti materialiuosius būtiniausius standartus;

⁶² 2015 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/848 dėl nemokumo bylų, (OL L 141, 2015 6 5, p. 19).

⁶² 2015 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/848 dėl nemokumo bylų, (OL L 141, 2015 6 5, p. 19).

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl direktyvos 11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(11) svarbu sumažinti tiek skolininkų, tiek kreditorių dėl restruktūrizavimo patiriamas išlaidas. Todėl reikėtų mažinti skirtumus, trukdančius ankstyvuju etapu restruktūrizuoti finansinių sunkumų patiriančias perspektyvias įmones ir suteikti sąžiningiems verslininkams antrąją galimybę. Tai turėtų padidinti skaidrumą, teisinį tikrumą ir nuspėjamumą Sąjungoje. Be to, tai turėtų užtikrinti didžiausią įmanomą skolų susigrąžinimą visų tipų kreditoriams ir investuotojams ir skatinti tarpvalstybines investicijas. Nuoseklesnis reglamentavimas taip pat turėtų leisti lengviau restruktūrizuoti įmonių grupes, nesvarbu kokiose Sąjungos šalyje veikia tos grupės narės;

Pakeitimas

(11) svarbu sumažinti tiek skolininkų, tiek kreditorių dėl restruktūrizavimo patiriamas išlaidas – ***jie tokias išlaidas dažnai patiria netiesiogiai, nes sumažėja grąžinamos sumos***. Todėl reikėtų mažinti skirtumus, trukdančius ankstyvuju etapu restruktūrizuoti finansinių sunkumų patiriančias perspektyvias įmones ir suteikti sąžiningiems verslininkams antrąją galimybę. Tai turėtų padidinti skaidrumą, ***užtikrinti didesnę*** teisinį tikrumą ir nuspėjamumą ***tiek skolininkams, tiek kreditoriams*** Sąjungoje. Be to, tai turėtų užtikrinti didžiausią įmanomą skolų susigrąžinimą visų tipų kreditoriams ir investuotojams ir skatinti tarpvalstybines investicijas. Nuoseklesnis reglamentavimas taip pat turėtų leisti lengviau restruktūrizuoti įmonių grupes, nesvarbu kokiose Sąjungos šalyje veikia tos grupės narės;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl direktyvos 12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(12) kliūčių, trukdančių veiksmingai

Pakeitimas

(12) kliūčių, trukdančių veiksmingai

restruktūrizuoti perspektyvias finansinių sunkumų patiriančias įmones, panaikinimas padėtų mažinti prarandamų darbo vietų skaičių ir kreditorių nuostolius tiekimo grandinėje, išsaugoti specialiųjų žinių ir įgūdžių turinčius darbuotojus ir taip paskatintų visą ekonomiką. Jei verslininkams būtų lengviau suteikiama antroji galimybė, jie nebūtų atskirti nuo darbo rinkos ir, pasimokę iš patirties, galėtų iš naujo imtis komercinės veiklos. Galiausiai, sutrumpinus restruktūrizavimo procedūras padidėtų kreditorių skolų susigrąžinimo normos, nes paprastai laikui bėgant įmonės vertė tik dar labiau mažėja. Be to, veiksminga nemokumo sistema leistų geriau įvertinti skolinimo ir skolinimosi sprendimų riziką, sklandžiau prisitaikyti per daug įsiskolinusioms įmonėms ir labai sumažinti ekonomines ir socialines sąnaudas, susijusias su jų finansinio įsiskolinimo mažinimo procedūromis;

restruktūrizuoti perspektyvias finansinių sunkumų patiriančias įmones, panaikinimas padėtų mažinti prarandamų darbo vietų skaičių ir kreditorių nuostolius tiekimo grandinėje, išsaugoti specialiųjų žinių ir įgūdžių turinčius darbuotojus ir taip paskatintų visą ekonomiką. ***Norint pasiekti šį tikslą ir išsaugoti darbo vietas bei veiklą, būtina užtikrinti, kad šias procedūras būtų galima vykdyti visiškai arba iš dalies konfidencialiai, o to siekiant visų pirma reikia geriau apibrėžti darbuotojų teises.*** Jei verslininkams būtų lengviau suteikiama antroji galimybė, jie nebūtų atskirti nuo darbo rinkos ir, pasimokę iš patirties, galėtų iš naujo imtis komercinės veiklos. Galiausiai, sutrumpinus restruktūrizavimo procedūras padidėtų kreditorių skolų susigrąžinimo normos, nes paprastai laikui bėgant įmonės vertė tik dar labiau mažėja. Be to, veiksminga nemokumo sistema leistų geriau įvertinti skolinimo ir skolinimosi sprendimų riziką, sklandžiau prisitaikyti per daug įsiskolinusioms įmonėms ir labai sumažinti ekonomines ir socialines sąnaudas, susijusias su jų finansinio įsiskolinimo mažinimo procedūromis;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl direktyvos 13 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(13) nuoseklesnis Sąjungos lygmens požiūris visų pirma turėtų būti naudingas mažosioms ir vidutinėms įmonėms, nes jos neturi pakankamai išteklių padengti dideles restruktūrizavimo išlaidas ir pasinaudoti veiksmingesnėmis restruktūrizavimo procedūromis, taikomomis kai kuriose valstybėse narėse. Mažosios ir vidutinės įmonės, ypač patiriančios finansinių sunkumų, dažnai neturi lėšų profesionalioms konsultacijoms, todėl

Pakeitimas

(13) nuoseklesnis Sąjungos lygmens požiūris visų pirma turėtų būti naudingas mažosioms ir vidutinėms įmonėms, nes jos neturi pakankamai išteklių padengti dideles restruktūrizavimo išlaidas ir pasinaudoti veiksmingesnėmis restruktūrizavimo procedūromis, taikomomis kai kuriose valstybėse narėse. Mažosios ir vidutinės įmonės, ypač patiriančios finansinių sunkumų, dažnai neturi lėšų profesionalioms konsultacijoms, todėl

reikėtų įdiegti ankstyvojo perspėjimo priemones, kuriomis skolininkai būtų įspėjami, kad turi skubiai imtis veiksmų. Be to, siekiant padėti šioms įmonėms nedidelėmis sąnaudomis restruktūrizuotis, nacionaliniu lygmeniu reikėtų parengti ir internete paskelbti pavyzdinius restruktūrizavimo planus. Skolininkai galėtų jais pasinaudoti pritaikydami jį prie savo poreikių ir veiklos ypatumų;

reikėtų įdiegti ankstyvojo perspėjimo priemones, kuriomis skolininkai būtų įspėjami, kad turi skubiai imtis veiksmų. Be to, siekiant padėti šioms įmonėms nedidelėmis sąnaudomis restruktūrizuotis, nacionaliniu lygmeniu reikėtų parengti ir internete paskelbti pavyzdinius restruktūrizavimo planus. Skolininkai galėtų jais pasinaudoti pritaikydami jį prie savo poreikių ir veiklos ypatumų. ***Turėtų būti galimybių skolininkui rasti ad hoc konkretų sprendimą su trečiosiomis šalimis ar kreditoriais, t. y. arba sumažinti skolą visiems ar daugumai kreditorių, arba perleisti perspektyvias veiklas, tokiu būdu geriau nei turto likvidavimo priemonėmis patenkinant kreditorių reikalavimus. Turėtų būti padarytos prieinamos profesionalios restruktūrizavimo specialistų konsultacijos, padedant verslo asociacijoms ir kitiems suinteresuotiesiems subjektams, atsižvelgiant į MVĮ ypatumus;***

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl direktyvos 15 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(15) per didelis vartotojų išsiskolinimas kelia rimtų ekonominių ir socialinių problemų ir yra glaudžiai susijęs su skolų naštos mažinimu. Be to, ***dažnai nėra įmanoma*** aiškiai ***atskirti***, kurios verslininko skolos yra vartojimo skolos, o kurios verslo. Verslininkams suteikiamos antrosios galimybės priemonės ***nebūtų veiksmingos***, jei verslininkui, siekiančiam asmeninių verslo skolų ir asmeninių ne verslo skolų panaikinimo, reikėtų vykdyti kelias atskiras procedūras, kurių taikymo sąlygos ir skolos panaikinimo laikotarpiai skirtingi. Todėl, nors šioje direktyvoje nenustatomos privalomosios nuostatos dėl

Pakeitimas

(15) per didelis vartotojų išsiskolinimas kelia rimtų ekonominių ir socialinių problemų ir yra glaudžiai susijęs su skolų naštos mažinimu. Be to, ***nors kai kuriose jurisdikcijose*** aiškiai ***atskiriama***, kurios verslininko skolos yra vartojimo skolos, o kurios verslo, ***kitose jurisdikcijose atskirti yra sudėtingiau ir paprastai neskiriama. Tokiose jurisdikcijose*** verslininkams suteikiamos antrosios galimybės priemonės ***gali būti neveiksmingos***, jei verslininkui, siekiančiam asmeninių verslo skolų ir asmeninių ne verslo skolų panaikinimo, reikėtų vykdyti kelias atskiras procedūras, kurių taikymo sąlygos ir skolos

per didelio vartotojų įsiskolinimo, valstybėms narėms turėtų būti suteikta galimybė nuostatas dėl skolos panaikinimo taikyti ir vartotojams;

panaikinimo laikotarpiai skirtingi. Todėl, nors šioje direktyvoje nenustatomos privalomosios nuostatos dėl per didelio vartotojų įsiskolinimo, valstybėms narėms turėtų būti suteikta galimybė nuostatas dėl skolos panaikinimo taikyti ir vartotojams;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl direktyvos 16 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(16) kuo anksčiau skolininkas nustato savo finansinius sunkumus ir imasi atitinkamų veiksmų, tuo didesnė tikimybė išvengti gresiančio nemokumo, o jei įmonės gyvybingumui padaryta nepataisoma žala – tinkamai ir veiksmingai atlikti likvidavimo procesą. Todėl turi būti teikiama aiški informacija apie galimas prevencinio restruktūrizavimo procedūras ir ankstyvojo perspėjimo priemones, kuriomis skolininkai, susidūrę su finansiniais sunkumais, būtų skatinami kuo anksčiau imtis veiksmų. Taikant ankstyvojo perspėjimo priemones skolininkui ar skolininko valdytojui turėtų būti nustatyta apskaitos ir stebėsenos prievolė bei prievolė teikti ataskaitas pagal paskolų sutartis. Be to, ***svarbios*** informacijos ***turinčios trečiosios šalys, kaip antai apskaitininkai, mokesčių ir socialinės apsaugos institucijų darbuotojai*** pagal nacionalinę teisę galėtų būti skatinami ***perspėti apie pastebėtas neigiamas tendencijas***;

Pakeitimas

(16) kuo anksčiau skolininkas nustato savo finansinius sunkumus ir imasi atitinkamų veiksmų, tuo didesnė tikimybė išvengti gresiančio nemokumo, o jei įmonės gyvybingumui padaryta nepataisoma žala – tinkamai ir veiksmingai atlikti likvidavimo procesą. Todėl turi būti teikiama aiški informacija apie galimas prevencinio restruktūrizavimo procedūras ir ankstyvojo perspėjimo priemones, kuriomis skolininkai, susidūrę su finansiniais sunkumais, būtų skatinami kuo anksčiau imtis veiksmų. Taikant ankstyvojo perspėjimo priemones skolininkui ar skolininko valdytojui turėtų būti nustatyta apskaitos ir stebėsenos prievolė, ***atsižvelgiant į MVĮ finansinių išteklių trūkumą***, bei prievolė teikti ataskaitas pagal paskolų sutartis. Be to, ***socialinės apsaugos, mokesčių ir audito institucijos turėtų siekti pagal nacionalinę teisę turėti priemonių kuo anksčiau pranešti apie pavojingas verslo skolų tendencijas. Galimybė gauti viešai prieinamos, nemokamos ir patogios naudoti*** informacijos ***apie teises procedūras, susijusias su restruktūrizavimu ir nemokumu, yra pirmasis žingsnis siekiant, kad skolininkai ir verslininkai būtų geriau informuoti ir išvengtų nemokumo atvejų. Be to, Komisija pagal savo skaitmeninės bendrosios rinkos strategiją turėtų skatinti naudoti ir plėtoti naujas IT technologijas,***

skirtas pranešimams ir elektroninei komunikacijai, siekiant užtikrinti veiksmingesnes ankstyvojo perspėjimo procedūras;

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl direktyvos 16 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(16a) ankstyvojo perspėjimo etapas, skirtas tam, kad būtų neleista kilti krizei, turėtų padėti, nes iškeliami skolininkų patiriami sunkumai ir jiems suteikiamos galimybės sparčiai išnagrinėti ekonomines ir finansines problemas, su kuriomis susiduria įmonė, ir rasti sprendimą – padaromi prieinami savanoriškai naudojami ištekliai, reikalingi šiuo tikslu, neprimetant konkrečių nurodymų, ką daryti, ir neatskleidžiant, jeigu nebūtina, krizės fakto trečiosioms šalims. Todėl svarbu palikti laisvės valstybėms narėms nuspręsti, ar taikyti privalomos stebėsenos nuostatas tik MVĮ, turint mintyje tai, kad MVĮ dažniausiai neįstengia pačios savarankiškai inicijuoti restruktūrizavimo procesų, nes esama veiksmų, kurie mažina jų konkurencingumą, pvz., jos yra nepakankamo dydžio, trūksta tvirto įmonės valdymo, veiksmingų veiklos procedūrų, stebėsenos ir planavimo išteklių ir jų pajėgumas visa tai daryti yra mažesnis;

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl direktyvos 18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(18) kad didėtų veiksmingumas,

(18) kad didėtų veiksmingumas,

trumpėtų terminai ir mažėtų išlaidos, nacionaliniuose prevencinio restruktūrizavimo mechanizmuose turėtų būti numatyta lanksčių procedūrų, pagal kurias į teismus ar administracines institucijas būtų kreipiamasi tik tada, kai tai būtina ir proporcinga kreditorių ir kitų suinteresuotų šalių, kurios gali būti paveiktos, interesų apsaugai. Siekiant išvengti nereikalingų išlaidų ir atsižvelgiant į **prevencinį** procedūros pobūdį, iš esmės skolininkams turėtų būti leista patiems kontroliuoti savo turtą ir vykdyti kasdienę įmonės veiklą. Restruktūrizavimo specialisto – tarpininko derybose dėl restruktūrizavimo plano arba nemokumo specialisto, vykdančio skolininko veiksmų priežiūrą – skyrimas neturėtų būti visais atvejais privalomas; **dėl** to turėtų būti sprendžiama atsižvelgiant į kiekvieno atskiro atvejo aplinkybes ir konkrečius skolininko poreikius. Be to, restruktūrizavimo procedūrai pradėti nebūtina teismo nutartis – jei dėl to nepažeidžiamos trečiųjų šalių teisės, ji gali vykti neformaliai. Tačiau kai kuriais atvejais, kai reikia apginti teisėtus vieno ar kelių kreditorių arba kitos suinteresuotos šalies interesus, tam tikra priežiūra turėtų būti užtikrinta. Tai visų pirma reikalinga, pavyzdžiui, kai teismas ar administracinė institucija nurodo sustabdyti atskiras užtikrinimo priemones arba kai restruktūrizavimo planas priimamas nepaisant jam prieštaraujančių kreditorių eilių nuomonės;

trumpėtų terminai ir mažėtų išlaidos, nacionaliniuose prevencinio restruktūrizavimo mechanizmuose turėtų būti numatyta lanksčių **ir savalaikių** procedūrų, pagal kurias į teismus ar administracines institucijas būtų kreipiamasi tik tada, kai tai būtina ir proporcinga kreditorių ir kitų suinteresuotų šalių, kurios gali būti paveiktos, interesų apsaugai. Siekiant išvengti nereikalingų išlaidų ir atsižvelgiant į **ankstyvą** procedūros pobūdį, iš esmės skolininkams turėtų būti leista patiems kontroliuoti savo turtą ir vykdyti kasdienę įmonės veiklą. Restruktūrizavimo specialisto – tarpininko derybose dėl restruktūrizavimo plano arba nemokumo specialisto, vykdančio skolininko veiksmų priežiūrą – skyrimas neturėtų būti visais atvejais privalomas, **nes toks reikalavimas gali būti ne visada aktualus, būtinas, naudingas ar atitinkantis skolininko interesus, ypač paprastais atvejais, susijusiais su nedaug kreditorių, ir galėtų užkrauti neproporcingai didelę administracinę našą kai kuriose jurisdikcijose. Vietoj to dėl skyrimo** turėtų būti sprendžiama atsižvelgiant į kiekvieno atskiro atvejo aplinkybes ir konkrečius skolininko poreikius. Be to, restruktūrizavimo procedūrai pradėti nebūtina teismo nutartis – jei dėl to nepažeidžiamos trečiųjų šalių teisės, ji gali vykti neformaliai. Tačiau kai kuriais atvejais, kai reikia apginti teisėtus vieno ar kelių kreditorių arba kitos suinteresuotos šalies interesus, tam tikra priežiūra turėtų būti užtikrinta. Tai visų pirma reikalinga, pavyzdžiui, kai teismas ar administracinė institucija nurodo sustabdyti **visas** atskiras užtikrinimo priemones arba kai restruktūrizavimo planas priimamas nepaisant jam prieštaraujančių kreditorių eilių nuomonės, **kai to nepadarius būtų taikoma prievolė kreiptis dėl nemokumo procedūros inicijavimo arba kai visas verslas arba jo dalis perduodamas kitai įmonei;**

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl direktyvos 19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(19) skolininkui turėtų būti suteikta galimybė prašyti teismo ar administracinės institucijos laikinai sustabdyti atskiras vykdymo užtikrinimo priemones, jei jos gali neigiamai paveikti derybas ir sumažinti galimybes restruktūrizuoti skolininko verslą, ir tokiu atveju taip pat būtų sustabdyta jo prievolė pradėti bankroto procedūras. Atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas galėtų būti bendras, t. y. taikytinas visiems kreditoriams, arba skirtas atskiriems kreditoriams. Siekiant užtikrinti teisingą skolininko ir kreditorių teisių pusiausvyrą, sustabdymas **neturėtų** galioti ilgiau kaip **keturis** mėnesius. Tačiau sudėtingais restruktūrizavimo atvejais gali prireikti daugiau laiko. Valstybės narės gali nuspręsti, kad tokiais atvejais, jeigu įrodoma, kad derybose dėl restruktūrizavimo plano daroma pažanga ir nebus nepagrįstai pažeisti kreditorių interesai, teismas ar administracinė institucija gali pratęsti šį laikotarpį. Jei prašoma dar tęsti šį laikotarpį, teismas ar administracinė institucija turi būti įsitikinę, kad restruktūrizavimo plano priėmimas yra labai tikėtinas. Valstybės narės turėtų užtikrinti, kad bet koks prašymas pratęsti pirminį sustabdymo laikotarpį būtų pateiktas per pagrįstą terminą, kad teismai ar administracinės institucijos galėtų laiku priimti sprendimą. Jei teismas ar administracinė institucija nepriima sprendimo dėl sustabdymo laikotarpio pratęsimo iki to laikotarpio pabaigos, pasibaigus jo galiojimo terminui jis netenka galios. Teisinio tikrumo sumetimais visas sustabdymo laikotarpis turėtų būti ne ilgesnis kaip **dvylika mėnesių**;

Pakeitimas

(19) skolininkui turėtų būti suteikta galimybė prašyti teismo ar administracinės institucijos laikinai sustabdyti atskiras vykdymo užtikrinimo priemones, jei jos gali neigiamai paveikti derybas ir sumažinti galimybes restruktūrizuoti skolininko verslą, ir tokiu atveju taip pat būtų sustabdyta jo prievolė pradėti bankroto procedūras. Atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas galėtų būti bendras, t. y. taikytinas visiems kreditoriams, arba skirtas atskiriems kreditoriams. **Taikant tokį apribojimą neturėtų būti keliama grėsmė restruktūrizavimo plano veiksmingumui ir sėkmingiems rezultatams. Valstybės narės turėtų užtikrinti pusiausvyrą tarp pagrindinio tikslo – užtikrinti įmonės veiklos tęstinumą – ir bendro visuomenės intereso viešųjų kreditorių atžvilgiu.** Siekiant užtikrinti teisingą skolininko ir kreditorių teisių pusiausvyrą, **valstybės narės turėtų apriboti ilgiausio galimo sustabdymo laikotarpio trukmę:** sustabdymas **turėtų** galioti **ne mažiau kaip tris mėnesius ir ne** ilgiau kaip **šešis** mėnesius. Tačiau sudėtingais restruktūrizavimo atvejais gali prireikti daugiau laiko. Valstybės narės gali nuspręsti, kad tokiais atvejais, jeigu įrodoma, kad derybose dėl restruktūrizavimo plano daroma pažanga ir nebus nepagrįstai pažeisti kreditorių interesai, teismas ar administracinė institucija gali pratęsti šį laikotarpį. Jei prašoma dar tęsti šį laikotarpį, teismas ar administracinė institucija turi būti įsitikinę, kad restruktūrizavimo plano priėmimas yra labai tikėtinas. Valstybės narės turėtų užtikrinti, kad bet koks prašymas pratęsti pirminį sustabdymo laikotarpį būtų pateiktas per pagrįstą terminą, kad teismai

ar administracinės institucijos galėtų laiku priimti sprendimą. Jei teismas ar administracinė institucija nepriima sprendimo dėl sustabdymo laikotarpio pratęsimo iki to laikotarpio pabaigos, pasibaigus jo galiojimo terminui jis netenka galios. Teisinio tikrumo sumetimais visas sustabdymo laikotarpis turėtų būti ne ilgesnis kaip *devyni mėnesiai*;

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl direktyvos 25 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(25) siekiant užtikrinti, kad iš esmės panašios teisės būtų vertinamos teisingai ir kad restruktūrizavimo planai būtų priimami nepagrįstai nepažeidžiant suinteresuotų šalių interesų, suinteresuotų šalių reikalavimai turėtų būti vertinami suskirsčius juos į atskiras eiles pagal nacionalinėje teisėje nustatytus eilių sudarymo kriterijus. Mažų mažiausiai, užtikrinimo priemonės turintys ir jų neturintys kreditoriai visada turėtų būti išskirti į atskiras eiles. Nacionalinės teisės aktuose gali būti numatyta, kad užtikrinti reikalavimai gali būti suskirstyti į užtikrintus ir neužtikrintus reikalavimus vadovaujantis užstato vertinimu. Be to, nacionalinės teisės aktuose taip pat *gali* būti numatyta specialių nuostatų, pagal kurias eilės sudaromos taip, kad būtų naudingos nediversifikuotiems ar dėl kitų priežasčių itin pažeidžiamiems kreditoriams, pavyzdžiui, darbuotojams ar smulkiesiems tiekėjams. Bet kuriuo atveju nacionalinės teisės aktais turi būti užtikrinta, kad sudarant kreditorių eiles būtų atsižvelgiama į visus svarbius aspektus, kaip antai į susijusių šalių reikalavimus; juose turi būti nuostatų, kuriomis reguliuojami sąlyginių reikalavimų ir ginčijamų reikalavimų

Pakeitimas

(25) siekiant užtikrinti, kad iš esmės panašios teisės būtų vertinamos teisingai ir kad restruktūrizavimo planai būtų priimami nepagrįstai nepažeidžiant suinteresuotų šalių interesų, suinteresuotų šalių reikalavimai turėtų būti vertinami suskirsčius juos į atskiras eiles pagal nacionalinėje teisėje nustatytus eilių sudarymo kriterijus. Mažų mažiausiai, užtikrinimo priemonės turintys ir jų neturintys kreditoriai visada turėtų būti išskirti į atskiras eiles. Nacionalinės teisės aktuose gali būti numatyta, kad užtikrinti reikalavimai gali būti suskirstyti į užtikrintus ir neužtikrintus reikalavimus vadovaujantis užstato vertinimu. Be to, nacionalinės teisės aktuose taip pat *turėtų* būti numatyta specialių nuostatų, pagal kurias eilės sudaromos taip, kad būtų naudingos nediversifikuotiems ar dėl kitų priežasčių itin pažeidžiamiems kreditoriams, pavyzdžiui, darbuotojams ar smulkiesiems tiekėjams. Bet kuriuo atveju nacionalinės teisės aktais turi būti užtikrinta, kad sudarant kreditorių eiles būtų atsižvelgiama į visus svarbius aspektus, kaip antai į susijusių šalių reikalavimus; juose turi būti nuostatų, kuriomis reguliuojami sąlyginių reikalavimų ir ginčijamų reikalavimų

klausimai. Pateikus tvirtinti restruktūrizavimo planą, sudarytas eiles turėtų patikrinti teismas ar administracinė institucija, tačiau valstybės narės gali nustatyti, kad teismai ar institucijos gali tikrinti eilių sudarymą ir ankstesniu etapu, jei plano teikėjas iš anksto paprašo pritarimo ar konsultacijos;

klausimai. Pateikus tvirtinti restruktūrizavimo planą, sudarytas eiles turėtų patikrinti teismas ar administracinė institucija, tačiau valstybės narės gali nustatyti, kad teismai ar institucijos gali tikrinti eilių sudarymą ir ankstesniu etapu, jei plano teikėjas iš anksto paprašo pritarimo ar konsultacijos;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl direktyvos 28 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(28) restruktūrizavimo planas visada turėtų būti laikomas priimtu, jeigu reikalinga kreditorių dauguma kiekvienoje suinteresuotoje eilėje jam pritaria, tačiau jei reikalinga kreditorių dauguma kiekvienoje suinteresuotoje eilėje jam nepitaria, jis vis tiek gali būti patvirtintas teismo ar administracinės institucijos, jei jam pritaria bent viena suinteresuota kreditorių eilė ir jei siūlomu planu nėra nepagrįstai pažeidžiami prieštaraujančių eilių interesai (kreditorių eilių nuomonės nepaisymo mechanizmas). Visų pirma planas turi atitikti absoliutaus pirmumo taisyklę, kuri užtikrina, kad paskesnės eilės kreditoriai gautų išmoką ar išsaugotų kitokį interesą pagal restruktūrizavimo planą tik po to, kai patenkinami visi prieštaraujančios kreditorių eilės reikalavimai. Absoliutaus pirmumo taisykle remiamasi nustatant sumą, kuri paskirstoma kreditoriams atliekant restruktūrizavimą. Iš absoliutaus pirmumo taisyklės išplaukia, kad nė viena kreditorių eilė pagal restruktūrizavimo planą negali gauti ar išsaugoti ekonominės vertės arba naudos, kuri viršytų bendrą tos eilės reikalavimų ar interesų sumą. Pagal absoliutaus pirmumo taisyklę, įvertinus restruktūrizuojamos įmonės kapitalo struktūrą, galima nustatyti, kokias išmokas, atsižvelgiant į įmonės kaip veikiančio

Pakeitimas

(28) restruktūrizavimo planas visada turėtų būti laikomas priimtu, jeigu reikalinga kreditorių dauguma kiekvienoje suinteresuotoje eilėje jam pritaria, tačiau jei reikalinga kreditorių dauguma kiekvienoje suinteresuotoje eilėje jam nepitaria, jis vis tiek gali būti patvirtintas teismo ar administracinės institucijos, jei jam pritaria bent viena suinteresuota kreditorių eilė, ***iš kurios kyla dauguma reikalavimų***, ir jei siūlomu planu nėra nepagrįstai pažeidžiami prieštaraujančių eilių interesai (kreditorių eilių nuomonės nepaisymo mechanizmas). Visų pirma planas turi atitikti absoliutaus pirmumo taisyklę, kuri užtikrina, kad paskesnės eilės kreditoriai gautų išmoką ar išsaugotų kitokį interesą pagal restruktūrizavimo planą tik po to, kai patenkinami visi prieštaraujančios kreditorių eilės reikalavimai. Absoliutaus pirmumo taisykle remiamasi nustatant sumą, kuri paskirstoma kreditoriams atliekant restruktūrizavimą. Iš absoliutaus pirmumo taisyklės išplaukia, kad nė viena kreditorių eilė pagal restruktūrizavimo planą negali gauti ar išsaugoti ekonominės vertės arba naudos, kuri viršytų bendrą tos eilės reikalavimų ar interesų sumą. Pagal absoliutaus pirmumo taisyklę, įvertinus restruktūrizuojamos įmonės kapitalo struktūrą, galima nustatyti, kokias išmokas,

verslo vertę, šalys gaus pagal restruktūrizavimo planą;

atsižvelgiant į įmonės kaip veikiančio verslo vertę, šalys gaus pagal restruktūrizavimo planą;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl direktyvos 29 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(29a) kad restruktūrizavimo planas būtų įgyvendintas, jame turėtų būti numatytos galimybės mažųjų ir vidutinių įmonių dalininkams teikti nepiniginę restruktūrizavimo pagalbą, remiantis, pvz., savo patirtimi, reputacija ar verslo ryšiais;

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl direktyvos 34 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(34) visais prevencinio restruktūrizavimo procedūros etapais darbuotojams turėtų būti taikomos visos darbo teisėje numatytos apsaugos priemonės. **Visų pirma** Direktyva **nepažeidžiamos** darbuotojų **teisės, įtvirtintos** Tarybos direktyvoje 98/59/EB⁶⁸, Tarybos direktyvoje 2001/23/EB⁶⁹, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2002/14/EB⁷⁰, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2008/94/EB⁷¹ ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2009/38/EB⁷². Ja visiškai nedaromas poveikis įsipareigojimams dėl darbuotojų informavimo ir konsultavimosi su jais pagal nacionalinės teisės aktus, kuriais įgyvendinamos pirmiau nurodytos direktyvos. Be kita ko, tai pareigą informuoti darbuotojų atstovus ir konsultuotis su jais dėl sprendimo pasinaudoti prevencinio restruktūrizavimo

(34) visais prevencinio restruktūrizavimo procedūros etapais darbuotojams turėtų būti taikomos visos darbo teisėje numatytos apsaugos priemonės. **Kad ši** direktyva **neturėtų poveikio** darbuotojų **teisėms, įtvirtintoms** Tarybos direktyvoje 98/59/EB⁶⁸, Tarybos direktyvoje 2001/23/EB⁶⁹, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2002/14/EB⁷⁰, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2008/94/EB⁷¹ ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2009/38/EB⁷², **joje turėtų būti nustatyta naudojimosi tomis teisėmis tvarka, kuri sudarytų sąlygas išsaugoti darbo vietas ir ekonominę veiklą, o ypač konfidencialumą, reikalingą šiuo tikslu, sykiu užtikrinant veiksmingą naudojimąsi tomis teisėmis**. Ja visiškai nedaromas poveikis įsipareigojimams dėl darbuotojų informavimo ir konsultavimosi su jais

mechanizmu pagal Direktyvą 2002/14/EB. Kadangi būtina užtikrinti tinkamą darbuotojų apsaugos lygį, valstybės narės iš esmės turėtų nustatyti, kad nepatenkintiems darbuotojų reikalavimams, kaip apibrėžta Direktyvoje 2008/94/EB, niekada nebūtų taikomas vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas, nesvarbu, ar šie reikalavimai atsirado prieš priimant sprendimą dėl sustabdymo, ar po to. Tokį sustabdymą turėtų būti leidžiama taikyti tik toms sumoms ir tokiu laikotarpiu, kurių atžvilgiu reikalavimų patenkinimas yra veiksmingai užtikrintas kitomis nacionalinėje teisėje numatytais priemonėmis. Jei valstybės narės nustato, kad Direktyvoje 2008/94/EB nustatyta nepatenkintų darbuotojų reikalavimų įvykdymo garantija taikoma ir šia direktyva nustatytiems prevencinio restruktūrizavimo procedūroms, išimtis, pagal kurią vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas netaikomas darbuotojų reikalavimams, tampa nepagrįsta tiek, kiek yra užtikrinama šia garantija. Jeigu nacionalinėje teisėje nustatyta garantijų institucijų atsakomybės apribojimų, susijusių su garantijos laikotarpiu arba darbuotojams išmokama suma, darbuotojai turėtų galėti reikalauti likusios reikalavimo dalies įvykdymo iš darbdavio net ir sustabdymo laikotarpiu;

⁶⁸ 1998 m. liepos 20 d. Tarybos direktyva 98/59/EB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su kolektyviniu atleidimu iš darbo, suderinimo, OL L 225, 1998 8 12, p. 16.

⁶⁹ 2001 m. kovo 12 d. Tarybos direktyva 2001/23/EB dėl valstybių narių įstatymų, skirtų darbuotojų teisių apsaugai įmonių,

pagal nacionalinės teisės aktus, kuriais įgyvendinamos pirmiau nurodytos direktyvos. Be kita ko, tai pareigą informuoti darbuotojų atstovus ir konsultuotis su jais dėl sprendimo pasinaudoti prevencinio restruktūrizavimo mechanizmu pagal Direktyvą 2002/14/EB. Kadangi būtina užtikrinti tinkamą darbuotojų apsaugos lygį, valstybės narės iš esmės turėtų nustatyti, kad nepatenkintiems darbuotojų reikalavimams, kaip apibrėžta Direktyvoje 2008/94/EB, niekada nebūtų taikomas vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas, nesvarbu, ar šie reikalavimai atsirado prieš priimant sprendimą dėl sustabdymo, ar po to. Tokį sustabdymą turėtų būti leidžiama taikyti tik toms sumoms ir tokiu laikotarpiu, kurių atžvilgiu reikalavimų patenkinimas yra veiksmingai užtikrintas kitomis nacionalinėje teisėje numatytais priemonėmis. Jei valstybės narės nustato, kad Direktyvoje 2008/94/EB nustatyta nepatenkintų darbuotojų reikalavimų įvykdymo garantija taikoma ir šia direktyva nustatytiems prevencinio restruktūrizavimo procedūroms, išimtis, pagal kurią vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas netaikomas darbuotojų reikalavimams, tampa nepagrįsta tiek, kiek yra užtikrinama šia garantija. Jeigu nacionalinėje teisėje nustatyta garantijų institucijų atsakomybės apribojimų, susijusių su garantijos laikotarpiu arba darbuotojams išmokama suma, darbuotojai turėtų galėti reikalauti likusios reikalavimo dalies įvykdymo iš darbdavio net ir sustabdymo laikotarpiu;

⁶⁸ 1998 m. liepos 20 d. Tarybos direktyva 98/59/EB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su kolektyviniu atleidimu iš darbo, suderinimo, OL L 225, 1998 8 12, p. 16.

⁶⁹ 2001 m. kovo 12 d. Tarybos direktyva 2001/23/EB dėl valstybių narių įstatymų, skirtų darbuotojų teisių apsaugai įmonių,

verslo arba įmonių ar verslo dalių perdavimo atveju, suderinimo, OL L 82, 2001 3 22, p. 16.

⁷⁰ 2002 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/14/EB dėl bendros darbuotojų informavimo ir konsultavimosi su jais sistemos sukūrimo Europos bendrijoje, OL L 80, 2002 3 23, p. 29.

⁷¹ 2008 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/94/EB dėl darbuotojų apsaugos jų darbdaviui tapus nemokiam, OL L 283, 2008 10 28, p. 36.

⁷² 2009 m. gegužės 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/38/EB dėl Europos darbo tarybos steigimo arba Bendrijos mastu veikiančių įmonių ir Bendrijos mastu veikiančių įmonių grupių darbuotojų informavimo bei konsultavimosi su jais tvarkos nustatymo, OL L 122, 2009 5 16, p. 28.

verslo arba įmonių ar verslo dalių perdavimo atveju, suderinimo, OL L 82, 2001 3 22, p. 16.

⁷⁰ 2002 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/14/EB dėl bendros darbuotojų informavimo ir konsultavimosi su jais sistemos sukūrimo Europos bendrijoje, OL L 80, 2002 3 23, p. 29.

⁷¹ 2008 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/94/EB dėl darbuotojų apsaugos jų darbdaviui tapus nemokiam, OL L 283, 2008 10 28, p. 36.

⁷² 2009 m. gegužės 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/38/EB dėl Europos darbo tarybos steigimo arba Bendrijos mastu veikiančių įmonių ir Bendrijos mastu veikiančių įmonių grupių darbuotojų informavimo bei konsultavimosi su jais tvarkos nustatymo, OL L 122, 2009 5 16, p. 28.

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl direktyvos 37 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(37) valstybėse narėse numatytos skirtingos antrosios galimybės sąlygos gali skatinti per daug išiskolinusius verslininkus persikelti į kitas valstybes nares dėl ten taikomo trumpesnio skolos panaikinimo laikotarpio ar palankesnių skolos panaikinimo sąlygų, o tai didina teisinį netikrumą ir kreditorių, siekiančių savo reikalavimų patenkinimo, išlaidas. Be to, bankroto padariniai, visų pirma socialinė stigma, teisinės pasekmės, kaip antai ilgi draudimo verstitis veikla laikotarpiai, ir ilgalaikis skolininko statusas, labai atgraso verslininkus nuo įmonės steigimo ar pasinaudojimo antrąja galimybe, nors ir įrodyta, kad bankrutavę

Pakeitimas

(37) valstybėse narėse numatytos skirtingos antrosios galimybės sąlygos gali skatinti per daug išiskolinusius verslininkus persikelti į kitas valstybes nares dėl ten taikomo trumpesnio skolos panaikinimo laikotarpio ar palankesnių skolos panaikinimo sąlygų, o tai didina teisinį netikrumą ir kreditorių, siekiančių savo reikalavimų patenkinimo, išlaidas. Be to, bankroto padariniai, visų pirma socialinė stigma, teisinės pasekmės, kaip antai ilgi draudimo verstitis veikla laikotarpiai, ir ilgalaikis skolininko statusas, labai atgraso verslininkus nuo įmonės steigimo ar pasinaudojimo antrąja galimybe, nors ir įrodyta, kad bankrutavę

verslininkai antrą kartą turi daugiau sėkmės galimybių. Todėl reikėtų imtis priemonių siekiant mažinti per didelio verslininkų įsiskolinimo ir bankroto neigiamą poveikį, visų pirma nustatant, kad po tam tikro laikotarpio jų skolos gali būti visiškai panaikintos, ir apribojant *sprendimų dėl draudimo verstis veikla, kurie priimami dėl pernelyg didelio skolininko įsiskolinimo, galiojimo trukmę;*

verslininkai antrą kartą turi daugiau sėkmės galimybių. Todėl reikėtų imtis priemonių siekiant mažinti per didelio verslininkų įsiskolinimo ir bankroto neigiamą poveikį, visų pirma nustatant, kad po tam tikro laikotarpio jų skolos gali būti visiškai panaikintos, *nustatant atsakomybės tvarką, kuria būtų skatinama imtis tokių veiksmų,* ir apribojant draudimo verstis veikla, kurie *nustatomi* dėl pernelyg didelio skolininko įsiskolinimo, galiojimo trukmę. *Laikydamosi valstybės pagalbos taisyklių, valstybės narės turėtų teikti antrąją galimybę gaunantiems verslininkams paramą jų verslui, stiprinti jų pajėgumo susigrąžinimo veiksmus, suteikti prieigą prie naujausios informacijos apie galimybes gauti jiems pritaikytą administracinę, teisinę, verslo ar finansinę paramą ir visas kitas prieinamas priemones, kurios padėtų jiems įsteigti naują įmonę ir galėtų padėti jiems susigrąžinti verslumo pajėgumą;*

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl direktyvos 38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(38) visiškas skolų panaikinimas arba draudimo verstis veikla atšaukimas po trumpo laikotarpio tam tikrais atvejais nepateisinamas, pavyzdžiui, jei skolininkas yra nesąžiningas arba veikė piktnaudžiaudamas. Valstybės narės turėtų gerai išaiškinti teismams ar administracinėms institucijoms, kaip reikia vertinti verslininko sąžiningumą. Pavyzdžiui, vertindami, ar skolininkas buvo nesąžiningas, teismai ar administracinės institucijos gali atsižvelgti į tokias aplinkybes kaip skolų pobūdis ir dydis, jų atsiradimo laikas, skolininko pastangos jas grąžinti ir laikytis teisinių prievolių, įskaitant viešojo licencijavimo ir teisingos buhalterijos reikalavimus, taip pat

Pakeitimas

(38) visiškas skolų panaikinimas arba draudimo verstis veikla atšaukimas po trumpo laikotarpio tam tikrais atvejais nepateisinamas, pavyzdžiui, jei skolininkas yra nesąžiningas arba veikė piktnaudžiaudamas. Valstybės narės turėtų gerai išaiškinti teismams ar administracinėms institucijoms, kaip reikia vertinti verslininko sąžiningumą. Pavyzdžiui, vertindami, ar skolininkas buvo nesąžiningas, teismai ar administracinės institucijos gali atsižvelgti į tokias aplinkybes kaip skolų pobūdis ir dydis, jų atsiradimo laikas, skolininko pastangos jas grąžinti ir laikytis teisinių prievolių, įskaitant viešojo licencijavimo ir teisingos buhalterijos reikalavimus, taip pat

jo mėginimai išvengti kreditorių reikalavimų. Kai kuriais atvejais, kai verslininkai verčiasi tam tikromis profesijomis, kurios valstybėse narėse laikomos pažeidžiamomis, arba yra buvę nuteisti baudžiamojoje byloje, sprendimas dėl draudimo verstis veikla gali galioti ilgiau arba būti neterminuotas. Tokiais atvejais verslininko skolos galėtų būti panaikinamos, tačiau jam būtų ilgiau ar neribotą laiką draudžiama verstis tam tikra **profesija**;

jo mėginimai išvengti kreditorių reikalavimų. **Valstybės narės turėtų galėti taikyti išimtį tam tikrų kategorijų skoloms. Kai tokios išimtys susijusios su viešaisiais kreditoriais, valstybės narės turėtų atsizvelgti į būtiną bendro visuomenės intereso ir verslumo skatinimo pusiausvyrą.** Kai kuriais atvejais, kai verslininkai verčiasi tam tikromis profesijomis, kurios valstybėse narėse laikomos pažeidžiamomis, arba yra buvę nuteisti baudžiamojoje byloje, sprendimas dėl draudimo verstis veikla gali galioti ilgiau arba būti neterminuotas. Tokiais atvejais verslininko skolos galėtų būti panaikinamos, tačiau jam būtų ilgiau ar neribotą laiką draudžiama verstis tam tikra **profesine veikla**;

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl direktyvos 39 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(39) būtina išlaikyti ir padidinti procedūrų skaidrumą ir nuspėjamumą, kad jos veiksmingai padėtų išsaugoti įmones, suteikti verslininkams antrąją galimybę ir veiksmingai likviduoti neperspektyvias įmones. Taip pat reikia trumpinti pernelyg ilgas nemokumo procedūras, kurias taiko daug valstybių narių ir kurios lemia kreditorių ir investuotojų teisinį netikrumą ir žemas susigrąžinimo normas. Galiausiai, pasitelkiant Reglamente (ES) Nr. 2015/848 nustatytus tvirtesnio teismų ir nemokumo specialistų bendradarbiavimo tarpvalstybinėse bylose mechanizmus, visoje Sąjungoje reikia užtikrinti aukštą visų procese dalyvaujančių subjektų profesinį lygį. Kad būtų pasiekta šių tikslų, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad teismų ir administracinių institucijų darbuotojai būtų tinkamai apmokyti ir turėti specialiųjų žinių ir patirties nemokumo srityje. Tokia teisėjų specializacija leistų greitai priimti

Pakeitimas

(39) būtina išlaikyti ir padidinti procedūrų skaidrumą ir nuspėjamumą, kad jos veiksmingai padėtų išsaugoti įmones, suteikti verslininkams antrąją galimybę ir veiksmingai likviduoti neperspektyvias įmones. **Didesnis skaidrumas ir nuspėjamumas taip pat užtikrintų didesnę teisinį tikrumą investuotojams ir kreditoriams, dalyvaujantiems restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūrose.** Taip pat reikia trumpinti pernelyg ilgas nemokumo procedūras, kurias taiko daug valstybių narių ir kurios lemia kreditorių ir investuotojų teisinį netikrumą ir žemas susigrąžinimo normas. **Turėtų būti galimybė užtikrinti visų pirma skolų sumažinimą, pirmiausia įvedant konfidencialias procedūras, kurios dėl to konfidencialumo sudarytų sąlygas parengti planą ar paskirti specialistą neprarandant vertės, kuri būtų prarasta,**

sprendimus, galinčius turėti didelę ekonominę ir socialinę reikšmę, ir tai nereiškia, kad šie teisėjai spręstų vien tik restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės klausimus. Pavyzdžiui, šių tikslų būtų lengviau siekti nacionalinės teisės aktuose dėl teismų veiklos organizavimo numačius *specializuotus* teismus ar kolegijas;

jeigu ketinimas būtų paskelbtas viešai. Galiausiai, pasitelkiant Reglamente (ES) 2015/848 nustatytus *ir viešosioms procedūroms taikytinus* tvirtesnio teismų ir nemokumo specialistų bendradarbiavimo tarpvalstybinėse bylose mechanizmus, visoje Sąjungoje reikia užtikrinti aukštą visų procese dalyvaujančių subjektų profesinį lygį. Kad būtų pasiekta šių tikslų, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad teismų ir administracinių institucijų darbuotojai būtų tinkamai apmokyti ir turėti specialiųjų žinių ir patirties nemokumo srityje. Tokia teisėjų specializacija leistų greitai priimti sprendimus, galinčius turėti didelę ekonominę ir socialinę reikšmę, ir tai nereiškia, kad šie teisėjai spręstų vien tik restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės klausimus. Pavyzdžiui, šių tikslų būtų lengviau siekti nacionalinės teisės aktuose dėl teismų veiklos organizavimo numačius teismus ar kolegijas, *sudarytus iš besispecializuojančių teisėjų*;

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl direktyvos 40 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(40) valstybės narės taip pat turėtų užtikrinti, kad teismo ar administracinės institucijos skiriami restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės specialistai būtų *tinkamai apmokyti*, jų veikla būtų prižiūrima, skyrimas vyktų skaidriai, deramai atsižvelgiant į poreikį užtikrinti veiksmingas procedūras, ir kad šie specialistai savo funkcijas vykdytų sąžiningai. Specialistai taip pat turėtų *laikytis savanoriškų* elgesio kodeksų, kuriais siekiama užtikrinti reikiamo lygio kvalifikaciją ir mokymą, šių specialistų pareigų ir nuostatų dėl darbo užmokesčio skaidrumą, profesinės civilinės atsakomybės draudimą ir priežiūros bei

Pakeitimas

(40) valstybės narės taip pat turėtų užtikrinti, kad teismo ar administracinės institucijos skiriami restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės specialistai būtų *pakankamai kompetentingi*, jų veikla būtų prižiūrima, skyrimas vyktų skaidriai, deramai atsižvelgiant į poreikį užtikrinti veiksmingas procedūras, ir kad šie specialistai savo funkcijas vykdytų sąžiningai, *turint mintyje pagrindinį įmonės perspektyvumo atkūrimo tikslą*. Specialistai taip pat turėtų *atlikti gelbėtojų, o ne likvidatorių vaidmenį ir labai svarbu, kad jie taip pat laikytųsi profesinio* elgesio kodeksų, kuriais siekiama užtikrinti

reguliavimo mechanizmų, pagal kuriuos turėtų būti numatyta tinkamos ir veiksmingos sankcijos blogai savo pareigas atliekantiems specialistams, nustatymą. Tokie standartai iš esmės gali būti užtikrinti nekuriant naujų profesijų ar kvalifikacijų;

reikiamo lygio kvalifikaciją ir mokymą, šių specialistų pareigų ir nuostatų dėl darbo užmokesčio skaidrumą, profesinės civilinės atsakomybės draudimą ir priežiūros bei reguliavimo mechanizmų, pagal kuriuos turėtų būti numatyta tinkamos ir veiksmingos sankcijos blogai savo pareigas atliekantiems specialistams, nustatymą. Tokie standartai iš esmės gali būti užtikrinti nekuriant naujų profesijų ar kvalifikacijų;

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl direktyvos 42 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(42) šios direktyvos įgyvendinimo ir taikymo stebėsenos tikslais svarbu rinkti patikimus duomenis apie restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūrų rezultatus. Todėl valstybės narės turėtų rinkti ir kaupti duomenis, kurie būtų pakankamai išsamūs, kad leistų tiksliai įvertinti, kaip Direktyva veikia praktiškai;

Pakeitimas

(42) šios direktyvos įgyvendinimo ir taikymo stebėsenos tikslais svarbu rinkti patikimus duomenis apie restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūrų rezultatus. Todėl valstybės narės turėtų rinkti ir kaupti duomenis, kurie būtų pakankamai išsamūs, kad leistų tiksliai įvertinti, kaip Direktyva veikia praktiškai, ***numatant prireikus įvesti papildomas reformas. Jos turėtų atitinkamai rinkti ir analizuoti duomenis pagal procedūros tipą, kad būtų galima gauti patikimus ir panaudojamus palyginamus statistinius duomenis;***

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl direktyvos 43 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(43) finansų rinkų stabilumas labai priklauso nuo susitarimų dėl finansinio įkaito, visų pirma, kai užtikrinimo priemonė teikiama dalyvaujant nurodytose sistemose arba centrinio banko operacijose

Pakeitimas

(43) finansų rinkų stabilumas labai priklauso nuo susitarimų dėl finansinio įkaito, visų pirma, kai užtikrinimo priemonė teikiama dalyvaujant nurodytose sistemose arba centrinio banko operacijose

ir kai įkaito vertė užtikrinama pagrindinems sandorio šalims (PSS). Kadangi užstatui pateiktų finansinių priemonių vertė gali būti labai nepastovi, itin svarbu jas realizuoti greitai, kol ši vertė nesumažėjo. **Todėl šia direktyva neturėtų būti pažeidžiama** 1998 m. gegužės 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos **direktyva** 98/26/EB⁷⁴, Europos Parlamento ir Tarybos **direktyva** 2002/47/EB⁷⁵ ir **Reglamentas** (ES) Nr. 648/2012⁷⁶;

⁷⁴ 1998 m. gegužės 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/26/EB dėl atsiskaitymų baigtinumo mokėjimų ir vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose (OL L 166, 1998 6 11, p. 45).

⁷⁵ 2012 m. birželio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/47/EB dėl susitarimų dėl finansinio įkaito (OL L 168, 2002 6 27, p. 43).

⁷⁶ 2012 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 648/2012 dėl ne biržos išvestinių finansinių priemonių, pagrindinių sandorio šalių ir sandorių duomenų saugyklų (OL L 201, 2012 7 27, p. 1).

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl direktyvos 1 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) prevencinių restruktūrizavimo procedūrų, kuriomis, iškilus nemokumo **pavojui**, gali pasinaudoti finansinių sunkumų patiriantys skolininkai;

ir kai įkaito vertė užtikrinama pagrindinems sandorio šalims (PSS). Kadangi užstatui pateiktų finansinių priemonių vertė gali būti labai nepastovi, itin svarbu jas realizuoti greitai, kol ši vertė nesumažėjo. 1998 m. gegužės 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos **direktyvos** 98/26/EB⁷⁴, Europos Parlamento ir Tarybos **direktyvos** 2002/47/EB⁷⁵ ir **Reglamento** (ES) Nr. 648/2012⁷⁶ **nuostatos turėtų būti viršesnės už šios direktyvos nuostatas**;

⁷⁴ 1998 m. gegužės 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/26/EB dėl atsiskaitymų baigtinumo mokėjimų ir vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose (OL L 166, 1998 6 11, p. 45).

⁷⁵ 2012 m. birželio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/47/EB dėl susitarimų dėl finansinio įkaito (OL L 168, 2002 6 27, p. 43).

⁷⁶ 2012 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 648/2012 dėl ne biržos išvestinių finansinių priemonių, pagrindinių sandorio šalių ir sandorių duomenų saugyklų (OL L 201, 2012 7 27, p. 1).

Pakeitimas

a) prevencinių restruktūrizavimo procedūrų, kuriomis, iškilus nemokumo **tikimybei**, gali pasinaudoti finansinių sunkumų patiriantys skolininkai, **ir galimybės verslui išlikti. Deleguotaisiais aktais Komisija išsamiau nurodo, kas yra nemokumo tikimybė**;

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 1 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

1) nemokumo procedūra – kolektyvinė nemokumo procedūra, kurią vykdant parduodamas visas skolininko turtas ar jo dalis ir paskiriamas **likvidatorius**;

Pakeitimas

1) nemokumo procedūra – kolektyvinė nemokumo procedūra, kurią vykdant parduodamas visas skolininko turtas ar jo dalis ir paskiriamas **nemokumo specialistas**;

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 2 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

2) restruktūrizavimas – skolininko turto ir įsipareigojimų arba bet kurios skolininko kapitalo dalies, įskaitant akcinį kapitalą, **sudėties, sąlygų ar struktūros pakeitimas** arba šių elementų derinys, įskaitant turto ar verslo dalies pardavimą, siekiant suteikti įmonei galimybę visiškai arba iš dalies tęsti veiklą;

Pakeitimas

2) restruktūrizavimas – **procedūra ar priemonės, tiek viešos, tiek konfidencialios, kurios sudaro sąlygas pakeisti** skolininko turto ir įsipareigojimų arba bet kurios skolininko kapitalo dalies, įskaitant akcinį kapitalą, **sudėtį, sąlygas ar struktūrą** arba šių elementų derinys, įskaitant turto ar **viso** verslo **arba jo** dalies pardavimą, siekiant suteikti įmonei galimybę visiškai arba iš dalies tęsti veiklą;

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 3 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

3) suinteresuotos šalys – kreditoriai arba kreditorių eilės ir, jei tai numatyta nacionalinėje teisėje, dalininkai, kurių reikalavimams ar interesams daro poveikį restruktūrizavimo planas;

Pakeitimas

3) suinteresuotos šalys – kreditoriai arba kreditorių eilės, **įskaitant viešuosius kreditorius ir vykdytinos sutarties susitariančiąsias šalis**, ir, jei tai numatyta nacionalinėje teisėje, dalininkai **ir darbuotojai**, kurių reikalavimams ar interesams daro poveikį restruktūrizavimo planas;

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 4 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

4) atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas – laikinas teisės priverstinai vykdyti kreditoriaus reikalavimą skolininkui sustabdymas teismo ar administracinės institucijos nurodymu;

Pakeitimas

4) atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas – laikinas teisės priverstinai vykdyti kreditoriaus **ar kreditorių grupės** reikalavimą skolininkui **ar skolininkų grupei** sustabdymas teismo ar administracinės institucijos nurodymu;

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 6 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

6) eilių sudarymas – suinteresuotų kreditorių ir dalininkų sugrupavimas restruktūrizavimo plane pagal jų teisių ir susijusių reikalavimų ir interesų pirmumą, atsižvelgiant į galimas ankstesnes teises į turtą, užtikrinimo priemones ar kreditorių susitarimus, ir jų statuso restruktūrizavimo plane nustatymas;

Pakeitimas

6) eilių sudarymas – suinteresuotų kreditorių ir dalininkų sugrupavimas restruktūrizavimo plane pagal jų teisių ir susijusių reikalavimų ir interesų pirmumą, atsižvelgiant į galimas ankstesnes teises į turtą, užtikrinimo priemones ar kreditorių susitarimus, ir jų statuso restruktūrizavimo plane nustatymas. ***Siekiant priimti restruktūrizavimo planą, kreditoriai suskirstomi į skirtingas kreditorių eiles, kad užtikrinti ir neužtikrinti reikalavimai būtų nagrinėjami bent jau pagal skirtingas eiles, o darbuotojai sudarytu atskirą eilę;***

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 11 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

11) naujo finansavimo priemonės – bet kokios naujos esamo ar naujo kreditoriaus suteiktos restruktūrizavimo planui įgyvendinti reikiamos lėšos, dėl kurių

Pakeitimas

11) naujo finansavimo priemonės – bet kokios naujos esamo ar naujo kreditoriaus suteiktos restruktūrizavimo planui įgyvendinti reikiamos lėšos **arba kreditas**,

restruktūrizavimo plane susitarta ir **kurias** po to patvirtino teismas arba administracinė institucija;

dėl kurių restruktūrizavimo plane susitarta ir **kuriuos** po to patvirtino teismas arba administracinė institucija;

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 12 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

12) tarpinio finansavimo priemonės – bet kokios naujos esamo ar naujo kreditoriaus suteiktos lėšos, kurių pagrįstai ir nedelsiant reikia, kad skolininko įmonė galėtų tęsti veiklą ar išlikti, arba kad iki restruktūrizavimo plano patvirtinimo būtų išsaugota ar padidinta tos įmonės vertė;

Pakeitimas

12) tarpinio finansavimo priemonės – bet kokios naujos esamo ar naujo kreditoriaus suteiktos lėšos **arba kreditas**, kurių pagrįstai ir nedelsiant reikia, kad skolininko įmonė galėtų tęsti veiklą ar išlikti, arba kad iki restruktūrizavimo plano patvirtinimo būtų išsaugota ar padidinta tos įmonės vertė;

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 15 punkto įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

15) restruktūrizavimo specialistas – bet koks asmuo ar įstaiga, **teismo ar administracinės institucijos paskirti vykdyti** vieną ar kelias iš šių funkcijų:

Pakeitimas

15) restruktūrizavimo specialistas – bet koks asmuo ar įstaiga, **vykdantis** vieną ar kelias iš šių funkcijų:

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 15 a punktą (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

15a) grąžinimo planas – nurodytų sumų, kurias nurodytomis dienomis skolininkas moka kreditoriams, mokėjimų programa, kaip restruktūrizavimo plano dalis;

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 15 b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

15b) perspektyvus – galintis teikti atitinkamą numatytą kapitalo grąžą, kai padengiamos visos išlaidos, įskaitant nuvertėjimą ir finansinius kaštus.

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Valstybės narės užtikrina, kad skolininkai ir verslininkai galėtų naudotis ankstyvojo perspėjimo priemonėmis, kurios leistų nustatyti verslo padėties blogėjimą ir pranešti skolininkui ar verslininkui, kad reikia skubiai imtis veiksmų.

1. Valstybės narės užtikrina, kad skolininkai ir verslininkai galėtų naudotis ankstyvojo perspėjimo priemonėmis, kurios leistų nustatyti verslo padėties blogėjimą ir pranešti skolininkui ar verslininkui, kad reikia skubiai imtis veiksmų. **Šioje srityje Komisija, vykdydama savo skaitmeninės bendrosios rinkos strategiją, skatina naudoti ir plėtoti naujas IT technologijas, skirtas pranešimams ir elektroninei komunikacijai, siekiant užtikrinti veiksmingesnes ankstyvojo perspėjimo procedūras.**

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Valstybės narės užtikrina, kad skolininkai ir verslininkai galėtų susipažinti su aktualia, atnaujinta, aiškia, glausta ir vartotojui patogiai pateikta

2. Valstybės narės užtikrina, kad skolininkai ir verslininkai galėtų susipažinti su **vieša, nemokama**, aktualia, atnaujinta, aiškia, glausta ir vartotojui

informacija apie galimybę naudotis ankstyvojo perspėjimo priemonėmis ir kitomis priemonėmis, kurias jie gali pasitelkti siekdami įmonės restruktūrizavimo ankstyvuoju etapu arba asmeninių skolų panaikinimo.

patogiai pateikta informacija apie galimybę naudotis ankstyvojo perspėjimo priemonėmis ir kitomis priemonėmis, kurias jie gali pasitelkti siekdami įmonės restruktūrizavimo ankstyvuoju etapu arba asmeninių skolų panaikinimo.

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Komisija:

a) pateikia įspėjimo rodiklių, susietų su veiksmais, kurių skolininkai ir verslininkai turi imtis tuo atveju, kai šie rodikliai pasiekiami, sąrašą;

b) centralizuotai ir vartotojui patogiu būdu pateikia 2 dalyje nurodytą informaciją savo svetainėje. Valstybės narės kasmet Komisijai nusiunčia atnaujintą informaciją.

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3. Valstybės narės gali nustatyti, kad 1 ir 2 dalyse nurodytomis priemonėmis gali naudotis tik mažosios ir vidutinės įmonės arba verslininkai.

3. Mažosioms ir vidutinėms įmonėms ar verslininkams valstybės narės visais etapais suteikia galimybių gauti profesionalią restruktūrizavimo specialisto konsultaciją, pvz., pasinaudojant prekybos ar verslo rūmais ir notarų asociacijomis, turint mintyje, kad tokios priemonės turėtų būti finansiškai prieinamos MVĮ.

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Valstybės narės užtikrina, kad pagal nacionalinę teisę mokesčių, socialinės apsaugos ir audito institucijos turėtų pakankamai priemonių, kuriomis naudodamosi galėtų nedelsdamos pranešti apie bet kokias nerimą keliančias tendencijas.

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl direktyvos 4 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Valstybės narės skatina finansinių sunkumų turinčius skolininkus imtis ankstyvų veiksmų suteikdamos aiškią informaciją apie prieinamas prevencinio restruktūrizavimo procedūras ir ankstyvo įspėjimo priemones.

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl direktyvos 4 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Prevencinio restruktūrizavimo mechanizmus gali sudaryti viena ar daugiau procedūrų ar priemonių.

2. Prevencinio restruktūrizavimo mechanizmus gali sudaryti viena ar daugiau procedūrų ar priemonių, **ties neteisminių, tiek vykdomų administracinės institucijos ar teismo nurodymu.**

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl direktyvos 4 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Valstybės narės gali suteikti skolininkams kitų priemonių apsaugai užsitikrinti nei tos, kurių reikalaujama šia direktyva, įskaitant sutartines priemones.

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl direktyvos 4 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3. Valstybės narės **priima** nuostatas, kuriomis nustatoma, kad teismai ar administracinės institucijos gali kištis tik tais atvejais, kai tai būtina ir proporcinga **siekiant apsaugoti** suinteresuotų šalių **teises**.

3. Valstybės narės **gali priimti** nuostatas, kuriomis nustatoma, kad teismai ar administracinės institucijos gali kištis tik tais atvejais, kai tai būtina ir proporcinga, **sykiu užtikrindamos, kad būtų apsaugotos** suinteresuotų šalių **teisės**.

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl direktyvos 5 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. **Teismo ar administracinės institucijos skiriamas restruktūrizavimo specialistas nėra visais atvejais privalomas.**

2. **Valstybės narės gali reikalauti, kad teismas ar administracinė institucija paskirtų restruktūrizavimo specialistą, jei tai būtina ir tikslinga, siekiant apsaugoti suinteresuotųjų šalių teises, atsižvelgdamos į tai, kad tos priemonės turėtų būti finansškai prieinamos MVĮ.**

Pakeitimas 48

Pasiūlymas dėl direktyvos 5 straipsnio 3 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Valstybės narės ***gali nustatyti***, kad ***restruktūrizavimo specialisto skyrimas privalomas*** šiais atvejais:

Pakeitimas

3. Valstybės narės ***užtikrina***, kad ***teismas ar administracinė institucija paskirtų restruktūrizavimo specialistą bent*** šiais atvejais:

Pakeitimas 49

**Pasiūlymas dėl direktyvos
5 straipsnio 3 dalies b a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) kai atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymo laikotarpiu skolininkui pagal nacionalinę teisę kyla prievolė kreiptis dėl nemokumo procedūros inicijavimo;

Pakeitimas 50

**Pasiūlymas dėl direktyvos
5 straipsnio 3 dalies b b punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

bb) kai plane numatytas visos ar dalies įmonės perdavimas kitai įmonei nesumokėjus visų sumų kreditoriams arba neperimant visų darbuotojų.

Pakeitimas 51

**Pasiūlymas dėl direktyvos
6 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Valstybės narės užtikrina, kad skolininkų, kurie derasi su kreditoriais dėl restruktūrizavimo plano, atžvilgiu atskiros vykdymo užtikrinimo priemonės galėtų būti sustabdomos, ***jei toks sustabdymas reikalingas (ir tiek, kiek reikalinga)***

1. Valstybės narės užtikrina, kad skolininkų, kurie derasi su kreditoriais dėl restruktūrizavimo plano, atžvilgiu atskiros vykdymo užtikrinimo priemonės galėtų būti sustabdomos. ***Siekiant užtikrinti, kad sustabdoma būtų tada, kai tai būtina***

vykdant derybas dėl restruktūrizavimo plano.

norint sudaryti sąlygas vykdyti derybas dėl restruktūrizavimo plano, *nustatomos konkrečios sąlygos. Valstybės narės reikalauja, kad atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymu besinaudojančių skolininkų įmonės būtų bent jau perspektyvios.*

Pakeitimas 52

Pasiūlymas dėl direktyvos 6 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Valstybės narės užtikrina, kad atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas galėtų būti taikomas visų tipų kreditorių atžvilgiu, įskaitant užtikrinimo priemonę turinčius ir privilegijuotuosius kreditorius. Sustabdymas gali būti bendras, taikytinas visiems kreditoriams, arba ribotas, taikytinas vienam ar keliems konkrečioms kreditoriams, kaip nustatyta nacionalinėje teisėje.

Pakeitimas

2. Valstybės narės užtikrina, kad atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas galėtų būti taikomas visų tipų kreditorių atžvilgiu, įskaitant **viešuosius, komercinius**, užtikrinimo priemonę turinčius ir privilegijuotuosius kreditorius. Sustabdymas gali būti bendras, taikytinas visiems kreditoriams, arba ribotas, taikytinas vienam ar keliems konkrečioms kreditoriams, kaip nustatyta nacionalinėje teisėje. **Taikant tokį apribojimą negali būti keliama grėsmė restruktūrizavimo plano veiksmingumui ir sėkmingiems rezultatams. Valstybės narės siekia užtikrinti pusiausvyrą tarp pagrindinio tikslo – užtikrinti įmonės veiklos tęstinumą – ir bendro visuomenės intereso viešųjų kreditorių atžvilgiu.**

Pakeitimas 53

Pasiūlymas dėl direktyvos 6 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. 2 dalis netaikoma nepatenkintiems darbuotojų reikalavimams, išskyrus atvejus, kai (ir tiek, kiek) valstybės narės kitomis priemonėmis garantuoja, kad tokie reikalavimai bus patenkinti užtikrinant apsaugą, bent jau lygiavertę nustatytai

Pakeitimas

3. 2 dalis netaikoma nepatenkintiems **labai mažų ir mažųjų įmonių bei** darbuotojų reikalavimams, išskyrus atvejus, kai (ir tiek, kiek) valstybės narės kitomis priemonėmis garantuoja, kad tokie reikalavimai bus patenkinti užtikrinant

atitinkamais nacionalinės teisės aktais,
kuriais į nacionalinę teisę perkelta
Direktyva 2008/94/EB.

apsaugą, bent jau lygiavertę nustatyta
atitinkamais nacionalinės teisės aktais,
kuriais į nacionalinę teisę perkelta
Direktyva 2008/94/EB.

Pakeitimas 54

Pasiūlymas dėl direktyvos 6 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Valstybės narės nustato, **kad** atskirų
vykdymo užtikrinimo priemonių
sustabdymo laikotarpis **negali būti** ilgesnis
kaip **keturi** mėnesiai.

Pakeitimas

4. Valstybės narės nustato **ilgiausio
galimo** atskirų vykdymo užtikrinimo
priemonių sustabdymo **laikotarpio trukmę.
Tas ilgiausias galimas laikotarpis turi būti
ne trumpesnis kaip trys mėnesiai ir ne**
ilgesnis kaip **šeši** mėnesiai.

Pakeitimas 55

Pasiūlymas dėl direktyvos 6 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

7. Visas atskirų vykdymo užtikrinimo
priemonių sustabdymo laikotarpis,
įskaitant pratęsimus ir atnaujinimus, negali
būti ilgesnis kaip **dvylika mėnesių**.

Pakeitimas

7. Visas atskirų vykdymo užtikrinimo
priemonių sustabdymo laikotarpis,
įskaitant pratęsimus ir atnaujinimus, negali
būti ilgesnis kaip **devyni mėnesiai**.

Pakeitimas 56

Pasiūlymas dėl direktyvos 6 straipsnio 9 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

9. Valstybės narės užtikrina, kad jei
dėl atskirų vykdymo užtikrinimo
priemonių sustabdymo būtų nepagrįstai
pažeidžiami atskirų kreditorių arba visos
kreditorių eilės interesai, teismas ar
administracinė institucija susijusių
kreditorių prašymu galėtų nuspręsti

Pakeitimas

9. Valstybės narės užtikrina, kad jei
dėl atskirų vykdymo užtikrinimo
priemonių sustabdymo būtų nepagrįstai
pažeidžiami atskirų kreditorių arba visos
kreditorių eilės interesai **arba**
pažeidžiamas kreditorius susidurtų su
finansiniais sunkumais, teismas ar

netenkinti prašymo sustabdyti atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių arba panaikinti jau nustatytą atskirų vykdymo priemonių sustabdymą to kreditoriaus ar tos kreditorių eilės atžvilgiu.

administracinė institucija susijusių kreditorių prašymu galėtų nuspręsti netenkinti prašymo sustabdyti atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių arba panaikinti jau nustatytą atskirų vykdymo priemonių sustabdymą to kreditoriaus ar tos kreditorių eilės atžvilgiu. ***Laikoma, kad interesai nepagrįstai pažeidžiami bent tuo atveju, kai kuris nors kreditorius ar kreditorių eilė susiduria su dideliais ekonominiais sunkumais.***

Pakeitimas 57

Pasiūlymas dėl direktyvos 7 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Bendras visiems kreditoriams taikomas atskirų vykdymo užtikrinimo ***veiksmų*** sustabdymas užkerta kelią tam, kad vieno ar kelių kreditorių prašymu būtų pradėta nemokumo procedūra.

Pakeitimas

2. Bendras visiems kreditoriams, ***dalyvaujantiems derybose dėl restruktūrizavimo plano***, taikomas atskirų vykdymo užtikrinimo ***priemonių*** sustabdymas užkerta kelią tam, kad vieno ar kelių kreditorių, ***išskyrus darbuotojus, kaip nustatyta 6 straipsnio 3 dalyje***, prašymu būtų pradėta nemokumo procedūra.

Pakeitimas 58

Pasiūlymas dėl direktyvos 7 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Valstybės narės gali nukrypti nuo 1 dalies, jei skolininkas tampa nelikvidus ir todėl negali grąžinti skolų, kurių grąžinimo terminas sueina per sustabdymo laikotarpį. Tokiu atveju ***valstybės narės užtikrina, kad restruktūrizavimo procedūros nebūtų automatiškai nutrauktos ir, išnagrinėjęs galimybę per sustabdymo laikotarpį sudaryti susitarimą dėl sėkmingo restruktūrizavimo plano, teismas ar***

Pakeitimas

3. Valstybės narės gali nukrypti nuo 1 dalies, jei skolininkas tampa nelikvidus ir todėl negali grąžinti skolų, kurių grąžinimo terminas sueina per sustabdymo laikotarpį. Tokiu atveju ***teismas ar administracinė institucija turi įgaliojimus atidėti nemokumo procedūros pradžią ir suteikti galimybę naudotis atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymu, jeigu tai nesukelia didelių finansinių sunkumų***

administracinė institucija galėtų nuspręsti atidėti nemokumo procedūros inicijavimą ir išsaugoti atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymo daromą teigiamą poveikį.

kreditoriams, siekiant per sustabdymo laikotarpį išnagrinėti galimybes pasiekti susitarimą dėl sėkmingo restruktūrizavimo plano arba ekonominiu požiūriu perspektyvaus verslo perdavimo.

Pakeitimas 59

Pasiūlymas dėl direktyvos 7 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Valstybės narės užtikrina, kad kreditoriai, kuriems taikomas sustabdymas, sustabdymo laikotarpiu negalėtų atsisakyti vykdyti vykdytinų sutarčių ar **jas** nutraukti, anksčiau laiko užbaigti ar kitaip keisti skolininko nenaudai dėl skolų, atsiradusių prieš sustabdymą. **Valstybės narės gali nustatyti, kad ši nuostata taikoma tik esminėms sutartims, kurios reikalingos, kad įmonė galėtų tęsti kasdienę veiklą.**

Pakeitimas

4. Valstybės narės užtikrina, kad kreditoriai, kuriems taikomas sustabdymas, sustabdymo laikotarpiu negalėtų atsisakyti vykdyti **esminių** vykdytinų sutarčių ar **jų** nutraukti, anksčiau laiko užbaigti ar kitaip keisti skolininko nenaudai dėl skolų, atsiradusių prieš sustabdymą, **jeigu kreditoriams tai nesukelia didelių finansinių sunkumų. Taikant šią dalį, laikoma, kad vykdytina sutartis yra esminė, jeigu ji reikalinga tam, kad įmonė galėtų tęsti kasdienę veiklą, įskaitant bet kokią tiekimą, kai dėl jo sustabdymo įmonė nebegalėtų vykdyti veiklos.**

Pakeitimas 60

Pasiūlymas dėl direktyvos 7 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Valstybės narės **užtikrina**, kad kreditoriai negalėtų atsisakyti vykdyti vykdytinų sutarčių ar **jas** nutraukti, anksčiau laiko užbaigti ar kitaip keisti skolininko nenaudai remdamiesi sutarties nuostata, kurioje tokios priemonės numatytos, vien todėl, kad skolininkas pradėjo derybas dėl restruktūrizavimo, paprašė sustabdyti atskiras vykdymo užtikrinimo priemones, kad toks sustabdymas buvo pritaikytas ar dėl

Pakeitimas

5. Valstybės narės **gali reikalauti**, kad kreditoriai negalėtų atsisakyti vykdyti vykdytinų sutarčių ar **jų** nutraukti, anksčiau laiko užbaigti ar kitaip keisti skolininko nenaudai remdamiesi sutarties nuostata, kurioje tokios priemonės numatytos, vien todėl, kad skolininkas pradėjo derybas dėl restruktūrizavimo, paprašė sustabdyti atskiras vykdymo užtikrinimo priemones, kad toks sustabdymas buvo pritaikytas ar dėl panašių su sustabdymu susijusių

panašių su sustabdymu susijusių aplinkybių.

aplinkybių.

Pakeitimas 61

Pasiūlymas dėl direktyvos 7 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Valstybės narės užtikrina, kad vykdydamas įprastinę veiklą skolininkas galėtų visiškai nekliudomas tenkinti su sustabdymu nesusijusių kreditorių reikalavimus (ir grąžinti jiems skolas) bei su sustabdymu susijusių kreditorių reikalavimus, atsiradusius *po sustabdymo ir vėliau* sustabdymo *laikotarpiu*.

Pakeitimas

6. Valstybės narės užtikrina, kad vykdydamas įprastinę veiklą skolininkas galėtų visiškai nekliudomas tenkinti su sustabdymu nesusijusių kreditorių reikalavimus (ir grąžinti jiems skolas) bei su sustabdymu susijusių kreditorių reikalavimus, atsiradusius *bet kuriuo metu per* sustabdymo *laikotarpį*. *Per tą laikotarpį skolininkai turi pajėgti vykdyti sandorius, kurie padeda užtikrinti verslo tęstinumą*.

Pakeitimas 62

Pasiūlymas dėl direktyvos 8 straipsnio 1 dalies g punktas

Komisijos siūlomas tekstas

g) už restruktūrizavimo plano pasiūlymą atsakingo asmens nuomonę arba motyvuotą pareiškimą, kuriame paaškinama, kodėl verslas yra perspektyvus, kaip siūlomo plano įgyvendinimas, tikėtina, padės skolininkui išvengti *bankroto* ir atkurti ilgalaikį gyvybingumą, ir nurodoma, kokių tikimasi sąlygų, nuo kurių priklausys plano įgyvendinimo sėkmė.

Pakeitimas

g) už restruktūrizavimo plano pasiūlymą atsakingo asmens nuomonę arba motyvuotą pareiškimą, kuriame paaškinama, kodėl verslas yra perspektyvus, kaip siūlomo plano įgyvendinimas, tikėtina, padės skolininkui išvengti *nemokumo* ir *(arba)* atkurti ilgalaikį gyvybingumą, ir nurodoma, kokių tikimasi sąlygų, nuo kurių priklausys plano įgyvendinimo sėkmė.

Pakeitimas 63

Pasiūlymas dėl direktyvos 8 straipsnio 1 dalies g a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ga) darbuotojų reikalavimai ir kitos teisės vertinami atsižvelgiant į tai, kad visi darbuotojų finansiniai reikalavimai turi visapusišką pirmumą.

Pakeitimas 64

**Pasiūlymas dėl direktyvos
8 straipsnio 3 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Valstybės narės užtikrina, kad jų nacionalinės teisės aktai veiksmingai garantuotų diskusijų, pokalbių, derybų ar informacinių sesijų asmenims, kurie prisiėmė konfidencialumo įsipareigojimus, konfidencialumą.

Pakeitimas 65

**Pasiūlymas dėl direktyvos
8 straipsnio 3 b dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3b. Valstybės narės gali priimti nuostatas, pagal kurias leidžiama vienam ar daugiau kreditorių pasiūlyti kitą planą, nei skolininko ar su skolininku susitarusio kreditoriaus pasiūlytas planas.

Pakeitimas 66

**Pasiūlymas dėl direktyvos
8 straipsnio 3 c dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3c. Restruktūrizavimo planų, pagal kuriuos numatoma kreditoriams išmokėti bent tokius dividendus, kokius jie būtų gavę tuo atveju, jeigu turtas būtų parduotas, įgyvendinimo procedūros ir

pagal nemokumo procedūrą nustatytas kreditorių eiliškumas sudaro bankroto procedūrą, kaip apibrėžta minėtose direktyvose.

Pakeitimas 67

Pasiūlymas dėl direktyvos 8 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

8a straipsnis

Restruktūrizavimo planai neturi poveikio darbuotojų reikalavimams ir kitoms jų teisėms.

Pakeitimas 68

Pasiūlymas dėl direktyvos 9 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Valstybės narės užtikrina, kad suinteresuoti kreditoriai turėtų teisę balsuoti dėl restruktūrizavimo plano priėmimo. Tokią balsavimo teisę valstybės narės gali suteikti ir suinteresuotiems dalininkams, kaip nustatyta 12 straipsnio 2 dalyje.

1. Valstybės narės užtikrina, kad suinteresuoti kreditoriai, ***įskaitant viešuosius kreditorius ir darbuotojus***, turėtų teisę balsuoti dėl restruktūrizavimo plano priėmimo ***būdami visapusiškai supažindinti su pasekmėmis, kurias tas planas turės kiekvienam iš jų***. Tokią balsavimo teisę valstybės narės gali suteikti ir suinteresuotiems dalininkams, kaip nustatyta 12 straipsnio 2 dalyje.

Pakeitimas 69

Pasiūlymas dėl direktyvos 9 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Valstybės narės užtikrina, kad suinteresuotų šalių reikalavimai būtų vertinami suskirsčius juos į eiles pagal eilių sudarymo kriterijus. Eilės sudaromos taip,

2. Valstybės narės užtikrina, kad suinteresuotų šalių reikalavimai būtų vertinami suskirsčius juos į eiles pagal eilių sudarymo kriterijus. Eilės sudaromos taip,

kad kiekvienos eilės kreditorių reikalavimai arba interesai būtų pakankamai panašūs, kad jos narius būtų galima pagrįstai laikyti vienalyte grupe, turinčia bendrą interesą. Mažų mažiausiai, priimant restruktūrizavimo planą užtikrinti ir neužtikrinti reikalavimai visada turi būti išskirti į atskiras eiles. Valstybės narės taip pat **gali nustatyti**, kad darbuotojai sudaro atskirą eilę.

kad kiekvienos eilės kreditorių reikalavimai arba interesai būtų pakankamai panašūs, kad jos narius būtų galima pagrįstai laikyti vienalyte grupe, turinčia bendrą interesą. Mažų mažiausiai, priimant restruktūrizavimo planą užtikrinti ir neužtikrinti reikalavimai visada turi būti išskirti į atskiras eiles. Valstybės narės taip pat **nustato**, kad darbuotojai sudaro atskirą eilę. **Valstybės narės taip pat gali nustatyti specialias taisykles, pagal kurias sudaroma atskira pažeidžiamų kreditorių, pvz., smulkių tiekėjų ir labai mažų bei mažųjų įmonių, eilė.**

Pakeitimas 70

Pasiūlymas dėl direktyvos 9 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Jei restruktūrizavimo plane atsižvelgiama į reikalavimus arba interesus, kurių suma kiekvienoje eilėje sudaro daugumą, laikoma, kad suinteresuotos šalys jį priėmė. Valstybės narės nustato balsų daugumą, reikalingą restruktūrizavimo planui priimti, kuri bet kuriuo atveju turi sudaryti ne daugiau kaip 75 proc. kiekvienos eilės reikalavimų arba interesų sumos.

Pakeitimas

4. Jei restruktūrizavimo plane atsižvelgiama į reikalavimus arba interesus, kurių suma kiekvienoje eilėje sudaro daugumą, laikoma, kad suinteresuotos šalys jį priėmė. Valstybės narės nustato balsų daugumą, reikalingą restruktūrizavimo planui priimti, kuri bet kuriuo atveju turi sudaryti ne daugiau kaip 75 proc. kiekvienos eilės reikalavimų arba interesų sumos. **Leidimą vykdyti pardavimo planą suteikia kompetentingas jurisdikciją turintis subjektas, laikydamasis nacionalinėje teisėje nustatytos procedūros, pagal kurią galima gauti leidimą parduoti ir tai padaryti.**

Pakeitimas 71

Pasiūlymas dėl direktyvos 9 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Jei vienoje ar keliose balsavimo eilėse reikiama dauguma nepasiekama,

Pakeitimas

6. Jei vienoje ar keliose balsavimo eilėse reikiama dauguma nepasiekama,

planas vis tiek gali būti patvirtintas, jei atitinka 11 straipsnyje nustatytus reikalavimus dėl eilių nuomonės nepaisymo.

planas vis tiek gali būti **teismo ar administracinės institucijos** patvirtintas, jei atitinka 11 straipsnyje nustatytus reikalavimus dėl eilių nuomonės nepaisymo.

Pakeitimas 72

Pasiūlymas dėl direktyvos 9 straipsnio 6 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6a. Valstybės narės užtikrina, kad, jei kiti kreditoriai nebendradarbiauja, darbuotojų restruktūrizavimo planas galėtų būti pateiktas kompetentingai administracinei institucijai ar teismui ir priimtas be nebendradarbiaujančių kreditorių sutikimo.

Pakeitimas 73

Pasiūlymas dėl direktyvos 10 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Valstybės narės užtikrina, kad **toliau išvardyti** restruktūrizavimo planai **tampa** šalims privalomi tik juos patvirtinus teismui ar administracinei institucijai:

1. Valstybės narės užtikrina, kad **prieštaraujančių suinteresuotųjų šalių interesams poveikį turintys** restruktūrizavimo planai **taptų** šalims privalomi tik juos patvirtinus teismui ar administracinei institucijai.

Pakeitimas 74

Pasiūlymas dėl direktyvos 10 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

b) **restruktūrizavimo** planas **turi atitikti** kreditorių interesų kriterijų;

b) **ar restruktūrizavimo** planas **atitinka** kreditorių interesų kriterijų, **jeigu kreditoriai planą ginčija**;

Pakeitimas 75

Pasiūlymas dėl direktyvos 10 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) visos naujo finansavimo priemonės turi būti būtinos restruktūrizavimo planui įgyvendinti ir jomis **neturi** būti nepagrįstai nepažeidžiami kreditorių interesai.

Pakeitimas

c) visos naujo finansavimo priemonės turi būti būtinos restruktūrizavimo planui įgyvendinti ir jomis **negali** būti nepagrįstai nepažeidžiami **esamų** kreditorių interesai.

Pakeitimas 76

Pasiūlymas dėl direktyvos 10 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Valstybės narės užtikrina, kad tais atvejais, kai restruktūrizavimo planas tampa privalomas tik jį patvirtinus teisme ar administracinėje institucijoje, sprendimas būtų priimamas nepagrįstai nedelsiant po to, kai pateikiamas prašymas dėl patvirtinimo, ir bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per 30 dienų nuo tokio prašymo pateikimo.

Pakeitimas

4. Valstybės narės užtikrina, kad tais atvejais, kai restruktūrizavimo planas tampa privalomas **arba pardavimo planą leidžiama vykdyti** tik jį patvirtinus teisme ar administracinėje institucijoje, sprendimas būtų priimamas nepagrįstai nedelsiant po to, kai pateikiamas prašymas dėl patvirtinimo, ir bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per 30 dienų nuo tokio prašymo pateikimo.

Pakeitimas 77

Pasiūlymas dėl direktyvos 11 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) atitinka 10 straipsnio 2 dalyje nustatytas sąlygas;

Pakeitimas

a) atitinka 10 straipsnio 2 dalyje nustatytas sąlygas **ir neprieštarauja 10 straipsnio 3 daliai, kai įvykdoma joje nustatyta sąlyga**;

Pakeitimas 78

Pasiūlymas dėl direktyvos

12 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Valstybės narės gali priimti nuostatas, pagal kurias leidžiama mažųjų ir vidutinių įmonių dalininkams teikti nepiniginę pagalbą pagal planą.

Pakeitimas 79

Pasiūlymas dėl direktyvos 12 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

12a straipsnis

Darbuotojai

Valstybės narės užtikrina, kad vykdant restruktūrizavimo procesą darbuotojų teisės, įskaitant teises, išdėstytas šioje direktyvoje, nebūtų pažeistos ir kad būtų vykdoma nepriklausoma atitinkamų valstybių narių ir Sąjungos teisės aktų laikymosi priežiūra. Šios teisės visų pirma apima:

- i) teisę į kolektyvines derybas ir kolektyvinių veiksmų teisę,**
- ii) teisę į informaciją ir konsultacijas su darbuotojais ir darbuotojų atstovais, įskaitant visų pirma teisę susipažinti su informacija, susijusia su bet kuria procedūra, kuri galėtų turėti poveikį užimtumui ir (arba) darbuotojų galimybėms atgauti savo darbo užmokestį ir bet kurias būsimas išmokas, įskaitant profesines pensijas.**

Valstybės narės taip pat užtikrina, kad darbuotojai visada būtų vertinami kaip pirmumo teisę turinti kreditorių eilė, kurios reikalavimai yra užtikrinti.

Pakeitimas 80

Pasiūlymas dėl direktyvos

13 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Jei restruktūrizavimo planas ginčijamas *tvirtinant*, kad juo *neatsižvelgiama į* kreditorių interesų *kriterijų*, teismas ar administracinė institucija nustato likvidacinę vertę.

Pakeitimas

1. Jei restruktūrizavimo planas *arba pardavimo planas* ginčijamas *teigiant*, kad juo *pažeidžiamas* kreditorių interesų *kriterijus*, teismas ar administracinė institucija nustato likvidacinę vertę.

Pakeitimas 81

Pasiūlymas dėl direktyvos 13 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Įmonės vertę teismas ar administracinė institucija nustato remdamiesi įmonės kaip *veikiančio* verslo verte, jeigu:

Pakeitimas

2. Įmonės vertę teismas ar administracinė institucija nustato remdamiesi įmonės kaip *tęstinio verslo verte ir nemokumo specialistui vykdant nemokumo procedūrą pardavus jos turtą gauta* verte, jeigu:

Pakeitimas 82

Pasiūlymas dėl direktyvos 14 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Restruktūrizavimo planas nedaro poveikio kreditoriams, kurie *nedalyvavo jį priimant*.

Pakeitimas

2. Restruktūrizavimo planas nedaro poveikio kreditoriams, kurie *nėra nurodyti teismo ar administracinės institucijos patvirtintame restruktūrizavimo plane*.

Pakeitimas 83

Pasiūlymas dėl direktyvos 15 straipsnio 4 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) patvirtinti planą ir skirti prieštaraujantiems kreditoriams piniginę

Pakeitimas

b) patvirtinti planą ir *įvertinti galimybę* skirti prieštaraujantiems

kompensaciją, **kurią turi sumokėti skolininkas arba už plano priėmimą balsavę kreditoriai.**

kreditoriams, **patiriantiems nepagrįstus nuostolius pagal planą**, piniginę kompensaciją **ir, kai tikslinga, nustatyti, kad tokią kompensaciją turi sumokėti skolininkas.**

Pakeitimas 84

Pasiūlymas dėl direktyvos 17 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Valstybės narės **gali nustatyti**, kad 2 dalies e punkte nurodytiems sandoriams 1 dalyje nustatyta apsauga taikoma tik tuomet, jei jie patvirtinti restruktūrizavimo specialisto arba teismo ar administracinės institucijos.

Pakeitimas

3. Valstybės narės **nustato**, kad 2 dalies e punkte nurodytiems sandoriams 1 dalyje nustatyta apsauga taikoma tik tuomet, jei jie patvirtinti restruktūrizavimo specialisto arba teismo ar administracinės institucijos.

Pakeitimas 85

Pasiūlymas dėl direktyvos 18 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) deramai atsižvelgti į kreditorių ir kitų suinteresuotų subjektų interesus;

Pakeitimas

b) deramai atsižvelgti į kreditorių ir kitų suinteresuotų subjektų interesus, **įskaitant su užimtumu susijusius interesus;**

Pakeitimas 86

Pasiūlymas dėl direktyvos 18 straipsnio 1 pastraipos d a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

da) tokiu būdu, kuris labiausiai atitiktų konfidencialumo reikalavimus, vykdyti pareigas, kylančias iš Sąjungos aktų, suteikiančių teises darbuotojams.

Pakeitimas 87

**Pasiūlymas dėl direktyvos
18 straipsnio 1 pastraipos d b punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

db) tikslingai nesumažinti įmonės grynojo turto vertės žemiau lygio, kurio reikia, kad susikaupę įsipareigojimai darbuotojams būtų įvykdyti;

Pakeitimas 88

**Pasiūlymas dėl direktyvos
19 straipsnio 2 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Valstybės narės suteikia verslininkams, gavusiems antrąją galimybę, paramą jų verslui ir atkūrimo veiksmams, kurie padės jiems susigrąžinti verslumo pajėgumus.

Pakeitimas 89

**Pasiūlymas dėl direktyvos
20 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Valstybės narės užtikrina, kad pasibaigus skolų panaikinimo laikotarpiui per daug įsiskolinusių verslininkų skolos būtų panaikinamos **be atskiro kreipimosi į teisną ar administracinę instituciją.**

2. Valstybės narės užtikrina, kad pasibaigus skolų panaikinimo laikotarpiui per daug įsiskolinusių verslininkų skolos būtų panaikinamos, **kai tai patvirtinama oficialiai.**

Pakeitimas 90

**Pasiūlymas dėl direktyvos
22 straipsnio 1 dalies a punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

a) per daug įsiskolinęs verslininkas įsiskolindamas arba skolai kaupiantis kreditorių atžvilgiu veikė nesąžiningai arba

a) per daug įsiskolinęs verslininkas įsiskolindamas arba skolai kaupiantis kreditorių atžvilgiu veikė nesąžiningai arba

piktnaudžiaudamas;

piktnaudžiaudamas. **Komisija pateikia valstybėms narėms gaires, kaip nustatyti kriterijus, pagal kuriuos apibrėžiama, kas yra nesąžiningas veiksmas ar piktnaudžiavimas;**

Pakeitimas 91

Pasiūlymas dėl direktyvos 22 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) per daug įsiskolinęs verslininkas nesilaiko grąžinimo plano ar bet kurios kitos teisinės prievolės, kuria siekiama apginti kreditorių interesus;

Pakeitimas

b) per daug įsiskolinęs verslininkas **iš esmės** nesilaiko grąžinimo plano ar bet kurios kitos teisinės prievolės, kuria siekiama apginti kreditorių interesus, **atsižvelgiant į sunkumus laikytis nemokumo ir restruktūrizavimo procedūrų, su kuriais susiduria labai mažos ir mažos įmonės.**

Pakeitimas 92

Pasiūlymas dėl direktyvos 22 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) **skolų panaikinimo procedūra pradėta piktnaudžiaujant;**

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 93

Pasiūlymas dėl direktyvos 22 straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) skolų panaikinimo procedūra per tam tikrą laikotarpį pradėta kelis kartus.

Pakeitimas

d) skolų panaikinimo procedūra per tam tikrą laikotarpį **piktnaudžiaujant** pradėta kelis kartus.

Pakeitimas 94

Pasiūlymas dėl direktyvos 22 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Valstybės narės gali nustatyti, kad tam tikrų kategorijų skolos, kaip antai užtikrintos skolos arba skolos, susijusios su baudžiamosiomis sankcijomis arba *civiline* atsakomybe, negali būti panaikintos, arba nustatyti ilgesnį skolos panaikinimo laikotarpį, jei tokie apribojimai arba ilgesni laikotarpiai pateisinami bendrojo intereso sumetimais.

Pakeitimas

3. Valstybės narės gali nustatyti, kad tam tikrų kategorijų skolos, kaip antai užtikrintos skolos arba skolos, susijusios su *teise į asmens išlaikymą*, baudžiamosiomis sankcijomis arba *deliktine* atsakomybe, negali būti panaikintos, arba nustatyti ilgesnį skolos panaikinimo laikotarpį, jei tokie apribojimai arba ilgesni laikotarpiai pateisinami bendrojo intereso sumetimais. *Jei išimtis susijusi su viešaisiais kreditoriais, valstybės narės atsižvelgia į būtiną bendro visuomenės intereso ir verslumo skatinimo pusiausvyrą.*

Pakeitimas 95

Pasiūlymas dėl direktyvos 23 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Valstybės narės užtikrina, kad tais atvejais, kai per daug įsiskolinęs verslininkas turi ir profesinių skolų, susikaupusių jam besiverčiant prekyba, verslu, amatu ar profesine veikla, ir asmeninių skolų, susikaupusių su šia veikla nesusijusiose srityse, *visos* skolos, siekiant jų panaikinimo, būtų nagrinėjamos *pagal vieną procedūrą*.

Pakeitimas

1. Valstybės narės užtikrina, kad tais atvejais, kai per daug įsiskolinęs verslininkas turi ir profesinių skolų, susikaupusių jam besiverčiant prekyba, verslu, amatu ar profesine veikla, ir asmeninių skolų, susikaupusių su šia veikla nesusijusiose srityse, *profesinės* skolos, siekiant jų panaikinimo, būtų nagrinėjamos *atskirai nuo asmeninių skolų. Jeigu esama procedūrų, kurių laikantis panaikinamos tiek profesinės, tiek asmeninės skolos, tokios procedūros gali būti derinamos siekiant skolų panaikinimo pagal šią direktyvą.*

Pakeitimas 96

Pasiūlymas dėl direktyvos 23 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. *Nukrypdamos nuo 1 dalies, valstybės narės gali nustatyti, kad dėl profesinių ir asmeninių skolų turi būti sprendžiama vykdant atskiras procedūras, jei tokios procedūros gali būti koordinuojamos siekiant skolos panaikinimo pagal šią direktyvą.*

Išbraukta.

Pakeitimas 97

Pasiūlymas dėl direktyvos 24 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Valstybės narės užtikrina, kad teismų ir administracinių institucijų **darbuotojams, sprendžiantiems** restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės klausimus, **būtų rengiami jų kompetencijos sritį atitinkantys pirminiai ir tolesni mokymai.**

1. Valstybės narės užtikrina, kad teismų ir administracinių institucijų **darbuotojai, sprendžiantys** restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės klausimus, **turėtų kompetenciją ir patirtį, atitinkančias jų pareigas.**

Pakeitimas 98

Pasiūlymas dėl direktyvos 25 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Valstybės narės užtikrina, kad tarpininkams, nemokumo **specialistams ir kitiems specialistams, skiriamiems** restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės klausimams spręsti, **būtų rengiami reikiami pirminiai ir tolesni mokymai, užtikrinantys**, kad jų paslaugos šalims būtų teikiamos veiksmingai, nešališkai, nepriklausomai ir kompetentingai.

1. Valstybės narės užtikrina, kad tarpininkams, nemokumo **specialistai ir kiti specialistai, skiriami** restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės klausimams spręsti, **turėtų plačią kompetenciją ir patirtį, siekiant užtikrinti**, kad jų paslaugos šalims būtų teikiamos veiksmingai, nešališkai, nepriklausomai ir kompetentingai. **Valstybės narės taip pat užtikrina, kad būtų galima susipažinti su viešuoju registruotų specialistų ir tarpininkų sąrašu, taip siekiant sudaryti**

palankesnes sąlygas skatinti skolininkus apsaugą užsitikrinti ne tik šia direktyva reikalaujamomis, bet ir sutartinėmis priemonėmis.

Pakeitimas 99

Pasiūlymas dėl direktyvos 25 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. *Komisija sudaro palankesnes sąlygas valstybėms narėms keisti gerą patirtimi, siekiant gerinti mokymų kokybę visoje Sąjungoje, be kita ko, vykdant tinklaveiką ir patirties bei pajėgumų stiprinimo priemonių mainus, ir prireikus rengia mokymus teismo ir administracinių institucijų darbuotojams, kurie sprendžia restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės klausimus.*

Pakeitimas 100

Pasiūlymas dėl direktyvos 25 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. *Valstybės narės visomis jų nuomone tinkamomis priemonėmis skatina restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės specialistų savanoriškų elgesio kodeksų rengimą ir jų laikymąsi bei kitus veiksmingus tokių paslaugų teikimo kokybės kontrolės mechanizmus.*

2. *Komisija skatina valstybes nares nustatyti būtinuosius specialistams taikomus standartus, tokius kaip mokymo ir profesinė kvalifikacija, specialisto registracija, licencijavimas, asmeninė atsakomybė ir profesinės etikos kodeksas, draudimas ir gera reputacija.*

Pakeitimas 101

Pasiūlymas dėl direktyvos 26 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Jei restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės specialistus skiria teismas ar administracinė institucija, valstybės narės užtikrina, kad kriterijai, pagal kuriuos teismas ar administracinė institucija atrinka tokį specialistą, būtų aiškūs ir skaidrūs. Renkant restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės specialistą konkrečiam atvejui, deramai atsižvelgiama į specialisto patirtį ir **specialiąsias žinias**. Prireikus nemokumo specialisto atrankos klausimu konsultuojamasi su skolininkais ir kreditoriais.

Pakeitimas

3. Jei restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės specialistus skiria teismas ar administracinė institucija, valstybės narės užtikrina, kad kriterijai, pagal kuriuos teismas ar administracinė institucija atrinka tokį specialistą, būtų aiškūs ir skaidrūs. Renkant restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės specialistą konkrečiam atvejui, deramai atsižvelgiama į specialisto patirtį ir **kompetenciją ne tik teisiniais, bet ir ekonominiais klausimais**. Prireikus nemokumo specialisto atrankos klausimu konsultuojamasi su skolininkais ir kreditoriais.

Pakeitimas 102

**Pasiūlymas dėl direktyvos
27 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

2. Valstybės narės užtikrina, kad restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės specialistų darbo užmokestis būtų sureguliuotas nuostatomis, kuriomis skatinamas greitas ir veiksmingas procedūrų atlikimas deramai atsižvelgiant į konkretaus atvejo sudėtingumą. Valstybės narės numato tinkamas procedūras ir atitinkamas apsaugos priemones, kurios leistų greitai išspręsti bet kokius ginčus dėl darbo užmokesčio.

Pakeitimas

2. Valstybės narės užtikrina, kad restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės specialistų darbo užmokestis būtų sureguliuotas nuostatomis, kuriomis skatinamas greitas ir veiksmingas procedūrų atlikimas deramai atsižvelgiant į konkretaus atvejo sudėtingumą. **Procedūros veiksmingumas vertinamas ne tik pagal kreditorių susigrąžinimo normas, bet ir pagal įmonės ar verslininko padėtį ir perspektyvumo atkūrimą. Už vertinimą atsako administracinė institucija arba teismas.** Valstybės narės numato tinkamas procedūras ir atitinkamas apsaugos priemones, kurios leistų greitai išspręsti bet kokius ginčus dėl darbo užmokesčio.

Pakeitimas 103

Pasiūlymas dėl direktyvos

27 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

27a straipsnis

Antrąją galimybę gavusiems verslininkams prieinama informacija

- 1. Valstybės narės užtikrina, kad antrąją galimybę gavusieji verslininkai galėtų susipažinti su aktualia, atnaujinta, aiškia, glausta ir patogia naudoti informacija apie jiems pritaikytą administracinę, teisinę, verslo ar finansinę paramą ir visas priemones, kuriomis jie gali pasinaudoti, siekiant palengvinti naujos įmonės steigimą.***
- 2. Valstybės narės kasmet Komisijai pateikia informaciją, kuri turi būti teikiama pagal 1 dalį.***
- 3. Komisija informaciją, kuri turi būti teikiama pagal 1 dalį ir jai atsiunčiama pagal 2 dalį, paskelbia naudotojams patogiu būdu savo interneto svetainėje.***

Pakeitimas 104

**Pasiūlymas dėl direktyvos
28 straipsnio 1 dalies c punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

c) siųsti pranešimus kreditoriams;

c) siųsti pranešimus kreditoriams **ir darbuotojų atstovams**;

Pakeitimas 105

**Pasiūlymas dėl direktyvos
29 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos g punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

g) skolininkų, kuriems buvo taikoma

g) skolininkų, kuriems buvo taikoma

šios dalies a punkto iii *papunktyje* nurodyta procedūra ir kuriems po to dar kartą taikoma ši procedūra arba kita šios dalies a punkte nurodyta procedūra, skaičių.

šios dalies a punkto *ii ir iii papunkčiuose* nurodyta procedūra ir kuriems po to dar kartą taikoma ši procedūra arba kita šios dalies a punkte nurodyta procedūra, skaičių.

Pakeitimas 106

Pasiūlymas dėl direktyvos 29 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos g a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ga) skolininkų, kurie pradėjo naują verslą po to, kai jiems buvo taikyta a punkto ii ir iii papunkčiuose nurodyta procedūra, atveju – vidutinį laikotarpį nuo procedūros pabaigos iki naujo verslo pradžios;

Pakeitimas 107

Pasiūlymas dėl direktyvos 29 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos g b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

gb) prarastų darbo vietų skaičių, dalies ar viso verslo perdavimą, dalies darbuotojų atleidimą ir restruktūrizavimo susitarimų poveikį užimtumui ir viešųjų finansų lygiui;

Pakeitimas 108

Pasiūlymas dėl direktyvos 29 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos g c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

gc) kiekvieno specialisto nuveiktą darbą ir jo rezultatus, atsižvelgiant į šios dalies a–e punktuose nurodytus duomenis;

Pakeitimas 109

Pasiūlymas dėl direktyvos 29 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos g d punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

gd) restruktūrizavimo ir nemokumo procedūrų sukčiavimo skaičių ir įdiegtų vykdymo užtikrinimo mechanizmų veikimą.

Pakeitimas 110

Pasiūlymas dėl direktyvos 29 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3. Remdamosi sukauptais 1 ir 2 dalyse nurodytais duomenimis valstybės narės sudaro statistikos suvestinę, apimančią vienus kalendorinius metus iki kiekvienų metų gruodžio 31 d., pradėdamos nuo duomenų, kurie buvo surinkti per pirmuosius pilnus kalendorinius metus nuo [įgyvendinimo priemonių taikymo pradžios dienos]. Šie statistiniai duomenys kasmet iki kalendorinių metų, einančių po metų, kurių duomenys surinkti, kovo 31 d. perduodami Komisijai naudojantis standartine duomenų pateikimo forma.

3. Remdamosi sukauptais 1 ir 2 dalyse nurodytais duomenimis valstybės narės sudaro statistikos suvestinę, apimančią vienus kalendorinius metus iki kiekvienų metų gruodžio 31 d., pradėdamos nuo duomenų, kurie buvo surinkti per pirmuosius pilnus kalendorinius metus nuo [įgyvendinimo priemonių taikymo pradžios dienos]. Šie statistiniai duomenys kasmet iki kalendorinių metų, einančių po metų, kurių duomenys surinkti, kovo 31 d. perduodami Komisijai naudojantis standartine duomenų pateikimo forma.
Valstybės narės pateikia statistinius duomenis naudotojams patogioje interneto svetainėje.

Pakeitimas 111

Pasiūlymas dėl direktyvos 29 straipsnio 4 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4a. Komisija naudotojams patogiu būdu centralizuotai pateikia 1, 2 ir 3

dalyse nurodytą informaciją savo svetainėje.

Pakeitimas 112

Pasiūlymas dėl direktyvos 31 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. *Šia direktyva nedaromas poveikis šiems teisės aktams:*

Pakeitimas

1. *Valstybės narės savo įstatymais, kitais teisės aktais ir administracinėmis nuostatomis užtikrina, kad:*

Pakeitimas 113

Pasiūlymas dėl direktyvos 31 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) Europos Parlamento ir Tarybos *direktyvai* 98/26/EB dėl atsiskaitymų baigtinumo mokėjimų ir vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose⁸⁰;

Pakeitimas

a) Europos Parlamento ir Tarybos *direktyvos* 98/26/EB dėl atsiskaitymų baigtinumo mokėjimų ir vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose⁸⁰, *visų pirma jos 3–9 straipsniuose numatytų teisių apsaugos ir pareigų,*

⁸⁰ 1998 m. gegužės 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/26/EB dėl atsiskaitymų baigtinumo mokėjimų ir vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose, OL L 166, 1998 6 11, p. 45.

⁸⁰ 1998 m. gegužės 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/26/EB dėl atsiskaitymų baigtinumo mokėjimų ir vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose, OL L 166, 1998 6 11, p. 45.

Pakeitimas 114

Pasiūlymas dėl direktyvos 31 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) 2002 m. birželio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos *direktyvai*

Pakeitimas

b) 2002 m. birželio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos *direktyvos*

2002/47/EB dėl susitarimų dėl finansinio įkaito⁸¹ ir

2002/47/EB dėl susitarimų dėl finansinio įkaito⁸¹, *visų pirma jos 4–8 straipsniuose numatytų teisių apsaugos ir pareigų*, ir

⁸¹ 2012 m. birželio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/47/EB dėl susitarimų dėl finansinio įkaito, OL L 168, 2002 6 27, p. 43.

⁸¹ 2012 m. birželio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/47/EB dėl susitarimų dėl finansinio įkaito, OL L 168, 2002 6 27, p. 43.

Pakeitimas 115

Pasiūlymas dėl direktyvos 31 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) Europos Parlamento ir Tarybos **reglamentui** (ES) Nr. 648/2012 dėl ne biržos išvestinių finansinių priemonių, pagrindinių sandorio šalių ir sandorių duomenų saugyklų⁸².

⁸² 2012 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 648/2012 dėl ne biržos išvestinių finansinių priemonių, pagrindinių sandorio šalių ir sandorių duomenų saugyklų, OL L 201, 2012 7 27, p. 1.

Pakeitimas 116

Pasiūlymas dėl direktyvos 31 straipsnio 1 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

c) Europos Parlamento ir Tarybos **reglamento** (ES) Nr. 648/2012 dėl ne biržos išvestinių finansinių priemonių, pagrindinių sandorio šalių ir sandorių duomenų saugyklų⁸², *visų pirma reikalavimo užtikrinti įkaitą arba garantinę įmoką pagal jo 11, 41 ir 46 straipsnius*,

⁸² 2012 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 648/2012 dėl ne biržos išvestinių finansinių priemonių, pagrindinių sandorio šalių ir sandorių duomenų saugyklų, OL L 201, 2012 7 27, p. 1.

nuostatos būtų viršesnės už šios direktyvos nuostatas ir ypač už skolininkų teises bet kokio vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymo atveju pagal 6 straipsnį.

Pakeitimas 117

Pasiūlymas dėl direktyvos 33 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Ne vėliau kaip [po 5 metų nuo įgyvendinimo priemonių taikymo pradžios dienos], o vėliau – kas 7 metus, Komisija pateikia Europos Parlamentui, Tarybai ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui šios direktyvos taikymą ataskaitą, be kita ko, nurodydama, ar reikėtų apsvarstyti naujas priemones restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės teisinėms priemonėms konsoliduoti ir stiprinti.

Pakeitimas

Ne vėliau kaip [po 3 metų nuo įgyvendinimo priemonių taikymo pradžios dienos], o vėliau – kas 5 metus, Komisija pateikia Europos Parlamentui, Tarybai ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui šios direktyvos taikymą ataskaitą, be kita ko, nurodydama, ar reikėtų apsvarstyti naujas priemones restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės teisinėms priemonėms konsoliduoti ir stiprinti, ***įskaitant išteklių prieinamumo ir specializuotų teismų klausimus.***

NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

Pavadinimas	Prevenčinio restruktūrizavimo mechanizmai, antroji galimybė ir priemonės restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūrų veiksmingumui gerinti
Nuorodos	COM(2016)0723 – C8-0475/2016 – 2016/0359(COD)
Atsakingas komitetas Paskelbimo plenariniame posėdyje data	JURI 16.1.2017
Nuomonę pateikė Paskelbimo plenariniame posėdyje data	ECON 16.1.2017
Nuomonės referentas (-ė) Paskyrimo data	Enrique Calvet Chambon 24.11.2016
Svarstymas komitete	30.8.2017
Priėmimo data	4.12.2017
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 33 –: 2 0: 4
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Gerolf Annemans, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Jonás Fernández, Sven Giegold, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Petr Ježek, Philippe Lamberts, Werner Langen, Sander Loones, Olle Ludvigsson, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Anne Sander, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Tom Vandenkendelaere, Miguel Viegas, Jakob von Weizsäcker
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Enrique Calvet Chambon, Ashley Fox, Marian Harkin, Alain Lamassoure, Verónica Lope Fontagné, Paloma López Bermejo, Tibor Szanyi
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Eleonora Evi, Sylvie Goddyn, Carlos Iturgaiz, Claudia Schmidt, Sven Schulze, Bogdan Brunon Wenta

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

33	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Marian Harkin, Petr Ježek, Caroline Nagtegaal, Ramon Tremosa i Balcells
ECR	Ashley Fox, Sander Loones
PPE	Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Carlos Iturgaiz, Alain Lamassoure, Werner Langen, Verónica Lope Fontagné, Luděk Niedermayer, Anne Sander, Claudia Schmidt, Sven Schulze, Tom Vandenkendelaere, Bogdan Brunon Wenta
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Jonás Fernández, Roberto Gualtieri, Olle Ludvigsson, Alfred Sant, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Tibor Szanyi, Paul Tang, Jakob von Weizsäcker
VERTS/ALE	Sven Giegold, Philippe Lamberts, Molly Scott Cato

2	-
ENF	Gerolf Annemans, Sylvie Goddyn

4	0
EFDD	Eleonora Evi
GUE/NGL	Paloma López Bermejo, Martin Schirdewan, Miguel Viegas

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaukė