



8.11.2017

UDTALELSE

fra Økonomi- og Valutaudvalget

til Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om gensidig
anerkendelse af afgørelser om indefrysning og konfiskation
(COM(2016)0819 – C8-0002/2017 – 2016/0412(COD))

Ordfører for udtalelse: Fulvio Martusciello

PA_Legam

ÆNDRINGSFORSLAG

Økonomi- og Valutaudvalget opfordrer Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende ændringsforslag:

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning Betragtning 4 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(4a) På området for finansielle tjenesteydelser indeholder flere EU-retsakter vedrørende finansmarkederne hjemmel til indefrysning- og konfiskationskendelser som sanktioner over for finansinstitutter. Et effektivt strafferetligt samarbejde på tværs af grænserne mellem domstole og andre nationale kompetente myndigheder er af afgørende betydning for stabiliteten af og tilliden til EU's finanssystem.

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning Betragtning 11 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(11a) Den gensidige anerkendelse af afgørelser om indefrysning og konfiskation i EU er et vigtigt skridt i kampen mod kriminalitet, men mange aktiver placeres offshore i tredjelande uden for EU og angives og beskattes ikke. En omfattende plan for at få folk til at afholde sig fra at overføre aktiver til tredjelande og for at finde en effektiv måde at få dem tilbage på vil være et stort skridt fremad.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 12

Kommissionens forslag

(12) Det er vigtigt at fremme den gensidige anerkendelse og fuldbyrdelse af afgørelser om indefrysning og konfiskation af formuegoder ved at indføre regler, der forpligter en medlemsstat til at anerkende og på sit område fuldbyrde afgørelser om indefrysning og konfiskation, der er truffet af en medlemsstat i forbindelse med en straffesag.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning Betragtning 13

Kommissionens forslag

(13) Denne forordning bør omfatte alle afgørelser om konfiskation, som en domstol har afsagt efter en retssag i forbindelse med en strafbar handling, og alle afgørelser om indefrysning, der er truffet med henblik på en eventuel efterfølgende konfiskation. Den bør derfor gælde for alle typer af afgørelser, der er omfattet af direktiv 2014/42/EU, samt andre typer af afgørelser, der er truffet uden endelig domfældelse i forbindelse med straffesager. ***Denne forordning bør ikke finde anvendelse på afgørelser om indefrysning og konfiskation, der er truffet inden for rammerne af civile eller administrative procedurer.***

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning Betragtning 14

Ændringsforslag

(12) Det er vigtigt at fremme den gensidige anerkendelse og fuldbyrdelse af afgørelser om indefrysning og konfiskation af formuegoder ved at indføre regler, der forpligter en medlemsstat til at anerkende og på sit område fuldbyrde afgørelser om indefrysning og konfiskation, der er truffet af en medlemsstat i forbindelse med en straffesag ***eller en civilretlig eller administrativ procedure.***

Ændringsforslag

(13) Denne forordning bør omfatte alle afgørelser om konfiskation, som en domstol ***eller en kompetent myndighed*** har afsagt efter en retssag i forbindelse med en strafbar handling ***eller en civilretlig eller administrativ forseelse***, og alle afgørelser om indefrysning, der er truffet med henblik på en eventuel efterfølgende konfiskation. Den bør derfor gælde for alle typer af afgørelser, der er omfattet af direktiv 2014/42/EU, samt andre typer af afgørelser, der er truffet uden endelig domfældelse i forbindelse med straffesager ***eller civile eller administrative procedurer.***

Kommissionens forslag

(14) Denne forordning bør omfatte afgørelser om konfiskation og indefrysning vedrørende lovovertrædelser, der er omfattet af direktiv 2014/42/EU, samt andre afgørelser vedrørende andre lovovertrædelser. Lovovertrædelserne bør derfor ikke være begrænset til områder med særligt alvorlig kriminalitet med en grænseoverskridende dimension, eftersom artikel 82 i TEUF ikke indeholder en sådan begrænsning for foranstaltninger, hvorved der indføres regler og procedurer til sikring af gensidig anerkendelse af domme i straffesager.

Ændringsforslag

(14) Denne forordning bør omfatte afgørelser om konfiskation og indefrysning vedrørende lovovertrædelser, der er omfattet af direktiv 2014/42/EU, samt andre afgørelser vedrørende andre lovovertrædelser. Lovovertrædelserne bør derfor ikke være begrænset til områder med særligt alvorlig kriminalitet med en grænseoverskridende dimension, eftersom artikel 82 i TEUF ikke indeholder en sådan begrænsning for foranstaltninger, hvorved der indføres regler og procedurer til sikring af gensidig anerkendelse af domme i straffesager. ***Skattesvig, grov skattesvig og skatteunddragelse er eksempler på særligt alvorlige grænseoverskridende lovovertrædelser, der bør medtages på listen over lovovertrædelser, der er omfattet af denne forordning. Da sådanne lovovertrædelser imidlertid i visse medlemsstater ikke straffes med en frihedsstraf af en maksimal varighed på mindst tre år, bør den maksimale frihedsstraf nedsættes til to år for disse specifikke lovovertrædelser.***

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning Betragtning 18

Kommissionens forslag

(18) Denne forordning bør anvendes under hensyn til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/64/EU³⁰, 2012/13/EU³¹, 2013/48/EU³², 2016/343³³, 2016/800³⁴ og 2016/1919³⁵, der vedrører processuelle rettigheder i straffesager.

Ændringsforslag

(18) Denne forordning bør anvendes under hensyn til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/64/EU³⁰, 2012/13/EU³¹, 2013/48/EU³², 2016/343³³, 2016/800³⁴ og 2016/1919³⁵, der vedrører processuelle rettigheder i straffesager ***og Unionens retsakter om finansmarkederne. Når en ikke-domsbaseret konfiskation udgør en forebyggende konfiskation efter en sag vedrørende kriminelle aktiviteter, er det yderst vigtigt at sikre, at følgende strenge betingelser er opfyldt: ikke-domsbaseret konfiskation bør kun***

pålægges over for en endelig liste over mulige mål, der er fastlagt ved lov, såsom personer, der er mistænkt for organiseret kriminalitet eller terrorisme; anklagemyndigheden bør bevise, at formuegodets herkomst ikke kan begrundes, og at det formuegode, der skal konfiskeres, enten ikke står i rimeligt forhold til den angivne indkomst eller den udøvede virksomhed eller er af ulovlig oprindelse eller et resultat af geninvestering af udbyttet fra kriminalitet; der bør være effektive proceduremæssige garantier, der sikrer, at målene for ikke-domsbaseret konfiskation har ret til en retfærdig rettergang og til effektive retsmidler, og at uskyldsformodningen respekteres.

³⁰ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/64/EU af 20. oktober 2010 om retten til tolke- og oversætterbistand i straffesager (EUT L 280 af 26.10.2010, s. 1).

³¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/13/EU af 22. maj 2012 om ret til information under straffesager (EUT L 142 af 1.6.2012, s. 1).

³² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/48/EU af 22. oktober 2013 om ret til adgang til advokatbistand i straffesager og i sager angående europæiske arrestordre og om ret til at få en tredjemand underrettet ved frihedsberøvelse og til at kommunikere med tredjemand og med konsulære myndigheder under frihedsberøvelsen (EUT L 294 af 6.11.2013, s. 1).

³³ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/343 af 9. marts 2016 om styrkelse af visse aspekter af uskyldsformodningen og retten til at være til stede under retssagen i straffesager (EUT L 65 af 11.3.2016, s. 1).

³⁴ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/800 af 11. maj 2016 om retssikkerhedsgarantier for børn, der er mistænkte eller tiltalte i straffesager (EUT

³⁰ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/64/EU af 20. oktober 2010 om retten til tolke- og oversætterbistand i straffesager (EUT L 280 af 26.10.2010, s. 1).

³¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/13/EU af 22. maj 2012 om ret til information under straffesager (EUT L 142 af 1.6.2012, s. 1).

³² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/48/EU af 22. oktober 2013 om ret til adgang til advokatbistand i straffesager og i sager angående europæiske arrestordre og om ret til at få en tredjemand underrettet ved frihedsberøvelse og til at kommunikere med tredjemand og med konsulære myndigheder under frihedsberøvelsen (EUT L 294 af 6.11.2013, s. 1).

³³ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/343 af 9. marts 2016 om styrkelse af visse aspekter af uskyldsformodningen og retten til at være til stede under retssagen i straffesager (EUT L 65 af 11.3.2016, s. 1).

³⁴ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/800 af 11. maj 2016 om retssikkerhedsgarantier for børn, der er mistænkte eller tiltalte i straffesager (EUT

L 132 af 21.5.2016, s. 1).

³⁵ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/1919 af 26. oktober 2016 om retshjælp til mistænkte og tiltalte i straffesager og til eftersøgte i sager angående europæiske arrestordre (EUT L 297 af 4.11.2016, s. 1).

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. I denne forordning fastsættes regler, hvorefter en medlemsstat skal anerkende og på sit område fuldbyrde en afgørelse om indefrysning eller konfiskation truffet af en anden medlemsstat i forbindelse med en straffesag.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag

1) "afgørelse om konfiskation": en endelig sanktion eller foranstaltning, som er pålagt af en domstol efter en retssag vedrørende en strafbar handling, og som medfører en fysisk eller juridisk persons endelige berøvelse af formuegoder

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 4

L 132 af 21.5.2016, s. 1).

³⁵ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/1919 af 26. oktober 2016 om retshjælp til mistænkte og tiltalte i straffesager og til eftersøgte i sager angående europæiske arrestordre (EUT L 297 af 4.11.2016, s. 1).

Ændringsforslag

1. I denne forordning fastsættes regler, hvorefter en medlemsstat skal anerkende og på sit område fuldbyrde en afgørelse om indefrysning eller konfiskation truffet af en anden medlemsstat i forbindelse med en straffesag **eller en civilretlig eller administrativ procedure**.

Ændringsforslag

1) "afgørelse om konfiskation": en endelig sanktion eller foranstaltning, som er pålagt af en domstol **eller en kompetent myndighed** efter en retssag vedrørende en strafbar handling **eller en civilretlig eller administrativ forseelse**, og som medfører en fysisk eller juridisk persons endelige berøvelse af formuegoder

Kommissionens forslag

4) "udbytte": enhver økonomisk fordel, der direkte eller indirekte stammer fra en strafbar handling det kan bestå af alle former for formuegoder og omfatter efterfølgende geninvestering eller omdannelse af direkte udbytte og eventuelle fordele af økonomisk værdi

Ændringsforslag

4) "udbytte": enhver økonomisk fordel, der direkte eller indirekte stammer fra en strafbar handling ***eller en civilretlig eller administrativ forseelse***, der kan bestå af alle former for formuegoder og omfatter efterfølgende geninvestering eller omdannelse af direkte udbytte og eventuelle fordele af økonomisk værdi

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning

Artikel 2 – stk. 1 – nr. 5

Kommissionens forslag

5) "redskaber": enhver form for formuegode, der anvendes eller påtænkes anvendt på en hvilken som helst måde, helt eller delvist, til at begå en eller flere strafbare handlinger

Ændringsforslag

(5) "redskaber": enhver form for formuegode, der anvendes eller påtænkes anvendt på en hvilken som helst måde, helt eller delvist, til at begå en eller flere strafbare handlinger ***eller en civilretlig eller administrativ forseelse***

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning

Artikel 2 – stk. 1 – nr. 6

Kommissionens forslag

6) "udstedelsesstat": den medlemsstat, hvor en afgørelse om indefrysning eller konfiskation træffes i forbindelse med en straffesag

Ændringsforslag

6) "udstedelsesstat": den medlemsstat, hvor en afgørelse om indefrysning eller konfiskation træffes i forbindelse med en straffesag ***eller en civilretlig eller administrativ procedure***

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning

Artikel 2 – stk. 1 – punkt 8 - litra a – nr. 2

Kommissionens forslag

2) en anden kompetent myndighed som defineret af udstedelsesstaten, der i forbindelse med straffesager har beføjelse til at træffe afgørelse om indefrysning *of* formuegoder eller til at fuldbyrde en afgørelse om indefrysning i overensstemmelse med national ret. Desuden skal afgørelsen om indefrysning, før den fremsendes til fuldbyrdelsesmyndigheden, efter en undersøgelse af dens overensstemmelse med betingelserne for at træffe en sådan afgørelse i henhold til denne forordning, navnlig betingelserne i artikel 13, stk. 1, godkendes af en dommer, domstol, undersøgelsesdommer eller offentlig anklager i udstedelsesstaten. Når afgørelsen er blevet godkendt af en retslig myndighed, kan denne myndighed også betragtes som en udstedelsesmyndighed med hensyn til fremsendelse af afgørelsen

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning

Artikel 2 – stk. 1 – punkt 8 – litra b

Kommissionens forslag

b) i forbindelse med en afgørelse om konfiskation har en kompetent myndighed som defineret af udstedelsesstaten kompetence til i straffesager at fuldbyrde en afgørelse om konfiskation truffet af en domstol i henhold til national ret

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning

Artikel 3 – stk. 1 – led 12

Ændringsforslag

2) en anden kompetent myndighed som defineret af udstedelsesstaten, der i forbindelse med straffesager *eller civilretlige eller administrative procedurer* har beføjelse til at træffe afgørelse om indefrysning *af* formuegoder eller til at fuldbyrde en afgørelse om indefrysning i overensstemmelse med national ret. Desuden skal afgørelsen om indefrysning, før den fremsendes til fuldbyrdelsesmyndigheden, efter en undersøgelse af dens overensstemmelse med betingelserne for at træffe en sådan afgørelse i henhold til denne forordning, navnlig betingelserne i artikel 13, stk. 1, godkendes af en dommer, domstol, undersøgelsesdommer eller offentlig anklager i udstedelsesstaten. Når afgørelsen er blevet godkendt af en retslig myndighed, kan denne myndighed også betragtes som en udstedelsesmyndighed med hensyn til fremsendelse af afgørelsen

Ændringsforslag

b) i forbindelse med en afgørelse om konfiskation har en kompetent myndighed som defineret af udstedelsesstaten kompetence til i straffesager *eller civilretlige eller administrative procedurer* at fuldbyrde en afgørelse om konfiskation truffet af en domstol i henhold til national ret

Kommissionens forslag
- *internetkriminalitet*

Ændringsforslag
- *cyberkriminalitet*

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – led 18

Kommissionens forslag
- racisme og *fremmedhad*

Ændringsforslag
- racisme, *fremmedhad* og
antisemitisme

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – led 21 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag
- *markedsmisbrug*

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – led 21 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag
- *manipulation af indeks, der bruges
som benchmarks i finansielle
instrumenter og finansielle kontrakter
eller med henblik på at måle
investeringsfondes økonomiske resultater*

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – led 21 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

- *manipulation af markeder for finansielle instrumenter,*

Ændringsforslag 19

**Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. En afgørelse om indefrysning eller konfiskation medfører fuldbyrdelse uden kontrol af dobbelt strafbarhed af de handlinger, der giver anledning til afgørelsen om indefrysning eller konfiskation, udgør en eller flere af følgende lovovertrædelser som defineret i udstedelsesstatens lovgivning, og er strafbare i udstedelsesstaten med en maksimal frihedsstraf på mindst to år:

- *skattesvig*
- *grov skattesvig*
- *skatteunddragelse.*

Ændringsforslag 20

**Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 37 vedrørende den regelmæssige opdatering af listen over strafbare handlinger, der er omfattet af stk. 1.

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 1 – afsnit 1 – litra f

Kommissionens forslag

f) hvis den adfærd, som afgørelsen om konfiskation er baseret på, ikke udgør en lovovertrædelse i fuldbyrdelsesstaten i tilfælde som omhandlet i artikel 3, stk. 2; for så vidt angår skatter, afgifter, told og valutahandel kan fuldbyrdelse af afgørelsen om konfiskation dog ikke afslås med den begrundelse, at fuldbyrdelsesstatens lovgivning ikke foreskriver opkrævning af samme type skatter og afgifter eller ikke indeholder samme type regler *om* skatter, afgifter, told og valutahandel som den i udstedelsesstaten

Ændringsforslag

f) hvis den adfærd, som afgørelsen om konfiskation er baseret på, ikke udgør en lovovertrædelse i fuldbyrdelsesstaten i tilfælde som omhandlet i artikel 3, stk. 2; for så vidt angår skatter, afgifter, told og valutahandel kan fuldbyrdelse af afgørelsen om konfiskation dog ikke afslås med den begrundelse, at fuldbyrdelsesstatens lovgivning ikke foreskriver opkrævning af samme type skatter og afgifter eller ikke indeholder samme type regler *eller strafbare handlinger angående* skatter, afgifter, told og valutahandel som den i udstedelsesstaten

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. I de i stk. 1 omhandlede tilfælde skal fuldbyrdelsesmyndigheden, inden den beslutter ikke at anerkende eller ikke at fuldbyrde afgørelsen om konfiskation enten helt eller delvis, med alle passende midler høre udstedelsesmyndigheden og, hvis det er hensigtsmæssigt, anmode udstedelsesmyndigheden om hurtigst muligt at give supplerende oplysninger.

Ændringsforslag

2. I de i stk. 1 omhandlede tilfælde skal fuldbyrdelsesmyndigheden, inden den beslutter ikke at anerkende eller ikke at fuldbyrde afgørelsen om konfiskation enten helt eller delvis, med alle passende midler, *der frembringer skriftlig dokumentation*, høre udstedelsesmyndigheden og, hvis det er hensigtsmæssigt, anmode udstedelsesmyndigheden om hurtigst muligt at give supplerende oplysninger.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 1 – nr. 4

Kommissionens forslag

4) Dette punkt finder imidlertid kun anvendelse, når en sådan afgørelse ville fortrænge en efterfølgende national afgørelse om indefrysning i en straffesag i henhold til national ret.

Ændringsforslag

4) Dette punkt finder imidlertid kun anvendelse, når en sådan afgørelse ville fortrænge en efterfølgende national afgørelse om indefrysning i en straffesag **eller en civilretlig eller administrativ procedure** i henhold til national ret.

Ændringsforslag 24

**Forslag til forordning
Artikel 31 – stk. 1**

Kommissionens forslag

1. Fuldbyrðelsesstaten forvalter de indefrosne eller konfiskerede formuegoder med henblik på at undgå, at de mister værdi, og i overensstemmelse med artikel 10 i direktiv 2014/42/EU.

Ændringsforslag

1. Fuldbyrðelsesstaten forvalter de indefrosne eller konfiskerede formuegoder med henblik på at undgå, at de mister værdi, og i overensstemmelse med artikel 10 i direktiv 2014/42/EU.
Fuldbyrðelsesmedlemsstaten foretager en korrekt vurdering af alle konfiskerede varer. Med henblik på at garantere sikkerheden for aktiver, der er genstand for beslaglæggelse eller konfiskation, kan den retslige myndighed anvende de juridiske erhverv, der udøver offentlige funktioner, herunder notarer.

Ændringsforslag 25

**Forslag til forordning
Artikel 31 – stk. 2 – litra b**

Kommissionens forslag

b) Hvis beløbet fra fuldbyrdelsen af afgørelsen om konfiskation udgør mere end 10 000 EUR, overfører fuldbyrdelsesstaten **halvdelen** til udstedelsesstaten.

Ændringsforslag

b) Hvis beløbet fra fuldbyrdelsen af afgørelsen om konfiskation udgør mere end 10 000 EUR, overfører fuldbyrdelsesstaten **75 % af beløbet** til udstedelsesstaten, **minus omkostningerne i forbindelse med fuldbyrdelsen af afgørelsen om konfiskation, som ikke må overstige halvdelen af beløbet.**

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning Artikel 35 – stk. 1 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. *Kommissionen forelægger en årlig rapport for Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg med udarbejdelse af statistikker og ledsaget af en komparativ analyse.*

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning Artikel 38 – stk. -1 (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

-1. *Senest den ... [et år efter denne forordnings ikrafttrædelsesdato] forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg en vurdering af statistikkerne og virkningerne af afgørelser om forebyggende konfiskation og konsekvenserne for det grænseoverskridende samarbejde i tilfælde af en udvidelse af sådanne afgørelser til alle medlemsstater.*

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning Bilag I – afsnit H – nr. 3 – led 12

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

- *internetkriminalitet*

– *cyberkriminalitet*

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning Bilag I – afsnit H – nr. 3 – led 18

Kommissionens forslag

- racisme og *fremmedhad*

Ændringsforslag

- racisme, *fremmedhad* og *antisemitisme*

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning Bilag I – afsnit H – nr. 3 – led 21 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

- markedsmisbrug*

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning Bilag I – afsnit H – nr. 3 – led 21 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

- manipulation af indeks, der bruges som benchmarks i finansielle instrumenter og finansielle kontrakter eller med henblik på at måle investeringsfondes økonomiske resultater*

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning Bilag I – afsnit H – nr. 3 – led 21 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

- manipulation af markeder for finansielle instrumenter*

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning
Bilag I – afsnit H – nr. 3 a(nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Kan den overtrædelse, som afgørelsen om konfiskation vedrører, straffes i udstedelsesstaten med en frihedsstraf eller en anden frihedsberøvende foranstaltning af en maksimal varighed på mindst to år som fastlagt i udstedelsesstatens lovgivning, og fremgår den af listen over overtrædelser herunder? (sæt kryds i det relevante felt)

- *skattesvig*
- *grov skattesvig*
- *skatteunddragelse.*

PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

Titel	Gensidig anerkendelse af indefrysings- og konfiskationskendelser	
Referencer	COM(2016)0819 – C8-0002/2017 – 2016/0412(COD)	
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	LIBE	13.2.2017
Udtalelse fra Dato for meddelelse på plenarmødet	ECON	13.2.2017
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Fulvio Martusciello	11.4.2017
Behandling i udvalg	4.9.2017	9.10.2017
Dato for vedtagelse	6.11.2017	
Resultat af den endelige afstemning	+: 39	–: 1
	0:	2
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Esther de Lange, Markus Ferber, Jonás Fernández, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Petr Ježek, Wajid Khan, Georgios Kyrtsov, Werner Langen, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Fulvio Martusciello, Gabriel Mato, Bernard Monot, Luděk Niedermayer, Anne Sander, Alfred Sant, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Marco Valli	
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Enrique Calvet Chambon, Mady Delvaux, Eva Joly, Jan Keller, Alain Lamassoure, Thomas Mann, Miguel Urbán Crespo, Lieve Wierinck	
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 200, stk. 2)	Pascal Durand, Maria Heubuch, Carlos Iturgaiz, Gabriele Preuß	

**ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB
I RÅDGIVENDE UDVALG**

39	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Petr Ježek, Ramon Tremosa i Balcells, Lieve Wierinck
EFDD	Marco Valli
GUE/NGL	Miguel Urbán Crespo
PPE	Esther de Lange, Markus Ferber, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Carlos Iturgaiz, Georgios Kyrtsov, Alain Lamassoure, Werner Langen, Thomas Mann, Fulvio Martusciello, Gabriel Mato, Luděk Niedermayer, Anne Sander, Theodor Dumitru Stolojan
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Mady Delvaux, Jonás Fernández, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Jan Keller, Wajid Khan, Olle Ludvigsson, Gabriele Preuß, Alfred Sant, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Paul Tang
VERTS/ALE	Pascal Durand, Maria Heubuch, Eva Joly, Molly Scott Cato

1	-
ENF	Bernard Monot

2	0
ECR	Bernd Lucke, Kay Swinburne

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller