



8.11.2017

ATZINUMS

Sniegusi Ekonomikas un monetārā komiteja

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par iesaldēšanas rīkojumu un konfiskācijas rīkojumu savstarpēju atzīšanu (COM(2016)0819 – C8-0002/2017 – 2016/0412(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Fulvio Martusciello*

PA_Legam

GROZĪJUMI

Ekonomikas un monetārā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 4.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4a) Finanšu pakalpojumu jomā vairāki Savienības tiesību akti attiecībā uz finanšu tirgiem paredz iesaldēšanas un konfiskācijas rīkojumus kā sankcijas finanšu iestādēm. Tiesu, kuras izskata krimināllietas, un citu kompetento dalībvalsts iestāžu efektīva pārrobežu sadarbība ir ļoti svarīga, lai panāktu stabilitāti un uzticēšanos Savienības finanšu sistēmai.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 11.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11a) Lai gan iesaldēšanas un konfiskācijas rīkojumu savstarpēju atzīšana Eiropas Savienībā ir nozīmīgs solis cīņā pret noziedzību, ievērojams aktīvu apjoms atrodas ārzonā trešās valstīs ārpus Eiropas Savienības un netiek uzraudzīts un aplūkots ar nodokļiem. Visaptveroša plāna izstrāde, lai novērstu aktīvu pārvedumus uz trešām valstīm, un efektīva veida rašana, lai tos atgūtu, būtu nozīmīgs panākums.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

12. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Ir svarīgi veicināt īpašuma iesaldēšanas un konfiskācijas rīkojumu savstarpēju atzīšanu un izpildi, izstrādājot noteikumus, atbilstoši kuriem dalībvalstij ir pienākums savā teritorijā atzīt un izpildīt iesaldēšanas un konfiskācijas rīkojumus, ko kriminālprocesa ietvaros izdevusi cita dalībvalsts.

Grozījums

(12) Ir svarīgi veicināt īpašuma iesaldēšanas un konfiskācijas rīkojumu savstarpēju atzīšanu un izpildi, izstrādājot noteikumus, atbilstoši kuriem dalībvalstij ir pienākums savā teritorijā atzīt un izpildīt iesaldēšanas un konfiskācijas rīkojumus, ko kriminālprocesa, **civilprocesa un administratīvā procesa** ietvaros izdevusi cita dalībvalsts.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

13. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Šī regula būtu jāpiemēro visiem konfiskācijas rīkojumiem, ko tiesa noteikusi pēc tiesvedības par noziedzīgu nodarījumu, un visiem iesaldēšanas rīkojumiem, kas izdoti nolūkā veikt iespējamu vēlāku konfiskāciju. Tai būtu jāattiecas uz visu veidu rīkojumiem, uz kuriem attiecas Direktīva 2014/42/ES, kā arī uz cita veida rīkojumiem, kas izdoti bez galīgā notiesājošā sprieduma kriminālprocesa **ietvaros**. **Šī regula nebūtu jāpiemēro iesaldēšanas un konfiskācijas rīkojumiem, kas izdoti civiltiesisko vai administratīvo tiesvedību ietvaros.**

Grozījums

(13) Šī regula būtu jāpiemēro visiem konfiskācijas rīkojumiem, ko tiesa **vai kompetenta iestāde** noteikusi pēc tiesvedības par noziedzīgu, **civilu vai administratīvu** nodarījumu, un visiem iesaldēšanas rīkojumiem, kas izdoti nolūkā veikt iespējamu vēlāku konfiskāciju. Tai būtu jāattiecas uz visu veidu rīkojumiem, uz kuriem attiecas Direktīva 2014/42/ES, kā arī uz cita veida rīkojumiem, kas izdoti bez galīgā notiesājošā sprieduma kriminālprocesa, **civilprocesa un administratīvā procesa** ietvaros.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

14. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Šai regulai būtu jāattiecas gan uz

Grozījums

(14) Šai regulai būtu jāattiecas gan uz

konfiskācijas un iesaldēšanas rīkojumiem, kas saistīti ar noziedzīgiem nodarījumiem, uz kuriem attiecas Direktīva 2014/42/ES, gan uz citiem rīkojumiem saistībā ar citiem noziedzīgiem nodarījumiem. Tāpēc uz noziedzīgiem nodarījumiem nebūtu jāattiecinā ierobežojums *par to īpašu smagumu* un pārrobežu dimensiju, jo LESD 82. pants neparedz šādu ierobežojumu attiecībā uz pasākumiem, ar ko nosaka noteikumus un procedūras, lai nodrošinātu spriedumu savstarpēju atzīšanu krimināllietās.

konfiskācijas un iesaldēšanas rīkojumiem, kas saistīti ar noziedzīgiem nodarījumiem, uz kuriem attiecas Direktīva 2014/42/ES, gan uz citiem rīkojumiem saistībā ar citiem noziedzīgiem nodarījumiem. Tāpēc uz noziedzīgiem nodarījumiem nebūtu jāattiecinā ierobežojums, *paredzot tikai smagus noziegumus un iekļaujot* pārrobežu dimensiju, jo LESD 82. pants neparedz šādu ierobežojumu attiecībā uz pasākumiem, ar ko nosaka noteikumus un procedūras, lai nodrošinātu spriedumu savstarpēju atzīšanu krimināllietās. *Piemēram, krāpšana nodokļu jomā, nopietna krāpšana nodokļu jomā un izvairšanās no nodokļu maksāšanas ir īpaši smagi pārrobežu nodarījumi, kas būtu jāiekļauj to noziedzīgo nodarījumu sarakstā, uz kuriem attiecas šī regula. Tomēr, ņemot vērā to, ka dažās dalībvalstīs šādi noziedzīgi nodarījumi nav sodāmi ar brīvības atņemšanas sodu, kura maksimālais ilgums ir vismaz trīs gadi, maksimālais brīvības atņemšanas sods būtu jāsamazina līdz diviem gadiem attiecībā uz minētajiem konkrētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.*

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

18. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(18) Šī regula būtu jāpieņem, ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2010/64/ES³⁰, 2012/13/ES³¹, 2013/48/ES³², 2016/343³³, 2016/800³⁴ un 2016/1919³⁵, kuras attiecas uz procesuālajām tiesībām kriminālprocesā.

Grozījums

(18) Šī regula būtu jāpieņem, ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2010/64/ES³⁰, 2012/13/ES³¹, 2013/48/ES³², 2016/343³³, 2016/800³⁴ un 2016/1919³⁵, kuras attiecas uz procesuālajām tiesībām kriminālprocesā, *un Savienības tiesību aktus attiecībā uz finanšu tirgiem. Ja preventīva konfiskācija bez notiesājoša sprieduma ir konfiskācija saistībā ar tiesvedību par noziedzīgām darbībām, ir ārkārtīgi svarīgi nodrošināt, ka tiek ievēroti šādi stingri nosacījumi: konfiskācija bez notiesājoša*

sprieduma būtu jāpiemēro tikai attiecībā uz ierobežotu iespējamo mērķu sarakstu, kuri noteikti tiesību aktos, piemēram, attiecībā uz aizdomās turētajiem par līdzdalību organizētās noziedzības vai terorisma darbībās; kriminālprocesā būtu jāpierāda, ka īpašuma izcelsme nav pamatojama un ka konfiscējamais īpašums ir vai nu nesamērīgs salīdzinājumā ar deklarētajiem ienākumiem vai veiktajām darbībām, vai arī tā izcelsme ir nelikumīga vai izriet no noziedzīgi iegūtu līdzekļu investēšanas no jauna; būtu jāievieš arī efektīvas procesuālās garantijas, lai nodrošinātu, ka konfiskācijas bez notiesājoša sprieduma mērķu gadījumā pastāv tiesības uz taisnīgu tiesu un tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību, kā arī tiek ievērota nevainīguma prezumpcija.

³⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/64/ES (2010. gada 20. oktobris) par tiesībām uz mutisko un rakstisko tulkojumu kriminālprocesā (OV L 280, 26.10.2010., 1. lpp.).

³¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2012/13/ES (2012. gada 22. maijs) par tiesībām uz informāciju kriminālprocesā (OV L 142, 1.6.2012., 1. lpp.).

³² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/48/ES (2013. gada 22. oktobris) par tiesībām uz advokāta palīdzību kriminālprocesā un Eiropas apcietināšanas ordera procesā, par tiesībām uz to, ka pēc brīvības atņemšanas informē trešo personu, un par tiesībām, kamēr atņemta brīvība, sazināties ar trešām personām un konsulārajām iestādēm, (OV L 294, 6.11.2013., 1. lpp.).

³³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/343 (2016. gada 9. marts) par to, lai nostiprinātu konkrētus nevainīguma prezumpcijas aspektus un tiesības piedalīties klātienē lietas izskatīšanā tiesā kriminālprocesā (OV L

³⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/64/ES (2010. gada 20. oktobris) par tiesībām uz mutisko un rakstisko tulkojumu kriminālprocesā (OV L 280, 26.10.2010., 1. lpp.).

³¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2012/13/ES (2012. gada 22. maijs) par tiesībām uz informāciju kriminālprocesā (OV L 142, 1.6.2012., 1. lpp.).

³² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/48/ES (2013. gada 22. oktobris) par tiesībām uz advokāta palīdzību kriminālprocesā un Eiropas apcietināšanas ordera procesā, par tiesībām uz to, ka pēc brīvības atņemšanas informē trešo personu, un par tiesībām, kamēr atņemta brīvība, sazināties ar trešām personām un konsulārajām iestādēm, (OV L 294, 6.11.2013., 1. lpp.).

³³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/343 (2016. gada 9. marts) par to, lai nostiprinātu konkrētus nevainīguma prezumpcijas aspektus un tiesības piedalīties klātienē lietas izskatīšanā tiesā kriminālprocesā (OV L

65, 11.3.2016., 1. lpp.).

³⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/800 (2016. gada 11. maijs) par procesuālajām garantijām bērniem, kuri ir aizdomās turētie vai apsūdzētie kriminālprocesā (OV L 132, 21.5.2016., 1. lpp.).

³⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/1919 (2016. gada 26. oktobris) par juridisko palīdzību aizdomās turētajiem un apsūdzētajiem kriminālprocesā un pieprasītajām personām Eiropas apcietināšanas ordera procesā (OV L 297, 4.11.2016., 1.lpp.).

65, 11.3.2016., 1. lpp.).

³⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/800 (2016. gada 11. maijs) par procesuālajām garantijām bērniem, kuri ir aizdomās turētie vai apsūdzētie kriminālprocesā (OV L 132, 21.5.2016., 1. lpp.).

³⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/1919 (2016. gada 26. oktobris) par juridisko palīdzību aizdomās turētajiem un apsūdzētajiem kriminālprocesā un pieprasītajām personām Eiropas apcietināšanas ordera procesā (OV L 297, 4.11.2016., 1.lpp.).

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Šajā regulā paredzēti noteikumi, saskaņā ar kuriem dalībvalsts atzīst un savā teritorijā izpilda iesaldēšanas vai konfiskācijas rīkojumu, ko cita dalībvalsts izdevusi kriminālprocesa ietvaros.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1) “konfiskācijas rīkojums” ir galīgais sods vai tiesas noteikts pasākums saistībā ar krimināllietu par noziedzīgu nodarījumu, ar kuru paredz fiziskas vai juridiskas personas mantas galīgu atsavināšanu;

Grozījums

1. Šajā regulā paredzēti noteikumi, saskaņā ar kuriem dalībvalsts atzīst un savā teritorijā izpilda iesaldēšanas vai konfiskācijas rīkojumu, ko cita dalībvalsts izdevusi kriminālprocesa, ***civilprocesa un administratīvā procesa*** ietvaros.

Grozījums

1) „konfiskācijas rīkojums” ir galīgais sods vai tiesas ***vai kompetentas iestādes*** noteikts pasākums saistībā ar krimināllietu par noziedzīgu nodarījumu ***un civilu vai administratīvu pārkāpumu***, ar kuru paredz fiziskas vai juridiskas personas mantas galīgu atsavināšanu;

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4) “noziedzīgi iegūti līdzekļi” ir jebkāds saimniecisks labums, kas tieši vai netieši gūts no noziedzīga nodarījuma; tas var būt jebkāda veida manta un ietver tieši noziedzīgi iegūtu līdzekļu turpmāku atkārtotu ieguldīšanu vai pārveidošanu un jebkādas vērtīgus guvumus;

Grozījums

4) „noziedzīgi iegūti līdzekļi” ir jebkāds saimniecisks labums, kas tieši vai netieši gūts no noziedzīga nodarījuma **un *civila vai administratīva pārkāpuma***; tas var būt jebkāda veida manta un ietver tieši noziedzīgi iegūtu līdzekļu turpmāku atkārtotu ieguldīšanu vai pārveidošanu un jebkādas vērtīgus guvumus;

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5) “**noziedzīga** nodarījuma rīki” ir **manta, kuru** jebkādā veidā, pilnīgi vai daļēji **izmanto** vai kuru paredzēts izmantot, lai izdarītu noziedzīgu nodarījumu vai **noziedzīgus nodarījumus**;

Grozījums

5) „nodarījuma rīki” ir **jebkāds *īpašums, kurš*** jebkādā veidā, pilnīgi vai daļēji, ***tika izmantots*** vai kuru ***bija*** paredzēts izmantot, lai izdarītu noziedzīgu nodarījumu vai ***civilus vai administratīvus pārkāpumus***;

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6) “izdošanas valsts” ir dalībvalsts, kurā kriminālprocesa ietvaros ir izdots iesaldēšanas rīkojums vai konfiskācijas rīkojums;

Grozījums

6) „izdošanas valsts” ir dalībvalsts, kurā kriminālprocesa, ***civilprocesa vai administratīvā procesa*** ietvaros ir izdots iesaldēšanas rīkojums vai konfiskācijas rīkojums;

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 8. punkts – a apakšpunkts – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2) cita izdošanas valsts noteikta kompetentā iestāde, kura ir kompetenta krimināllietas ietvaros izdot rīkojumu par mantas iesaldēšanu vai izpildīt iesaldēšanas rīkojumu saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Turklāt pirms iesaldēšanas rīkojuma nosūtīšanas izpildiestādei to apstiprina pēc tam, kad izdošanas valsts tiesnesis, tiesa, izmeklēšanas tiesnesis vai prokurors ir izskatījis tā atbilstību šāda rīkojuma izdošanas nosacījumiem saskaņā ar šo regulu, it īpaši nosacījumiem, kas izklāstīti šīs regulas 13. panta 1. punktā. Ja rīkojumu ir apstiprinājusi šāda iestāde, rīkojuma nosūtīšanas vajadzībām to var uzskatīt arī par izdevējiestādi;

Grozījums

2) cita izdošanas valsts noteikta kompetentā iestāde, kura ir kompetenta krimināllietas, ***civillietas un administratīvās lietas*** ietvaros izdot rīkojumu par mantas iesaldēšanu vai izpildīt iesaldēšanas rīkojumu saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Turklāt pirms iesaldēšanas rīkojuma nosūtīšanas izpildiestādei to apstiprina pēc tam, kad izdošanas valsts tiesnesis, tiesa, izmeklēšanas tiesnesis vai prokurors ir izskatījis tā atbilstību šāda rīkojuma izdošanas nosacījumiem saskaņā ar šo regulu, it īpaši nosacījumiem, kas izklāstīti šīs regulas 13. panta 1. punktā. Ja rīkojumu ir apstiprinājusi šāda iestāde, rīkojuma nosūtīšanas vajadzībām to var uzskatīt arī par izdevējiestādi;

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 8. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) attiecībā uz konfiskācijas rīkojumu – izdošanas valsts noteikta kompetentā iestāde, kura ir kompetenta krimināllietas ietvaros izpildīt konfiskācijas rīkojumu, ko saskaņā ar valsts tiesību aktiem izdevusi tiesa;

Grozījums

b) attiecībā uz konfiskācijas rīkojumu – izdošanas valsts noteikta kompetentā iestāde, kura ir kompetenta krimināllietas, ***civillietas vai administratīvās lietas*** ietvaros izpildīt konfiskācijas rīkojumu, ko saskaņā ar valsts tiesību aktiem izdevusi tiesa;

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 12. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts *Grozījums*
– *datornoziegumi,* – *kibernoziegumi,*

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 18. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts *Grozījums*
– rasisms un ksenofobija, – rasisms, ksenofobija un
antisemītisms,

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 21.a ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts *Grozījums*
– *tirgus ļaunprātīga izmantošana,*

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 21.b ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts *Grozījums*
– *manipulācijas ar indeksiem, ko*
izmanto kā etalonus finanšu instrumentos
un finanšu līgumos vai ieguldījumu fondu
darbības rezultātu novērtēšanai,

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 21.c ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts *Grozījums*
– *finanšu instrumentu tirgu*

manipulācija,

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Iesaldēšanas rīkojums un konfiskācijas rīkojums ir izpildāms, nepārbaudot nodarījumu abpusējo kriminālsodāmību, ja nodarījumi, uz kuriem attiecas iesaldēšanas rīkojums vai konfiskācijas rīkojums, ir viens vai vairāki no turpmāk uzskaitītajiem noziedzīgiem nodarījumiem, kas definēti izdošanas valsts tiesību aktos un izdošanas valstī ir sodāmi ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem:

- krāpšana nodokļu jomā,*
- krāpšana nodokļu jomā pastiprinošos apstākļos,*
- izvairīšanās no nodokļu maksāšanas.*

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

3. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 37. pantu attiecībā uz 1. punktā uzskaitīto nodarījumu saraksta regulāru aktualizēšanu.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – 1. daļa – f punkts

Komisijas ierosinātais teksts

f) ja 3. panta 2. punktā minētajā gadījumā rīcība, uz kuru pamatojas konfiskācijas rīkojums, nav uzskatāma par noziedzīgu nodarījumu saskaņā ar izpildes valsts tiesību aktiem; tomēr attiecībā uz nodokļiem vai nodevām, muitu un valūtas maiņu konfiskācijas rīkojuma izpildi nedrīkst atteikt, pamatojoties uz to, ka izpildes valsts tiesību akti neparedz tādus pašus nodokļus vai nodevas vai tajos nav ietverti tādi paši noteikumi par nodokļiem, nodevām, muitu un valūtas maiņas noteikumiem kā izdošanas valsts tiesību aktos;

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Gadījumos, kas minēti 1. punktā, pirms lēmuma par to, ka daļēji vai pilnā apmērā netiek atzīts un izpildīts konfiskācijas rīkojums, izpildiestāde, izmantojot jebkurus piemērotus līdzekļus, apspriežas ar izdevējiestādi un vajadzības gadījumā lūdz to nekavējoties sniegt visu vajadzīgo informāciju.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

20. pants – 1. punkts – 4. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

4) Tomēr šo punktu piemēro tikai tad, ja šādam rīkojumam saskaņā ar valsts tiesību aktiem būtu priekšroka attiecībā pret turpmākiem valsts iesaldēšanas

Grozījums

f) ja 3. panta 2. punktā minētajā gadījumā rīcība, uz kuru pamatojas konfiskācijas rīkojums, nav uzskatāma par noziedzīgu nodarījumu saskaņā ar izpildes valsts tiesību aktiem; tomēr attiecībā uz nodokļiem vai nodevām, muitu un valūtas maiņu konfiskācijas rīkojuma izpildi nedrīkst atteikt, pamatojoties uz to, ka izpildes valsts tiesību akti neparedz tādus pašus nodokļus vai nodevas vai tajos nav ietverti tādi paši noteikumi **vai nodarījumi** par nodokļiem, nodevām, muitu un valūtas maiņas noteikumiem kā izdošanas valsts tiesību aktos;

Grozījums

2. Gadījumos, kas minēti 1. punktā, pirms lēmuma par to, ka daļēji vai pilnā apmērā netiek atzīts un izpildīts konfiskācijas rīkojums, izpildiestāde, izmantojot jebkurus piemērotus līdzekļus, **ar kuriem sagatavo rakstisku apliecinājumu**, apspriežas ar izdevējiestādi un vajadzības gadījumā lūdz to nekavējoties sniegt visu vajadzīgo informāciju.

Grozījums

4) Tomēr šo punktu piemēro tikai tad, ja šādam rīkojumam saskaņā ar valsts tiesību aktiem būtu priekšroka attiecībā pret turpmākiem valsts iesaldēšanas

rīkojumiem krimināllietā.

rīkojumiem krimināllietā, *civillietā vai administratīvā lietā.*

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

31. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Izpildes valsts pārvalda iesaldēto vai konfiscēto mantu nolūkā novērst tās vērtības samazināšanos un saskaņā ar Direktīvas 2014/42/ES 10. pantu.

Grozījums

1. Izpildes valsts pārvalda iesaldēto vai konfiscēto mantu nolūkā novērst tās vērtības samazināšanos un saskaņā ar Direktīvas 2014/42/ES 10. pantu. ***Visu konfiscēto preču pienācīgi novērtēšanu veic izpildes dalībvalsts. Lai garantētu to aktīvu drošību, kas tiek atsavināti vai konfiscēti, tiesu iestāde var izmantot juridiskās jomas speciālistus, kuriem ir uzticēti publiski uzdevumi, piemēram, notārus.***

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

31. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) ja no konfiskācijas rīkojuma izpildes iegūtā naudas summa ir lielāka par EUR 10 000 – izpildes valsts **50 %** no summas pārskaita izdošanas valstij;

Grozījums

b) ja no konfiskācijas rīkojuma izpildes iegūtā naudas summa ir lielāka par EUR 10 000, izpildes valsts **75 %** no summas pārskaita izdošanas valstij, ***atskaitot izmaksas, kas saistītas ar konfiskācijas rīkojuma izpildi, kuras nepārsniedz 50 % no summas;***

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

35. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Komisija iesniedz gada ziņojumu

Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai, tajā apkopjot savāktos statistikas datus un pievienojot salīdzinošu analīzi.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums
38. pants – -1. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

-1. *Līdz ... (viens gads no šīs regulas piemērošanas dienas) Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai novērtējumu par statistiku, kas ir saistīta ar preventīviem konfiskācijas rīkojumiem un par to ietekmi, kā arī par to, kādas sekas tie rada pārrobežu sadarbībai, ja šādus rīkojumus piemēro paplašināti, attiecinot tos uz visām dalībvalstīm.*

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums
I pielikums – H iedaļa – 3. punkts – 12. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

– *datornoziegumi,*

– *kibernoziegumi,*

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums
I pielikums – H iedaļa – 3. punkts – 18. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

rasisms un ksenofobija,

rasisms, ksenofobija un antisemītisms

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

I pielikums – H iedaļa – 3. punkts – 21.a ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- *tirgus ļaunprātīga izmantošana,*

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

I pielikums – H iedaļa – 3. punkts – 21.b ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- *manipulācijas ar indeksiem, ko izmanto kā etalonus finanšu instrumentos un finanšu līgumos vai ieguldījumu fondu darbības rezultātu novērtēšanai,*

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

I pielikums – H iedaļa – 3. punkts – 21.c ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- *finanšu instrumentu tirgu manipulācija,*

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

I pielikums – H iedaļa – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Vai par nodarījumu, par kuru izdots konfiskācijas rīkojums, izdošanas valstī soda ar brīvības atņemšanu vai par to saskaņā ar izdošanas valsts tiesību aktiem var piemērot ar brīvības atņemšanu saistītu drošības līdzekli uz vismaz diviem gadiem un vai tas ir

*iekļauts tālāk izklāstītajā noziedzīgu
nodarījumu sarakstā? (lūdzam izdarīt
atzīmi attiecīgajā lauciņā)*

- krāpšana nodokļu jomā,*
- krāpšana nodokļu jomā
pastiprinošos apstākļos,*
- izvairšanās no nodokļu
maksāšanas.*

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Iesaldēšanas rīkojumu un konfiskācijas rīkojumu savstarpēja atzīšana
Atsauces	COM(2016)0819 – C8-0002/2017 – 2016/0412(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	LIBE 13.2.2017
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ECON 13.2.2017
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Fulvio Martusciello 11.4.2017
Izskatīšana komitejā	4.9.2017 9.10.2017
Pieņemšanas datums	6.11.2017
Galīgais balsojums	+: 39 -: 1 0: 2
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Esther de Lange, Markus Ferber, Jonás Fernández, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Petr Ježek, Wajid Khan, Georgios Kyrtzos, Werner Langen, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Fulvio Martusciello, Gabriel Mato, Bernard Monot, Luděk Niedermayer, Anne Sander, Alfred Sant, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Marco Valli
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Enrique Calvet Chambon, Mady Delvaux, Eva Joly, Jan Keller, Alain Lamassoure, Thomas Mann, Miguel Urbán Crespo, Lieve Wierinck
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Pascal Durand, Maria Heubuch, Carlos Iturgaiz, Gabriele Preuß

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

39	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Petr Ježek, Ramon Tremosa i Balcells, Lieve Wierinck
EFDD	Marco Valli
GUE/NGL	Miguel Urbán Crespo
PPE	Esther de Lange, Markus Ferber, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Carlos Iturgaiz, Georgios Kyrtsov, Alain Lamassoure, Werner Langen, Thomas Mann, Fulvio Martusciello, Gabriel Mato, Luděk Niedermayer, Anne Sander, Theodor Dumitru Stolojan
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Mady Delvaux, Jonás Fernández, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Jan Keller, Wajid Khan, Olle Ludvigsson, Gabriele Preuß, Alfred Sant, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Paul Tang
VERTS/ALE	Pascal Durand, Maria Heubuch, Eva Joly, Molly Scott Cato

1	-
ENF	Bernard Monot

2	0
ECR	Bernd Lucke, Kay Swinburne

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas