



Výbor pre hospodárske a menové veci

2016/0412(COD)

8.11.2017

STANOVISKO

Výboru pre hospodárske a menové veci

pre Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o vzájomnom uznávaní príkazov na zaistenie a konfiškáciu
(COM(2016)0819 – C8-0002/2017 – 2016/0412(COD))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Fulvio Martusciello

PA_Legam

POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre hospodárske a menové veci vyzýva Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

Pozmeňujúci návrh 1

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 4 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4a. *V oblasti finančných služieb viacero právnych aktov Únie týkajúcich sa finančných trhov stanovuje sankcie pre finančné inštitúcie vo forme príkazov na zaistenie a konfiškáciu. Účinná cezhraničná spolupráca trestných súdov a iných vnútroštátnych príslušných orgánov je mimoriadne dôležitá pre stabilitu finančného systému Únie a dôveru v tento systém.*

Pozmeňujúci návrh 2

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 11 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

11a. *Keďže vzájomné uznávanie príkazov na zaistenie a konfiškáciu v Únii je dôležitým krokom v boji proti trestnej činnosti, značné aktíva sú držané v zahraničí, nenahlásené a nezdanené v tretích krajinách mimo Únie. Významným krokom vpred by bol komplexný plán zameraný na odrádzanie od prevodu aktív do tretích krajín a nájdenie účinného spôsobu, ako ich získať späť.*

Pozmeňujúci návrh 3

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 12

Text predložený Komisiou

(12) Je dôležité uľahčiť vzájomné uznávanie a vykonávanie príkazov na zaistenie a konfiškáciu majetku stanovením pravidiel, podľa ktorých bude členský štát povinný uznať a vykonať na svojom území príkazy na zaistenie a konfiškáciu vydané iným členským štátom v rámci trestného konania.

Pozmeňujúci návrh

(12) Je dôležité uľahčiť vzájomné uznávanie a vykonávanie príkazov na zaistenie a konfiškáciu majetku stanovením pravidiel, podľa ktorých bude členský štát povinný uznať a vykonať na svojom území príkazy na zaistenie a konfiškáciu vydané iným členským štátom v rámci trestného, **občianskeho a správneho** konania.

Pozmeňujúci návrh 4

Návrh nariadenia Odôvodnenie 13

Text predložený Komisiou

(13) Toto nariadenie by sa malo uplatňovať na všetky príkazy na konfiškáciu, ktoré uloží súd po konaní v súvislosti s trestným činom, a na všetky príkazy na zaistenie vydané na účely prípadnej následnej konfiškácie. Preto by sa malo vzťahovať na všetky typy príkazov, na ktoré sa vzťahuje smernica 2014/42/EÚ, ako aj na ostatné typy príkazov vydaných bez konečného odsudzujúceho rozsudku v rámci trestného **konania. Toto nariadenie by sa nemalo vzťahovať na príkazy na zaistenie a konfiškáciu vydané v rámci občianskych a správnych konaní.**

Pozmeňujúci návrh

(13) Toto nariadenie by sa malo uplatňovať na všetky príkazy na konfiškáciu, ktoré uloží súd **alebo príslušný orgán** po konaní v súvislosti s trestným činom, **civilným deliktom alebo priestupkom**, a na všetky príkazy na zaistenie vydané na účely prípadnej následnej konfiškácie. Preto by sa malo vzťahovať na všetky typy príkazov, na ktoré sa vzťahuje smernica 2014/42/EÚ, ako aj na ostatné typy príkazov vydaných bez konečného odsudzujúceho rozsudku v rámci trestného, **občianskeho súdneho a správneho konania.**

Pozmeňujúci návrh 5

Návrh nariadenia Odôvodnenie 14

Text predložený Komisiou

(14) Toto nariadenie by sa malo vzťahovať na príkazy na zaistenie a konfiškáciu, ktoré súvisia s trestnými činmi spadajúcimi pod smernicu 2014/42/EÚ, ako aj na príkazy súvisiace s inými

Pozmeňujúci návrh

(14) Toto nariadenie by sa malo vzťahovať na príkazy na zaistenie a konfiškáciu, ktoré súvisia s trestnými činmi spadajúcimi pod smernicu 2014/42/EÚ, ako aj na príkazy súvisiace s inými

trestnými činmi. Trestné činy by preto nemali byť obmedzené na oblasti mimoriadne **závažnej trestnej činnosti** s cezhraničným rozmerom, pretože článok 82 ZFEÚ nevyžaduje takéto obmedzenie v prípade opatrení, ktoré stanovujú pravidlá a postupy týkajúce sa zabezpečenia vzájomného uznávania rozsudkov v trestných veciach.

trestnými činmi. Trestné činy by preto nemali byť obmedzené na oblasti mimoriadne **závažných trestných činov** s cezhraničným rozmerom, pretože článok 82 ZFEÚ *si* nevyžaduje takéto obmedzenie v prípade opatrení, ktoré stanovujú pravidlá a postupy týkajúce sa zabezpečenia vzájomného uznávania rozsudkov v trestných veciach. ***Napríklad daňový podvod, závažný daňový podvod a daňový únik predstavujú obzvlášť závažné cezhraničné trestné činy, ktoré by sa mali zaradiť na zoznam trestných činov, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Avšak vzhľadom na to, že v niektorých členských štátoch takéto trestné činy nie sú postihnutelné trestom odňatia slobody s hornou hranicou sadzby aspoň troch rokov, maximálny trest odňatia slobody v prípade týchto konkrétnych trestných činov by sa mal znížiť na dva roky.***

Pozmeňujúci návrh 6

Návrh nariadenia Odôvodnenie 18

Text predložený Komisiou

(18) Pri uplatňovaní tohto nariadenia by sa mali zohľadňovať smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/64/EÚ³⁰, 2012/13/EÚ³¹, 2013/48/EÚ³², 2016/343³³, 2016/800³⁴ a 2016/1919³⁵, ktoré sa týkajú procesných práv v trestnom konaní.

Pozmeňujúci návrh

(18) Pri uplatňovaní tohto nariadenia by sa mali zohľadňovať smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/64/EÚ³⁰, 2012/13/EÚ³¹, 2013/48/EÚ³², 2016/343³³, 2016/800³⁴ a 2016/1919³⁵, ktoré sa týkajú procesných práv v trestnom konaní, ***a právne akty Únie o finančných trhoch. Ak konfiškácie bez odsudzujúceho rozsudku predstavujú preventívne konfiškácie po konaní v súvislosti s trestnou činnosťou, je mimoriadne dôležité zabezpečiť, aby boli splnené tieto prísne podmienky: konfiškácie bez odsudzujúceho rozsudku by sa mali stanoviť iba na základe konečného zoznamu potenciálnych cieľov stanovených právom, napríklad osôb podozrivých z organizovanej trestnej činnosti alebo terorizmu; trestné stíhanie***

by malo preukázat', že pôvod majetku nemožno odôvodniť a že majetok, ktorý sa má skonfiškovať, je buď neúmerný vo vzťahu k deklarovanému príjmu alebo vykonávanej činnosti alebo má nezákonný pôvod, alebo je výsledkom opätovného investovania ziskov z trestnej činnosti; a mali by sa zaviesť účinné procesné záruky s cieľom zabezpečiť, aby osoby, ktorých sa konfiškácie bez odsudzujúceho rozsudku týkajú, mali právo na spravodlivý proces a právo na účinný prostriedok nápravy a aby sa rešpektovala prezumpcia ich neviny.

³⁰ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/64/EÚ z 20. októbra 2010 o práve na tlmočenie a preklad v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 280, 26.10.2010, s. 1).

³¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2012/13/EÚ z 22. mája 2012 o práve na informácie v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 142, 1.6.2012, s. 1).

³² Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/48/EÚ z 22. októbra 2013 o práve na prístup k obhajcovi v trestnom konaní a v konaní o európskom zatykači a o práve na informovanie tretej osoby po pozbavení osobnej slobody a na komunikáciu s tretími osobami a s konzulárnymi úradmi po pozbavení osobnej slobody (Ú. v. EÚ L 294, 6.11.2013, s. 1).

³³ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/343 z 9. marca 2016 o posilnení určitých aspektov prezumpcie neviny a práva byť prítomný na konaní pred súdom v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 65, 11.3.2016, s. 1).

³⁴ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/800 z 11. mája 2016 o procesných zárukách pre deti, ktoré sú podozrivými alebo obvinenými osobami v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 132, 21.5.2016, s. 1).

³⁵ Smernica Európskeho parlamentu a

³⁰ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/64/EÚ z 20. októbra 2010 o práve na tlmočenie a preklad v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 280, 26.10.2010, s. 1).

³¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2012/13/EÚ z 22. mája 2012 o práve na informácie v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 142, 1.6.2012, s. 1).

³² Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/48/EÚ z 22. októbra 2013 o práve na prístup k obhajcovi v trestnom konaní a v konaní o európskom zatykači a o práve na informovanie tretej osoby po pozbavení osobnej slobody a na komunikáciu s tretími osobami a s konzulárnymi úradmi po pozbavení osobnej slobody (Ú. v. EÚ L 294, 6.11.2013, s. 1).

³³ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/343 z 9. marca 2016 o posilnení určitých aspektov prezumpcie neviny a práva byť prítomný na konaní pred súdom v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 65, 11.3.2016, s. 1).

³⁴ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/800 z 11. mája 2016 o procesných zárukách pre deti, ktoré sú podozrivými alebo obvinenými osobami v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 132, 21.5.2016, s. 1).

³⁵ Smernica Európskeho parlamentu a

Rady (EÚ) 2016/1919 z 26. októbra 2016 o právnej pomoci pre podozrivé a obvinené osoby v trestnom konaní a pre vyžiadané osoby v konaní o európskom zatykači (Ú. v. EÚ L 297, 4.11.2016, s.1).

Rady (EÚ) 2016/1919 z 26. októbra 2016 o právnej pomoci pre podozrivé a obvinené osoby v trestnom konaní a pre vyžiadané osoby v konaní o európskom zatykači (Ú. v. EÚ L 297, 4.11.2016, s.1).

Pozmeňujúci návrh 7

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. V tomto nariadení sa stanovujú pravidlá, podľa ktorých členský štát uzná a vykoná na svojom území príkaz na zaistenie alebo konfiškáciu vydaný iným členským štátom v rámci trestného konania.

Pozmeňujúci návrh

1. V tomto nariadení sa stanovujú pravidlá, podľa ktorých členský štát uzná a vykoná na svojom území príkaz na zaistenie alebo konfiškáciu vydaný iným členským štátom v rámci trestného, **občianskeho súdneho a správneho** konania.

Pozmeňujúci návrh 8

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 1

Text predložený Komisiou

(1) „príkaz na konfiškáciu“ je konečný trest alebo opatrenie uložené súdom po konaní v súvislosti s trestným činom, ktorého dôsledkom je konečné odňatie majetku fyzickej alebo právnickej osoby;

Pozmeňujúci návrh

(1) „príkaz na konfiškáciu“ je konečný trest alebo opatrenie uložené súdom **alebo príslušným orgánom** po konaní v súvislosti s trestným činom, **civilným deliktom alebo priestupkom**, ktorého dôsledkom je konečné odňatie majetku fyzickej alebo právnickej osoby;

Pozmeňujúci návrh 9

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 4

Text predložený Komisiou

(4) „príjmy“ sú akýkoľvek hospodársky prospech pochádzajúci priamo alebo nepriamo z **trestnej činnosti**;

Pozmeňujúci návrh

(4) „príjmy“ sú akýkoľvek hospodársky prospech pochádzajúci priamo alebo nepriamo **zo spáchania**

môžu pozostávať z majetku v akejkol'vek podobe a zahŕňajú všetky následné opätovné investície alebo premenu priamych príjmov a akýkoľvek majetkový prospech;

restného činu, civilného deliktu alebo priestupku; môžu pozostávať z majetku v akejkol'vek podobe a zahŕňajú všetky následné opätovné investície alebo premenu priamych príjmov a akýkoľvek majetkový prospech;

Pozmeňujúci návrh 10

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 5

Text predložený Komisiou

(5) „prostriedky“ sú akýkoľvek majetok, ktorý bol akýmkoľvek spôsobom, celkom alebo sčasti, použitý alebo určený na spáchanie trestného činu alebo **trestných činov**;

Pozmeňujúci návrh

(5) „prostriedky“ sú akýkoľvek majetok, ktorý bol akýmkoľvek spôsobom, celkom alebo sčasti, použitý alebo určený na spáchanie trestného činu, **civilného deliktu** alebo **priestupku**;

Pozmeňujúci návrh 11

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 6

Text predložený Komisiou

(6) „vydávajúci štát“ je členský štát, v ktorom bol v rámci trestného konania vydaný príkaz na zaistenie alebo príkaz na konfiškáciu;

Pozmeňujúci návrh

(6) „vydávajúci štát“ je členský štát, v ktorom bol v rámci trestného, **občianskeho súdneho a správneho** konania vydaný príkaz na zaistenie alebo príkaz na konfiškáciu;

Pozmeňujúci návrh 12

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 8 – písmeno a – bod 2

Text predložený Komisiou

(2) akýkoľvek iný príslušný orgán určený vydávajúcim štátom, ktorý má v trestnom konaní právomoc vydať príkaz na zaistenie majetku alebo vykonať príkaz na zaistenie v súlade s vnútroštátnym právnym poriadkom. Okrem toho pred

Pozmeňujúci návrh

(2) akýkoľvek iný príslušný orgán určený vydávajúcim štátom, ktorý má v trestnom, **občianskom súdnom a správnom** konaní právomoc vydať príkaz na zaistenie majetku alebo vykonať príkaz na zaistenie v súlade s vnútroštátnym

tým, ako sa príkaz na zaistenie zašle vykonávajúcemu orgánu, a po preskúmaní, či spĺňa podmienky na vydanie takéhoto príkazu podľa tohto nariadenia, a to najmä podmienky stanovené v článku 13 ods. 1, overí ho sudca, súd, vyšetrojúci sudca alebo prokurátor vo vydávajúcom štáte. Ak príkaz overil takýto orgán, možno na účely zaslania príkazu aj tento orgán považovať za vydávajúci orgán;

právnym poriadkom. Okrem toho pred tým, ako sa príkaz na zaistenie zašle vykonávajúcemu orgánu, a po preskúmaní, či spĺňa podmienky na vydanie takéhoto príkazu podľa tohto nariadenia, a to najmä podmienky stanovené v článku 13 ods. 1, overí ho sudca, súd, vyšetrojúci sudca alebo prokurátor vo vydávajúcom štáte. Ak príkaz overil takýto orgán, možno na účely zaslania príkazu aj tento orgán považovať za vydávajúci orgán;

Pozmeňujúci návrh 13

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 8 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) v prípade príkazu na konfiškáciu: príslušný orgán určený vydávajúcim štátom, ktorý má v trestnom konaní právomoc vykonať príkaz na konfiškáciu vydaný súdom v súlade s vnútroštátnym právnym poriadkom;

Pozmeňujúci návrh

b) v prípade príkazu na konfiškáciu: príslušný orgán určený vydávajúcim štátom, ktorý má v trestnom, **občianskom súdom a správnom** konaní právomoc vykonať príkaz na konfiškáciu vydaný súdom v súlade s vnútroštátnym právnym poriadkom;

Pozmeňujúci návrh 14

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 1 – zarážka 12

Text predložený Komisiou

- počítačová kriminalita,

Pozmeňujúci návrh

(Netýka sa slovenskej verzii.)

Pozmeňujúci návrh 15

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 1 – zarážka 18

Text predložený Komisiou

- rasizmus a xenofóbia,

Pozmeňujúci návrh

- rasizmus, xenofóbia a

antisemitizmus,

Pozmeňujúci návrh 16

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 1 – zarážka 21 a (nová)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

- ***zneužívanie trhu,***

Pozmeňujúci návrh 17

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 1 – zarážka 21 b (nová)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

- ***manipulácia s indexmi používanými ako referenčné hodnoty vo finančných nástrojoch a finančných zmluvách alebo na meranie výkonnosti investičných fondov,***

Pozmeňujúci návrh 18

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 1 – zarážka 21 c (nová)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

- ***manipulácia trhov s finančnými nástrojmi,***

Pozmeňujúci návrh 19

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Ia. Príkaz na zaistenie alebo konfiškáciu sa vykoná bez overenia obojstrannej trestnosti činov, ak činy, ktoré viedli k vydaniu príkazu na zaistenie

alebo konfiškáciu, predstavujú jeden alebo viacero z týchto trestných činov vymedzených právnym poriadkom vydávajúceho štátu a vo vydávajúcom štáte sa trestajú odňatím slobody s hornou hranicou sadzby najmenej dva roky:

- *daňový podvod,*
- *závažný daňový podvod,*
- *daňový únik.*

Pozmeňujúci návrh 20

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2a. *Komisia je splnomocnená v súlade s článkom 37 prijať delegované akty týkajúce sa pravidelnej aktualizácie zoznamu trestných činov v odseku 1.*

Pozmeňujúci návrh 21

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno f

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

f) v prípade uvedenom v článku 3 ods. 2, skutok, na ktorom je príkaz na konfiškáciu založený, nepredstavuje trestný čin podľa právneho poriadku vykonávajúceho štátu; vo vzťahu k daniam alebo poplatkom, clám a devízam sa však vykonanie príkazu na konfiškáciu nemôže odmietnuť z dôvodu, že právny poriadok vykonávajúceho štátu neukladá rovnaký druh dane alebo cla alebo neobsahuje rovnaký druh ustanovení týkajúcich sa daní, poplatkov, ciel a devíz ako právny poriadok vydávajúceho štátu;

f) v prípade uvedenom v článku 3 ods. 2, skutok, na ktorom je príkaz na konfiškáciu založený, nepredstavuje trestný čin podľa právneho poriadku vykonávajúceho štátu; vo vzťahu k daniam alebo poplatkom, clám a devízam sa však vykonanie príkazu na konfiškáciu nemôže odmietnuť z dôvodu, že právny poriadok vykonávajúceho štátu neukladá rovnaký druh dane alebo cla alebo neobsahuje rovnaký druh ustanovení **alebo trestných činov** týkajúcich sa daní, poplatkov, ciel a devíz ako právny poriadok vydávajúceho štátu;

Pozmeňujúci návrh 22

Návrh nariadenia Článok 9 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Skôr ako vykonávajúci orgán rozhodne v prípadoch uvedených v odseku 1 o úplnom alebo čiastočnom neuznaní alebo nevykonaní príkazu na konfiškáciu, poradí sa akýmkoľvek vhodným spôsobom s vydávajúcim orgánom a v prípade potreby požiada vydávajúci orgán o bezodkladné poskytnutie potrebných informácií.

Pozmeňujúci návrh

2. Skôr ako vykonávajúci orgán rozhodne v prípadoch uvedených v odseku 1 o úplnom alebo čiastočnom neuznaní alebo nevykonaní príkazu na konfiškáciu, poradí sa akýmkoľvek vhodným spôsobom, **pri ktorom sa vyhotoví písomný záznam**, s vydávajúcim orgánom a v prípade potreby požiada vydávajúci orgán o bezodkladné poskytnutie potrebných informácií.

Pozmeňujúci návrh 23

Návrh nariadenia Článok 20 – odsek 1 – bod 4

Text predložený Komisiou

(4) Toto písmeno sa však uplatní len vtedy, ak by mal takýto príkaz prednosť pred následnými vnútroštátnymi príkazmi na zaistenie v rámci trestných konaní podľa vnútroštátneho právneho poriadku.

Pozmeňujúci návrh

(4) Toto písmeno sa však uplatní len vtedy, ak by mal takýto príkaz prednosť pred následnými vnútroštátnymi príkazmi na zaistenie v rámci trestných, **občianskych súdnych alebo správnych konaní** podľa vnútroštátneho právneho poriadku.

Pozmeňujúci návrh 24

Návrh nariadenia Článok 31 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Vykonávajúci štát spravuje zaistený alebo skonfiškovaný majetok s cieľom zabrániť poklesu jeho hodnoty a v súlade s článkom 10 smernice 2014/42/EÚ.

Pozmeňujúci návrh

1. Vykonávajúci štát spravuje zaistený alebo skonfiškovaný majetok s cieľom zabrániť poklesu jeho hodnoty a v súlade s článkom 10 smernice 2014/42/EÚ. **Riadne posúdenie všetkých skonfiškovaných**

predmetov uskutoční vykonávajúci členský štát. S cieľom zaručiť bezpečnosť majetku podliehajúceho zhabaniu alebo konfiškácii môže súdny orgán využiť odborníkov v oblasti práva vykonávajúcich verejné funkcie, napríklad notárov.

Pozmeňujúci návrh 25

Návrh nariadenia

Článok 31 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) ak je suma získaná v dôsledku vykonania príkazu na konfiškáciu vyššia ako 10 000 EUR, **50 %** z tejto sumy **prevedie vykonávajúci štát** vydávajúcemu štátu.

Pozmeňujúci návrh

b) ak je suma získaná v dôsledku vykonania príkazu na konfiškáciu vyššia ako 10 000 EUR, **vykonávajúci štát prevedie 75 %** z tejto sumy vydávajúcemu štátu **pri odpočítaní nákladov spojených s vykonaním príkazu na konfiškáciu, ktoré nesmú presiahnuť 50 % tejto sumy.**

Pozmeňujúci návrh 26

Návrh nariadenia

Článok 35 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Ia. Komisia predloží Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru výročnú správu, ktorá bude obsahovať zozbierané štatistické údaje a bude doplnená porovnávacou analýzou.

Pozmeňujúci návrh 27

Návrh nariadenia

Článok 38 – odsek -1 (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

-1. Komisia do ... [jeden rok odo dňa začiatku uplatňovania tohto nariadenia] predloží Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru posúdenie štatistických údajov a vplyvu preventívnych príkazov na konfiškáciu, ako aj dôsledkov pre cezhraničnú spoluprácu v prípade rozšírenia takýchto príkazov na všetky členské štáty.

Pozmeňujúci návrh 28

Návrh nariadenia

Príloha I – oddiel H – bod 3 – zarážka 12

Text predložený Komisiou

- počítačová kriminalita,

Pozmeňujúci návrh

(Netýka sa slovenskej verzii.)

Pozmeňujúci návrh 29

Návrh nariadenia

Príloha I – sekcia H – bod 3 – zarážka 18

Text predložený Komisiou

rasizmus a xenofóbia,

Pozmeňujúci návrh

rasizmus, xenofóbia a **antisemitizmus,**

Pozmeňujúci návrh 30

Návrh nariadenia

Príloha I – sekcia H – bod 3 – zarážka 21 a (nová)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

zneužívanie trhu,

Pozmeňujúci návrh 31

Návrh nariadenia

Príloha I – sekcia H – bod 3 – zarážka 21 b (nová)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

- ***manipulácia s indexmi používanými ako referenčné hodnoty vo finančných nástrojoch a finančných zmluvách alebo na meranie výkonnosti investičných fondov,***

Pozmeňujúci návrh 32

Návrh nariadenia

Príloha I – sekcia H – bod 3 – zarážka 21 c (nová)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

- ***manipulácia trhov s finančnými nástrojmi,***

Pozmeňujúci návrh 33

Návrh nariadenia

Príloha I – sekcia H – bod 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3a. *Trestá sa trestný čin, pre ktorý sa vydáva príkaz na konfiškáciu, vo vydávajúcom štáte odňatím slobody alebo ochranným opatrením s hornou hranicou sadzby najmenej dva roky podľa právneho poriadku vydávajúceho štátu a je medzi uvedenými trestnými činmi? (zaškrtnite príslušné políčko)*

- ***daňový podvod,***
- ***závažný daňový podvod,***
- ***daňový únik.***

POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

Názov	Vzájomné uznávanie príkazov na zaistenie a konfiškáciu	
Referenčné čísla	COM(2016)0819 – C8-0002/2017 – 2016/0412(COD)	
Gestorský výbor dátum oznámenia na schôdzi	LIBE 13.2.2017	
Výbor požiadaný o stanovisko dátum oznámenia na schôdzi	ECON 13.2.2017	
Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko dátum menovania	Fulvio Martusciello 11.4.2017	
Prerokovanie vo výbore	4.9.2017	9.10.2017
Dátum prijatia	6.11.2017	
Výsledok záverečného hlasovania	+: 39 -: 1 0: 2	
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Esther de Lange, Markus Ferber, Jonás Fernández, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Petr Ježek, Wajid Khan, Georgios Kyrtzos, Werner Langen, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Fulvio Martusciello, Gabriel Mato, Bernard Monot, Luděk Niedermayer, Anne Sander, Alfred Sant, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Marco Valli	
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Enrique Calvet Chambon, Mady Delvaux, Eva Joly, Jan Keller, Alain Lamassoure, Thomas Mann, Miguel Urbán Crespo, Lieve Wierinck	
Náhradníci (čl. 200 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní	Pascal Durand, Maria Heubuch, Carlos Iturgaiz, Gabriele Preuß	

ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

39	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Petr Ježek, Ramon Tremosa i Balcells, Lieve Wierinck
EFDD	Marco Valli
GUE/NGL	Miguel Urbán Crespo
PPE	Esther de Lange, Markus Ferber, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Carlos Iturgaiz, Georgios Kyrtos, Alain Lamassoure, Werner Langen, Thomas Mann, Fulvio Martusciello, Gabriel Mato, Luděk Niedermayer, Anne Sander, Theodor Dumitru Stolojan
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Mady Delvaux, Jonás Fernández, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Jan Keller, Wajid Khan, Olle Ludvigsson, Gabriele Preuß, Alfred Sant, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Paul Tang
VERTS/ALE	Pascal Durand, Maria Heubuch, Eva Joly, Molly Scott Cato

1	-
ENF	Bernard Monot

2	0
ECR	Bernd Lucke, Kay Swinburne

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania