



23.11.2017

ARVAMUS

Esitaja: majandus- ja rahanduskomisjon

Saaja: õiguskomisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (COM(2017)0085 – C8-0034/2017 – 2017/0035(COD))

Arvamuse koostaja: Roberto Gualtieri

PA_Legam

MUUDATUSETTEPANEKUD

Majandus- ja rahanduskomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(5 a) Kaasseadusandjate poolt
seadusandlikus aktis väljendatud kavatsus
kuulub akti eesmärgi juurde.**

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11) *Apellatsioonikomitee* tasandil esindatud liikmesriikide häälte läbipaistvust tuleks suurendada **ja** liikmesriikide *esindajate* hääled avalikustada.

(11) **Kogu protsessi läbipaistvust tuleks suurendada. Komitee ja apellatsioonikomitee** tasandil esindatud liikmesriikide *esindajate* häälte, *vaadete ja suundumuste vaadete ja suundumuste* läbipaistvust tuleks suurendada **ning** liikmesriikide hääled **ja nende kohta antud selgitused tuleks** avalikustada *registris*. **Komiteede koosseisu kohta tuleks anda täpsemat teavet.**

Selgitus

Läbipaistvust tuleks suurendada kõigil tasanditel, nii nõuandemenetluse kui ka kontrollimenetluse tasandil.

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 a) Euroopa Parlamendil ja nõukogul peaks olema täielik juurdepääs komiteemenetlust käsitlevat teavet

sisaldavale registrile, neid tuleks viivitamata teavitada komiteemenetlustest ja kiiresti teavitada kõikidest hääletustest apellatsioonikomitees.

Selgitus

Läbipaistvust tuleks suurendada kõigil tasanditel, sealhulgas Euroopa Parlamendile esitatava teabe puhul.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 182/2011

Artikkel 6 – lõige 3a

Komisjoni ettepanek

„3a. Kui apellatsioonikomitee arvamust ei esita, võib komisjon suunata küsimuse arvamuse saamiseks nõukogusse, et nõukogu edastaks oma seisukohad ja suunised arvamuse puudumise võimaliku laiema mõju, sh institutsionaalse, õigusliku, poliitilise ja rahvusvahelise mõju kohta. Komisjon võtab arvesse nõukogu iga seisukoha, mis on esitatud kolme kuu jooksul pärast küsimuse edastamist. Nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel võib komisjon edastamisel määrata lühema tähtaja.“;

Muudatusettepanek

„3a. Kui apellatsioonikomitee arvamust ei esita, võib komisjon suunata küsimuse arvamuse saamiseks nõukogusse, et nõukogu edastaks oma seisukohad ja suunised arvamuse puudumise võimaliku laiema mõju, sh institutsionaalse, õigusliku, poliitilise ja rahvusvahelise mõju kohta. Komisjon võtab arvesse nõukogu iga seisukoha, mis on esitatud kolme kuu jooksul pärast küsimuse edastamist. Nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel võib komisjon edastamisel määrata lühema tähtaja. ***Euroopa Parlamenti teavitatakse sellest nõuetekohaselt ja õigeaegselt.***“

Selgitus

Euroopa Parlamendi kui kaasseadusandja teavitamine on asjakohane.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt -a (uus)

Määrus (EL) nr 182/2011

Artikkel 10 – lõige 1 – punkt c

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

„c) protokollide kokkuvõtted ning nimekirjad *asutustest ja organisatsioonidest, kuhu kuuluvad liikmesriikide poolt neid esindama määratud isikud*;

-a) lõike 1 punkt c asendatakse järgmisega:

„c) protokollide kokkuvõtted ning nimekirjad *osavõtjatest, kes esindavad asutusi ja organisatsioone*;

Selgitus

Läbipaistvust tuleks suurendada kõigil tasanditel, sealhulgas ka liikmesriikide esindajate ja muude osavõtjate tasandil.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 182/2011

Artikkel 10 – lõige 1 – alapunkt e

Komisjoni ettepanek

„e) hääletustulemused, *sh* apellatsioonikomitee *puhul* iga liikmesriigi esindaja antud häälel;

Muudatusettepanek

„e) Hääletustulemused *komitee ja* apellatsioonikomitee *tasandil, sh* iga liikmesriigi esindaja antud häälel *ja selgitus selle kohta*;

Selgitus

Läbipaistvust tuleks suurendada kõigil tasanditel, nii nõuandemenetluse kui ka kontrollimenetluse tasandil.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 182/2011

Artikkel 10 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

„5. Registris avaldatakse viited kõigile lõike 1 punktides a–d, f ja g osutatud dokumentidele ning lõike 1 punktides e–h

Muudatusettepanek

„5. Registris avaldatakse viited kõigile lõike 1 punktides a–d, f ja g osutatud dokumentidele ning lõike 1 punktides e–h

osutatud teabele.“

osutatud teabele.“ *See avalik register on kättesaadav internetis.*

(Muudatusettepanekut kohaldatakse kogu teksti ulatuses. Selle vastuvõtmise korral tehakse vastavad muudatused kogu tekstis.)

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3 a (uus)

Määrus (EL) nr 182/2011

Artikkel 11 – lõige 1

Kehtiv tekst

„Kui põhiõigusakt võetakse vastu seadusandliku tavamenetluse kohaselt, võivad Euroopa Parlament ja nõukogu teatada komisjonile igal ajal, et nende arvates ületab rakendusakti eelnõu põhiõigusaktis sätestatud rakendamisolitusi. Sellisel juhul vaatab komisjon kõnealuse rakendusakti eelnõu läbi, võttes arvesse väljendatud seisukohti, ning teavitab Euroopa Parlamenti ja nõukogu, kas ta kavatseb rakendusakti eelnõu muutmata jätta, seda muuta või selle tagasi võtta.“

Muudatusettepanek

3 a) artikkel 11 asendatakse järgmisega:

„Kui põhiõigusakt võetakse vastu seadusandliku tavamenetluse kohaselt **ja kui Euroopa Parlamendile ning nõukogule on üheaegselt teatatud rakendusakti eelnõust niipea, kui see on kättesaadav**, võivad Euroopa Parlament ja nõukogu teatada komisjonile igal ajal, et nende arvates ületab rakendusakti eelnõu põhiõigusaktis sätestatud rakendamisolitusi **või et see ei ole põhiõigusakti eesmärgi või sisuga kooskõlas**. Sellisel juhul vaatab komisjon kõnealuse rakendusakti eelnõu läbi, võttes arvesse väljendatud seisukohti, ning teavitab Euroopa Parlamenti ja nõukogu, kas ta kavatseb rakendusakti eelnõu muutmata jätta, seda muuta või selle tagasi võtta.“

Selgitus

On asjakohane, et rakendusaktide eelnõud Euroopa Parlamendile kui kaasseadusandjale teatavaks tehakse. Samuti on Euroopa Parlamendil asjakohane komisjonile teatada, kui rakendusakti eelnõu ei ole põhiõigusakti eesmärgi või sisuga kooskõlas.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes
Viited	COM(2017)0085 – C8-0034/2017 – 2017/0035(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	JURI 1.3.2017
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	ECON 1.3.2017
Arvamuse koostaja(d) nimetamise kuupäev	Roberto Gualtieri 21.3.2017
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	10.10.2017 9.11.2017
Vastuvõtmise kuupäev	21.11.2017
Lõpphääletuse tulemus	+: 49 -: 0 0: 4
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Gerolf Annemans, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Udo Bullmann, Thierry Cornillet, Markus Ferber, Jonás Fernández, Sven Giegold, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Cătălin Sorin Ivan, Barbara Kappel, Wajid Khan, Georgios Kyrtos, Philippe Lamberts, Sander Loones, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Gabriel Mato, Costas Mavrides, Bernard Monot, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Stanisław Ożóg, Dimitrios Papadimoulis, Pirkko Ruohonen-Lerner, Anne Sander, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Ramon Tremosa i Balcells, Ernest Urtsun, Marco Valli, Tom Vandenkendelaere, Miguel Viegas, Jakob von Weizsäcker, Marco Zanni, Sotirios Zarianopoulos
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Matt Carthy, Andrea Cozzolino, Herbert Dorfmann, Frank Engel, Ashley Fox, Ramón Jáuregui Atondo, Paloma López Bermejo, Thomas Mann, Siegfried Mureşan
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Bogdan Brunon Wenta, Wim van de Camp

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

49	+
ALDE	Thierry Cornillet, Caroline Nagtegaal, Ramon Tremosa i Balcells
ECR	Ashley Fox, Sander Loones, Stanislaw Ożóg, Pirkko Ruohonen-Lerner, Kay Swinburne
ENF	Gerolf Annemans, Barbara Kappel, Bernard Monot, Marco Zanni
GUE/NGL	Matt Carthy, Dimitrios Papadimoulis
PPE	Herbert Dorfmann, Frank Engel, Markus Ferber, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Georgios Kyrtos, Ivana Maletić, Thomas Mann, Gabriel Mato, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Anne Sander, Theodor Dumitru Stolojan, Tom Vandenkendelaere, Bogdan Brunon Wenta, Wim van de Camp
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Udo Bullmann, Andrea Cozzolino, Jonás Fernández, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Cătălin Sorin Ivan, Ramón Jáuregui Atondo, Wajid Khan, Olle Ludvigsson, Costas Mavrides, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Jakob von Weizsäcker
Verts/ALE	Sven Giegold, Philippe Lamberts, Molly Scott Cato, Ernest Urtasun

0	-

4	0
EFDD	Marco Valli
GUE/NGL	Paloma López Bermejo, Miguel Viegas,
NI	Sotirios Zarianopoulos

Kasutatud tähised

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu