



5.4.2018

STANOVISKO

Hospodářského a měnového výboru

pro Výbor pro mezinárodní obchod

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví rámec pro prověřování přímých zahraničních investic do Evropské unie (COM(2017)0487 – C8-0309/2017 – 2017/0224(COD))

Zpravodaj: Roberts Ziļe

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Přímé zahraniční investice (PZI) jsou nedílnou součástí hospodářství EU a přispívají k rozvoji a růstu. U přímých zahraničních investic nejde jen o peníze a s nimi spojenou tvorbu pracovních míst, ale i o technologie, odborné znalosti, řízení a další osvědčené postupy, které s sebou investoři přinášejí. Některé investice s sebou mohou zároveň nést určitá rizika, a to často nikoli ani tak pro přijímající zemi, jako spíše pro země okolní. Členské státy, na něž mohou mít určité investice potenciální dopad, mají nárok na zřízení rámce pro výměnu informací a sdělování svých obav ostatním státům.

Návrh Evropské komise týkající se nařízení, kterým se stanoví rámec pro prověřování přímých zahraničních investic do Evropské unie ze třetích zemí, navrhovatel vítá. Tato iniciativa je konstruktivní, přínosem by nicméně byly následující změny a objasnění.

Postupy prověřování

Návrh umožňuje Komisi, aby vydávala stanoviska určená členskými státy, v nichž jsou plánovány nebo již byly uskutečněny přímé zahraniční investice. Lhůty navržené pro vydávání těchto stanovisek jsou sice přiměřené, je však nutné, aby tak Komise činila co nejdříve a zabránila tak zbytečné nejistotě na straně členských států a investorů.

Definice přímých zahraničních investic a konečných investorů

Definici investice ze třetí země je zapotřebí rozšířit. Návrh Komise zohledňuje skutečnost, že společnost z EU může být použita jako nástroj k zamaskování přímé zahraniční investice, další mezery však v návrhu zůstaly. Přestože to ještě není zcela běžné, tzv. „cash-for-passport“ programy v některých členských státech „naturalizují“ nejen zahraničního investora, ale i s ním spojené finanční prostředky. Konečný investor často není znám nebo se skrývá za neprůhlednými mnohvrstevnými strukturami. S ohledem na to musí mít členské státy prostředky, jak zjistit informace o konečných investorech a konečných hostitelských zemích přímých zahraničních investic. Navrhovatel se domnívá, že členské státy by mohly k získávání informací od Komise o konečných investorech a konečných hostitelských zemích přímých zahraničních investic v jiných členských státech využívat navrhovaná kontaktní místa.

Důvody prověřování

Navrhovatel je přesvědčen, že seznam faktorů pro prověření investic z důvodu bezpečnosti nebo veřejného pořádku by měl zahrnovat sdělovací prostředky. Je třeba vzít v úvahu i přímou nebo nepřímou státní kontrolu spojenou s investorem ze třetí země. Pozornost by měla být věnována také těm investicím, které pocházejí ze zemí, na něž se vztahují sankce EU, nebo jsou s nimi přímo či nepřímo spjaty, nebo ze zemí, v nichž nejsou dodržovány zásady právního státu či osvědčené daňové postupy. Zcela opomenout nelze ani portfoliové investice. Například přílišné množství zahraničních vkladů na požádání v některé z nejvýznamnějších bank členského státu může mít řadu důsledků pro sousední země. Prověřovací mechanismus musí zahrnovat i seznam investic prováděných v teritoriálních vodách členských států a členské státy musí o těchto investicích informovat. Na druhou stranu transparentní přímé investice na jasně stanovené bezpečnostní nebo obranné účely pocházející z členských zemí NATO, zaštitěné nebo financované státem, by předmětem rozšíření

kontroly být neměly.

Žádosti o informace a zabezpečení důvěrných informací

Žádosti o informace ze strany Komise nebo jiných členských států týkající se určitých investic v určité zemi by měly být řádně odůvodněny. Členské státy, které přijímají přímé zahraniční investice, by neměly být zbytečně zatěžovány zvýšeným počtem žádostí. Mohlo by to vyvolat nejistotu mezi investory a snížit konkurenceschopnost nejen jednotlivých dotčených členských států, ale i EU jako celku. Subjekty, které obdržely požadované důvěrné informace, musí nejen nadále zajistit jejich ochranu, ale za tuto ochranu také nesou odpovědnost. Ustanovení o důvěrnosti by však nemělo být zneužíváno k zatajování důležitých informací o investicích.

Ve stručnosti tedy lze říci, že pokud jde o přímé zahraniční investice pocházející ze třetích zemí, je zapotřebí ostražitost. Ta musí nicméně být přiměřená a konstruktivní, s jasnými a komplexními pokyny pro všechny: investory, příjemce přímých zahraničních investic i subjekty, které jsou jimi znepokojeny. EU musí vůči investicím zůstat i nadále vstřícná.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Hospodářský a měnový výbor vyzývá Výbor pro mezinárodní obchod jako věcně příslušný výbor, aby zohlednil následující pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Přímé zahraniční investice přispívají k růstu Unie tím, že zlepšují její konkurenceschopnost, vytvářejí pracovní místa a úspory z rozsahu, přinášejí kapitál, technologie, inovace a odborné poznatky a otevírají nové trhy pro vývoz z Unie. Podporují cíle investičního plánu pro Evropu vypracovaného Komisí a přispívají k dalším unijním projektům a programům.

Pozměňovací návrh

(1) Přímé zahraniční investice přispívají k růstu Unie tím, že zlepšují její konkurenceschopnost, vytvářejí pracovní místa a úspory z rozsahu, **podněcují produktivitu**, přinášejí kapitál, technologie, inovace a odborné poznatky a otevírají nové trhy pro vývoz z Unie. Podporují cíle investičního plánu pro Evropu vypracovaného Komisí a přispívají k dalším unijním projektům a programům. **Členské státy by se při provádění tohoto nařízení měly vynasnažit, aby přímé zahraniční investice zbytečně neomezovaly na nestrategická odvětví.**

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1a) *Silná ekonomika vycházející z otevřených trhů, vytvářející podnikatelské prostředí podporující inovace, globální vůdčí roli a růst je nejlepším základem pro bezpečnost, integritu a svrchovanost. Zahraniční investice nepřispívají jen k evropskému růstu, ale také k vedoucímu postavení Evropy v oblasti inovací, výzkumu a vědy. Když zahraniční subjekty investují do inovací a výzkumu v Evropě, investují zároveň do budoucí síly a schopností Evropy. Protekcionismus Evropu oslabuje, otevřené trhy ji posilují. To však nevyklučuje, že některé investice určitých subjektů mohou být takové povahy, kdy je třeba, aby Evropa byla obezřetná, aby se zabránilo případným hrozbám pro její bezpečnost, integritu a svrchovanost.*

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3) V souladu s mezinárodními závazky přijatými v rámci Světové obchodní organizace, Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj a v obchodních a investičních dohodách uzavřených se třetími zeměmi mohou Unie a členské státy s výhradou určitých požadavků přijímat z důvodu bezpečnosti nebo veřejného pořádku restriktivní opatření týkající se přímých zahraničních investic.

(3) V souladu s mezinárodními závazky přijatými v rámci Světové obchodní organizace, Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj a v obchodních a investičních dohodách uzavřených se třetími zeměmi mohou Unie a členské státy s výhradou určitých požadavků přijímat **pouze** z důvodu bezpečnosti nebo veřejného pořádku restriktivní opatření týkající se přímých zahraničních investic.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(7) Je důležité poskytnout právní jistotu a zajistit rozsáhlou koordinaci a spolupráci v EU stanovením rámce pro prověřování přímých zahraničních investic v Unii z důvodu bezpečnosti nebo veřejného pořádku. Není tím dotčena výhradní odpovědnost členských států udržovat vnitrostátní bezpečnost.

Pozměňovací návrh

(7) Je důležité poskytnout právní jistotu a zajistit rozsáhlou koordinaci a spolupráci v EU stanovením rámce pro prověřování přímých zahraničních investic v Unii z důvodu bezpečnosti nebo veřejného pořádku. Není tím dotčena výhradní odpovědnost členských států udržovat vnitrostátní bezpečnost. ***Je nutné posílit stávající právní rámec s ohledem na změny v postupech týkajících se přímých zahraničních investic a v prověřovacích systémech po celém světě.***

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7a) Rámec pro prověřování přímých zahraničních investic by měl být chápán jako nástroj k prosazování pravidelnějšího dialogu mezi příslušnými vnitrostátními a evropskými orgány a investory. Měl by vytvořit vztah důvěry a větší transparentnosti a zároveň investorům poskytovat větší právní jistotu. Komise by měla být schopna monitorovat prověřovací systémy používané v jiných jurisdikcích po celém světě.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(8) Rámec pro prověřování přímých zahraničních investic by měl členským

(8) Rámec pro prověřování přímých zahraničních investic by měl členským

státům a Komisi poskytnout prostředek **ke** komplexnímu řešení rizik pro bezpečnost nebo veřejný pořádek a přizpůsobení se měnícím se okolnostem, přičemž se současně zachová nezbytná flexibilita členských států při prověřování přímých zahraničních investic z důvodu bezpečnosti a veřejného pořádku s přihlédnutím k jejich individuální situaci a vnitrostátním okolnostem.

státům a Komisi poskytnout prostředek **k monitorování a** komplexnímu řešení rizik pro bezpečnost nebo veřejný pořádek a přizpůsobení se měnícím se okolnostem, přičemž se současně zachová nezbytná flexibilita členských států při prověřování přímých zahraničních investic z důvodu bezpečnosti a veřejného pořádku s přihlédnutím k jejich individuální situaci a vnitrostátním okolnostem.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Měla by být zahrnuta široká škála investic, které vytvářejí nebo zachovávají dlouhodobé a přímé vztahy mezi investory z třetích zemí a podniky vykonávajícími ekonomickou činnost v některém členském státě.

Pozměňovací návrh

(9) Měla by být zahrnuta široká škála investic, které vytvářejí nebo zachovávají dlouhodobé a přímé vztahy mezi investory z třetích zemí a podniky vykonávajícími ekonomickou činnost v některém členském státě. ***Rámec pro prověřování přímých zahraničních investic by se měl navíc vztahovat na krátkodobé investice, které se prezentují jako dlouhodobý závazek, včetně toků přímých investic, jejichž cílem je vyhnout se daním či praní peněz, a investice směřované do odvětví s vysokými výdaji na výzkum a vývoj výrobků za účelem získání technologií.***

Odůvodnění

Narůstající přímé investice pocházející ze zemí mimo EU směřují převážně do odvětví vyspělých technologií, a to pokud jde o akvizice i nové investice. Z hlediska své relativní hodnoty jsou nejvyhledávanějším cílem pro akvizice investorů ze třetích zemí počítače a elektronika. Více než 323 miliard EUR bylo do tohoto odvětví investováno ve druhém čtvrtletí roku 2017. Výzkumy ukazují, že obchodní činnosti jsou určovány podle toho, kdy investice přicházejí a proč byly provedeny.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Aby měly členské státy a Komise při uplatňování nařízení vodítka jak postupovat, je vhodné poskytnout seznam faktorů, které ***lze zohlednit*** při prověřování přímých zahraničních investic z důvodu bezpečnosti nebo veřejného pořádku. Tento seznam zlepší také transparentnost procesu prověřování pro investory, kteří zvažují nebo již uskutečnili přímé zahraniční investice v Unii. Tento seznam faktorů, které mohou ovlivnit bezpečnost nebo veřejný pořádek, by měl zůstat otevřený.

Pozměňovací návrh

(11) Aby měly členské státy a Komise při uplatňování nařízení vodítka jak postupovat, je vhodné poskytnout seznam faktorů, které ***by měly být zohledněny*** při prověřování přímých zahraničních investic z důvodu bezpečnosti nebo veřejného pořádku. Tento seznam zlepší také transparentnost procesu prověřování pro investory, kteří zvažují nebo již uskutečnili přímé zahraniční investice v Unii. Tento seznam faktorů, které mohou ovlivnit bezpečnost nebo veřejný pořádek, by měl zůstat otevřený. ***Členské státy a Komise by při prověřování zahraničních přímých investic měly rovněž uvážit, zda mají evropští investoři podobné investiční možnosti v dotčených třetích zemích, a dodržovat tak zásadu vzájemnosti.***

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) Při rozhodování, zda přímá zahraniční investice může mít vliv na bezpečnost nebo veřejný pořádek, by členské státy a Komise měly mít možnost posoudit všechny relevantní faktory, včetně účinků na kritickou infrastrukturu, technologie, včetně klíčových základních technologií, a vstupů, které jsou zásadní pro bezpečnost nebo zachování veřejného pořádku, a narušení, ztráty nebo zničení, které by měly v členském státě nebo v Unii zásadní dopad. V tomto ohledu by členské státy a Komise měly ***mít možnost*** zohlednit, zda zahraničního investora ovládá přímo či nepřímo (např. pomocí významného financování, včetně dotací)

Pozměňovací návrh

(12) Při rozhodování, zda přímá zahraniční investice může mít vliv na bezpečnost nebo veřejný pořádek, by členské státy a Komise měly mít možnost posoudit všechny relevantní faktory, včetně účinků na kritickou infrastrukturu, technologie, včetně klíčových základních technologií, a vstupů, které jsou zásadní pro bezpečnost nebo zachování veřejného pořádku, a narušení, ztráty nebo zničení, které by měly v členském státě nebo v Unii zásadní dopad. ***To by mělo rovněž zahrnovat bezpečnost dodávek potravin, včetně investic do zemědělské půdy a jiných zemědělských aktiv.*** V tomto ohledu by členské státy a Komise měly zohlednit,

vláda třetí země.

zda zahraničního investora ovládá přímo či nepřímo (např. pomocí významného financování, včetně dotací, *preferenčního daňového zacházení, záruk či investic prováděných státními fondy atd.*) vláda třetí země *nebo zda je tento zahraniční investor ve skutečném vlastnictví státu. Pozornost by měla být věnována investicím pocházejícím ze zemí uvedených v závěrech Rady ze dne 5. prosince 2017 o unijním seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti, včetně 47 jurisdikcí, které se zavázaly k tomu, že budou řešit nedostatky ve svých daňových systémech. Pozornost by měla být věnována také i investicím státních investičních fondů, které je třeba uvést do souladu s obecně uznávanými zásadami a postupy (GAPP) týkajícími se státních investičních fondů („santiagské zásady“).*

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12a) Když je přijato rozhodnutí o postupu prověřování, měly by členské státy a Komise věnovat zvláštní pozornost komplexním a umělým daňovým ujednáním, neboť ta mohou být cestou, jak prověřovací systémy obcházet. Je proto rovněž nutné přihlížet k pověsti investora a země původu a tranzitu příslušné investice.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 12 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12b) Je třeba věnovat zvláštní pozornost

investicím pocházejícím ze zemí označovaných jako daňové ráje, jakož i třetím zemím, které nelegálně chrání finanční aktiva a statky získané v Unii.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 12 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12c) Členské státy a Komise by měly při prověřování přímých zahraničních investic přihlížet k jejich dopadu na strategickou autonomii Unie a jejích členských států a na hodnotový řetězec pro kritické technologie a odvětví.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13) Je vhodné **stanovit** základní prvky procesního rámce pro prověřování přímých zahraničních investic **členskými státy**, aby investoři, Komise a ostatní členské státy pochopili, jak budou takové investice pravděpodobně prověřovány, a aby bylo zajištěno, že tyto investice budou prověřovány transparentně a že nebude docházet k diskriminaci některých třetích zemí. K těmto prvkům by mělo patřit alespoň vytvoření časových rámců pro prověřování a možnost zahraničních investorů využít soudní nápravu rozhodnutí o prověření.

(13) Je vhodné, **aby členské státy stanovily** základní prvky procesního rámce pro prověřování přímých zahraničních investic, aby investoři, Komise a ostatní členské státy pochopili, jak budou takové investice pravděpodobně prověřovány, a aby bylo zajištěno, že tyto investice budou prověřovány transparentně a že nebude docházet k diskriminaci některých třetích zemí. K těmto prvkům by mělo patřit alespoň vytvoření časových rámců pro prověřování a možnost zahraničních investorů využít soudní nápravu rozhodnutí o prověření.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 13 a (nový)

(13a) *Tento rámce pro prověřování přímých zahraničních investic by měl členskými státy a Komisí poskytovat flexibilitu, jež je nutná k prověřování přímých zahraničních investic jak před jejich realizací (ex-ante), tak po ní (ex-post).*

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Bod odůvodnění 13 b (nový)

(13b) *Členské státy a Komise by měly být schopny posoudit možné účinky zahraničních investic mimo jiné na: kritickou infrastrukturu, včetně energetiky, dopravy, komunikací, sdělovacích prostředků, uchování údajů, vesmírné nebo finanční infrastruktury, jakož i citlivých zařízení, kritické technologie, včetně umělé inteligence, robotiky, polovodičů, technologií s aplikacemi potenciálního dvojího užití, kybernetické bezpečnosti, vesmírné nebo jaderné technologie, bezpečnost dodávek kritických vstupů a přístup k citlivým informacím nebo schopnost mít takové informace pod kontrolou.*

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Bod odůvodnění 13 c (nový)

(13c) *Při určování, zda může mít přímá zahraniční investice vliv na bezpečnost nebo veřejný pořádek, by členské státy a Komise měly být schopny zohlednit, zda je zahraniční investor přímo nebo nepřímo*

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) Komise by navíc měla mít možnost z důvodu bezpečnosti nebo veřejného pořádku prověřovat přímé zahraniční investice, které mohou mít vliv na projekty a programy v zájmu Unie. To by Komisi poskytlo nástroj k ochraně projektů a programů, které slouží Unii jako celku a představují důležitý příspěvek k jejímu hospodářskému růstu, zaměstnanosti a konkurenceschopnosti. Měly by sem patřit zejména projekty a programy, které jsou spojeny s podstatným financováním z prostředků EU, nebo ty, které byly zavedeny právními předpisy Unie v souvislosti s kritickou infrastrukturou, kritickými technologiemi nebo kritickými vstupy. Pro větší jasnost by měl být v příloze uveden orientační seznam projektů nebo programů v zájmu Unie, v jejichž souvislosti mohou být přímé zahraniční investice podrobeny prověření ze strany Komise.

Pozměňovací návrh

(15) Komise by navíc měla mít možnost z důvodu bezpečnosti nebo veřejného pořádku prověřovat přímé zahraniční investice, které mohou mít vliv na *minulé, stávající a budoucí* projekty a programy v zájmu Unie. To by Komisi poskytlo nástroj k ochraně projektů a programů, které slouží Unii jako celku a představují důležitý příspěvek k jejímu hospodářskému růstu, zaměstnanosti a konkurenceschopnosti. Měly by sem patřit zejména projekty a programy, které jsou spojeny s podstatným financováním z prostředků EU, nebo ty, které byly zavedeny právními předpisy Unie v souvislosti s kritickou infrastrukturou, kritickými technologiemi nebo kritickými vstupy. Pro větší jasnost by měl být v příloze uveden orientační seznam projektů nebo programů v zájmu Unie, v jejichž souvislosti mohou být přímé zahraniční investice podrobeny prověření ze strany Komise.

Odůvodnění

Projekty a programy, které jsou ve strategickém zájmu Unie, jako ty, jež jsou nebo byly financovány z peněz daňových poplatníků EU v oblasti kritické infrastruktury, musí Komise podle potřeby chránit, a to před jejich začátkem, v jejich průběhu i po jejich skončení.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí

(17) V zájmu zjednodušení spolupráce s

Pozměňovací návrh

(17) V zájmu zjednodušení spolupráce s

jinými členskými státy a prověřování přímých zahraničních investic Komisí by členské státy měly Komisi informovat o svých prověřovacích mechanismech a jakékoli jejich změně a měly by podávat pravidelné zprávy o uplatňování svých prověřovacích mechanismů. Z téhož důvodu by členské státy, které nemají prověřovací mechanismus, měly na základě informací, které mají k dispozici, též podávat zprávy o přímých zahraničních investicích, které byly uskutečněny na jejich území.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) Za tímto účelem je důležité zajistit **minimální míru informací** a koordinaci v souvislosti s přímými zahraničními investicemi spadajícími do oblasti působnosti tohoto nařízení ve všech členských státech. Tyto informace by měly členské státy, v nichž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna, zpřístupnit na žádost členských států nebo Komise. Příslušné informace zahrnují takové aspekty, jako je vlastnická struktura zahraničního investora a financování plánované nebo uskutečněné investice, včetně informací o dotacích udělených třetími zeměmi, jsou-li k dispozici.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Bod odůvodnění 18 a (nový)

jinými členskými státy a prověřování přímých zahraničních investic Komisí by členské státy měly Komisi informovat o svých prověřovacích mechanismech a jakékoli jejich změně a měly by podávat pravidelné zprávy o uplatňování svých prověřovacích mechanismů. Z téhož důvodu by členské státy, které nemají prověřovací mechanismus, měly na základě informací, které mají k dispozici, též podávat zprávy o přímých zahraničních investicích, které byly uskutečněny na jejich území, **včetně teritoriálních vod.**

Pozměňovací návrh

(18) Za tímto účelem je důležité zajistit **dostatečné informace** a koordinaci v souvislosti s přímými zahraničními investicemi spadajícími do oblasti působnosti tohoto nařízení ve všech členských státech. **Všechny** tyto informace by měly členské státy, v nichž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna, zpřístupnit na žádost členských států nebo Komise. Příslušné informace zahrnují takové aspekty, jako je vlastnická struktura zahraničního investora a financování plánované nebo uskutečněné investice, včetně informací o dotacích udělených třetími zeměmi, jsou-li k dispozici. **Z vykazovaných informací by měly být vyloučeny citlivé informace a Komise by nijak neměla zasahovat do práva každého členského státu citlivé nebo důvěrné informace chránit.**

(18a) V souladu s čl. 346 odst. 1 písm. a) Smlouvy o fungování EU by neměl být žádný členský stát povinen poskytovat údaje, jejichž zpřístupnění podle jeho názoru odporuje podstatným zájmům jeho bezpečnosti. To platí i v případě, kdy členské státy z důvodu bezpečnosti či veřejného pořádku prověřují přímé zahraniční investice, které by mohly mít vliv na projekty či programy v zájmu Unie. Komise a ostatní členské státy by neměly tyto informace od dotyčného členského státu znovu vyžadovat.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí

(19) Komunikace a spolupráce na úrovni členských států a Unie by měly **posílit** zavedením kontaktních míst pro prověřování přímých zahraničních investic v každém členském státě.

Pozměňovací návrh

(19) Komunikace a spolupráce na úrovni členských států a Unie by **se měly zajistit** zavedením kontaktních míst pro prověřování přímých zahraničních investic v každém členském státě, **kteřá by měla být koordinována prostřednictvím ústředního kontaktního místa. Členské státy by měly mít možnost navrhovaná kontaktní místa využívat mimo jiné k získávání informací od Komise o konečných investorech a konečných hostitelských zemích přímých zahraničních investic v jiných členských státech.**

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí

(20) Členské státy a Komise by měly přijmout veškerá nezbytná opatření, **aby**

Pozměňovací návrh

(20) Členské státy a Komise by měly přijmout veškerá nezbytná opatření **a**

zajistily ochranu důvěrných a jiných citlivých informací.

převzít odpovědnost za ochranu důvěrných a jiných citlivých informací.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 20 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(20a) Toto nařízení se týká nové činnosti Unie zaměřené na kontrolu přímých zahraničních investic. Nadále by se měl zdůrazňovat význam otevřeného investičního prostředí. Toto nařízení rovněž usiluje o dosažení cíle volného pohybu kapitálu mezi členskými státy a třetími zeměmi v největším možném rozsahu.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(21) **Nejpozději tři roky po** vstupu tohoto nařízení v platnost by Komise měla Evropskému parlamentu a Radě předložit zprávu o jeho uplatňování. **Navrhne-li** zpráva **změnu ustanovení** tohoto nařízení, **může k ní být** případně **přiložen** legislativní návrh.

(21) **Po** vstupu tohoto nařízení v platnost by Komise měla **každoročně** Evropskému parlamentu a Radě předložit zprávu o jeho uplatňování. **Tato zpráva by měla obsahovat relevantní informace o způsobu, jakým členské státy a Komise používají své prověřovací mechanismy. Nejpozději tři roku po vstupu** tohoto nařízení **v platnost předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě podrobnou analýzu systému prověřování přímých zahraničních investic a vývoje systémů prověřování přímých zahraničních investic ve třetích zemích, k níž bude** případně **připojen** legislativní návrh.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí

1. „přímými zahraničními investicemi“ investice jakékoli povahy, které provádí zahraniční investor a které slouží k tomu, aby vytvořily nebo udržely dlouhodobé a přímé vztahy mezi zahraničním investorem a podnikatelem nebo podnikem, kterému je kapitál určen za účelem výkonu ekonomické činnosti v **členském státě**, včetně investic, které umožňují skutečnou účast na řízení nebo kontrole společnosti vykonávající ekonomickou činnost;

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí

2. „zahraničním investorem“ fyzická osoba ze třetí země nebo podnik ze třetí země, které mají v úmyslu uskutečnit či uskutečnily přímou zahraniční investici;

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy **mohou udržovat, měnit** nebo **přijímat** mechanismy k prověřování přímých zahraničních investic z **důvodu** bezpečnosti nebo veřejného pořádku **za podmíněk a v souladu s**

Pozměňovací návrh

1. „přímými zahraničními investicemi“ investice jakékoli povahy, které provádí zahraniční investor a které slouží k tomu, aby vytvořily nebo udržely dlouhodobé a přímé vztahy mezi zahraničním investorem a podnikatelem nebo podnikem, kterému je kapitál určen za účelem výkonu ekonomické činnosti **na území členského státu nebo v jeho výlučné ekonomické zóně**, včetně investic, které umožňují skutečnou účast na řízení nebo kontrole společnosti vykonávající ekonomickou činnost;

Pozměňovací návrh

2. „zahraničním investorem“ fyzická osoba **nebo podnik** ze třetí země **či fyzická osoba** nebo podnik **registrovaný v členském státě, který je přímo či nepřímo ovládan nebo má napojení na fyzickou osobu či podnik** ze třetí země, které mají v úmyslu uskutečnit či uskutečnily přímou zahraniční investici **v Unii**;

Pozměňovací návrh

1. Členské státy **udržují, mění** nebo **přijímají** mechanismy k prověřování přímých zahraničních investic **na svém vlastním území. Prověřování lze uskutečnit tehdy, je-li to nezbytné k**

ustanoveními tohoto nařízení.

ochraně bezpečnosti nebo *k udržení* veřejného pořádku, *a provádí se především na základě podmínek stanovených v tomto* nařízení.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **Komise může** z důvodu bezpečnosti a veřejného pořádku **prověřovat** přímé zahraniční investice, které by mohly mít vliv na projekty či programy v zájmu Unie.

Pozměňovací návrh

2. **Kromě členských států prověřuje i Komise** z důvodu bezpečnosti a veřejného pořádku přímé zahraniční investice, které by mohly mít vliv na projekty či programy v zájmu Unie.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. K projektům či programům v zájmu Unie patří zejména ty, které jsou spojeny s financováním z prostředků EU v podstatné výši nebo s významným podílem, nebo ty, na které se vztahují právní předpisy Unie týkající se kritické infrastruktury, kritických technologií nebo kritických vstupů. V příloze 1 je uveden orientační seznam projektů či programů v zájmu Unie.

Pozměňovací návrh

3. K projektům či programům v zájmu Unie patří zejména ty, které jsou **nebo byly** spojeny s financováním z prostředků EU v podstatné výši nebo s významným podílem, nebo ty, na které se vztahují právní předpisy Unie týkající se kritické infrastruktury, kritických technologií nebo kritických vstupů. V příloze 1 je uveden orientační seznam projektů či programů v zájmu Unie.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 4 – název

Znění navržené Komisí

Faktory, které **lze** vzít v úvahu při prověřování

Pozměňovací návrh

Faktory, které **je třeba** vzít v úvahu při prověřování

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Při prověřování přímých zahraničních investic z důvodu bezpečnosti nebo veřejného pořádku **mohou** členské státy a Komise **zvážit** potenciální účinky mimo jiné na:

Pozměňovací návrh

Při prověřování přímých zahraničních investic z důvodu bezpečnosti nebo veřejného pořádku **zváží** členské státy a Komise **přímé i nepřímé** potenciální účinky mimo jiné na:

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – odrážka 1

Znění navržené Komisí

- kritickou infrastrukturu, včetně energetiky, dopravy, komunikací, uchování údajů, vesmírné nebo finanční infrastruktury, jakož i citlivých zařízení,

Pozměňovací návrh

- kritickou infrastrukturu, včetně energetiky, **dodávek vody**, dopravy, komunikací, **sdělovacích prostředků, zdravotnických služeb, vzdělávání, základního výzkumu**, uchování údajů, vesmírné nebo finanční infrastruktury, jakož i citlivých zařízení,

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – odrážka 1 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

- **akvizice majetku, které by mohly mít vliv na bezpečnost nebo veřejný pořádek;**

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – odrážka 2

Znění navržené Komisí

- kritické technologie, včetně umělé inteligence, robotiky, polovodičů, technologií s aplikacemi potenciálního dvojího užití, kybernetické bezpečnosti, vesmírné nebo jaderné technologie,

Pozměňovací návrh

- kritické technologie, včetně umělé inteligence, robotiky, polovodičů, ***pokročilých materiálů, kritických surovin, nanotechnologií, biotechnologií, lékařských technologií,*** technologií s aplikacemi potenciálního dvojího užití, kybernetické bezpečnosti, vesmírné nebo jaderné technologie, ***jakož i technologie vyvinuté při využívání veřejné dopravy;***

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – odrážka 3

Znění navržené Komisí

- ***bezpečnost*** dodávek kritických vstupů, ***nebo***

Pozměňovací návrh

- ***strategickou autonomii Unie, členských států a hodnotového řetězce kritických technologií a odvětví a na zabezpečení dodávek kritických vstupů, zabezpečení dodávek potravin, včetně zemědělské půdy a jiných zemědělských aktiv,***

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy a Komise by při prověřování zahraničních přímých investic měly rovněž uvážit, zda mají evropští investoři podobné investiční možnosti v dotčených třetích zemích, a zohlednit při tom strukturu nejméně rozvinutých zemí (zásada vzájemnosti).

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Při určování toho, zda přímá zahraniční investice může mít vliv na bezpečnost nebo veřejný pořádek, **mohou** členské státy a Komise **vzít** v úvahu, zda je zahraniční investor ovládán vládou třetí země, a to i formou významného financování.

Pozměňovací návrh

Při určování toho, zda přímá zahraniční investice může mít vliv na bezpečnost nebo veřejný pořádek, **vezmou** členské státy a Komise v úvahu, zda je zahraniční investor **přímo či nepřímo** ovládán vládou třetí země, a to i formou významného financování, **a také mezinárodní charakter zahraničního investora, zejména jeho praktiky související s vyhýbáním se daňovým povinnostem, agresivním daňovým plánováním a systematickým přemísťováním výroby.**

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Členské státy **mohou udržovat, měnit** nebo **přijímat** opatření nezbytná k prevenci obcházení prověřovacích mechanismů a rozhodnutí o prověření.

Pozměňovací návrh

Členské státy **udržují, mění** nebo **přijímají** opatření nezbytná k prevenci obcházení prověřovacích mechanismů a rozhodnutí o prověření, **a to i v souvislosti se situacemi, kdy je podnik sice registrován v členském státě, ale ve skutečnosti je ovládán nebo vlastněn státními příslušníky třetí země.**

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Opatření, na něž odkazuje první odstavec, zahrnují statistiky přímých investic odrážející skutečné investice, které jsou sestavovány v souladu se zásadami OECD a MMF tak, aby vylučovaly finanční toky platební bilance.

Odůvodnění

Statistiky přímých zahraničních investic často namísto skutečných investic zaznamenávají peněžní toky mezi domácími a zahraničními součástmi nadnárodních konglomerátů a mezinárodní akvizice společností. K „protékání“ investic dochází například tehdy, když dceřiný podnik zahraničního konglomerátu použije kapitál, který obdržel jako přímou investici, na uskutečnění dalších investic v zahraničí, čímž se posílí příchozí a odchozí toky přímých investic.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy uvědomí ostatní členské státy a Komisi o jakémkoli pokusu investorů obejít prověřovací mechanismy a rozhodnutí o prověření.

Odůvodnění

Pokusí-li se zahraniční investor obejít prověřovací mechanismy, a tím i právní předpisy členského státu a EU, způsobuje tím riziko pro tento členský stát a případně i pro další členské státy. Je tedy logické, že by o takovém riziku měly být uvědoměny i ostatní členské státy.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Prověřovací mechanismy členských států musí být transparentní a **nesmí dopustit diskriminaci mezi třetími zeměmi. Členské státy zejména stanoví okolnosti, které prověřování vyvolají, důvody pro prověřování a použitelná podrobná procesní pravidla.**

1. Prověřovací mechanismy členských států musí být transparentní a **nediskriminační**. Členské státy zejména stanoví okolnosti, které prověřování vyvolají, důvody pro prověřování a použitelná procesní pravidla.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. ***Důvěrné informace***, včetně obchodně citlivých informací, ***zpřístupněné dotčenými*** zahraničními investory a dotčeným podnikem ***jsou chráněné***.

Pozměňovací návrh

3. ***Členské státy při postupech prověřování zaručí naprostou důvěrnost informací***, včetně obchodně citlivých informací ***a obchodních tajemství zpřístupněných*** zahraničními investory a dotčeným podnikem.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Dotčení zahraniční investoři a dotčené podniky mají mít možnost požádat o soudní nápravu proti rozhodnutím o prověření vydaným vnitrostátními orgány.

Pozměňovací návrh

4. Dotčení zahraniční investoři a dotčené podniky mají mít možnost požádat o soudní nápravu proti rozhodnutím o prověření vydaným vnitrostátními orgány, ***pokud tento krok není v rozporu s podstatnými bezpečnostními zájmy členského státu***.

Odůvodnění

Ačkoli právo na soudní nápravu je jedním ze základních zásad právního státu v Evropě, může být za určitých okolností omezeno, pokud by odporovalo národním bezpečnostním zájmům, zejména jestliže nejvyšší výkonný orgán v zemi vydal rozhodnutí o prověření.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. ***Komise vyvíjí a sdílí prověřovací mechanismus založený na „osvědčených postupech“, který by mohly členské státy přijmout, například pokud žádný takový mechanismus právě nemají. Členské státy mohou při vytváření svých mechanismů prověřování využívat služeb Útvaru na***

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. Členské státy, které mají prověřovací mechanismy, předkládají Komisi výroční zprávu o jejich uplatňování. Zpráva za každé vykazované období obsahuje zejména informace o:

Pozměňovací návrh

2. Členské státy předkládají Komisi výroční zprávu o jejich uplatňování. Zpráva za každé vykazované období obsahuje zejména informace o:

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

V souladu s čl. 346 odst. 1 písm. a) Smlouvy o fungování EU není žádný členský stát povinen poskytovat údaje, jejichž zpřístupnění podle jeho názoru odporuje podstatným zájmům jeho bezpečnosti.

Odůvodnění

Některé informace týkající se prověřování mohou být oprávněně utajovány v zájmu národní bezpečnosti.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Členské státy, které nemají prověřovací mechanismy, předloží Komisi

vypouští se

výroční zprávu o přímých zahraničních investicích, které byly uskutečněny na jejich území, na základě informací, které mají k dispozici.

Odůvodnění

Členské státy by měly zachovávat mechanismy prověřování.

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Komise zveřejní výroční zprávu, která shrnuje informace o uplatňování prověřovacích mechanismů získané z výročních zpráv členských států; při vypracovávání této zprávy dbá na důvěrnost citlivých informací.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Domnívá-li se členský stát, že přímá zahraniční investice plánovaná nebo uskutečněná v jiném členském státě může mít vliv na bezpečnost nebo veřejný pořádek, **může** členskému státu, kde je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna, **poskytnout** připomínky. Připomínky se souběžně postoupí Komisi.

2. Domnívá-li se členský stát, že přímá zahraniční investice plánovaná nebo uskutečněná v jiném členském státě může mít vliv na bezpečnost nebo veřejný pořádek, **poskytne** členskému státu, kde je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna, připomínky. Připomínky se souběžně postoupí Komisi.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Domnívá-li se Komise, že přímá zahraniční investice může mít vliv na bezpečnost nebo veřejný pořádek v jednom nebo více členských státech, **může vydat** stanovisko určené *členském* státu, v němž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna. Komise **může vydat** stanovisko bez ohledu na to, zda ostatní členské státy poskytly připomínky.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. **Komise** nebo **členský stát**, který se důvodně domnívá, že přímá zahraniční investice může mít vliv na bezpečnost nebo veřejný pořádek, **mohou požádat** členský stát, v němž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna, **o jakékoli** informace nezbytné k poskytnutí připomínek ve smyslu odstavce 2 nebo k vydání stanoviska ve smyslu odstavce 3.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Připomínky podle odstavce 2 nebo stanoviska podle odstavce 3 se adresují členskému státu, v němž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna, **v přiměřené lhůtě a** v každém případě nejpozději 25 pracovních dnů po obdržení informací ve smyslu odstavců 1 nebo 4. V případech, kdy

Pozměňovací návrh

3. Domnívá-li se Komise, že přímá zahraniční investice může mít vliv na bezpečnost nebo veřejný pořádek v jednom nebo více členských státech, **vydá** stanovisko určené *členskému* státu, v němž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna. Komise **vydá** stanovisko bez ohledu na to, zda ostatní členské státy poskytly připomínky.

Pozměňovací návrh

4. **Na žádost Komise** nebo **členského státu**, který se důvodně domnívá, že přímá zahraniční investice může mít vliv na bezpečnost nebo veřejný pořádek, **poskytne** členský stát, v němž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna, **příslušné** informace nezbytné k poskytnutí připomínek ve smyslu odstavce 2 nebo k vydání stanoviska ve smyslu odstavce 3. **Kromě toho Komise může požádat, aby se záležitost projednala v ústředním prověřovacím místě.**

Pozměňovací návrh

5. Připomínky podle odstavce 2 nebo stanoviska podle odstavce 3 se **neprodleně** adresují členskému státu, v němž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna, v každém případě nejpozději 25 pracovních dnů po obdržení informací ve smyslu odstavců 1 nebo 4. V případech, kdy stanovisko Komise následuje po

stanovisko Komise následuje po připomínkách jiných členských států, má Komise na jeho vydání dalších 25 pracovních dnů.

připomínkách jiných členských států, má Komise na jeho vydání dalších 25 pracovních dnů.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Domnívá-li se Komise, že přímá zahraniční investice může mít z důvodu bezpečnosti nebo veřejného pořádku vliv na projekty či programy v zájmu Unie, **může vydat** stanovisko určené *členském* státu, v němž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna.

Pozměňovací návrh

1. Domnívá-li se Komise, že přímá zahraniční investice může mít z důvodu bezpečnosti nebo veřejného pořádku vliv na projekty či programy v zájmu Unie, **vydá** stanovisko určené *členskému* státu, v němž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna.

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **Komise může členský** stát, v němž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna, **požádat o jakékoli informace nezbytné k vydání stanoviska** podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh

2. **Členský** stát, v němž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna, **vydá na žádost Komise příslušné informace** podle odstavce 10.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise adresuje své stanovisko dotčenému členskému státu **v přiměřené lhůtě** a v každém případě nejpozději 25 pracovních dnů po přijetí informací, o které požádala podle odstavce 2. **Pokud má**

Pozměňovací návrh

3. Komise **neprodleně** adresuje své stanovisko dotčenému členskému státu a v každém případě nejpozději 25 pracovních dnů po přijetí informací, o které požádala podle odstavce 2. Pokud Komise obdržela

členský stát prověřovací mechanismus podle čl. 3 odst. 1 a Komise obdržela informace o prověřovaných přímých zahraničních investicích podle čl. 8 odst. 1, stanovisko se doručí nejpozději 25 pracovních dnů od obdržení takových informací. Pokud jsou k vydání stanoviska potřebné dodatečné informace, lhůta 25 dnů započne ode dne obdržení těchto dodatečných informací.

informace o prověřovaných přímých zahraničních investicích podle čl. 8 odst. 1, vydá stanovisko nejpozději 25 pracovních dnů od obdržení takových informací. Pokud jsou k vydání stanoviska potřebné dodatečné informace, lhůta 25 dnů započne ode dne obdržení těchto dodatečných informací.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby informace, o které Komise a další členské státy požádaly podle čl. 8 odst. 4 a čl. 9 odst. 2, byly Komisi a dožadujícím členským státům zpřístupněny bez **zbytečného** prodlení.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby informace, o které Komise a další členské státy požádaly podle čl. 8 odst. 4 a čl. 9 odst. 2, byly Komisi a dožadujícím členským státům zpřístupněny bez **neodůvodněného** prodlení.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení Čl. 10 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) **vlastnickou** strukturu zahraničního investora a podniku, v němž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna, včetně informací o **vrcholovém kontrolním akcionáři či akcionářích**;

Pozměňovací návrh

a) **úplnou vlastnickou** strukturu zahraničního investora a podniku, v němž je přímá zahraniční investice plánována nebo byla uskutečněna, včetně informací o **skutečných vlastnících**;

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Informace obdržené v důsledku uplatňování tohoto nařízení se použijí pouze k účelům, ke kterým byly vyžádány.

Pozměňovací návrh

1. Informace obdržené v důsledku uplatňování tohoto nařízení se použijí pouze k účelům, ke kterým byly vyžádány, ***aniž by to vedlo k vyzrazení obchodního, průmyslového či profesního tajemství nebo obchodního postupu, ani pokud by se jednalo o informace, jejichž zveřejnění by odporovalo veřejnému pořádku.***

Odůvodnění

Toto nařízení mimo jiné požaduje, aby probíhala spolupráce, jejichž součástí je i výměna informací. Tento pozměňovací návrh řeší problematiku informací, které mají z obchodních a profesních důvodů důvěrnou povahu.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení Čl. 11 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členské státy a Komise zajistí ***ochranu důvěrných*** informací získaných při ***uplatňování tohoto nařízení.***

Pozměňovací návrh

2. Členské státy a Komise zajistí ***nejvyšší stupeň důvěrnosti a ochrany citlivých*** informací získaných ***od zahraničních investorů a příslušného podniku či jimi poskytnutých, včetně obchodních tajemství podle směrnice (EU) 2016/943^{1a}. Členské státy a Komise zajistí při provádění kontrol ochranu obchodního tajemství.***

^{1a} ***Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).***

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Každý členský stát určí kontaktní místo pro prověřování přímých zahraničních investic (dále jen „kontaktní místo pro prověřování PZI“) pro účely prověřování přímých zahraničních investic. Komise a ostatní členské státy zapojí tato kontaktní místa pro prověřování PZI do všech otázek souvisejících s uplatňováním tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

Každý členský stát určí kontaktní místo pro prověřování přímých zahraničních investic (dále jen „kontaktní místo pro prověřování PZI“) pro účely prověřování přímých zahraničních investic. Komise **poskytne ústřední prověřovací místo, jehož prostřednictvím budou moci členské státy úzce spolupracovat.** Komise a ostatní členské státy zapojí tato kontaktní místa pro prověřování PZI do všech otázek souvisejících s uplatňováním tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. **Nejpozději tři roky po** vstupu tohoto nařízení v **platnost vyhodnotí** Komise **jeho** uplatňování a **předloží** Evropskému parlamentu a Radě zprávu **o uplatňování tohoto nařízení. Členské státy se do tohoto procesu zapojí a poskytnou Komisi informace nezbytné pro vypracování uvedené zprávy.**

Pozměňovací návrh

1. **Každoročně po ... [datum vstupu tohoto nařízení v platnost] podává** Komise **každoročně Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení obsahující relevantní informace o činnosti členských států a fungování prověřovacích mechanismů Komise. Nejpozději ... [datum tří let po vstupu tohoto nařízení v platnost] podá** Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu **obsahující podrobnou analýzu systému prověřování přímých zahraničních investic v Evropě a vývoje systémů prověřování přímých zahraničních investic ve třetích zemích, k níž bude případně připojen legislativní návrh.**

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení

Příloha – odrážka 6 a (nová)

- ***Evropský program rozvoje obranného průmyslu:***

Nařízení Evropského parlamentu a Rady ze dne..., kterým se zřizuje Evropský program rozvoje obranného průmyslu s cílem podpořit konkurenceschopnost a inovační kapacitu obranného průmyslu EU, Úř. věst. L ... (COM(2017)0294).

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení

Příloha – odrážka 6 b (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

- ***Evropský obranný fond;***

Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Vznik Evropského obranného fondu (COM)2017) 0295).

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení

Příloha – odrážka 6 c (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

- ***Stálá strukturovaná spolupráce (PESCO):***

Rozhodnutí Rady (SZBP) 2017/2315 ze dne 11. prosince 2017, kterým se zřizuje stálá strukturovaná spolupráce a stanoví seznam zúčastněných členských států; Úř. věst. L 331, 14.12.2017, s. 57

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Příloha – odrážka 6 d (nová)

– ***Evropský fond pro strategické investice:***

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1017 ze dne 25. června 2015 o Evropském fondu pro strategické investice, Evropském centru pro investiční poradenství a Evropském portálu investičních projektů a o změně nařízení (EU) č. 1291/2013 a (EU) č. 1316/2013;

Nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 1316/2013 a (EU) 2015/1017, pokud jde o prodloužení doby trvání Evropského fondu pro strategické investice, jakož i zavedení technických zlepšení daného fondu a Evropského centra pro investiční poradenství;

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Zřízení rámce pro kontrolu přímých zahraničních investic do Evropské unie
Referenční údaje	COM(2017)0487 – C8-0309/2017 – 2017/0224(COD)
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	INTA 26.10.2017
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	ECON 26.10.2017
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Roberts Zīle 5.10.2017
Projednání ve výboru	25.1.2018 20.3.2018
Datum přijetí	27.3.2018
Výsledek konečného hlasování	+ : 38 - : 8 0 : 4
Členové přítomní při konečném hlasování	Gerolf Annemans, Burkhard Balz, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Esther de Lange, Jonás Fernández, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Cătălin Sorin Ivan, Petr Ježek, Othmar Karas, Wolf Klinz, Georgios Kyrtzos, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Marisa Matias, Alex Mayer, Bernard Monot, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Stanisław Ożóg, Dariusz Rosati, Pirkko Ruohonen-Lerner, Anne Sander, Alfred Sant, Molly Scott Cato, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Marco Valli, Tom Vandenkendelaere, Marco Zanni, Sotirios Zarianopoulos
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Matt Carthy, Syed Kamall, Krišjānis Kariņš, Jeppe Kofod, Thomas Mann, Eva Maydell, Ana Miranda, Luigi Morgano, Romana Tomc, Lieve Wierinck
Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování	Carlos Iturgaiz, Arndt Kohn, Peter Liese

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

38	+
ALDE	Caroline Nagtegaal
ECR	Syed Kamall, Bernd Lucke, Stanisław Ożóg, Pirkko Ruohonen-Lerner, Kay Swinburne
PPE	Burkhard Balz, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Carlos Iturgaiz, Othmar Karas, Krišjānis Kariņš, Georgios Kyrtos, Esther de Lange, Peter Liese, Ivana Maletić, Thomas Mann, Eva Maydell, Luděk Niedermayer, Dariusz Rosati, Anne Sander, Theodor Dumitru Stolojan, Romana Tomc, Tom Vandenkendelaere
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Jonás Fernández, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Cătălin Sorin Ivan, Jeppe Kofod, Arndt Kohn, Olle Ludvigsson, Alex Mayer, Luigi Morgano, Paul Tang
VERTS/ALE	Ana Miranda, Molly Scott Cato

8	-
ALDE	Petr Ježek, Wolf Klinz, Ramon Tremosa i Balcells, Lieve Wierinck
ENF	Gerolf Annemans
GUE/NGL	Matt Carthy
NI	Sotirios Zarianopoulos
S&D	Alfred Sant

4	0
EFDD	Marco Valli
ENF	Bernard Monot, Marco Zanni
GUE/NGL	Marisa Matias

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se