



5.4.2018

OPINIA

Komisji Gospodarczej i Monetarnej

dla Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii Europejskiej
(COM(2017)0487 – C8-0309/2017 – 2017/0224(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Roberts Zile

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Bezpośrednie inwestycje zagraniczne (BIZ) stanowią integralną część gospodarki Unii, przyczyniając się do rozwoju i wzrostu gospodarczego. BIZ to nie tylko pieniądze i związane z nim tworzenie miejsc pracy, ale technologie, wiedza, zarządzanie i inne najlepsze praktyki, które wnoszą inwestorzy. Jednocześnie niektóre inwestycje mogą stanowić zagrożenie – często nie tyle dla kraju przyjmującego, co dla innych krajów sąsiednich. Państwa członkowskie, które mogą być potencjalnie dotknięte niektórymi inwestycjami, mają prawo do posiadania ram wymiany informacji i informowania innych państw członkowskich o swoich obawach.

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji Europejskiej dotyczący rozporządzenia w sprawie ustanowienia ram monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych napływających do Unii Europejskiej z krajów trzecich. Inicjatywa ta jest konstruktywna, ale korzystne byłyby następujące zmiany i wyjaśnienia.

Procedury monitorowania

Wniosek daje Komisji możliwość wydawania opinii skierowanych do państw członkowskich, w których są planowane lub zostały ukończone bezpośrednie inwestycje zagraniczne. Chociaż zaproponowane ramy czasowe na wydanie takich opinii są odpowiednie, istotne jest, aby Komisja czyniła to jak najszybciej, aby uniknąć niepotrzebnej niepewności ze strony państw członkowskich i inwestorów.

Definicja BIZ i końcowych inwestorów

Definicja tego, co stanowi inwestycję z państwa trzeciego, musi zostać rozszerzona. Podczas gdy wniosek Komisji uwzględnia fakt, że przedsiębiorstwo z UE może być wykorzystywane jako narzędzie ukrywania zagranicznych BIZ, inne luki prawne wciąż pozostają. Nawet jeśli nie są one jeszcze powszechne, tak zwane programy cash-for-passport prowadzone przez niektóre państwa członkowskie „naturalizują” nie tylko inwestora zagranicznego, ale także związane z nim pieniądze. Często inwestor końcowy nie jest znany lub ukrywa się za nieprzejrzystymi wielowarstwowymi strukturami. W tym kontekście zainteresowane państwa członkowskie muszą dysponować środkami pozwalającymi im znaleźć informacje o końcowych inwestorach i państwach przyjmujących bezpośrednie inwestycje zagraniczne. Sprawozdawca uważa, że państwa członkowskie mogłyby korzystać z proponowanych punktów kontaktowych w celu uzyskania informacji od Komisji na temat końcowych inwestorów i krajów przyjmujących bezpośrednie inwestycje zagraniczne w innych państwach członkowskich.

Powody monitoringu

Sprawozdawca uważa, że wykaz czynników, które powinny być uwzględniane przy ocenie inwestycji ze względu na bezpieczeństwo lub porządek publiczny, powinien obejmować media. Należy również wziąć pod uwagę bezpośrednią lub pośrednią kontrolę rządu związaną z investorem w państwie trzecim. Należy również zwrócić uwagę na te inwestycje, które pochodzą z krajów objętych sankcjami UE lub są bezpośrednio lub pośrednio powiązane z nimi lub które konsekwentnie nie przestrzegają zasad praworządności lub najlepszych praktyk podatkowych. Nie można również całkowicie pominąć inwestycji portfelowych. Na przykład

nadmierna ilość zagranicznych depozytów na żądanie w największym banku państwa członkowskiego może mieć szereg konsekwencji dla krajów sąsiadujących. Mechanizm monitoringu musi obejmować wykaz inwestycji mających miejsce na wodach terytorialnych państw członkowskich, a same państwa członkowskie powinny także je uwzględniać w swoich sprawozdaniach. Z drugiej strony przejrzyste inwestycje bezpośrednie o wyraźnie określonych celach w zakresie bezpieczeństwa lub obrony, pochodzące z państw członkowskich NATO i wspierane lub finansowane przez rząd, nie powinny podlegać wzmożonej kontroli.

Wnioski o udzielenie informacji i zabezpieczenie informacji poufnych

Wnioski o udzielenie informacji składane przez Komisję lub inne państwa członkowskie o określonych inwestycjach w danym kraju powinny być należycie uzasadnione. Państwa członkowskie otrzymujące bezpośrednie inwestycje zagraniczne nie mogą być niepotrzebnie obciążane zwiększoną liczbą wniosków. Może to powodować niepewność inwestorów i obniżać konkurencyjność nie tylko poszczególnych państw członkowskich, ale całej Unii. Ponadto strony, którym przekazano poufne informacje, muszą nie tylko zapewnić ich ochronę, ale także wziąć na siebie odpowiedzialność za ich ochronę. Niemniej jednak nie należy nadużywać klauzuli poufności do ukrywania ważnych informacji na temat inwestycji.

Podsumowując, należy zachować czujność w odniesieniu do bezpośrednich inwestycji zagranicznych pochodzących z krajów trzecich. Jednakże musi się to odbywać w sposób proporcjonalny i konstruktywny, w oparciu o wytyczne, jasne i zrozumiałe dla wszystkich: inwestorów, zarówno tych otrzymujących BIZ, jak i zainteresowanych stron. Unia Europejska musi pozostać Unią przyjazną inwestycjom.

POPRAWKI

Komisja Gospodarcza i Monetarna zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Bezpośrednie inwestycje zagraniczne przyczyniają się do wzrostu gospodarczego w Unii dzięki zwiększeniu konkurencyjności, tworzeniu nowych miejsc pracy i korzyści skali, wnoszeniu kapitału, technologii i wiedzy fachowej, stymulowaniu innowacji i otwarciu nowych rynków dla wywozu UE. Bezpośrednie inwestycje zagraniczne przyczyniają się do osiągnięcia celów

Poprawka

(1) Bezpośrednie inwestycje zagraniczne przyczyniają się do wzrostu gospodarczego w Unii dzięki zwiększeniu konkurencyjności, tworzeniu nowych miejsc pracy i korzyści skali, **stymulowaniu wydajności**, wnoszeniu kapitału, technologii i wiedzy fachowej, stymulowaniu innowacji i otwarciu nowych rynków dla wywozu UE. Bezpośrednie inwestycje zagraniczne

planu inwestycyjnego dla Europy przedstawionego przez Komisję oraz innych projektów i programów unijnych.

przyczyniają się do osiągnięcia celów planu inwestycyjnego dla Europy przedstawionego przez Komisję oraz innych projektów i programów unijnych. ***Wdrażając niniejsze rozporządzenie państwa członkowskie powinny zatem zwrócić uwagę na to, aby nie wywierać niepotrzebnie wpływu na bezpośrednie inwestycje zagraniczne w sektorach o małym znaczeniu strategicznym.***

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1a) Silna gospodarka oparta na otwartych rynkach, klimacie dla przedsiębiorczości sprzyjającym innowacjom, globalnym przywództwie i wzroście gospodarczym stanowi najlepszą podstawę dla bezpieczeństwa, integralności i suwerenności. Inwestycje zagraniczne przyczyniają się nie tylko do europejskiego wzrostu gospodarczego, lecz także do europejskiego przywództwa w dziedzinie innowacji, badań i nauki. Kiedy podmioty zagraniczne inwestują w innowacje i badania w Europie, jednocześnie inwestują w przyszłą siłę i przyszłe zdolności Europy. Protekcyjizm osłabia Europę, podczas gdy otwarte rynki Europę wzmacniają. Nie przeszkadza to niektórym podmiotom w realizacji niektórych inwestycji, na które Europa musi uważać, aby nie dopuścić do zagrożenia swojego bezpieczeństwa, integralności i suwerenności.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Na mocy międzynarodowych zobowiązań podjętych na forum Światowej Organizacji Handlu, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju oraz określonych w umowach handlowych i inwestycyjnych zawartych z państwami trzecimi, Unia i państwa członkowskie mogą wprowadzić środki ograniczające odnoszące się do bezpośrednich inwestycji zagranicznych ze względu na bezpieczeństwo lub porządek publiczny, pod warunkiem spełnienia pewnych wymogów.

Poprawka

(3) Na mocy międzynarodowych zobowiązań podjętych na forum Światowej Organizacji Handlu, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju oraz określonych w umowach handlowych i inwestycyjnych zawartych z państwami trzecimi, Unia i państwa członkowskie mogą wprowadzić środki ograniczające odnoszące się do bezpośrednich inwestycji zagranicznych *tylko* ze względu na bezpieczeństwo lub porządek publiczny, pod warunkiem spełnienia pewnych wymogów.

Poprawka 4

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7**

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Ważne jest zatem zagwarantowanie pewności prawa i zapewnienie koordynacji i współpracy w całej UE dzięki ustanowieniu ram prawnych dotyczących monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii ze względu na bezpieczeństwo lub porządek publiczny. Pozostaje to bez uszczerbku dla wyłącznej kompetencji państw członkowskich do utrzymania bezpieczeństwa narodowego.

Poprawka

(7) Ważne jest zatem zagwarantowanie pewności prawa i zapewnienie koordynacji i współpracy w całej UE dzięki ustanowieniu ram prawnych dotyczących monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii ze względu na bezpieczeństwo lub porządek publiczny. Pozostaje to bez uszczerbku dla wyłącznej kompetencji państw członkowskich do utrzymania bezpieczeństwa narodowego. *Niniejsze rozporządzenie ustanawia ramy prawne, które należałoby umocnić w zależności od przemian praktyk związanych z bezpośrednimi inwestycjami zagranicznymi i w zależności od przemian systemów monitorowania na całym świecie.*

Poprawka 5

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)**

(7a) Ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych należy pomyśleć jako narzędzie sprzyjające bardziej regularnemu dialogowi między właściwymi organami krajowymi i europejskimi a inwestorami. Powinny one umożliwić utworzenie związku opartego na zaufaniu i większej przejrzystości, a jednocześnie zagwarantować dodatkowe bezpieczeństwo prawne inwestorom. Komisja powinna być w stanie weryfikować systemy monitorowania w innych jurysdykcjach na całym świecie.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych powinny zapewniać państwom członkowskim i Komisji środki umożliwiające kompleksowe zwalczanie zagrożeń dla bezpieczeństwa lub porządku publicznego oraz dostosowanie się do zmieniających się okoliczności przy zachowaniu niezbędnej elastyczności w ramach monitorowania przez państwa członkowskie bezpośrednich inwestycji zagranicznych ze względów bezpieczeństwa i porządku publicznego, przy uwzględnieniu ich indywidualnej sytuacji i uwarunkowań krajowych.

Poprawka

(8) Ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych powinny zapewniać państwom członkowskim i Komisji środki umożliwiające **monitorowanie i** kompleksowe zwalczanie **wszelkich** zagrożeń dla bezpieczeństwa lub porządku publicznego oraz dostosowanie się do zmieniających się okoliczności przy zachowaniu niezbędnej elastyczności w ramach monitorowania przez państwa członkowskie bezpośrednich inwestycji zagranicznych ze względów bezpieczeństwa i porządku publicznego, przy uwzględnieniu ich indywidualnej sytuacji i uwarunkowań krajowych.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

(9) Monitorowaniem należy objąć szeroki zakres inwestycji ustanawiających lub podtrzymujących trwale i bezpośrednio powiązania między inwestorami z państw trzecich i przedsiębiorstwami prowadzącymi działalność gospodarczą w państwie członkowskim.

(9) Monitorowaniem należy objąć szeroki zakres inwestycji ustanawiających lub podtrzymujących trwale i bezpośrednio powiązania między inwestorami z państw trzecich i przedsiębiorstwami prowadzącymi działalność gospodarczą w państwie członkowskim. ***Oprócz tego ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych powinny obejmować inwestycje krótkoterminowe imitujące zobowiązania długoterminowe, w tym przepływy inwestycji bezpośrednich mające na celu uniknięcie opodatkowania lub służące praniu pieniędzy, oraz inwestycje kierowane do sektorów ponoszących duże wydatki na badania i innowacje produktowe w celu zdobycia technologii.***

Uzasadnienie

Inwestycje bezpośrednie na większą skalę spoza UE w dużej mierze są kierowane do sektorów zaawansowanych technologii – zarówno w odniesieniu do przejęć, jak i nowych inwestycji. W kontekście przejęć komputery i elektronika są preferowanym, pod względem ich wartości względnej, celem dla inwestorów z państw trzecich. W drugim kwartale 2017 r. w ten sektor zainwestowano ponad 323 mld EUR. Badania pokazują, że działalność gospodarczą determinuje miejsce pochodzenia inwestycji oraz jej cel.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

(11) Aby pomóc państwom członkowskim i Komisji w stosowaniu przepisów rozporządzenia, należy przedstawić wykaz czynników, które ***można wziąć*** pod uwagę przy monitorowaniu bezpośrednich inwestycji zagranicznych ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego. Wykaz ten zwiększy również przejrzystość

(11) Aby pomóc państwom członkowskim i Komisji w stosowaniu przepisów rozporządzenia, należy przedstawić wykaz czynników, które ***powinny zostać wzięte*** pod uwagę przy monitorowaniu bezpośrednich inwestycji zagranicznych ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego. Wykaz ten zwiększy również przejrzystość

procesu monitorowania dla inwestorów dokonujących bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii lub rozważających dokonanie takich inwestycji. Wspominany wykaz czynników, które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny powinien być niewyczerpujący.

procesu monitorowania dla inwestorów dokonujących bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii lub rozważających dokonanie takich inwestycji. Wspominany wykaz czynników, które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny powinien być niewyczerpujący. ***Podczas procesu monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych państwa członkowskie i Komisja powinny również uwzględnić fakt, czy w odnośnym państwie trzecim istnieją podobne możliwości inwestycyjne dla europejskich inwestorów, a tym samym czy przestrzegana jest zasada wzajemności.***

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Przy ustalaniu, czy bezpośrednie inwestycje zagraniczne mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny, państwa członkowskie i Komisja powinny móc uwzględnić wszystkie istotne czynniki, w tym wpływ na infrastrukturę krytyczną, technologie krytyczne, w tym kluczowe technologie wspomagające oraz nakłady, które mają zasadnicze znaczenie dla bezpieczeństwa lub utrzymania porządku publicznego i których zakłócenie, utrata lub zniszczenie miałyby znaczny wpływ na państwo członkowskie lub Unię. W związku z tym państwa członkowskie i Komisja powinny ***również mieć możliwość uwzględnienia tego***, czy inwestor zagraniczny jest bezpośrednio lub pośrednio (np. za pomocą istotnego finansowania) kontrolowany przez rząd państwa trzeciego.

Poprawka

(12) Przy ustalaniu, czy bezpośrednie inwestycje zagraniczne mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny, państwa członkowskie i Komisja powinny móc uwzględnić wszystkie istotne czynniki, w tym wpływ na infrastrukturę krytyczną, technologie krytyczne, w tym kluczowe technologie wspomagające oraz nakłady, które mają zasadnicze znaczenie dla bezpieczeństwa lub utrzymania porządku publicznego i których zakłócenie, utrata lub zniszczenie miałyby znaczny wpływ na państwo członkowskie lub Unię. ***Powinno to obejmować także bezpieczeństwo zaopatrzenia w żywność, w tym inwestycje w grunty rolne i inne aktywa rolne.*** W związku z tym państwa członkowskie i Komisja powinny ***uwzględnić***, czy inwestor zagraniczny jest bezpośrednio lub pośrednio (np. za pomocą istotnego finansowania, ***w tym subwencji, preferencyjnego traktowania podatkowego, gwarancji, inwestycji za pośrednictwem państwowego funduszu***

majątkowego itd.) kontrolowany przez rząd państwa trzeciego lub czy beneficjentem rzeczywistym tego inwestora zagranicznego jest taki rząd. Należy zwrócić uwagę na inwestycje, które pochodzą z państw wymienionych w konkluzjach Rady z dnia 5 grudnia 2017 r. w sprawie unijnego wykazu jurysdykcji niechętnych współpracy do celów podatkowych, w tym 47 jurysdykcji, które zobowiązały się do wyeliminowania niedociągnięć w swoich systemach podatkowych. Należy również zwrócić uwagę na inwestycje państwowych funduszy majątkowych, które należy dostosować do powszechnie przyjętych zasad i praktyk dotyczących państwowych funduszy majątkowych („zasad z Santiago”).

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12a) Podczas podejmowania decyzji dotyczących monitorowania państwa członkowskie i Komisja powinny zwrócić szczególną uwagę na złożone i sztuczne pakiety finansowe, ponieważ mogą być narzędziem służącym do omijania systemów monitorowania. W związku z powyższym należy również uwzględnić wiarygodność inwestora oraz państwa pochodzenia i tranzytu.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12b) Szczególną uwagę należy zwrócić na inwestycje pochodzące z państw

uznawanych za raje podatkowe, a także na państwa trzecie, które nielegalnie chronią aktywa finansowe i towary nabyte w Unii.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12c) Państwa członkowskie i Komisja powinny uwzględnić podczas monitorowania wpływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych na wyzwania związane ze strategiczną autonomią Unii i państw członkowskich oraz na łańcuch wartości w odniesieniu do technologii i sektorów o znaczeniu strategicznym.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13) Należy określić kluczowe elementy ram proceduralnych w odniesieniu do monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych przez państwa członkowskie, aby umożliwić inwestorom, Komisji i pozostałym państwom członkowskim zrozumienie, w jaki sposób tego rodzaju inwestycje mogą zostać poddane monitorowaniu i w celu zapewnienia, że inwestycje te poddawane są monitorowaniu w sposób przejrzysty oraz nie są dyskryminujące wobec państw trzecich. Elementy te powinny obejmować co najmniej ustalenie ram czasowych monitorowania oraz możliwość odwołania się przez inwestorów do sądu od decyzji dotyczących monitorowania.

(13) Państwa członkowskie powinny określić kluczowe elementy ram proceduralnych w odniesieniu do monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych, aby umożliwić inwestorom, Komisji i pozostałym państwom członkowskim zrozumienie, w jaki sposób tego rodzaju inwestycje mogą zostać poddane monitorowaniu i w celu zapewnienia, że inwestycje te poddawane są monitorowaniu w sposób przejrzysty oraz nie są dyskryminujące wobec państw trzecich. Elementy te powinny obejmować co najmniej ustalenie ram czasowych monitorowania oraz możliwość odwołania się przez inwestorów do sądu od decyzji dotyczących monitorowania.

Poprawka 14

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13a) Ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych powinny dawać państwom członkowskim i Komisji niezbędną elastyczność w monitorowaniu bezpośrednich inwestycji zagranicznych zarówno przed (ex ante), jak i po (ex post) przeprowadzeniu inwestycji.

Poprawka 15

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13b) Państwa członkowskie i Komisja powinny być w stanie rozważyć potencjalny wpływ inwestycji zagranicznych na, między innymi: infrastrukturę krytyczną, w tym energetykę, transport, komunikację, media, przechowywanie danych, przestrzeń kosmiczną lub infrastrukturę finansową, a także obiekty o szczególnym znaczeniu; technologie krytyczne, w tym sztuczną inteligencję, robotykę, półprzewodniki, technologie o potencjalnym podwójnym zastosowaniu, bezpieczeństwo cybernetyczne, przestrzeń kosmiczną lub technologię jądrową; bezpieczeństwo dostaw kluczowych nakładów; dostęp do szczególnie chronionych informacji lub zdolność ich kontrolowania.

Poprawka 16

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13 c (nowy)**

(13c) Przy ustalaniu, czy dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny państwa członkowskie i Komisja powinny mieć możliwość uwzględnienia tego, czy inwestor zagraniczny jest bezpośrednio lub pośrednio kontrolowany lub wspierany przez rząd państwa trzeciego.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

(15) Ponadto Komisja powinna mieć możliwość monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych, które potencjalnie mogą mieć wpływ na projekty lub programy leżące w interesie Unii ze względu na bezpieczeństwo lub porządek publiczny. Dałoby to Komisji narzędzie służące ochronie projektów i programów, które służą w całej Unii i stanowią istotny wkład na rzecz wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i konkurencyjności. Należy nim objąć w szczególności projekty i programy finansowane w znacznej mierze ze środków UE lub ustanowione prawodawstwem Unii w zakresie infrastruktury krytycznej, technologii krytycznej lub nakładów krytycznych. Do celów zwiększonej przejrzystości w załączniku należy umieścić orientacyjny wykaz projektów lub programów leżących w interesie Unii, w związku z którymi bezpośrednio inwestycje zagraniczne mogą być objęte monitorowaniem przez Komisję.

(15) Ponadto Komisja powinna mieć możliwość monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych, które potencjalnie mogą mieć wpływ na **przeszłe, obecne i przyszłe** projekty lub programy leżące w interesie Unii ze względu na bezpieczeństwo lub porządek publiczny. Dałoby to Komisji narzędzie służące ochronie projektów i programów, które służą w całej Unii i stanowią istotny wkład na rzecz wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i konkurencyjności. Należy nim objąć w szczególności projekty i programy finansowane w znacznej mierze ze środków UE lub ustanowione prawodawstwem Unii w zakresie infrastruktury krytycznej, technologii krytycznej lub nakładów krytycznych. Do celów zwiększonej przejrzystości w załączniku należy umieścić orientacyjny wykaz projektów lub programów leżących w interesie Unii, w związku z którymi bezpośrednio inwestycje zagraniczne mogą być objęte monitorowaniem przez Komisję.

Uzasadnienie

Projekty i programy leżące w strategicznym interesie Unii; na przykład projekty i programy w zakresie infrastruktury krytycznej, które są lub były finansowane z pieniędzy europejskich podatników, muszą być, w stosownych przypadkach, chronione przez Komisję; przed realizacją, w jej trakcie i po jej zakończeniu.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Aby ułatwić współpracę z innymi państwami członkowskimi oraz monitorowanie bezpośrednich inwestycji zagranicznych przez Komisję, państwa członkowskie powinny powiadomić Komisję o swoich mechanizmach monitorowania i wszelkich zmianach do nich wprowadzonych oraz regularnie przedstawiać sprawozdania dotyczące stosowania mechanizmów monitorowania. Z tego samego powodu państwa członkowskie, które nie posiadają mechanizmu monitorowania, na podstawie dostępnych im informacji powinny również składać sprawozdania na temat bezpośrednich inwestycji zagranicznych, które miały miejsce na ich terytorium.

Poprawka

(17) Aby ułatwić współpracę z innymi państwami członkowskimi oraz monitorowanie bezpośrednich inwestycji zagranicznych przez Komisję, państwa członkowskie powinny powiadomić Komisję o swoich mechanizmach monitorowania i wszelkich zmianach do nich wprowadzonych oraz regularnie przedstawiać sprawozdania dotyczące stosowania mechanizmów monitorowania. Z tego samego powodu państwa członkowskie, które nie posiadają mechanizmu monitorowania, na podstawie dostępnych im informacji powinny również składać sprawozdania na temat bezpośrednich inwestycji zagranicznych, które miały miejsce na ich terytorium, **a także na ich wodach terytorialnych.**

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) W związku z powyższym ważne jest także zapewnienie **minimalnego** poziomu informacji i koordynacji w odniesieniu do bezpośrednich inwestycji zagranicznych objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia we wszystkich państwach członkowskich.

Poprawka

(18) W związku z powyższym ważne jest także zapewnienie **wystarczającego** poziomu informacji i koordynacji w odniesieniu do bezpośrednich inwestycji zagranicznych objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia we wszystkich państwach członkowskich.

Informacje te powinny być udostępniane przez państwa członkowskie, w których bezpośrednio inwestycje zagraniczne są planowane lub zostały ukończone na wniosek państw członkowskich lub Komisji. Odpowiednie informacje obejmują takie aspekty, jak struktura własności inwestora zagranicznego i finansowanie planowanych lub ukończonych inwestycji, w tym – o ile są dostępne – dane na temat dotacji przyznanych przez państwa trzecie.

Wszelkie takie informacje powinny być udostępniane przez państwa członkowskie, w których bezpośrednio inwestycje zagraniczne są planowane lub zostały ukończone na wniosek państw członkowskich lub Komisji. Odpowiednie informacje obejmują takie aspekty, jak struktura własności inwestora zagranicznego i finansowanie planowanych lub ukończonych inwestycji, w tym – o ile są dostępne – dane na temat dotacji przyznanych przez państwa trzecie.
Szczególnie chronione informacje powinno się wyłączyć z zakresu sprawozdawczości i Komisja w żaden sposób nie powinna ingerować w prawo każdego państwa członkowskiego do ochrony szczególnie chronionych lub poufnych informacji.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18a) Zgodnie z art. 346 ust. 1 lit. a) TFUE żadne państwo członkowskie nie ma mieć obowiązku udzielania informacji, których ujawnienie uznaje za sprzeczne z podstawowymi interesami jego bezpieczeństwa. Ma to także zastosowanie wtedy, gdy państwa członkowskie monitorują bezpośrednio inwestycje zagraniczne, które potencjalnie mogą mieć wpływ na projekty lub programy leżące w interesie Unii ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego. Komisja i inne państwa członkowskie powinny powstrzymać się od żądania takich informacji od danego państwa członkowskiego.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) **Komunikacja i współpraca** na szczeblu państw członkowskich i Unii **powinna zostać wzmocniona** poprzez ustanowienie w każdym państwie członkowskim punktów kontaktowych ds. monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych.

Poprawka

(19) **Komunikację i współpracę** na szczeblu państw członkowskich i Unii **zapewnia się** poprzez ustanowienie w każdym państwie członkowskim punktów kontaktowych ds. monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych, **które to punkty powinny być koordynowane przez centralny punkt kontaktowy. Państwa członkowskie powinny móc korzystać z punktów kontaktowych m.in. w celu uzyskania informacji od Komisji na temat końcowych inwestorów i krajów przyjmujących bezpośrednio inwestycje zagraniczne w innych państwach członkowskich.**

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Państwa członkowskie i Komisja powinny przedsięwziąć wszelkie środki **konieczne do zapewnienia** ochrony poufnych informacji i innych informacji szczególnie chronionych.

Poprawka

(20) Państwa członkowskie i Komisja powinny przedsięwziąć wszelkie **niezbędne** środki **i wziąć odpowiedzialność za zapewnienie** ochrony poufnych informacji i innych informacji szczególnie chronionych.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20a) Niniejsze rozporządzenie odnosi się do nowego działania Unii, którego

celem jest kontrolowanie bezpośrednich inwestycji zagranicznych. Nadal należy jednak podkreślać znaczenie otwartego środowiska inwestycyjnego. Celem niniejszego rozporządzenia jest także osiągnięcie, w możliwie największym stopniu, celu swobodnego przepływu kapitału między państwami członkowskimi a państwami trzecimi.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Nie później niż po upływie trzech lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy w sprawozdaniu proponuje się zmianę przepisów niniejszego rozporządzenia, w stosownych przypadkach może mu towarzyszyć wniosek ustawodawczy.

Poprawka

(21) ***Co roku*** od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia. ***Sprawozdanie to powinno zawierać stosowne informacje na temat sposobu, w jaki państwa członkowskie i Komisja wykonuje systemy monitorowania. Nie później niż po upływie trzech lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja powinna przedstawić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie pogłębioną ocenę ram monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych i przemian w systemach monitorowania w Europie w jurysdykcjach spoza UE wraz z – w stosownym przypadku – wnioskiem ustawodawczym.***

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. „bezpośrednia inwestycja zagraniczna” oznacza wszelkiego rodzaju inwestycje inwestora zagranicznego

Poprawka

1. „bezpośrednia inwestycja zagraniczna” oznacza wszelkiego rodzaju inwestycje inwestora zagranicznego

dokonane w celu ustanowienia lub utrzymania trwałych i bezpośrednich powiązań między tym inwestorem zagranicznym a przedsiębiorcą lub przedsiębiorstwem, któremu udostępniany jest kapitał w celu prowadzenia działalności gospodarczej w *danym państwie członkowskim*, w tym inwestycje, które umożliwiają skuteczne uczestnictwo w zarządzaniu spółką prowadzącą działalność gospodarczą lub w jej kontrolowaniu;

dokonane w celu ustanowienia lub utrzymania trwałych i bezpośrednich powiązań między tym inwestorem zagranicznym a przedsiębiorcą lub przedsiębiorstwem, któremu udostępniany jest kapitał w celu prowadzenia działalności gospodarczej *na terytorium lub w wyłącznej strefie ekonomicznej danego państwa członkowskiego*, w tym inwestycje, które umożliwiają skuteczne uczestnictwo w zarządzaniu spółką prowadzącą działalność gospodarczą lub w jej kontrolowaniu;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. „inwestor zagraniczny” oznacza osobę fizyczną z państwa trzeciego lub przedsiębiorstwo z państwa trzeciego, *które zamierza* dokonać lub *dokonało* bezpośredniej inwestycji zagranicznej;

Poprawka

2. „inwestor zagraniczny” oznacza osobę fizyczną **lub** przedsiębiorstwo z państwa trzeciego lub **obywatela UE lub przedsiębiorstwo zarejestrowane w państwie członkowskim, finansowo powiązane lub bezpośrednio lub pośrednio kontrolowane przez osobę fizyczną lub przedsiębiorstwo** państwa trzeciego, **zamierzające** dokonać lub **dokonujące** bezpośredniej inwestycji zagranicznej w **Unii**;

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie *mogą utrzymać, zmienić lub przyjąć* mechanizmy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych *ze względów* bezpieczeństwa lub porządku publicznego, na *warunkach* określonych w niniejszym

Poprawka

1. Państwa członkowskie **utrzymują, zmieniają lub przyjmują** mechanizmy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych **na swoim terytorium. Monitorowanie można prowadzić, jeżeli jest to konieczne do ochrony** bezpieczeństwa lub **do utrzymania**

rozporządzeniu.

porządku publicznego, *i odbywa się ono przede wszystkim na podstawie warunków określonych w niniejszym rozporządzeniu.*

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. ***Komisja może monitorować*** bezpośrednie inwestycje zagraniczne, które potencjalnie mogą mieć wpływ na projekty lub programy leżące w interesie Unii ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego.

Poprawka

2. ***Poza państwami członkowskimi Komisja monitoruje*** bezpośrednie inwestycje zagraniczne, które potencjalnie mogą mieć wpływ na projekty lub programy leżące w interesie Unii ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Projekty lub programy leżące w interesie Unii obejmują w szczególności te programy i projekty, które są finansowane znaczną kwotą lub w znacznym odsetku przez UE, lub które są objęte prawodawstwem Unii dotyczącym infrastruktury krytycznej, technologii krytycznych lub nakładów krytycznych. Orientacyjny wykaz projektów lub programów leżących w interesie Unii zamieszczono w załączniku 1.

Poprawka

3. Projekty lub programy leżące w interesie Unii obejmują w szczególności te programy i projekty, które są ***lub były*** finansowane znaczną kwotą lub w znacznym odsetku przez UE, lub które są objęte prawodawstwem Unii dotyczącym infrastruktury krytycznej, technologii krytycznych lub nakładów krytycznych. Orientacyjny wykaz projektów lub programów leżących w interesie Unii zamieszczono w załączniku 1.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Czynniki, które mogą być uwzględniane przy monitorowaniu

Poprawka

Czynniki uwzględniane przy monitorowaniu

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Przy monitorowaniu bezpośrednich inwestycji zagranicznych ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego państwa członkowskie i Komisja **mogą rozważyć** potencjalny wpływ między innymi na:

Poprawka

Przy monitorowaniu bezpośrednich inwestycji zagranicznych ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego państwa członkowskie i Komisja **rozważają** potencjalny wpływ – **bezpośredni i pośredni** – między innymi na:

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

- infrastrukturę krytyczną, w tym energetykę, transport, komunikację, przechowywanie danych, przestrzeń kosmiczną lub infrastrukturę finansową, a także obiekty o szczególnym znaczeniu;

Poprawka

- infrastrukturę krytyczną, w tym energetykę, **dostawy wody**, transport, komunikację, **media, zdrowie, szkolnictwo, badania podstawowe**, przechowywanie danych, przestrzeń kosmiczną lub infrastrukturę finansową, a także obiekty o szczególnym znaczeniu;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- **nabywanie nieruchomości, które może wpływać na bezpieczeństwo lub porządek publiczny;**

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

- technologie krytyczne, w tym sztuczną inteligencję, robotykę, półprzewodniki, technologie o potencjalnym podwójnym zastosowaniu, bezpieczeństwo cybernetyczne, przestrzeń kosmiczną lub technologię jądrową;

Poprawka

- technologie krytyczne, w tym sztuczną inteligencję, robotykę, półprzewodniki, **zaawansowane materiały, surowce krytyczne, nanotechnologie, biotechnologie, technologie medyczne**, technologie o potencjalnym podwójnym zastosowaniu, bezpieczeństwo cybernetyczne, przestrzeń kosmiczną lub technologię jądrową, **a także technologie opracowane z wykorzystaniem wsparcia publicznego**;

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

- **bezpieczeństwo** dostaw kluczowych nakładów **lub**

Poprawka

- **strategiczną autonomię Unii i państw członkowskich oraz łańcuch wartości technologii i sektorów krytycznych, bezpieczeństwo** dostaw kluczowych nakładów; **bezpieczeństwo zaopatrzenia w żywność, w tym grunty rolne i inne aktywa rolne**;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Podczas procesu monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych państwa członkowskie i Komisja uwzględniają również fakt, czy w odnośnym państwie trzecim istnieją podobne możliwości inwestycyjne dla

europejskich inwestorów, uwzględniając strukturę krajów najslabiej rozwiniętych (zasada wzajemności).

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Przy ustalaniu, czy dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny państwa członkowskie i Komisja **mogą wziąć** pod uwagę fakt, czy inwestor zagraniczny jest kontrolowany przez rząd państwa trzeciego, w tym poprzez istotne finansowanie.

Poprawka

Przy ustalaniu, czy dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny państwa członkowskie i Komisja **biorą przede wszystkim** pod uwagę fakt, czy inwestor zagraniczny jest **bezpośrednio lub pośrednio** kontrolowany przez rząd państwa trzeciego, w tym poprzez istotne finansowanie, **a także wielonarodowy charakter inwestora zagranicznego, a zwłaszcza jego praktyki w zakresie unikania opodatkowania i agresywnego planowania podatkowego oraz systematycznego przenoszenia działalności produkcyjnej.**

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie **mogą utrzymać, zmienić** lub **wprowadzić niezbędne** środki w celu **zapobieżenia obchodzeniu** mechanizmów monitorowania i decyzji dotyczących monitorowania.

Poprawka

Państwa członkowskie **utrzymują, zmieniają** lub **przyjmują** środki **niezbędne** w celu **uniknięcia obchodzenia** mechanizmów monitorowania i decyzji dotyczących monitorowania, **w tym tych, które odnoszą się do sytuacji, w których przedsiębiorstwo jest faktycznie kontrolowane lub należy do obywateli państwa trzeciego, mimo iż jest rejestrowane w państwie członkowskim.**

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W celu wykluczenia przepływów finansowych w ramach bilansu płatniczego, środki, o których mowa w ust. 1, obejmują statystyki dotyczące inwestycji bezpośrednich, które odzwierciedlają faktyczne inwestycje oraz zostały opracowane zgodnie z wytycznymi OECD i MFW.

Uzasadnienie

Zamiast faktycznych inwestycji w statystykach dotyczących inwestycji bezpośrednich często uwzględnia się przepływy środków pieniężnych pomiędzy krajowymi i zagranicznymi jednostkami wielonarodowościowych konglomeratów, a także międzynarodowe przejęcia przedsiębiorstw. Inwestycje „przepływają” na przykład wtedy, gdy spółka zależna zagranicznego konglomeratu wykorzystuje kapitał finansowy otrzymany w formie inwestycji bezpośredniej do dalszych inwestycji zagranicznych, tym samym przyczyniając się do napływu i odpływu inwestycji bezpośrednich.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie powiadamiają pozostałe państwa członkowskie oraz Komisję o wszelkich próbach podejmowanych przez inwestorów w celu obejścia mechanizmów monitorowania i decyzji dotyczących monitorowania.

Uzasadnienie

Jeżeli inwestor zagraniczny podejmuje próbę obejścia mechanizmów monitorowania, a tym samym prawa krajowego i unijnego, oznacza to, że mogą występować zagrożenia względem danego państwa członkowskiego i ewentualnie innych państw członkowskich. Logiczne jest zatem powiadomienie innych państw członkowskich o takim potencjalnym zagrożeniu.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Mechanizmy monitorowania w państwach członkowskich są przejrzyste i nie wprowadzają dyskryminacji między państwami trzecimi. W szczególności, państwa członkowskie określają okoliczności powodujące wszczęcie monitorowania, przyczyny monitorowania oraz mające zastosowanie szczególów zasady proceduralne.

Poprawka

1. Mechanizmy monitorowania w państwach członkowskich są przejrzyste i niedyskryminujące. W szczególności, państwa członkowskie określają okoliczności powodujące wszczęcie monitorowania, przyczyny monitorowania oraz mające zastosowanie zasady proceduralne.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. ***Informacje poufne***, w tym ***poufne informacje handlowe, udostępnione przez zagranicznych inwestorów i przedsiębiorstwa są chronione.***

Poprawka

3. ***Państwa członkowskie gwarantują całkowitą ochronę poufności informacji udostępnionych przez inwestorów zagranicznych i przedsiębiorstwa podczas procedury monitorowania***, w tym ***poufnych informacji handlowych i tajemnic przedsiębiorstwa.***

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Odośni zagraniczni inwestorzy i przedsiębiorstwa mają możliwość odwołania się do sądu od decyzji dotyczących monitorowania wydanych przez organy krajowe.

Poprawka

4. Odośni zagraniczni inwestorzy i przedsiębiorstwa mają możliwość odwołania się do sądu od decyzji dotyczących monitorowania wydanych przez organy krajowe, ***chyba że takie działanie jest uznawane za sprzeczne z podstawowymi interesami bezpieczeństwa państwa członkowskiego.***

Uzasadnienie

Chociaż prawo do dochodzenia odszkodowania na drodze sądowej ma podstawowe znaczenie dla rządów prawa w Europie, w określonych okolicznościach może zostać ograniczone, jeżeli jest sprzeczne z interesem bezpieczeństwa narodowego, zwłaszcza gdy decyzje dotyczące monitorowania są podejmowane przez najwyższy organ wykonawczy w kraju.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Komisja opracowuje i udostępnia „zgodny z najlepszymi praktykami” mechanizm monitorowania, który państwa członkowskie mogą przyjąć, na przykład w sytuacji, gdy w danym momencie nie jest wdrożony żaden mechanizm monitorowania. Państwa członkowskie mogą wezwać Służbę Komisji ds. Wspierania Reform Strukturalnych do pomocy w ustanowieniu swojego mechanizmu monitorowania.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Państwa członkowskie, ***które utrzymują mechanizmy monitorowania***, składają Komisji roczne sprawozdanie w sprawie stosowania swoich mechanizmów monitorowania. W odniesieniu do każdego okresu sprawozdawczego sprawozdanie to zawiera w szczególności informacje na temat:

2. Państwa członkowskie składają Komisji roczne sprawozdanie w sprawie stosowania swoich mechanizmów monitorowania. W odniesieniu do każdego okresu sprawozdawczego sprawozdanie to zawiera w szczególności informacje na temat:

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Zgodnie z art. 346 ust. 1 lit. a) TFUE żadne państwo członkowskie nie ma obowiązku udzielania informacji, których ujawnienie uznaje za sprzeczne z podstawowymi interesami jego bezpieczeństwa.

Uzasadnienie

Niektóre informacje dotyczące monitorowania mogą zostać słusznie uznane za tajemnice związane z bezpieczeństwem narodowym, dlatego wymagają ochrony.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Państwa członkowskie, które nie utrzymują mechanizmów monitorowania, składają Komisji roczne sprawozdanie na temat zagranicznych inwestycji bezpośrednich, które miały miejsce na ich terytorium, na podstawie dostępnych im informacji.

skreśla się

Uzasadnienie

Państwa członkowskie utrzymują mechanizmy monitorowania.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Na podstawie rocznych sprawozdań państw członkowskich oraz z zachowaniem poufności wrażliwych

danych Komisja publikuje raz w roku sprawozdanie zawierające zagregowane informacje o zastosowanych mechanizmach monitorowania.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W przypadku gdy państwo członkowskie uzna, że jakaś planowana lub ukończona bezpośrednia inwestycja zagraniczna w innym państwie członkowskim może mieć wpływ na jego bezpieczeństwo lub porządek publiczny, **może** ono **przedstawić** uwagi państwu członkowskiemu, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona. Uwagi te przekazywane są równocześnie Komisji.

Poprawka

2. W przypadku gdy państwo członkowskie uzna, że jakaś planowana lub ukończona bezpośrednia inwestycja zagraniczna w innym państwie członkowskim może mieć wpływ na jego bezpieczeństwo lub porządek publiczny, **przedstawia** ono uwagi państwu członkowskiemu, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona. Uwagi te przekazywane są równocześnie Komisji.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku gdy Komisja uzna, że jakaś bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć potencjalnie wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny w jednym lub szeregu państw członkowskich, **może wydać** opinię skierowaną do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona. Komisja **może wydać** opinię bez względu na to, czy inne państwa członkowskie przekazały swoje uwagi.

Poprawka

3. W przypadku gdy Komisja uzna, że jakaś bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć potencjalnie wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny w jednym lub szeregu państw członkowskich, **wydaje** opinię skierowaną do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona. Komisja **wydaje** opinię bez względu na to, czy inne państwa członkowskie przekazały swoje uwagi.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. **Komisja** lub **państwo członkowskie**, które zgodnie z procedurą uzna, że jakaś bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć wpływ na jego bezpieczeństwo lub porządek publiczny, **może zwrócić się do państwa członkowskiego**, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została zakończona, o wszelkie informacje niezbędne do przedstawienia uwag, o których mowa w ust. 2, lub do wydania opinii, o której mowa w ust. 3.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Uwagi zgodnie z ust. 2 lub opinie zgodnie z ust. 3 kierowane są do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona, w rozsądnym terminie, a w każdym razie nie później niż w terminie 25 dni roboczych od otrzymania informacji, o których mowa w ust. 1 lub 4. W przypadku gdy opinia Komisji następuje po uwagach innych państw członkowskich, Komisja ma 25 dodatkowych dni roboczych na wydanie opinii.

Poprawka 53

Poprawka

4. **Na wniosek Komisji** lub **państwa członkowskiego**, które zgodnie z procedurą uzna, że jakaś bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć wpływ na jego bezpieczeństwo lub porządek publiczny, **państwo członkowskie**, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została zakończona, **przedstawia** wszelkie **odpowiednie** informacje niezbędne do przedstawienia uwag, o których mowa w ust. 2, lub do wydania opinii, o której mowa w ust. 3. **Ponadto Komisja może wystąpić z wnioskiem o omówienie tej kwestii w centralnym punkcie monitorowania.**

Poprawka

5. Uwagi zgodnie z ust. 2 lub opinie zgodnie z ust. 3 kierowane są niezwłocznie do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona, w rozsądnym terminie, a w każdym razie nie później niż w terminie 25 dni roboczych od otrzymania informacji, o których mowa w ust. 1 lub 4. W przypadku gdy opinia Komisji następuje po uwagach innych państw członkowskich, Komisja ma 25 dodatkowych dni roboczych na wydanie opinii.

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W przypadku gdy Komisja uzna, że jakaś bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć potencjalnie wpływ na projekty lub programy leżące w interesie Unii ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego, Komisja **może wydać** opinię skierowaną do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Komisja może zwrócić się do państwa członkowskiego**, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona, **o wszelkie informacje niezbędne do wydania opinii**, o **której** mowa w **ust. 1**.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja kieruje swoją opinię do odnośnego państwa członkowskiego **w rozsądnym terminie**, a w każdym razie nie później niż w terminie 25 dni roboczych od otrzymania informacji, o które Komisja zwróciła się na podstawie ust. 2. W przypadku gdy **państwo członkowskie posiada mechanizm monitorowania**, o **którym mowa w art. 3 ust. 1**, a Komisja otrzymała na podstawie

Poprawka

1. W przypadku gdy Komisja uzna, że jakaś bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć potencjalnie wpływ na projekty lub programy leżące w interesie Unii ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego, Komisja **wydaje** opinię skierowaną do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona.

Poprawka

2. **Na wniosek Komisji państwo członkowskie**, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona, **przekazuje odpowiednie informacje**, o **których** mowa w **art. 10**.

Poprawka

3. Komisja **niezwłocznie** kieruje swoją opinię do odnośnego państwa członkowskiego, a w każdym razie nie później niż w terminie 25 dni roboczych od otrzymania informacji, o które Komisja zwróciła się na podstawie ust. 2. W przypadku gdy Komisja otrzymała na podstawie art. 8 ust. 1 informacje na temat bezpośrednich inwestycji zagranicznych objętych aktualnie monitorowaniem, opinia

art. 8 ust. 1 informacje na temat bezpośrednich inwestycji zagranicznych objętych aktualnie monitorowaniem, opinia wydawana jest nie później niż 25 dni roboczych po otrzymaniu takich informacji. Jeżeli do wydania opinii niezbędne są dodatkowe informacje, bieg terminu 25 dni rozpoczyna się w dniu otrzymania dodatkowych informacji.

wydawana jest nie później niż 25 dni roboczych po otrzymaniu takich informacji. Jeżeli do wydania opinii niezbędne są dodatkowe informacje, bieg terminu 25 dni rozpoczyna się w dniu otrzymania dodatkowych informacji.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie zapewniają, by informacje, o które zwróciła się Komisja i inne państwa członkowskie na podstawie art. 8 ust. 4 i art. 9 ust. 2, zostały udostępnione Komisji i zwracającym się o nie państwowi członkowskiemu bez **zbędnej** zwłoki.

Poprawka

1. Państwa członkowskie zapewniają, by informacje, o które zwróciła się Komisja i inne państwa członkowskie na podstawie art. 8 ust. 4 i art. 9 ust. 2, zostały udostępnione Komisji i zwracającym się o nie państwowi członkowskiemu bez **nieuzasadnionej** zwłoki.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **strukturę** własności inwestora zagranicznego i przedsiębiorstwa, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona, w tym informacje na temat **udziałowca lub udziałowców sprawujących ostateczną kontrolę**;

Poprawka

a) **strukturę pełnej** własności inwestora zagranicznego i przedsiębiorstwa, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona, w tym informacje na temat **ostatecznych beneficjentów rzeczywistych**;

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Informacje uzyskane w wyniku stosowania niniejszego rozporządzenia wykorzystywane są wyłącznie do celów, w związku z którymi o nie wystąpiono.

Poprawka

1. Informacje uzyskane w wyniku stosowania niniejszego rozporządzenia wykorzystywane są wyłącznie do celów, w związku z którymi o nie wystąpiono, ***i nie może prowadzić to do ujawnienia tajemnicy handlowej, przemysłowej lub zawodowej albo procesu produkcyjnego bądź informacji, których ujawnienie naruszyłoby porządek publiczny.***

Uzasadnienie

Część niniejszego rozporządzenia dotyczy współpracy, która wiąże się z wymianą informacji. Poprawka ta odnosi się do potencjalnych problemów związanych z poufnością oraz ochroną informacji wrażliwych z handlowego lub zawodowego punktu widzenia.

Poprawka 59

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie i Komisja ***zapewniają ochronę*** informacji ***poufnych*** uzyskanych ***w związku ze stosowaniem niniejszego rozporządzenia.***

Poprawka

2. Państwa członkowskie i Komisja ***gwarantują najwyższy poziom poufności i ochrony*** informacji ***wrażliwych, w tym tajemnic przedsiębiorstwa określonych w dyrektywie (UE) 2016/943^{1a} uzyskanych i udostępnionych przez inwestorów zagranicznych i przedsiębiorstwa. Państwa członkowskie i Komisja są odpowiedzialne za ochronę tajemnic przedsiębiorstwa podczas przeprowadzania procedur monitorowania.***

^{1a} Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony niejawnego know-how i niejawnych informacji handlowych (tajemnic przedsiębiorstwa) przed ich bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem (Dz. U. L 157 z 15.6.2016, s. 1).

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Każde państwo członkowskie wyznacza punkt kontaktowy ds. monitorowania zagranicznych inwestycji bezpośrednich („punkt kontaktowy ds. monitorowania BIZ”) w celu monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych. Komisja i pozostałe państwa członkowskie kontaktują się z tymi punktami kontaktowymi ds. monitorowania BIZ we wszystkich kwestiach związanych z wykonaniem niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

Każde państwo członkowskie wyznacza punkt kontaktowy ds. monitorowania zagranicznych inwestycji bezpośrednich („punkt kontaktowy ds. monitorowania BIZ”) w celu monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych. Komisja **udostępnia centralny punkt, za pośrednictwem którego państwa członkowskie są w stanie ściśle ze sobą współpracować.** Komisja i pozostałe państwa członkowskie kontaktują się z tymi punktami kontaktowymi ds. monitorowania BIZ we wszystkich kwestiach związanych z wykonaniem niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Komisja przeprowadza ocenę i** przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie **na temat** stosowania niniejszego rozporządzenia **najpóźniej w terminie 3 lat po jego wejściu w życie. Państwa członkowskie uczestniczą w tej procedurze i przekazują Komisji wszelkie informacje niezbędne do sporządzenia tego sprawozdania.**

Poprawka

1. **Każdego roku od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja** przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie **ze** stosowania niniejszego rozporządzenia, **które zawiera odpowiednie informacje na temat działań podejmowanych w ramach systemów monitorowania państw członkowskich i Komisji. Nie później niż... [data przypadająca trzy lata od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie pogłębioną ocenę ram monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Europie i zmian w systemach monitorowania w**

jurysdykcjach spoza UE wraz z – w stosownym przypadku – wnioskiem ustawodawczym.

Poprawka 62

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik – tiret 6 a (nowe)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *Europejski program rozwoju przemysłu obronnego*
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia... ustanowienie europejskiego programu rozwoju przemysłu obronnego mającego na celu wspieranie konkurencyjności i innowacyjności przemysłu obronnego UE Dz.U. L ... (COM(2017)0294).

Poprawka 63

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik – tiret 6 b (nowe)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *Europejski Fundusz Obronny*
Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Utworzenie Europejskiego Funduszu Obronnego” (COM(2017)0295).

Poprawka 64

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik – tiret 6 c (nowe)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *Stala współpraca strukturalna*

Decyzja Rady (WPZiB) 2017/2315 z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia stałej współpracy strukturalnej (PESCO) oraz ustalenia listy uczestniczących w niej państw członkowskich Dz.U. L 331 z 14.12.2017, s. 57.

Poprawka 65

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik – tiret 6 d (nowe)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *Europejski Fundusz na rzecz Inwestycji Strategicznych:*

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1017 z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych, Europejskiego Centrum Doradztwa Inwestycyjnego i Europejskiego Portalu Projektów Inwestycyjnych oraz zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1291/2013 i (UE) nr 1316/2013;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1316/2013 oraz (UE) 2015/1017 w odniesieniu do przedłużenia okresu obowiązywania Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych oraz wprowadzenia usprawnień technicznych dla tego Funduszu i Europejskiego Centrum Doradztwa Inwestycyjnego

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie ram monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii Europejskiej	
Odsyłacze	COM(2017)0487 – C8-0309/2017 – 2017/0224(COD)	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 26.10.2017	
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 26.10.2017	
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Roberts Zīle 5.10.2017	
Rozpatrzenie w komisji	25.1.2018	20.3.2018
Data przyjęcia	27.3.2018	
Wynik głosowania końcowego	+: 38 -: 8 0: 4	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Gerolf Annemans, Burkhard Balz, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Esther de Lange, Jonás Fernández, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Cătălin Sorin Ivan, Petr Ježek, Othmar Karas, Wolf Klinz, Georgios Kyrtzos, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Marisa Matias, Alex Mayer, Bernard Monot, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Stanisław Ożóg, Dariusz Rosati, Pirkko Ruohonen-Lerner, Anne Sander, Alfred Sant, Molly Scott Cato, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Marco Valli, Tom Vandenkendelaere, Marco Zanni, Sotirios Zarianopoulos	
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Matt Carthy, Syed Kamall, Krišjānis Kariņš, Jeppe Kofod, Thomas Mann, Eva Maydell, Ana Miranda, Luigi Morgano, Romana Tomc, Lieve Wierinck	
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Carlos Iturgaiz, Arndt Kohn, Peter Liese	

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

38	+
ALDE	Caroline Nagtegaal
ECR	Syed Kamall, Bernd Lucke, Stanisław Ożóg, Pirkko Ruohonen-Lerner, Kay Swinburne
PPE	Burkhard Balz, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Carlos Iturgaiz, Othmar Karas, Krišjānis Kariņš, Georgios Kyrtos, Esther de Lange, Peter Liese, Ivana Maletić, Thomas Mann, Eva Maydell, Luděk Niedermayer, Dariusz Rosati, Anne Sander, Theodor Dumitru Stolojan, Romana Tomc, Tom Vandenkendelaere
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Jonás Fernández, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Cătălin Sorin Ivan, Jeppe Kofod, Arndt Kohn, Olle Ludvigsson, Alex Mayer, Luigi Morgano, Paul Tang
VERTS/ALE	Ana Miranda, Molly Scott Cato

8	-
ALDE	Petr Ježek, Wolf Klinz, Ramon Tremosa i Balcells, Lieve Wierinck
ENF	Gerolf Annemans
GUE/NGL	Matt Carthy
NI	Sotirios Zarianopoulos
S&D	Alfred Sant

4	0
EFDD	Marco Valli
ENF	Bernard Monot, Marco Zanni
GUE/NGL	Marisa Matias

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się