



2018/0114(COD)

14.11.2018

ATZINUMS

Sniegusi Ekonomikas un monetārā komiteja

Juridiskajai komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko groza Direktīvu (ES) 2017/1132 attiecībā uz pārrobežu reorganizāciju, apvienošanu un sadalīšanu
(COM(2018)0241 – C8-0167/2018 – 2018/0114(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Olle Ludvigsson*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Priekšlikuma Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko groza Direktīvu (ES) 2017/1132 attiecībā uz pārrobežu reorganizāciju, apvienošanu un sadalīšanu, mērķis ir veicināt sabiedrību pārrobežu mobilitāti ES, vienlaikus sniedzot sabiedrības ieinteresētajām personām pienācīgu aizsardzību, lai nodrošinātu vienotā tirgus taisnīgumu.

Atzinuma sagatavotājs atbalsta viedokli, ka ir jāveicina sabiedrību pārrobežu mobilitāte vienotajā tirgū, lai labāk izmantotu vienotā tirgus potenciālu. Taču līdztekus pārrobežu mobilitātes veicināšanas pasākumiem ir svarīgi sniegt spēcīgu aizsardzību, novērst ļaunprātīgu izmantošanu un mākslīgu pārvietošanu sociālā un fiskālā dempinga mērķiem.

Eiropas Komisijas priekšlikums ir īpaši svarīgs, ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas pieņemto spriedumu *Polbud* lietā, un tas ir labs pamats turpmākai diskusijai. Taču Ekonomikas un monetārās komitejas skatījumā priekšlikumu ir iespējams vienkāršot un precizēt, vienlaikus pastiprinot aizsardzību un novērstot iespējamās nepilnības, lai jaunā direktīva neveicinātu, piemēram, izvairīšanos no nodokļiem un sociālā nodrošinājuma saistībām.

Tāpēc atzinuma sagatavotājs piedāvā tajā iekļaut definīciju mākslīgas struktūras noteikšanai. Ja nav precīzas definīcijas, pastāv risks, ka dalībvalstis varētu interpretēt noteikumus nekonekventi. Lai novērstu jaunu “pastkastītes uzņēmumu” rašanos, ir svarīgi, lai definīcija būtu skaidra un neapstrīdama. Tāpat priekšlikumā ir veikti grozījumi, ar kuriem paplašina mākslīgas struktūras jēdzienu, ietverot tajā arī pārrobežu apvienošanu. Grozījumu mērķis ir nodrošināt saskaņotus noteikumus dažādām pārrobežu darbībām, kā arī novērst iespējamās nepilnības un nodrošināt lielāku skaidrību.

Ar mākslīgām struktūrām ir saistīts arī 86.c panta grozījums, ar kuru ievieš prasību pierādīt patiesu un reālu ekonomisku saikni ar reģistrācijas valsti, lai stiprinātu juridisko noteiktību un novērstu iespēju ļaunprātīgi izmantot brīvību veikt uzņēmējdarbību, piemēram, ar mērķi izvairīties no nodokļu maksāšanas.

Eiropas Komisijas priekšlikuma 86.g pantā ir noteikts, ka pārbaudi veic neatkarīgs eksperts. Šis nosacījums ir svarīgs, tomēr pārbaudes veikšanai būtu jābūt valsts iestādes pārziņā. Tāpēc uz šo jautājumu attiecas vairāki grozījumi, kuros ieteikts, lai pārbaudi veiktu nevis neatkarīgs eksperts, bet gan kompetentā iestāde.

Priekšlikumā nav paredzētas *ex post* kontroles un izpildes iespējas. Tam ir liela nozīme, ņemot vērā to, ka iepriekšēja mākslīgu struktūru noteikšana vai atklāšana varētu būt sarežģīta. Tāpēc ir sagatavots grozījums, ar kuru iesaka pārrobežu reorganizācijas *ex post* kontroli, tostarp arī sankcijas par prasību neizpildīšanu.

Visbeidzot, atzinuma sagatavotājs nav pārliecināts par to, ka priekšlikumā būtu jāiekļauj pārrobežu sadalīšana. Attiecībā uz sadalīšanu priekšlikums ietver ierobežotu sadalīšanas veidu klāstu, t.i., sabiedrības sadalīšanu divās vai vairākās jaunās sabiedrībās. Nepieciešamība iekļaut sadalīšanu ir apšaubāma, un ar to saistītie riski un bīstamība rada bažas, tāpēc tiek piedāvāts šo priekšlikuma daļu svītrot.

GROZĪJUMI

Ekonomikas un monetārā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Juridisko komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Direktīvas priekšlikums

1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2017/1132² reglamentē kapitālsabiedrību pārrobežu apvienošanas. Šie noteikumi ir būtisks solis, lai uzlabotu vienotā tirgus darbību attiecībā uz sabiedrībām, dodot **tām** iespēju izmantot brīvību veikt uzņēmējdarbību. Tomēr, izvērtējot šos noteikumus, ir konstatēts, ka ir vajadzīgi grozījumi noteikumos par pārrobežu apvienošanas. Turklāt ir lietderīgi noteikt arī noteikumus attiecībā uz pārrobežu reorganizāciju **un sadalīšanu**.

² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2017/1132 (2017. gada 14. jūnijs) attiecībā uz sabiedrību tiesību dažiem aspektiem (kodificēta redakcija) (OV L 169, 30.6.2017., 46. lpp.).

Grozījums

(1) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2017/1132² reglamentē kapitālsabiedrību pārrobežu apvienošanas. Šie noteikumi ir būtisks solis, lai uzlabotu vienotā tirgus darbību attiecībā uz **uzņēmumiem un** sabiedrībām, dodot **tiem** iespēju izmantot brīvību veikt uzņēmējdarbību **un nodrošinot pienācīgu aizsardzību ieinteresētajām personām, piemēram, darba ņēmējiem, kreditoriem un mazākuma akcionāriem**. Tomēr, izvērtējot šos noteikumus, ir konstatēts, ka ir vajadzīgi grozījumi noteikumos par pārrobežu apvienošanas. Turklāt ir lietderīgi noteikt arī noteikumus attiecībā uz pārrobežu reorganizāciju.

² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2017/1132 (2017. gada 14. jūnijs) attiecībā uz sabiedrību tiesību dažiem aspektiem (kodificēta redakcija) (OV L 169, 30.6.2017., 46. lpp.).

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums

2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Brīvība veikt uzņēmējdarbību ir viens no galvenajiem Savienības tiesību principiem. Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību ("LESD") 49. panta otro daļu saistībā ar LESD 54. pantu sabiedrību brīvība veikt uzņēmējdarbību

Grozījums

(2) Brīvība veikt uzņēmējdarbību ir viens no galvenajiem Savienības tiesību principiem. Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību ("LESD") 49. panta otro daļu saistībā ar LESD 54. pantu sabiedrību brīvība veikt uzņēmējdarbību

cita starpā ietver tiesības veidot un vadīt šādas sabiedrības saskaņā ar tās dalībvalsts tiesību aktos paredzētajiem nosacījumiem, kurā sabiedrība veic uzņēmējdarbību. Kā to skaidrojusi Eiropas Savienības Tiesa, tas ietver arī tiesības sabiedrībai, kas izveidota atbilstoši dalībvalsts tiesību aktiem, tikt reorganizētai par sabiedrību, uz kuru attiecas citas dalībvalsts tiesības, ja vien ir ievēroti šīs otras dalībvalsts tiesību aktos paredzētie nosacījumi un it īpaši šīs dalībvalsts tiesību aktos atzītais kritērijs attiecībā uz sabiedrības saikni ar tās valsts tiesību sistēmu.

cita starpā ietver tiesības veidot un vadīt šādas sabiedrības saskaņā ar tās dalībvalsts tiesību aktos paredzētajiem nosacījumiem, kurā sabiedrība veic uzņēmējdarbību. Kā to *izvērsti* skaidrojusi Eiropas Savienības Tiesa, tas ietver arī tiesības sabiedrībai, kas izveidota atbilstoši dalībvalsts tiesību aktiem, tikt reorganizētai par sabiedrību, uz kuru attiecas citas dalībvalsts tiesības, ja vien ir ievēroti šīs otras dalībvalsts tiesību aktos paredzētie nosacījumi un it īpaši šīs dalībvalsts tiesību aktos atzītais kritērijs attiecībā uz sabiedrības saikni ar tās valsts tiesību sistēmu. ***Turklāt īpaši svarīgi ir ņemt vērā papildu elementus, piemēram, ekonomiskās būtības kritērija esamību, lai novērstu šīs pamattiesības ļaunprātīgu izmantošanu krāpšanās nolūkos.***

Grozījums Nr. 3

Direktīvas priekšlikums 2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Lai gan konkurence vienotajā tirgū un brīvība veikt uzņēmējdarbību ir Savienības pamatprincipi, sabiedrību brīvība pārcelt savu juridisko adresi no vienas dalībvalsts uz kādu citu dalībvalsti ir balstīta uz nevēlamu sistēmisku konkurenci starp dalībvalstīm, kuras pamatā ir nevienlīdzīgi konkurences apstākļi ar dažādiem valstu sociālās un fiskālās politikas noteikumiem. Tāpēc, lai ievērotu Līgumā minētos principus un Eiropas vērtības, būtu jāizvairās no ļaunprātīgas reorganizācijas, apvienošanās vai sadalīšanās, kas ne tikai rada mākslīgas struktūras vai sociālo dempingu, bet arī mazina fiskālās saistības un ierobežo darbinieku sociālās tiesības. Diemžēl apbēdina Eiropas Savienības Tiesas judikatūra saistībā ar ļoti tālejošām tiesībām veikt pārrobežu reorganizāciju, jo uzņēmumu iespējas pārcelt to juridisko adresi, nepārvietojot

savu pamatdarbību, ir vairojusi darbinieku un citu ieinteresēto personu neizpratni un nepatiku pret Eiropu attiecībā uz šo konkurences sarežģīto formu.

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums 2.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2b) Lai varētu noteikt kopīgus noteikumus par sabiedrību mobilitāti, vajadzētu tiekties ieviest vienotu un konsolidētu uzņēmumu ienākuma nodokļu sistēmu Savienības līmenī un nodrošināt obligātus kopīgus sociālos standartus visās dalībvalstīs, jo tas ļaus nodrošināt taisnīgu konkurenci un vienlīdzīgus konkurences apstākļus, kas neradīs nelabvēlīgu situāciju nevienai dalībvalstij vai ieinteresētajai personai.

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums 3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3) Ja nav saskaņotu Savienības tiesību aktu, saskaņā ar LESD 54. pantu katras dalībvalsts kompetencē ir lemt par piesaistes kritēriju, kuras valsts tiesību akti ir piemērojami sabiedrībai. LESD 54. pants nosaka, ka sabiedrības juridiskā adrese, galvenā vadība un galvenā uzņēmējdarbības vieta ir atzīstamas par vienlīdz svarīgiem piesaistes kritērijiem. Tāpēc, kā precizēts judikatūrā³, ja jaunā uzņēmējdarbības veikšanas valsts, proti, galamērķa dalībvalsts, kā piesaistes kritēriju tam, lai atzītu sabiedrības pastāvēšanu saskaņā ar tās tiesību aktiem, prasa tikai juridiskās adreses pārcelšanu,

(3) Ja nav saskaņotu Savienības tiesību aktu, saskaņā ar LESD 54. pantu katras dalībvalsts kompetencē ir lemt par piesaistes kritēriju, kuras valsts tiesību akti ir piemērojami sabiedrībai. LESD 54. pants nosaka, ka sabiedrības juridiskā adrese, galvenā vadība un galvenā uzņēmējdarbības vieta ir atzīstamas par vienlīdz svarīgiem piesaistes kritērijiem. ***Nemot vērā pretrunas, kuras rodas saistībā ar brīvību veikt uzņēmējdarbību, un to, ka nav vienlīdzīgu konkurences apstākļu, kas izpaustos kā vienoti, saskaņoti sociālie un fiskālie noteikumi dalībvalstīs, ir ļoti svarīgi***

tas, ka tiek pārcelta tikai juridiskā adrese (nevis galvenā vadība vai galvenā uzņēmējdarbības vieta), nenozīmē, ka nav iespējams piemērot brīvību veikt uzņēmējdarbību saskaņā ar LESD 49. pantu. **Sabiedrības formas izvēle, veicot pārrobežu apvienošanu, reorganizāciju vai sadalīšanu, un uzņēmējdarbības veikšanas dalībvalsts izvēle kā vienotā tirgus daļa ir ietvertas LESD garantētajā brīvībā veikt uzņēmējdarbību.**

³ Tiesas 2017. gada 25. oktobra spriedums lietā Polbud – Wykonawstwo, C-106/16, ECLI:EU:C:2017:804, 29. punkts.

Grozījums Nr. 6

Direktīvas priekšlikums

4. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Šī judikatūras attīstība ir pavērusi jaunas iespējas sabiedrībām vienotajā tirgū, lai veicinātu ekonomikas izaugsmi, efektīvu konkurenci un ražīgumu. Vienlaikus mērķis par vienoto tirgu bez sabiedrībām piemērojamām iekšējām robežām jāaskaņo ar citiem Eiropas integrācijas mērķiem, piemēram, sociālo aizsardzību (jo īpaši darbinieku aizsardzību), kreditoru aizsardzību un akcionāru aizsardzību. Tā kā nav saskaņotu noteikumu, jo īpaši tādu, kas attiecas uz pārrobežu reorganizāciju, dalībvalstis īsteno minētos mērķus, izmantojot atšķirīgus juridiskos noteikumus un administratīvo praksi. Tādējādi, lai gan sabiedrības jau var veikt pārrobežu apvienošanu, tās saskaras ar virkni juridisku un praktisku grūtību, ja vēlas veikt pārrobežu reorganizāciju. Turklāt daudzu dalībvalstu tiesību aktos ir paredzēta iekšzemes reorganizācijas veikšanas procedūra, nepiedāvājot līdzvērtīgu procedūru attiecībā uz

panākt līdzsvaru starp sabiedrību tiesībām reorganizēties, apvienoties un sadalīties un citiem Līgumā noteiktajiem principiem. Vajadzētu noteikt, ka pārrobežu reorganizāciju attiecina uz sabiedrību, kuras juridiskā adrese un galvenā vadība tiek pārcelta nolūkā veikt būtisku daļu savas darījumdarbības galamērķa dalībvalstī.

Grozījums

(4) Šī judikatūras attīstība ir pavērusi jaunas iespējas sabiedrībām vienotajā tirgū, lai veicinātu ekonomikas izaugsmi, efektīvu konkurenci un ražīgumu. Vienlaikus mērķis par vienoto tirgu bez sabiedrībām piemērojamām iekšējām robežām jāaskaņo ar citiem Eiropas integrācijas mērķiem, piemēram, sociālo aizsardzību (jo īpaši darbinieku aizsardzību), kreditoru aizsardzību un akcionāru aizsardzību, **kā arī cīņu pret uzbrukumiem, kuri vērsti pret Savienības finanšu interesēm, piemēram, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju un izvairīšanos no nodokļu maksāšanas. Savienība arī apņēms ievērot ES Pamattiesību hartu. Brīvība veikt uzņēmējdarbību nekādā ziņā nedrīkst kaitēt citām LESD garantētajām vērtībām un principiem, piemēram, augsta līmeņa nodarbinātības veicināšanai un atbilstīgas sociālās aizsardzības nodrošināšanai (9. pants), dzīves un darba apstākļu uzlabošanai un dialogam starp darba**

pārrobežu reorganizācijas veikšanu.

devējiem un darba ņēmējiem, cilvēkresursu attīstībai, kas vērsta uz pastāvīgi augstas nodarbinātības uzturēšanu un cīņu pret sociālo atstumtību (151. pants) vai krāpšanas un jebkuras citas tādas nelikumīgas darbības novēršanai, kas ietekmē Savienības finanšu intereses (310. pants). Tā kā nav saskaņotu noteikumu, jo īpaši tādu, kas attiecas uz pārrobežu reorganizāciju, dalībvalstis īsteno minētos mērķus, izmantojot atšķirīgus juridiskos noteikumus un administratīvo praksi. Tādējādi, lai gan sabiedrības jau var veikt pārrobežu apvienošanas, tās saskaras ar virkni juridisku un praktisku grūtību, ja vēlas veikt pārrobežu reorganizāciju. Turklāt daudzu dalībvalstu tiesību aktos ir paredzēta iekšzemes reorganizācijas veikšanas procedūra, nepiedāvājot līdzvērtīgu procedūru attiecībā uz pārrobežu reorganizācijas veikšanu.

Grozījums Nr. 7

Direktīvas priekšlikums 6. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Tāpēc ir lietderīgi paredzēt procesuālos un materiālos noteikumus par pārrobežu reorganizāciju, kas veicinātu **ierobežojumu atcelšanu attiecībā uz** brīvību veikt uzņēmējdarbību, un vienlaikus nodrošināt **pienācīgu un samērīgu** aizsardzību ieinteresētajām personām, piemēram, darbiniekiem, kreditoriem un mazākuma akcionāriem.

Grozījums

(6) Tāpēc ir lietderīgi paredzēt procesuālos un materiālos noteikumus par pārrobežu reorganizāciju, kas veicinātu brīvību veikt uzņēmējdarbību, un vienlaikus nodrošināt **vajadzīgo** aizsardzību ieinteresētajām personām, piemēram, darbiniekiem, kreditoriem un mazākuma akcionāriem.

Grozījums Nr. 8

Direktīvas priekšlikums 7. apsvēruma

(7) Tiesības reorganizēt esošu sabiedrību, kas izveidota dalībvalstī, par sabiedrību, kuru reglamentē cita dalībvalsts, **noteiktos apstākļos var** izmantot ļaunprātīgos nolūkos, piemēram, lai apietu darba standartus, sociālā nodrošinājuma maksājumus, nodokļu saistības, kreditoru un mazākuma akcionāru tiesības vai noteikumus par darbinieku līdzdalību. Lai apkarotu šādu iespējamu ļaunprātīgu izmantošanu, dalībvalstīm saskaņā ar vispārējiem Savienības tiesību principiem tiek prasīts nodrošināt, ka sabiedrības neizmanto pārrobežu reorganizācijas procedūru, lai radītu mākslīgas struktūras, **kuru mērķis ir gūt nepamatotas nodokļu priekšrocības vai nepamatoti kaitēt darbinieku, mazākuma akcionāru vai kreditoru likumiskajām vai līgumiskajām tiesībām. Tā kā ļaunprātīga izmantošana ir** atkāpe no pamatbrīvības, cīņa pret *to* ir jāinterpretē stingri un tai jābūt balstītai uz visu būtisko apstākļu individuālu novērtējumu. Būtu jāparedz procesuāls un materiāls regulējums, **kas nosaka rīcības brīvību un ļauj dalībvalstīm dažādot pieeju, vienlaikus nosakot** prasības, lai racionalizētu valsts iestāžu rīcību nolūkā atbilstīgi Savienības tiesību aktiem cīnīties pret ļaunprātīgu izmantošanu.

(7) Tiesības reorganizēt esošu sabiedrību, kas izveidota dalībvalstī, par sabiedrību, kuru reglamentē cita dalībvalsts, **nekādā gadījumā nedrīkst** izmantot ļaunprātīgos nolūkos, piemēram, lai apietu darba standartus, sociālā nodrošinājuma maksājumus, nodokļu saistības, kreditoru un mazākuma akcionāru tiesības vai noteikumus par darbinieku līdzdalību. Lai apkarotu šādu iespējamu ļaunprātīgu izmantošanu, dalībvalstīm saskaņā ar vispārējiem Savienības tiesību principiem tiek prasīts nodrošināt, ka sabiedrības neizmanto pārrobežu reorganizācijas procedūru, lai radītu mākslīgas struktūras. **Šajā direktīvā noteiktās procedūras mērķis ir aizsargāt dalībvalstu rīcības brīvību attiecībā uz uzņēmumu ienākuma nodokļu piemērošanu peļņai un darbinieku pārstāvības saistību noteikšanu sabiedrībām. Dalībvalstis, izskatot katru gadījumu atsevišķi, var secināt, ka reorganizācijas, apvienošanās un sadalīšanas rezultātā tiek veidota mākslīga struktūra un, pamatojoties uz to, var nolemt to neatļaut. Jebkura** atkāpe no **pamattiesībām vai** pamatbrīvības, cīņa pret **ļaunprātīgu izmantošanu** ir jāinterpretē stingri un tai jābūt balstītai uz visu būtisko apstākļu individuālu novērtējumu. Būtu jāparedz **vienots** procesuāls un materiāls regulējums, **kurā** nosaka prasības, lai racionalizētu valsts iestāžu rīcību nolūkā atbilstīgi Savienības tiesību aktiem cīnīties pret ļaunprātīgu izmantošanu. **Lai apkarotu iespējamu ļaunprātīgu izmantošanu nodokļu jomā, ES līmenī jau ir pieņemti tiesību akti, lai novērstu izvairīšanos no nodokļu maksāšanas, piemēram, 2016. gada 12. jūlija Direktīva (ES) 2016/1164, ar ko paredz noteikumus tādas nodokļu apiešanas prakses novēršanai, kas tieši iespaido iekšējā tirgus darbību. Pārrobežu reorganizācijas, apvienošanās un sadalīšanas gadījumā**

dalībvalstīm ir jānodrošina, ka sabiedrība, kura plāno veikt šādu reorganizācijas procedūru, ievēro šos noteikumus.

Grozījums Nr. 9

Direktīvas priekšlikums 7.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7a) *Ar šo direktīvu neizdara ierobežojošu spiedienu uz dalībvalstu uzņēmumu ienākuma nodokļu likmēm, dalībvalstu nodokļu sistēmām un obligātu darbinieku pārstāvību valdē, kas ir daudzu dalībvalstu korporatīvās vadības sistēmu stūrakmens. Tās mērķis ir veicināt brīvību veikt uzņēmējdarbību ar nosacījumu, ka galamērķa dalībvalstī tiek veikta patiesa darījumdarbība. Ja sabiedrība nevar pierādīt, ka tā veic patiesu darījumdarbību galamērķa dalībvalstī, dalībvalsts var pieņemt lēmumu, ka reorganizācijas rezultātā tiek radīta mākslīga struktūra, un neatļaut to veikt.*

Grozījums Nr. 10

Direktīvas priekšlikums 9. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9) Ņemot vērā to, ka pārrobežu reorganizācija ir sarežģīta, kā arī iesaistīto personu dažādās intereses, ir lietderīgi paredzēt šādu darbību ex ante kontroli, lai radītu juridisko noteiktību. Šajā nolūkā būtu jānosaka strukturēta un daudzpakāpju procedūra, saskaņā ar kuru gan izcelsmes, gan galamērķa dalībvalsts kompetentās iestādes nodrošina, ka lēmums par pārrobežu reorganizācijas apstiprināšanu tiek pieņemts taisnīgi, objektīvi un bez diskriminācijas, pamatojoties uz visiem

(9) Ņemot vērā to, ka pārrobežu reorganizācija ir sarežģīta, kā arī iesaistīto personu dažādās intereses, ir lietderīgi paredzēt šādu darbību ex ante kontroli, lai radītu juridisko noteiktību. Šajā nolūkā būtu jānosaka strukturēta un daudzpakāpju procedūra, saskaņā ar kuru gan izcelsmes, gan galamērķa dalībvalsts kompetentās iestādes nodrošina, ka lēmums par pārrobežu reorganizācijas apstiprināšanu tiek pieņemts taisnīgi, objektīvi un bez diskriminācijas, pamatojoties uz visiem

būtiskajiem elementiem un ņemot vērā visas likumīgās sabiedrības intereses, jo īpaši darbinieku, dalībnieku un kreditoru aizsardzību.

būtiskajiem elementiem un ņemot vērā visas likumīgās sabiedrības intereses, jo īpaši darbinieku, dalībnieku un kreditoru aizsardzību. **Turklāt ir jāievieš procedūras attiecībā uz situācijām, kad pēc reorganizācijas ir pieejama papildu informācija, vai arī rodas aizdomas par reorganizācijas īstenošanu ļaunprātīgos nolūkos.**

Grozījums Nr. 11

Direktīvas priekšlikums 10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Lai nodrošinātu, ka visu ieinteresēto personu likumīgās intereses tiek ņemtas vērā **procedūrā**, kas reglamentē pārrobežu reorganizāciju, sabiedrībai būtu jāatklāj pārrobežu reorganizācijas noteikumu projekts, kurā ietverta **vissvarīgākā** informācija par ierosināto pārrobežu reorganizāciju, tostarp plānotā jaunā sabiedrības forma, dibināšanas dokuments un ierosinātais reorganizācijas grafiks. Sabiedrības, kas veic pārrobežu reorganizāciju, akcionāri, kreditori un darbinieki būtu jāinformē, lai viņi varētu iesniegt komentārus attiecībā uz ierosināto reorganizāciju.

Grozījums

(10) Lai nodrošinātu, ka visu ieinteresēto personu likumīgās intereses tiek ņemtas vērā **procedūrās**, kas reglamentē pārrobežu reorganizāciju, sabiedrībai būtu jāatklāj pārrobežu reorganizācijas noteikumu projekts, kurā ietverta **būtiskākā** informācija par ierosināto pārrobežu reorganizāciju, tostarp plānotā jaunā sabiedrības forma **un reorganizācijas pamatojums, kā arī** dibināšanas dokuments un ierosinātais reorganizācijas grafiks. Sabiedrības, kas veic pārrobežu reorganizāciju, akcionāri, kreditori, **arodbiedrības** un darbinieki būtu jāinformē, lai viņi varētu iesniegt komentārus attiecībā uz ierosināto reorganizāciju.

Grozījums Nr. 12

Direktīvas priekšlikums 12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12a) Sabiedrības, kuras, veicot pārrobežu reorganizāciju, vēlas pilnīgi izmantot iekšējā tirgus sniegtās priekšrocības, savukārt apņemas nodrošināt atbilstošu pārredzamības

līmeni un labu korporatīvo pārvaldību. Publiska pārskatu sniegšana par katru valsti atsevišķi ir lietderīgs un atbilstošs instruments, lai uzlabotu starptautisko uzņēmumu darbības pārredzamību un nodrošinātu, ka sabiedrība var novērtēt to ietekmi uz reālo ekonomiku. Turklāt tas vairo akcionāru iespējas atbilstoši novērtēt riskus, kurus sabiedrības uzņemas, kā arī veicinās uz precīzu informāciju pamatotu investīciju stratēģiju izstrādi un uzlabos lēmumu pieņēmēju iespējas novērtēt valsts tiesību aktu efektivitāti un ietekmi. Tāpēc finanšu informācijas kopumu publicē jau pirms pārrobežu darbību sākšanas.

Grozījums Nr. 13

Direktīvas priekšlikums

13. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Lai novērtētu tās informācijas pareizību, kas ietverta reorganizācijas noteikumu projektā un **ziņojumos**, kas **adresēti** dalībniekiem un darbiniekiem, un lai nodrošinātu faktus, kas vajadzīgi, lai novērtētu, vai ierosinātās reorganizācijas rezultātā tiek radīta mākslīga struktūra, **būtu jāsapatavo neatkarīga eksperta ziņojums ierosinātās pārrobežu reorganizācijas novērtēšanai. Lai nodrošinātu eksperta neatkarību, tas būtu jāieceļ kompetentajai iestādei pēc sabiedrības pieteikuma.** Tāpēc **eksperta ziņojumā** būtu jāsniedz visa attiecīgā informācija, lai izcelsmes dalībvalsts kompetentā iestāde varētu pieņemt informētu lēmumu par pirmsreorganizācijas apliecības izsniegšanu vai atteikšanos to izsniegt. Šajā nolūkā **ekspertam** vajadzētu būt iespējai iegūt visu attiecīgo sabiedrības informāciju un dokumentus un veikt nepieciešamo izmeklēšanu, lai savāktu visus nepieciešamos pierādījumus. Lai

Grozījums

(13) Lai novērtētu tās informācijas pareizību, kas ietverta reorganizācijas **un apvienošanās** noteikumu projektā un **ziņojumā**, kas **adresēts** dalībniekiem un darbiniekiem, un lai nodrošinātu faktus, kas vajadzīgi, lai novērtētu, vai ierosinātās reorganizācijas rezultātā tiek radīta mākslīga struktūra, **kompetentajai iestādei būtu jānovērtē ierosinātā pārrobežu reorganizācija vai apvienošanās.** Tāpēc **sabiedrībai** būtu jāsniedz visa attiecīgā informācija, lai izcelsmes dalībvalsts kompetentā iestāde varētu pieņemt informētu lēmumu par pirmsreorganizācijas apliecības izsniegšanu vai atteikšanos to izsniegt. Šajā nolūkā **kompetentajai iestādei** vajadzētu būt iespējai iegūt visu attiecīgo sabiedrības informāciju un dokumentus un veikt nepieciešamo izmeklēšanu, lai savāktu visus nepieciešamos pierādījumus. **Šajā sakarā izcelsmes dalībvalsts kompetentā iestāde var arī uzdot jautājumus galamērķa dalībvalsts kompetentajai**

sagatavotu finanšu pārskatus saskaņā ar Savienības tiesību aktiem un dalībvalstu tiesību aktiem, **ekspertam** vajadzētu izmantot sabiedrības ievāktu informāciju, jo īpaši informāciju par neto apgrozījumu un peļņu vai zaudējumiem, darbinieku skaitu un bilances sastāvu. Tomēr konfidencialas informācijas, tostarp sabiedrības uzņēmējdarbības noslēpumu aizsardzības nolūkā šāda informācija nebūtu **jāiekļauj eksperta galīgajā ziņojumā, kas būtu publiski pieejams.**

iestādei. Lai sagatavotu finanšu pārskatus saskaņā ar Savienības tiesību aktiem un dalībvalstu tiesību aktiem, **kompetentajai iestādei** vajadzētu izmantot sabiedrības ievāktu informāciju, jo īpaši informāciju par neto apgrozījumu un peļņu vai zaudējumiem, darbinieku skaitu un bilances sastāvu. Tomēr konfidencialas informācijas, tostarp sabiedrības uzņēmējdarbības noslēpumu, aizsardzības nolūkā šāda informācija nebūtu **jādara publiski pieejama, bet tai būtu jābūt — saskaņā ar konfidencialitātes prasībām — kompetentās iestādes un, ja to paredz dalībvalsts tiesību akti — darbinieku pārstāvju rīcībā.**

Grozījums Nr. 14

Direktīvas priekšlikums

14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Lai novērstu nesamērīgas izmaksas un šķēršļus mazām sabiedrībām, kas veic pārrobežu reorganizāciju, mikrouzņēmumi un mazie uzņēmumi, kā definēts Komisijas Ieteikumā 2003/361/EK⁴⁵, būtu jāatbrīvo no prasības **par neatkarīga eksperta ziņojumu.** Tomēr minētās sabiedrības var izmantot **neatkarīgu ekspertu ziņojumu,** lai izvairītos no tiesvedības ar kreditoriem izmaksām.

⁴⁵ Komisijas Ieteikumu 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazu un vidēju uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).";

Grozījums

(14) Lai novērstu nesamērīgas izmaksas un šķēršļus mazām sabiedrībām, kas veic pārrobežu reorganizāciju, mikrouzņēmumi un mazie uzņēmumi, kā definēts Komisijas Ieteikumā 2003/361/EK⁴⁵, būtu jāatbrīvo no prasības **iegūt kompetentās iestādes novērtējumu.** Tomēr minētās sabiedrības var izmantot **šādu novērtējumu,** lai izvairītos no tiesvedības ar kreditoriem izmaksām.

⁴⁵ Komisijas Ieteikumu 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazu un vidēju uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).";

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums

15. apsvērums

(15) Pamatojoties uz pārrobežu reorganizācijas noteikumu projektu un ziņojumiem, sadalāmās sabiedrības dalībnieku pilnsapulce pieņem lēmumu par to, vai apstiprināt šo noteikumu projektu. Ir svarīgi, ka šādam balsojumam nepieciešamais vairākums ir pietiekami liels, lai nodrošinātu, ka lēmums veikt reorganizāciju ir kopīgs lēmums. ***Turklāt dalībniekiem vajadzētu būt arī tiesībām balsot par visiem pasākumiem attiecībā uz darbinieku līdzdalību, ja viņiem kopsapulcē ir piešķirtas šīs tiesības.***

(15) Pamatojoties uz pārrobežu reorganizācijas noteikumu projektu un ziņojumiem, sadalāmās sabiedrības dalībnieku pilnsapulce pieņem lēmumu par to, vai apstiprināt šo noteikumu projektu. Ir svarīgi, ka šādam balsojumam nepieciešamais vairākums ir pietiekami liels, lai nodrošinātu, ka lēmums veikt reorganizāciju ir kopīgs lēmums.

Grozījums Nr. 16

Direktīvas priekšlikums

16. apsvērums

(16) ***Ir lietderīgi, ka*** tiem dalībniekiem, kam ir balsstiesības un kas nebalsoja, lai apstiprinātu reorganizācijas noteikumu projektu, ***un tiem dalībniekiem, kuriem nav balsstiesību un kuri nevarēja paust nostāju,*** būtu jāpiešķir tiesības izstāties no sabiedrības. Minētajiem dalībniekiem vajadzētu būt iespējai izstāties no sabiedrības un saņemt naudas kompensāciju par savām akcijām, kas līdzvērtīga to akciju vērtībai. Turklāt ***tiem*** vajadzētu būt tiesībām tiesā apstrīdēt minētās naudas kompensācijas aprēķinu un pietiekamību.

(16) Tiem dalībniekiem, ***kuri skaidri iebilduši pret*** reorganizācijas noteikumu projektu, būtu jāpiešķir tiesības izstāties no sabiedrības. Minētajiem dalībniekiem vajadzētu būt iespējai izstāties no sabiedrības un saņemt naudas kompensāciju par savām akcijām, kas līdzvērtīga to akciju vērtībai. Turklāt ***dalībniekiem, kuri noraidījuši naudas kompensācijas piedāvājumu, jo uzskata, ka kompensācija nav samērīga,*** vajadzētu būt tiesībām tiesā apstrīdēt minētās naudas kompensācijas aprēķinu un pietiekamību.

Pamatojums

Tiesības uz kompensāciju ir piemērotāk attiecināt uz tiem dalībniekiem, kuri ir skaidri iebilduši pret sadalīšanas noteikumu projektu. Turklāt ir apšaubāms ierosinājums, ka dalībnieks, kurš ir pieņēmis naudas kompensācijas piedāvājumu, var pieprasīt to pārbaudīt tiesā, lai gan šis dalībnieks pēc piedāvājuma pieņemšanas izstājas no sabiedrības.

Grozījums Nr. 17

Direktīvas priekšlikums

18. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(18) Lai garantētu pienācīgu kreditoru aizsardzību gadījumos, kad tie ir neapmierināti ar aizsardzību, kas tiem piedāvāta sabiedrības pārrobežu reorganizācijas noteikumu projektā, kreditori var lūgt izcelsmes dalībvalsts kompetento tiesu vai administratīvo iestādi piemērot tiem pienācīgus aizsardzības pasākumus. Lai atvieglotu kaitējuma novērtēšanu, būtu jānosaka daži pieņēmumi, saskaņā ar kuriem būtu uzskatāms, ka pārrobežu reorganizācija nenodara kaitējumu kreditoriem, ja zaudējuma risks kreditoram ir neliels. Pieņēmumu var izdarīt, ja **neatkarīga eksperta ziņojumā secināts, ka nepastāv pamatota iespējamība, ka kreditoriem tiktu nodarīts kaitējums, vai ja** kreditoriem piedāvā tiesības uz samaksu pret reorganizētās sabiedrības vai trešās personas garantiju, kuras vērtība atbilst kreditora sākotnējai prasībai un kuru var celt tajā pašā jurisdikcijā, kur sākotnējo prasību. Šajā direktīvā paredzētajai kreditoru aizsardzībai nevajadzētu skart izcelsmes dalībvalsts tiesību aktus, kas attiecas uz maksājumiem valsts iestādēm, tostarp nodokļiem vai sociālā nodrošinājuma iemaksām.

Grozījums Nr. 18

Direktīvas priekšlikums

19. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Ja sabiedrība, kas veic pārrobežu reorganizāciju, darbojas saskaņā ar darbinieku līdzdalības sistēmu izcelsmes dalībvalstī, lai nodrošinātu, ka pārrobežu reorganizācijas rezultātā netiek nepamatoti ierobežota darbinieku **līdzdalība**,

Grozījums

(18) Lai garantētu pienācīgu kreditoru aizsardzību gadījumos, kad tie ir neapmierināti ar aizsardzību, kas tiem piedāvāta sabiedrības pārrobežu reorganizācijas noteikumu projektā, kreditori var lūgt izcelsmes dalībvalsts kompetento tiesu vai administratīvo iestādi piemērot tiem pienācīgus aizsardzības pasākumus. Lai atvieglotu kaitējuma novērtēšanu, būtu jānosaka daži pieņēmumi, saskaņā ar kuriem būtu uzskatāms, ka pārrobežu reorganizācija nenodara kaitējumu kreditoriem, ja zaudējuma risks kreditoram ir neliels. Pieņēmumu var izdarīt, ja kreditoriem piedāvā tiesības uz samaksu pret reorganizētās sabiedrības vai trešās personas garantiju, kuras vērtība atbilst kreditora sākotnējai prasībai un kuru var celt tajā pašā jurisdikcijā, kur sākotnējo prasību. Šajā direktīvā paredzētajai kreditoru aizsardzībai nevajadzētu skart izcelsmes dalībvalsts tiesību aktus, kas attiecas uz maksājumiem valsts iestādēm, tostarp nodokļiem vai sociālā nodrošinājuma iemaksām.

Grozījums

(19) Ja sabiedrība, kas veic pārrobežu reorganizāciju, darbojas saskaņā ar darbinieku līdzdalības sistēmu izcelsmes dalībvalstī, lai nodrošinātu, ka pārrobežu reorganizācijas rezultātā netiek nepamatoti ierobežota darbinieku **līdzvērtīga dalība**,

sabiedrībai būtu jānosaka pienākums pieņemt juridisko formu, kas ļauj īstenot šādu līdzdalību galamērķa dalībvalstī, tostarp atļaujot darbinieku pārstāvju klātbūtni attiecīgās sabiedrības vadības vai uzraudzības struktūrā. Turklāt šādā gadījumā starp sabiedrību un tās darbiniekiem būtu jānotiek bona fide sarunām saskaņā ar Direktīvā 2001/86/EK paredzēto procedūru, lai rastu abpusēji pieņemamu vienošanos par to, kā saskaņot sabiedrības tiesības veikt pārrobežu reorganizāciju ar darbinieku tiesībām uz līdzdalību. Šo sarunu rezultātā mutatis mutandis būtu jāpiemēro individualizēta panākta vienošanās vai, ja šāda vienošanās nav panākta, Direktīvas 2001/86/EK pielikumā noteiktie standarta noteikumi. Lai aizsargātu vai nu panākto vienošanos, vai minēto standarta noteikumu piemērošanu, sabiedrībai nevajadzētu būt iespējai atcelt līdzdalības tiesības, turpmāko *trīs* gadu laikā veicot turpmāku iekšzemes vai pārrobežu reorganizāciju, apvienošanos vai sadalīšanu.

sabiedrībai būtu jānosaka pienākums pieņemt juridisko formu, kas ļauj īstenot šādu līdzdalību galamērķa dalībvalstī, tostarp atļaujot darbinieku pārstāvju klātbūtni attiecīgās sabiedrības vadības vai uzraudzības struktūrā. Turklāt šādā gadījumā starp sabiedrību un tās darbiniekiem būtu *savlaicīgi pirms reorganizācijas* jānotiek bona fide sarunām saskaņā ar Direktīvā 2001/86/EK paredzēto procedūru, lai rastu abpusēji pieņemamu vienošanos par to, kā saskaņot sabiedrības tiesības veikt pārrobežu reorganizāciju ar darbinieku tiesībām uz līdzdalību. Šo sarunu rezultātā mutatis mutandis būtu jāpiemēro individualizēta panākta vienošanās vai, ja šāda vienošanās nav panākta, Direktīvas 2001/86/EK pielikumā noteiktie standarta noteikumi. Lai aizsargātu vai nu panākto vienošanos, vai minēto standarta noteikumu piemērošanu, sabiedrībai nevajadzētu būt iespējai atcelt līdzdalības tiesības, turpmāko *desmit* gadu laikā veicot turpmāku iekšzemes vai pārrobežu reorganizāciju, apvienošanos vai sadalīšanu.

Grozījums Nr. 19

Direktīvas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Lai novērstu darbinieku līdzdalības tiesību apiešanu pārrobežu reorganizācijas rezultātā, sabiedrībai, kas veic reorganizāciju un ir reģistrēta dalībvalstī, kura paredz darbinieku līdzdalības tiesības, nevajadzētu būt iespējai veikt pārrobežu reorganizāciju, vispirms neuzsākot sarunas ar tās darbiniekiem vai to pārstāvjiem, ja vidējais sabiedrībā nodarbināto darbinieku skaits ir vienāds ar četrām piektdaļām no valstī noteiktās robežvērtības attiecībā uz darbinieku līdzdalību .

Grozījums

(20) Lai novērstu darbinieku līdzdalības tiesību apiešanu pārrobežu reorganizācijas rezultātā, sabiedrībai, kas veic reorganizāciju un ir reģistrēta dalībvalstī, kura paredz darbinieku līdzdalības tiesības, nevajadzētu būt iespējai veikt pārrobežu reorganizāciju, vispirms neuzsākot sarunas ar tās darbiniekiem vai to pārstāvjiem, ja vidējais sabiedrībā nodarbināto darbinieku skaits ir vienāds ar *vismaz* četrām piektdaļām no valstī noteiktās robežvērtības attiecībā uz darbinieku līdzdalību.

Grozījums Nr. 20

Direktīvas priekšlikums

21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(21) Lai nodrošinātu uzdevumu pienācīgu sadalījumu starp dalībvalstīm un efektīvu un lietderīgu pārrobežu reorganizācijas ex ante kontroli, gan izcelsmes, gan galamērķa dalībvalstīm būtu jāizraugās attiecīgās kompetentās iestādes. Izcelsmes dalībvalstu kompetentajām iestādēm vajadzētu būt pilnvarotām izdot pirmsreorganizācijas apliecību, bez kuras galamērķa dalībvalsts kompetentās iestādes nevarētu pabeigt pārrobežu reorganizācijas procedūru.

Grozījums

(21) Lai nodrošinātu uzdevumu pienācīgu sadalījumu starp dalībvalstīm un efektīvu un lietderīgu pārrobežu reorganizācijas ex ante kontroli, gan izcelsmes, gan galamērķa dalībvalstīm būtu jāizraugās attiecīgās kompetentās iestādes. Izcelsmes dalībvalstu kompetentajām iestādēm vajadzētu būt pilnvarotām izdot pirmsreorganizācijas apliecību, bez kuras galamērķa dalībvalsts kompetentās iestādes nevarētu pabeigt pārrobežu reorganizācijas procedūru. ***Komisija sagatavo un publisko dalībvalstu kompetento iestāžu sarakstu. Pārrobežu reorganizācijas gadījumos dalībvalstu kompetentajām iestādēm būtu jāsadarbojas savā starpā.***

Grozījums Nr. 21

Direktīvas priekšlikums

22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Izcelsmes dalībvalsts izsniegto pirmsreorganizācijas apliecību būtu jāpārbauda, lai nodrošinātu sabiedrības pārrobežu reorganizācijas likumību. Kompetentajai iestādei izcelsmes dalībvalstī būtu jālemj par pirmsreorganizācijas apliecības izdošanu ***viena mēneša*** laikā pēc sabiedrības pieteikuma saņemšanas, ja vien tai nav pamata ***nopietnām*** bažām par mākslīgas struktūras esību, ***kuras mērķis ir gūt nepamatotas nodokļu priekšrocības vai nepamatoti kaitēt darbinieku, mazākuma akcionāru vai kreditoru likumiskajām vai līgumiskajām tiesībām.*** Šādā gadījumā

Grozījums

(22) Izcelsmes dalībvalsts izsniegto pirmsreorganizācijas apliecību būtu jāpārbauda, lai nodrošinātu sabiedrības pārrobežu reorganizācijas likumību. Kompetentajai iestādei izcelsmes dalībvalstī būtu jālemj par pirmsreorganizācijas apliecības izdošanu ***divu mēnešu*** laikā pēc sabiedrības pieteikuma saņemšanas, ja vien tai nav pamata bažām par mākslīgas struktūras esību. Šādā gadījumā kompetentajai iestādei būtu jāveic padziļināts novērtējums. Tomēr šis padziļinātais novērtējums nebūtu jāveic sistemātiski, bet tikai katrā gadījumā atsevišķi, ja pastāv

kompetentajai iestādei būtu jāveic padziļināts novērtējums. Tomēr šis padziļinātais novērtējums nebūtu jāveic sistemātiski, bet katrā gadījumā atsevišķi, ja pastāv *nopietnas* bažas par mākslīgas struktūras *esību*. Veicot novērtējumu, kompetentajām iestādēm būtu jāņem vērā vismaz vairāki faktori, kas noteikti šajā direktīvā un kas tomēr būtu jāuzskata par indikatīviem faktoriem vispārējā novērtējumā, un nebūtu jāņem vērā katrs atsevišķi. Lai neapgrūtinātu sabiedrības ar pārmērīgi ilgu procedūru, padziļinātais novērtējums jebkurā gadījumā būtu jāpabeidz *divu* mēnešu laikā pēc tam, kad sabiedrība ir informēta, ka tiks veikts šāds padziļināts novērtējums.

bažas par mākslīgas struktūras *esamību*. Veicot novērtējumu, kompetentajām iestādēm būtu jāņem vērā vismaz vairāki faktori, kas noteikti šajā direktīvā un kas tomēr būtu jāuzskata par indikatīviem faktoriem vispārējā novērtējumā, un nebūtu jāņem vērā katrs atsevišķi. Lai neapgrūtinātu sabiedrības ar pārmērīgi ilgu procedūru, padziļinātais novērtējums jebkurā gadījumā būtu jāpabeidz *trīs* mēnešu laikā pēc tam, kad sabiedrība ir informēta, ka tiks veikts šāds padziļināts novērtējums. ***Tiklīdz izcelsmes dalībvalsts novērtējums ir pabeigts, to nosūta galamērķa dalībvalsts kompetentajai iestādei.***

Grozījums Nr. 22

Direktīvas priekšlikums 23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(23) Pēc pirmsreorganizācijas apliecības saņemšanas un pēc tam, kad ir pārbaudīts, vai galamērķa dalībvalstī ir izpildītas inkorporēšanas prasības, galamērķa dalībvalsts kompetentajām iestādēm būtu jāreģistrē sabiedrība minētās dalībvalsts uzņēmumu reģistrā. Tikai pēc šīs reģistrācijas izcelsmes dalībvalsts kompetentā iestāde svītro sabiedrību no sava reģistra. Galamērķa dalībvalsts kompetentajai iestādei *nevajadzētu* būt iespējai *apstrīdēt* pirmsreorganizācijas apliecībā sniegtās informācijas pareizību. Pārrobežu reorganizācijas rezultātā reorganizētajai sabiedrībai būtu jā saglabā tās juridiskās personas statuss, tās aktīvi un pasīvi, kā arī visas tiesības un pienākumi, tostarp tiesības un pienākumi, kas izriet no līgumiem, darbības vai bezdarbības.

Grozījums

(23) Pēc pirmsreorganizācijas apliecības saņemšanas un pēc tam, kad ir pārbaudīts, vai galamērķa dalībvalstī ir izpildītas inkorporēšanas prasības, galamērķa dalībvalsts kompetentajām iestādēm būtu jāreģistrē sabiedrība minētās dalībvalsts uzņēmumu reģistrā. ***Pamatojoties uz saņemto informāciju, galamērķa dalībvalstij ir jāpārbauda arī reorganizētās sabiedrības galīgais faktiskais īpašnieks vai īpašnieki.*** Tikai pēc šīs reģistrācijas izcelsmes dalībvalsts kompetentā iestāde svītro sabiedrību no sava reģistra. Galamērķa dalībvalsts kompetentajai iestādei *vajadzētu* būt iespējai *sazināties un iesniegt jautājumus izcelsmes dalībvalsts kompetentajai iestādei par* pirmsreorganizācijas apliecībā sniegtās informācijas pareizību, ***jo īpaši, ja tas tiek darīts ar mērķi nepieļaut mākslīgas struktūras radīšanu. Izcelsmes dalībvalsts kompetentajai iestādei bez liekas vilcināšanās ir jāsniedz atbilde uz***

šādiem jautājumiem. Pārrobežu reorganizācijas rezultātā reorganizētajai sabiedrībai būtu jā saglabā tās juridiskās personas statuss, tās aktīvi un pasīvi, kā arī visas tiesības un pienākumi, tostarp tiesības un pienākumi, kas izriet no līgumiem, darbības vai bezdarbības.

Grozījums Nr. 23

Direktīvas priekšlikums

26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(26) Pārrobežu apvienošanās noteikumu īstenošanas izvērtējums dalībvalstīs liecina, ka pārrobežu apvienošanas skaits Savienībā ir ievērojami palielinājies. Tomēr šis izvērtējums atklāja arī dažas nepilnības jo īpaši saistībā ar kreditoru un **akcionāru** aizsardzību, kā arī vienkāršotu procedūru trūkumu, kas kavē minēto pārrobežu apvienošanās noteikumu pilnīgu efektivitāti un lietderību.

Grozījums

(26) Pārrobežu apvienošanās noteikumu īstenošanas izvērtējums dalībvalstīs liecina, ka pārrobežu apvienošanas skaits Savienībā ir ievērojami palielinājies. Tomēr šis izvērtējums atklāja arī dažas nepilnības jo īpaši saistībā ar kreditoru, **akcionāru** un **darbinieku** aizsardzību, kā arī vienkāršotu procedūru trūkumu, kas kavē minēto pārrobežu apvienošanās noteikumu pilnīgu efektivitāti un lietderību.

Grozījums Nr. 24

Direktīvas priekšlikums

28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(28) Lai vēl vairāk uzlabotu esošo pārrobežu apvienošanās procedūru, vajadzības gadījumā minētie apvienošanās noteikumi ir jāvienkāršo, vienlaikus nodrošinot ieinteresēto personu un jo īpaši darbinieku pienācīgu aizsardzību. Tādēļ spēkā esošie pārrobežu apvienošanās noteikumi būtu jāgroza, lai apvienošanās procesā iesaistīto sabiedrību vadības vai pārvaldes struktūrām uzliktu par pienākumu sagatavot **atsevišķus pārskatus, kuros** sīki izklāstīti pārrobežu apvienošanās juridiskie un ekonomiskie

Grozījums

(28) Lai vēl vairāk uzlabotu esošo pārrobežu apvienošanās procedūru, vajadzības gadījumā minētie apvienošanās noteikumi ir jāvienkāršo, vienlaikus nodrošinot ieinteresēto personu un jo īpaši darbinieku pienācīgu aizsardzību. Tādēļ spēkā esošie pārrobežu apvienošanās noteikumi būtu jāgroza, lai apvienošanās procesā iesaistīto sabiedrību vadības vai pārvaldes struktūrām uzliktu par pienākumu sagatavot **atsevišķu pārskatu, kurā** sīki izklāstīti pārrobežu apvienošanās juridiskie un ekonomiskie aspekti gan

aspekti gan dalībniekiem, gan darbiniekiem. **No sabiedrības vadības vai pārvaldes struktūras pienākuma sagatavot ziņojumu dalībniekiem tomēr var atteikties, ja šie dalībnieki jau ir informēti par ierosinātās apvienošanās juridiskajiem un ekonomiskajiem aspektiem. Tomēr pienākumu par ziņojuma sagatavošanu darbiniekiem var atcelt tikai tad, ja apvienošanās procesā iesaistītajām sabiedrībām un to meitasuzņēmumiem nav citu darbinieku kā vien tie, kas ir daļa no vadības vai pārvaldes struktūras.**

dalībniekiem, gan darbiniekiem, kā **arī tās pamatojums.**

Grozījums Nr. 25

Direktīvas priekšlikums

29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(29) Turklāt, lai uzlabotu apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības vai sabiedrību darbiniekiem piešķirto aizsardzību, darbinieki vai viņu pārstāvji **var paust** savu viedokli par sabiedrības ziņojumu, kurā izklāstīta pārrobežu apvienošanās ietekme uz tiem. Ziņojuma sniegšanai nebūtu jāskar piemērojamās informēšanas un uzklauššanas procedūras, kas valsts līmenī tiek veiktas, īstenojot Padomes Direktīvu 2001/23/EK⁴⁸, Direktīvu 2002/14/EK vai Direktīvu 2009/38/EK.

⁴⁸ Padomes Direktīva 2001/23/EK (2001. gada 12. marts) par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku tiesību aizsardzību uzņēmumu, uzņēmējsabiedrību vai uzņēmumu vai uzņēmējsabiedrību daļu īpašnieka maiņas gadījumā (OV L 82, 22.3.2001., 16. lpp.).

Grozījums

(29) Turklāt, lai uzlabotu apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības vai sabiedrību darbiniekiem piešķirto aizsardzību, darbinieki vai viņu pārstāvji **pauž** savu viedokli par sabiedrības ziņojumu, kurā izklāstīta pārrobežu apvienošanās ietekme uz tiem. Ziņojuma sniegšanai nebūtu jāskar piemērojamās informēšanas un uzklauššanas procedūras, kas valsts līmenī tiek veiktas, īstenojot Padomes Direktīvu 2001/23/EK⁴⁸, Direktīvu 2002/14/EK vai Direktīvu 2009/38/EK.

⁴⁸ Padomes Direktīva 2001/23/EK (2001. gada 12. marts) par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku tiesību aizsardzību uzņēmumu, uzņēmējsabiedrību vai uzņēmumu vai uzņēmējsabiedrību daļu īpašnieka maiņas gadījumā (OV L 82, 22.3.2001., 16. lpp.).

Grozījums Nr. 26

**Direktīvas priekšlikums
29.a apsvērums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(29a) Sabiedrības, kuras, veicot pārrobežu apvienošanas, vēlas pilnīgi izmantot iekšējā tirgus sniegtās priekšrocības, apņemas nodrošināt atbilstošu pārredzamības līmeni un labu korporatīvo pārvaldību. Publiska pārskatu sniegšana par katru valsti atsevišķi ir lietderīgs un atbilstošs instruments, lai uzlabotu starptautisko uzņēmumu darbības pārredzamību un nodrošinātu, ka sabiedrība var novērtēt to ietekmi uz reālo ekonomiku. Turklāt tas vairo akcionāru iespējas atbilstoši novērtēt riskus, kurus sabiedrības uzņemas, kā arī veicinās uz precīzu informāciju pamatotu investīciju stratēģiju izstrādi un uzlabos lēmumu pieņēmēju iespējas novērtēt valsts tiesību aktu efektivitāti un ietekmi. Tāpēc finanšu informācijas kopumu publicē jau pirms pārrobežu apvienošanās sākšanas.

Grozījums Nr. 27

**Direktīvas priekšlikums
29.b apsvērums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(29b) Lai novērstu vadības struktūras locekļu interešu konfliktu ar attiecīgās sabiedrības interesēm, locekļiem nevajadzētu būt ļauts apvienošanās rezultātā gūt finansiālu labumu mainīgās kompensācijas, piemaksu vai akciju cenas pieauguma veidā.

Grozījums Nr. 28

**Direktīvas priekšlikums
30.a apsvērums (jauns)**

(30a) Lai novērstu nesamērīgas izmaksas un slogu mazākām sabiedrībām, kuras veic pārrobežu apvienošanas, mikrouzņēmumi un mazie uzņēmumi, kā definēts Komisijas Ieteikumā 2003/361/EK, būtu jāatbrīvo no prasības saņemt kompetentās iestādes novērtējumu. Tomēr minētās sabiedrības var izmantot minēto novērtējumu, lai izvairītos no izmaksām par tiesvedību ar kreditoriem.

Grozījums Nr. 29

Direktīvas priekšlikums 31. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(31) Dažādas ieinteresētās personas ir norādījušas, ka dalībnieku un kreditoru aizsardzības pasākumu nesaskaņotība ir šķērslis pārrobežu apvienošanas pasākumu īstenošanai. Dalībniekiem un kreditoriem būtu jāpiedāvā vienāds aizsardzības līmenis neatkarīgi no tā, kurā dalībvalstī atrodas apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības. Tas neskar dalībvalstu noteikumus par kreditoru vai akcionāru aizsardzību, uz kuriem neattiecas saskaņotie pasākumi, piemēram, pārredzamības prasības.

Grozījums

(31) Dažādas ieinteresētās personas ir norādījušas, ka dalībnieku, **darbinieku** un kreditoru aizsardzības pasākumu nesaskaņotība ir šķērslis pārrobežu apvienošanās pasākumu īstenošanai. Dalībniekiem, **darbiniekiem** un kreditoriem būtu jāpiedāvā vienāds aizsardzības līmenis neatkarīgi no tā, kurā dalībvalstī atrodas apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības. Tas neskar dalībvalstu noteikumus par kreditoru, **darbinieku** vai akcionāru aizsardzību, uz kuriem neattiecas saskaņotie pasākumi, piemēram, pārredzamības prasības.

Grozījums Nr. 30

Direktīvas priekšlikums 35. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(35) Lai garantētu pienācīgu kreditoru aizsardzību gadījumos, kad tie ir neapmierināti ar aizsardzību, kas tiem piedāvāta sabiedrības pārrobežu

Grozījums

(35) Lai garantētu pienācīgu kreditoru aizsardzību gadījumos, kad tie ir neapmierināti ar aizsardzību, kas tiem piedāvāta sabiedrības pārrobežu

apvienošanās noteikumu projektā, kreditori, kuriem tiek nodarīts kaitējums pārrobežu apvienošanās rezultātā, var lūgt katras apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības dalībvalsts kompetento administratīvo vai tiesu iestādi piemērot tiem pienācīgus aizsardzības pasākumus. Lai atvieglotu kaitējuma novērtēšanu, būtu jānosaka daži pieņēmumi, saskaņā ar kuriem būtu uzskatāms, ka pārrobežu apvienošanās nenodara kaitējumu kreditoriem, ja zaudējuma risks kreditoram ir neliels. Pieņēmumu var izdarīt, ja **neatkarīgais eksperts secina, ka nepastāv pamatota iespējamība, ka kreditoriem tiktu nodarīts kaitējums, vai ja** kreditoriem piedāvā tiesības uz samaksu pret apvienotās sabiedrības vai trešās personas garantiju, kuras vērtība atbilst kreditora sākotnējai prasībai un kuru var celt tajā pašā jurisdikcijā, kur sākotnējo prasību.

Grozījums Nr. 31

Direktīvas priekšlikums

40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(40) Sabiedrību tiesības veikt pārrobežu sadalīšanu **noteiktos apstākļos var** izmantot ļaunprātīgos nolūkos, piemēram, lai apietu darba standartus, sociālā nodrošinājuma maksājumus, nodokļu saistības, kreditoru vai dalībnieku tiesības vai noteikumus par darbinieku līdzdalību. Lai apkarotu šādu ļaunprātīgu izmantošanu, dalībvalstīm saskaņā ar vispārējiem Savienības tiesību principiem tiek prasīts nodrošināt, ka sabiedrības neizmanto pārrobežu sadalīšanas procedūru, lai radītu mākslīgas struktūras, **kuru mērķis ir gūt nepamatotas nodokļu priekšrocības vai nepamatoti kaitēt darbinieku, mazākuma akcionāru vai kreditoru likumiskajām vai līgumiskajām tiesībām. Tā kā ļaunprātīga izmantošana ir atkāpe no** pamatbrīvības, cīņa pret *to* ir

apvienošanās noteikumu projektā, kreditori, kuriem tiek nodarīts kaitējums pārrobežu apvienošanās rezultātā, var lūgt katras apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības dalībvalsts kompetento administratīvo vai tiesu iestādi piemērot tiem pienācīgus aizsardzības pasākumus. Lai atvieglotu kaitējuma novērtēšanu, būtu jānosaka daži pieņēmumi, saskaņā ar kuriem būtu uzskatāms, ka pārrobežu apvienošanās nenodara kaitējumu kreditoriem, ja zaudējuma risks kreditoram ir neliels. Pieņēmumu var izdarīt, ja kreditoriem piedāvā tiesības uz samaksu pret apvienotās sabiedrības vai trešās personas garantiju, kuras vērtība atbilst kreditora sākotnējai prasībai un kuru var celt tajā pašā jurisdikcijā, kur sākotnējo prasību.

Grozījums

(40) Sabiedrību tiesības veikt pārrobežu sadalīšanu **nekādā gadījumā nedrīkst** izmantot ļaunprātīgos nolūkos, piemēram, lai apietu darba standartus, sociālā nodrošinājuma maksājumus, nodokļu saistības, kreditoru vai dalībnieku tiesības vai noteikumus par darbinieku līdzdalību. Lai apkarotu šādu **iespējamu** ļaunprātīgu izmantošanu, dalībvalstīm saskaņā ar vispārējiem Savienības tiesību principiem tiek prasīts nodrošināt, ka sabiedrības neizmanto pārrobežu sadalīšanas procedūru, lai radītu mākslīgas struktūras. **Jebkura atkāpe no pamattiesībām** vai pamatbrīvības, cīņa pret **ļaunprātīgu izmantošanu** ir jāinterpretē stingri un tai jābūt balstītai uz visu būtisko apstākļu individuālu novērtējumu. Būtu jāparedz **vienots** procesuāls un materiāls

jāinterpretē stingri un tai jābūt balstītai uz visu būtisko apstākļu individuālu novērtējumu. Būtu jāparedz procesuāls un materiāls regulējums, **kas** nosaka **rīcības brīvību un ļauj dalībvalstīm dažādot pieeju, vienlaikus nosakot** prasības, lai racionalizētu valsts iestāžu rīcību nolūkā atbilstīgi Savienības tiesību aktiem cīnīties pret ļaunprātīgu izmantošanu.

regulējums, **kurā** nosaka prasības, lai racionalizētu valsts iestāžu rīcību nolūkā atbilstīgi Savienības tiesību aktiem cīnīties pret ļaunprātīgu izmantošanu.

Grozījums Nr. 32

Direktīvas priekšlikums 44. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(44) Lai informētu savus darbiniekus, sadalāmajai sabiedrībai būtu jāsaņem ziņojums, kurā izskaidro ierosinātās pārrobežu sadalīšanas ietekmi uz darbiniekiem. Ziņojumā jo īpaši būtu jāizskaidro ierosinātās pārrobežu sadalīšanas ietekme uz darbinieku darba vietu aizsardzību, tas, vai paredzamas būtiskas izmaiņas nodarbināšanas kārtībā un sabiedrības uzņēmējdarbības veikšanas atrašanās vietās, kā arī tas, kā katrs no šiem faktoriem būtu saistīts ar sabiedrības meitasuzņēmumiem. Ziņojuma sniegšanai nebūtu jāskar piemērojamās informēšanas un uzklaušīšanas procedūras, kas valsts līmenī tiek veiktas, īstenojot Direktīvas 2001/23/EK, 2002/14/EK vai 2009/38/EK.

Grozījums

(44) Lai informētu savus darbiniekus, sadalāmajai sabiedrībai būtu jāsaņem ziņojums, kurā izskaidro ierosinātās pārrobežu sadalīšanas ietekmi uz darbiniekiem. Ziņojumā jo īpaši būtu jāizskaidro ierosinātās pārrobežu sadalīšanas ietekme uz darbinieku darba vietu aizsardzību, tas, vai paredzamas būtiskas izmaiņas nodarbināšanas kārtībā un sabiedrības uzņēmējdarbības veikšanas atrašanās vietās, kā arī tas, kā katrs no šiem faktoriem būtu saistīts ar sabiedrības meitasuzņēmumiem. Ziņojuma sniegšanai nebūtu jāskar piemērojamās informēšanas un uzklaušīšanas procedūras, kas valsts līmenī tiek veiktas, īstenojot Direktīvas 2001/23/EK, 2002/14/EK vai 2009/38/EK. ***Tās sabiedrības darbinieki, kura veic pārrobežu sadalīšanu, būtu jāinformē pietiekami ilgu laiku iepriekš, lai viņi varētu iesniegt viedokli attiecībā uz ierosināto sadalīšanu.***

Grozījums Nr. 33

Direktīvas priekšlikums 45. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(45) Lai nodrošinātu tās informācijas pareizību, kas ietverta sadalīšanas noteikumu projektā un ziņojumos, kas adresēti dalībniekiem un darbiniekiem, un lai nodrošinātu faktus, kas vajadzīgi, lai novērtētu, vai ierosinātās sadalīšanas rezultātā tiek radīta *neatļauta* mākslīga struktūra, *būtu jā sagatavo neatkarīga eksperta ziņojums sadalīšanas plāna novērtēšanai. Lai nodrošinātu eksperta neatkarību, tas būtu jāieceļ* kompetentajai iestādei *pēc sabiedrības pieteikuma*. Tāpēc *ekspertu* ziņojumā būtu jāsniedz visa attiecīgā informācija, lai sadalāmās sabiedrības dalībvalsts kompetentā iestāde varētu pieņemt informētu lēmumu par pirmsadalīšanas apliecības izsniegšanu vai atteikšanos to izsniegt. Šajā nolūkā *ekspertam* vajadzētu būt iespējai iegūt visu attiecīgo sabiedrības informāciju un dokumentus un veikt nepieciešamo izmeklēšanu, lai savāktu visus nepieciešamos pierādījumus. Lai sagatavotu finanšu pārskatus saskaņā ar Savienības tiesību aktiem un dalībvalstu tiesību aktiem, *ekspertam* vajadzētu izmantot sabiedrības ievāktu informāciju, jo īpaši informāciju par neto apgrozījumu un peļņu vai zaudējumiem, darbinieku skaitu un bilances sastāvu. Tomēr konfidenciālas informācijas, tostarp sabiedrības uzņēmējdarbības noslēpumu aizsardzības nolūkā šāda informācija nebūtu *jāiekļauj eksperta galīgajā ziņojumā, kas būtu publiski pieejams*.

Grozījums Nr. 34

Direktīvas priekšlikums 50. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(50) Lai garantētu pienācīgu kreditoru aizsardzību gadījumos, kad tie ir neapmierināti ar aizsardzību, kas tiem piedāvāta sabiedrības pārrobežu

(45) Lai nodrošinātu tās informācijas pareizību, kas ietverta sadalīšanas noteikumu projektā un ziņojumos, kas adresēti dalībniekiem un darbiniekiem, un lai nodrošinātu faktus, kas vajadzīgi, lai novērtētu, vai ierosinātās sadalīšanas rezultātā tiek radīta mākslīga struktūra, *kuru nevar pilnvarot*, kompetentajai iestādei *būtu jānovērtē sadalīšanas plāns*. Tāpēc ziņojumā būtu jāsniedz visa attiecīgā informācija, lai sadalāmās sabiedrības dalībvalsts kompetentā iestāde varētu pieņemt informētu lēmumu par pirmsadalīšanas apliecības izsniegšanu vai atteikšanos to izsniegt. Šajā nolūkā *kompetentajai iestādei* vajadzētu būt iespējai iegūt visu attiecīgo sabiedrības informāciju un dokumentus un veikt nepieciešamo izmeklēšanu, lai savāktu visus nepieciešamos pierādījumus. Lai sagatavotu finanšu pārskatus saskaņā ar Savienības tiesību aktiem un dalībvalstu tiesību aktiem, *kompetentajai iestādei* vajadzētu izmantot sabiedrības ievāktu informāciju, jo īpaši informāciju par neto apgrozījumu un peļņu vai zaudējumiem, darbinieku skaitu un bilances sastāvu. Tomēr konfidenciālas informācijas, tostarp sabiedrības uzņēmējdarbības noslēpumu, aizsardzības nolūkā šāda informācija nebūtu *jādara publiski pieejama, bet tai tomēr vajadzētu būt — saskaņā ar konfidencialitātes prasībām — kompetentās iestādes un, ja to paredz dalībvalsts tiesību akti — darbinieku pārstāvju rīcībā*.

Grozījums

(50) Lai garantētu pienācīgu kreditoru aizsardzību gadījumos, kad tie ir neapmierināti ar aizsardzību, kas tiem piedāvāta sabiedrības pārrobežu

sadalīšanas noteikumu projektā, kreditori, kuriem tiek nodarīts kaitējums pārrobežu sadalīšanas rezultātā, var lūgt katras sadalāmās sabiedrības dalībvalsts kompetento tiesu vai administratīvo iestādi piemērot tiem pienācīgus aizsardzības pasākumus. Lai atvieglotu kaitējuma novērtēšanu, būtu jānosaka daži pieņēmumi, saskaņā ar kuriem būtu uzskatāms, ka pārrobežu sadalīšana nenodara kaitējumu kreditoriem, ja zaudējuma risks kreditoram ir neliels. Pieņēmumu var izdarīt, ja **neatkarīga eksperta ziņojumā secināts, ka nepastāv pamatota iespējamība, ka kreditoriem tiktu nodarīts kaitējums, vai ja** kreditoriem piedāvā tiesības uz samaksu pret sadalīšanas rezultātā izveidotās sabiedrības vai trešās personas garantiju, kuras vērtība atbilst kreditora sākotnējai prasībai un kuru var celt tajā pašā jurisdikcijā, kur sākotnējo prasību. Šajā direktīvā paredzētajai kreditoru aizsardzībai nevajadzētu skart sadalāmās sabiedrības dalībvalsts tiesību aktus, kas attiecas uz maksājumiem valsts iestādēm, tostarp nodokļiem vai sociālā nodrošinājuma iemaksām.

Grozījums Nr. 35

Direktīvas priekšlikums

52. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(52) Sadalāmās sabiedrības dalībvalsts izsniegto pirmssadalīšanas apliecību būtu jāpārbauda, lai nodrošinātu sabiedrības pārrobežu sadalīšanas likumību. Kompetentajai iestādei būtu jālemj par pirmssadalīšanas apliecības izdošanu **viena mēneša** laikā pēc sabiedrības pieteikuma saņemšanas, ja vien tai nav pamata nopietnām bažām par mākslīgas struktūras **esību, kuras mērķis ir gūt nepamatotas nodokļu priekšrocības vai nepamatoti kaitēt darbinieku, mazākuma akcionāru vai kreditoru likumiskajām vai**

sadalīšanas noteikumu projektā, kreditori, kuriem tiek nodarīts kaitējums pārrobežu sadalīšanas rezultātā, var lūgt katras sadalāmās sabiedrības dalībvalsts kompetento tiesu vai administratīvo iestādi piemērot tiem pienācīgus aizsardzības pasākumus. Lai atvieglotu kaitējuma novērtēšanu, būtu jānosaka daži pieņēmumi, saskaņā ar kuriem būtu uzskatāms, ka pārrobežu sadalīšana nenodara kaitējumu kreditoriem, ja zaudējuma risks kreditoram ir neliels. Pieņēmumu var izdarīt, ja kreditoriem piedāvā tiesības uz samaksu pret sadalīšanas rezultātā izveidotās sabiedrības vai trešās personas garantiju, kuras vērtība atbilst kreditora sākotnējai prasībai un kuru var celt tajā pašā jurisdikcijā, kur sākotnējo prasību. Šajā direktīvā paredzētajai kreditoru aizsardzībai nevajadzētu skart sadalāmās sabiedrības dalībvalsts tiesību aktus, kas attiecas uz maksājumiem valsts iestādēm, tostarp nodokļiem vai sociālā nodrošinājuma iemaksām.

Grozījums

(52) Sadalāmās sabiedrības dalībvalsts izsniegto pirmssadalīšanas apliecību būtu jāpārbauda, lai nodrošinātu sabiedrības pārrobežu sadalīšanas likumību. Kompetentajai iestādei būtu jālemj par pirmssadalīšanas apliecības izdošanu **divu mēnešu** laikā pēc sabiedrības pieteikuma saņemšanas, ja vien tai nav pamata nopietnām bažām par mākslīgas struktūras **esamību**. Šādā gadījumā kompetentajai iestādei būtu jāveic padziļināts novērtējums. Tomēr šis padziļinātais novērtējums nebūtu jāveic sistemātiski, bet

līgumiskajām tiesība. Šādā gadījumā kompetentajai iestādei būtu jāveic padziļināts novērtējums. Tomēr šis padziļinātais novērtējums nebūtu jāveic sistemātiski, bet katrā gadījumā atsevišķi, ja pastāv ***nopietnas*** bažas par mākslīgas struktūras esību. Veicot novērtējumu, kompetentajām iestādēm būtu jāņem vērā vismaz vairāki faktori, kas noteikti šajā direktīvā un kas tomēr būtu jāuzskata par indikatīviem faktoriem vispārējā novērtējumā, un nebūtu jāņem vērā katrs atsevišķi. Lai neapgrūtinātu sabiedrības ar pārmērīgi ilgu procedūru, padziļinātais novērtējums jebkurā gadījumā būtu jāpabeidz ***divu*** mēnešu laikā pēc tam, kad sabiedrība ir informēta, ka tiks veikts šāds padziļināts novērtējums.

Grozījums Nr. 36

Direktīvas priekšlikums

58. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(58) Šīs direktīvas noteikumi neietekmē juridiskos vai administratīvos noteikumus, tostarp par nodokļu noteikumu izpildi pārrobežu reorganizācijas, apvienošanās un sadalīšanas darbībās, kas noteikti valstu tiesību aktos, kuri attiecas uz nodokļu pasākumiem dalībvalstīs, vai to teritoriālajās un administratīvajās struktūrās.

Grozījums Nr. 37

Direktīvas priekšlikums

63. apsvērums

katrā gadījumā atsevišķi, ja pastāv bažas par mākslīgas struktūras esību. Veicot novērtējumu, kompetentajām iestādēm būtu jāņem vērā vismaz vairāki faktori, kas noteikti šajā direktīvā un kas tomēr būtu jāuzskata par indikatīviem faktoriem vispārējā novērtējumā, un nebūtu jāņem vērā katrs atsevišķi. Lai neapgrūtinātu sabiedrības ar pārmērīgi ilgu procedūru, padziļinātais novērtējums jebkurā gadījumā būtu jāpabeidz ***trīs*** mēnešu laikā pēc tam, kad sabiedrība ir informēta, ka tiks veikts šāds padziļināts novērtējums. ***Tiklīdz izcelsmes dalībvalsts novērtējums ir pabeigts, to nosūta galamērķa dalībvalsts kompetentajai iestādei.***

Grozījums

(58) Šīs direktīvas noteikumi neietekmē juridiskos vai administratīvos noteikumus, tostarp par nodokļu noteikumu izpildi pārrobežu reorganizācijas, apvienošanās un sadalīšanas darbībās, kas noteikti valstu tiesību aktos, kuri attiecas uz nodokļu pasākumiem dalībvalstīs, vai to teritoriālajās un administratīvajās struktūrās. ***Piemēram, atbilstoši Tiesas judikatūrai izcelsmes dalībvalstīm ir tiesības izcelsmes sabiedrībām piemērot nodokļus par slēptām rezervēm, attiecībā uz kurām izcelsmes dalībvalstī vēl nav bijuši piemēroti nodokļi.***

(63) Komisijai šī direktīva būtu jāizvērtē. Saskaņā ar 22. punktu 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu⁵² minētā izvērtēšana būtu jāveic, pamatojoties uz pieciem kritērijiem, proti, efektivitāte, lietderīgums, nozīmīgums, saskanība un ES pievienotā vērtība, un tai būtu jāveido pamats ietekmes novērtējumiem attiecībā uz iespējamiem turpmākiem pasākumiem.

(63) Komisijai šī direktīva būtu jāizvērtē. **Šādā novērtējumā īpašu uzmanību velta šīs direktīvas ietekmei, atklājot un novēršot tādu pārrobežu reorganizāciju, apvienošanu vai sadalīšanu, kas pēc būtības ir mākslīgas struktūras. Komisijai būtu jākonsultējas ar Eiropas sociālajiem partneriem.** Saskaņā ar 22. punktu 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu⁵² minētā izvērtēšana būtu jāveic, pamatojoties uz pieciem kritērijiem, proti, efektivitāte, lietderīgums, nozīmīgums, saskanība un ES pievienotā vērtība, un tai būtu jāveido pamats ietekmes novērtējumiem attiecībā uz iespējamiem turpmākiem pasākumiem.

⁵² OV L 123, 12.5. 2016., 1. lpp.

⁵² OV L 123, 12.5. 2016., 1. lpp.

Grozījums Nr. 38

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – -1. punkts (jauns)

Direktīva (ES) 2017/1132

1.a pants (jauns)

(-1) direktīvas I NODAĻĀ pievieno šādu 1.a pantu:

“1.a pants

Sabiedrības intereses

Sabiedrības vadība vai pārvaldes struktūra ir atbildīga par sabiedrības pārvaldīšanu atbilstīgi sabiedrības un iedzīvotāju interesēm, proti, tā līdzsvarotā veidā ņem vērā tādu ieinteresēto personu kā akcionāri un darbinieku, kā arī vides vajadzības, lai radītu ilgtspējīgu vērtību.”

Grozījums Nr. 39

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.b pants – 1. daļa – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6a) “mākslīga struktūra” ir mehānisms, kas ieviests, lai apietu uzņēmumu pienākumus, kuri izriet no darbinieku, kreditoru vai mazākuma akcionāru juridiskajām un līgumiskajām tiesībām, lai izvairītos no sociālā nodrošinājuma maksājumiem vai novirzītu peļņu nolūkā samazināt uzņēmuma nodokļu saistības, vienlaikus neveicot būtisku vai patiesu darījumdarbību galamērķa dalībvalstī.

Grozījums Nr. 40

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.c pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) ja ir likumīgi pierādīts darba ņēmēju tiesību pārkāpums, ko noteikusi tiesa vai kompetentā iestāde;

Grozījums Nr. 41

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.c pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) sabiedrībai piemēro preventīvas

svītrots

sanācijas procedūras, kas ierosinātas tās iespējamās maksātnespējas dēļ;

Pamatojums

Vispārējs aizliegums reorganizēt vai sadalīt pārstrukturēšanas procedūrās iesaistītās sabiedrības ir pārmērīgs, jo pati reorganizācija vai sadalīšana pēc būtības var kalpot sabiedrības pārstrukturēšanas vai maksātnespējas novēršanas mērķim.

Grozījums Nr. 42

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.c pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) pret sabiedrību pēdējo trīs gadu laikā ir bijusi vērsta tiesvedība par krāpšanu sociālo maksājumu vai nodokļu jomā, nodokļu nemaksāšanu vai nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju vai jebkādiem citiem finanšu noziegumiem;

Grozījums Nr. 43

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.c pants – 2. punkts – cb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(cb) ir ierosināta disciplinārlieta pret kādu no sabiedrības direktoriem saistībā ar viņa profesionālo darbību sabiedrībā, jo īpaši par nodokļu noziegumiem, vai viņam ir piemērots kriminālsods sakarā ar minēto, vai viņš ir atstādināts no direktora amata jebkurā dalībvalstī, kurā darbojas sabiedrība;

Grozījums Nr. 44

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.c pants – 2. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) sabiedrības darbinieku pārstāvji nav devuši piekrišanu reorganizācijai, pamatojoties uz pārvaldes struktūras ziņojumu saskaņā ar šīs direktīvas 86.f pantu;

Grozījums Nr. 45

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.c pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Dalībvalstu kompetentās iestādes pārbauda, vai tās sabiedrības reorganizācija, kurai piemēro preventīvas pārstrukturēšanas procedūras, kas ierosinātas sabiedrības iespējamās maksātnespējas dēļ, var kalpot sabiedrības pārstrukturēšanas un maksātnespējas novēršanas mērķim. Pēc minētās pārbaudes veikšanas dalībvalstu kompetentās iestādes pieņem neatkarīgu lēmumu par to, vai attiecīgā sabiedrība ir tiesīga veikt pārrobežu reorganizāciju vai nē.

Pamatojums

Vispārējs aizliegums reorganizēt vai sadalīt pārstrukturēšanas procedūrās iesaistītās sabiedrības ir pārmērīgs, jo pati reorganizācija vai sadalīšana pēc būtības var kalpot sabiedrības pārstrukturēšanas vai maksātnespējas novēršanas mērķim.

Grozījums Nr. 46

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Dalībvalstis nodrošina, ka galamērķa dalībvalsts kompetentā iestāde neļauj veikt pārrobežu reorganizāciju gadījumos, kad tā, pārbaudījusi konkrēto gadījumu un ņēmusi vērā visus būtiskos faktus un apstākļus, konstatē, ka reorganizācijas rezultāts ir mākslīga struktūra, kuras mērķis ir gūt nepamatotas nodokļu priekšrocības vai nepamatoti kaitēt darbinieku, kreditoru vai mazākuma dalībnieku likumiskajām vai līgumiskajām tiesībām.

Grozījums

3. Dalībvalstis nodrošina, ka galamērķa dalībvalsts kompetentā iestāde neļauj veikt pārrobežu reorganizāciju gadījumos, kad tā, pārbaudījusi konkrēto gadījumu un ņēmusi vērā visus būtiskos faktus un apstākļus, konstatē, ka reorganizācijas rezultāts ir mākslīga struktūra. ***Sabiedrībai, kas veic pārrobežu reorganizāciju, ar objektīvu un pārbaudāmu pamatojumu ir jāpierāda, ka tā tiešām ir izveidota un veic būtisku un patiesu darījumdarbību galamērķa dalībvalstī.***

Sabiedrību, kas veic pārrobežu reorganizāciju, uzskata par faktiski uzņēmumu un tādu, kas veic patiesu darījumdarbību galamērķa dalībvalstī, ja tā uz minēto dalībvalsti pārceļ savu centrālo administrāciju vai galveno darbības vietu, tās darbība rada vērtību un tās rīcībā ir personāls, aprīkojums, aktīvi un telpas.

Grozījums Nr. 47

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.c pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Izcelsmes dalībvalstis var aplikt ar nodokli nerealizēto kapitāla pieaugumu sabiedrības pārrobežu reorganizācijas laikā. Pēc tam sabiedrība var izvēlēties nodokļa summas tūlītēju samaksu un nodokļa summas atlikto maksājumu kopā ar procentiem saskaņā ar piemērojamajiem valsts tiesību aktiem. Ja sabiedrība izvēlas atlikto maksājumu, izcelsmes dalībvalsts var pieprasīt bankas

garantiju.

Grozījums Nr. 48

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.d pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) kopējais apgrozījums un kopējais ar nodokli apliekamais apgrozījums;

Grozījums Nr. 49

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.d pants – 1. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) informācija par uzņēmuma centrālās administrācijas vai galvenās uzņēmējdarbības vietas pārcelšanu;

Grozījums Nr. 50

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.d pants – 1. punkts – ja apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ja) galvenā uzņēmuma nosaukums un attiecīgā gadījumā visu tā meitasuzņēmumu saraksts, to darbības veida īss apraksts un attiecīgā ģeogrāfiskā atrašanās vieta;

Grozījums Nr. 51

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.d pants – 1. punkts – j b apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(j b) darbinieku skaits, izteikts pilnslodzes ekvivalenta vienībās;

Grozījums Nr. 52

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

Article 86d – paragraph 1 – points j c (new)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(j c) pamatlīdzekļi, kas nav nauda vai tās ekvivalenti;

Grozījums Nr. 53

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.d pants – 1. punkts – j d apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(j d) uzkrātā ienākuma nodokļa summa (kārtējais gads), kas ir kārtējie nodokļa izdevumi par ar nodokli apliekamo peļņu vai zaudējumiem, kurus attiecīgajā finanšu gadā atzinuši uzņēmumi un filiāles, kas ir rezidenti nodokļu vajadzībām attiecīgajā nodokļu jurisdikcijā;

Grozījums Nr. 54

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.d pants – 1. punkts – j e apakšpunkts (jauns)

(je) samaksātā ienākuma nodokļa summa — ienākuma nodokļa summa, kuru attiecīgajā finanšu gadā samaksājuši uzņēmumi un filiāles, kas ir rezidenti nodokļu vajadzībām attiecīgajā nodokļu jurisdikcijā;

Grozījums Nr. 55

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.d pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Dalībniekiem, darbiniekiem vai kreditoriem ir iespēja komentēt šo noteikumu projektu. Komentārus iekļauj galīgajā ziņojumā.

Grozījums Nr. 56

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.e pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Vadības vai pārvaldes struktūras ziņojums dalībniekiem

Vadības vai pārvaldes struktūras ziņojums dalībniekiem *un darbiniekiem*

Pamatojums

Ņemot vērā efektivitātes apsvērumus, vadības vai pārvaldes struktūras ziņojumus būtu pareizāk apkopot vienā ziņojumā, jo īpaši tāpēc, ka abi ziņojumi jebkurā gadījumā ir jādara pieejami gan dalībniekiem, gan darbiniekiem.

Grozījums Nr. 57

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.e pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Sabiedrības, kura veic pārrobežu reorganizāciju, vadība vai pārvaldes struktūra sagatavo ziņojumu, kurā izskaidro un pamato pārrobežu reorganizācijas tiesiskos un ekonomiskos aspektus.

Grozījums

1. Sabiedrības, kura veic pārrobežu reorganizāciju, vadība vai pārvaldes struktūra sagatavo ziņojumu, kurā izskaidro un pamato pārrobežu reorganizācijas tiesiskos un ekonomiskos aspektus, ***kā arī izskaidro ietekmi uz darbiniekiem.***

Grozījums Nr. 58

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.e pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) ***pārrobežu*** reorganizācijas ietekme uz sabiedrības turpmāko darījumdarbību un vadības stratēģisko plānu;

Grozījums

(a) ***darbības pamatojums un pārrobežu*** reorganizācijas ietekme uz sabiedrības turpmāko darījumdarbību un vadības stratēģisko plānu;

Grozījums Nr. 59

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.e pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) ***pārrobežu reorganizācijas ietekme uz darba attiecību saglabāšanu;***

Grozījums Nr. 60

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.e pants – 2. punkts – cb apakšpunkts (jauns)

(cb) visas būtiskās izmaiņas attiecībā uz nodarbinātības nosacījumiem, tostarp izmaiņām darba attiecībās un koplīgumos, un sabiedrības darījumdarbības vietu atrašanos;

Grozījums Nr. 61

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.e pants – 2. punkts – cc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(cc) tas, vai a), ca) un cb) apakšpunktā minētie aspekti attiecas uz kādu sabiedrības meitasuzņēmumu vai filiāli.

Grozījums Nr. 62

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.e pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Šā panta 1. punktā minētajam ziņojumam pievieno sabiedrības vadības vai pārvaldes struktūras ziņojumu par darījumdarbības vietām pēc pārrobežu reorganizācijas, tostarp informāciju par daļēju vai pilnīgu darījumdarbību izcelsmes dalībvalstī, un attiecīgā gadījumā norāda uz turpmāko darbību tikai izcelsmes dalībvalstī.

Pamatojums

Papildu ziņojums palīdzēs kompetentajām iestādēm veikt pareizu novērtējumu, lai novērstu mākslīgu struktūru izveidi nolūkā gūt nepamatotas nodokļu priekšrocības vai pārkāpt darbinieku, kreditoru vai mazākuma akcionāru tiesības. Tas ir saskaņā ar kapitāla pieauguma aplikšanu ar nodokli aktīvu pārvešanas, rezidences nodokļu pārcelšanas vai pastāvīgās iestādes gadījumā, kā noteikts Padomes 2016. gada 12. jūlija Direktīvā

Grozījums Nr. 63

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.e pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šā panta 1. punktā minēto ziņojumu dara pieejamu dalībniekiem **vismaz elektroniskā formā** ne vēlāk kā divus mēnešus pirms 86.j pantā minētās kopsapulces dienas. **Minēto ziņojumu līdzīgi dara pieejamu arī sabiedrības, kura veic pārrobežu reorganizāciju, darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav — pašiem darbiniekiem.**

Grozījums

3. Šā panta 1. punktā minēto ziņojumu **vismaz elektroniskā formā** dara pieejamu dalībniekiem, **arodbiedrībām un darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav, pašiem darbiniekiem** ne vēlāk kā divus mēnešus pirms 86.i pantā minētās kopsapulces dienas.

Pamatojums

Ierosinātais termiņš atšķiras no attiecīgā noteikuma, ko piemēro pārrobežu apvienošanās gadījumos. Būtu jāsaskaņo visu pārstrukturēšanas pasākumu termiņi.

Grozījums Nr. 64

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.e pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Ja tās sabiedrības vadība vai pārvaldes struktūra, kura veic pārrobežu reorganizāciju, savlaicīgi saņem viedokli no savu darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav — pašiem darbiniekiem, kā noteikts valsts tiesību aktos, par to informē dalībniekus un minēto viedokli pievieno ziņojumam.

Grozījums Nr. 65

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.e pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Tomēr ziņojums nav nepieciešams, ja visi sabiedrības, kura veic pārrobežu reorganizāciju, dalībnieki ir vienojušies atteikties no šīs prasības.

svītrots

Grozījums Nr. 66

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.e pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Tomēr gadījumā, kad sabiedrībai, kura veic pārrobežu reorganizāciju, un tās meitasuzņēmumiem, ja tādi ir, nav citu darbinieku, kā vien tie, kas darbojas vadības vai pārvaldes struktūrā, ziņojumā var iekļaut tikai 2. punkta a), b) un c) apakšpunktā minētos aspektus.

Grozījums Nr. 67

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.e pants – 4.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.b Šis pants neskar piemērojamās tiesības uz informāciju un uzklauššanu un procedūras, kas ieviestas valsts līmenī pēc Direktīvas 2002/14/EK vai 2009/38/EK transponēšanas.

Grozījums Nr. 68

86.f pants

svītrots

1. Sabiedrības, kura veic pārrobežu reorganizāciju, vadība vai pārvaldes struktūra sagatavo ziņojumu, kurā izskaidro pārrobežu reorganizācijas ietekmi uz darbiniekiem.

2. Panta 1. punktā minētajā ziņojumā jo īpaši izskaidro šādus aspektus:

(a) pārrobežu reorganizācijas ietekme uz sabiedrības turpmāko darbījumsdarbību un vadības stratēģisko plānu;

(b) pārrobežu reorganizācijas ietekme uz darba attiecību saglabāšanu;

(c) visas būtiskās izmaiņas attiecībā uz nodarbinātību un sabiedrības darbījumsdarbības vietu atrašanos;

(d) tas, vai a), b) un c) apakšpunktā minētie aspekti attiecas arī uz kādu sabiedrības meitasuzņēmumu.

3. Šā panta 1. punktā minēto ziņojumu vismaz elektroniskā formā dara pieejamu sabiedrības, kura veic pārrobežu reorganizāciju, darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav, pašiem darbiniekiem ne vēlāk kā divus mēnešus pirms 86.i pantā minētās kopsapulces dienas. Minēto ziņojumu līdzīgi dara pieejamu arī sabiedrības, kura veic pārrobežu reorganizāciju, dalībniekiem.

4. Ja sabiedrības, kura veic pārrobežu reorganizāciju, vadība vai pārvaldes struktūra savlaicīgi saņem viedokli no savu darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav — pašiem darbiniekiem, kā noteikts valsts tiesību aktos, par to informē dalībniekus un minēto viedokli pievieno ziņojumam.

5. **Tomēr gadījumā, kad sabiedrības, kura veic pārrobežu reorganizāciju, un tās meitasuzņēmumiem, ja tādi ir, nav citu darbinieku, kā vien tie, kas darbojas vadībā vai pārvaldes struktūrā, 1. punktā minētais ziņojums nav nepieciešams.**

6. **Panta 1. līdz 6. punkts neskar piemērojamās tiesības uz informāciju un uzklaustīšanu un procedūras, kas ieviestas valsts līmenī pēc Direktīvas 2002/14/EK vai 2009/38/EK transponēšanas.**

Pamatojums

Svītrots, jo 86.f pants ir iekļauts 86.e pantā.

Grozījums Nr. 69

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.g pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Pārbaude, ko veic **neatkarīgs eksperts**

Grozījums

Pārbaude, ko veic **kompetentā iestāde**

Grozījums Nr. 70

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.g pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka sabiedrība, kas veic pārrobežu reorganizāciju, ne vēlāk kā divus mēnešus pirms 86.i pantā minētās kopsapulces dienas vēršas kompetentajā iestādē, kura izraudzīta saskaņā ar 86.m panta 1. punktu, lai tā **ieceļ ekspertu, kas pārbaudītu un izvērtētu** pārrobežu reorganizācijas noteikumu projektu un ziņojumus, kuri minēti 86.e **un 86.f pantā**, ievērojot šā panta 6. punktā minētos

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka sabiedrība, kas veic pārrobežu reorganizāciju, ne vēlāk kā divus mēnešus pirms 86.i pantā minētās kopsapulces dienas vēršas kompetentajā iestādē, kura izraudzīta saskaņā ar 86.m panta 1. punktu, lai tā **izvērtē** pārrobežu reorganizācijas noteikumu projektu un ziņojumus, kuri minēti 86.e, ievērojot šā panta 6. punktā minētos

noteikumus.

noteikumus.

Grozījums Nr. 71

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.g pants – 1. punkts – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Iesniegumam *par eksperta iecelšanu* pievieno šādus dokumentus:

Grozījums

Iesniegumam, *ko iesniedz kompetentajai iestādei*, pievieno šādus dokumentus

Grozījums Nr. 72

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.g pants – 1. punkts – 2. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) *ziņojumi, kuri minēti 86.e un 86.f pantā.*

Grozījums

(b) *ziņojums, kas minēts 86.e pantā.*

Grozījums Nr. 73

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.g pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Kompetentā iestāde *ieceļ neatkarīgu ekspertu piecu* darba dienu laikā *pēc* dienas, kad saņemts *1. punktā minētais iesniegums un* noteikumu projekts, un *ziņojumi. Eksperts ir neatkarīgs no sabiedrības, kas veic pārrobežu reorganizāciju, un var būt fiziska vai juridiska persona atkarībā no izcelsmes dalībvalsts tiesību aktiem. Novērtējot eksperta neatkarību, dalībvalsts ņem vērā regulējumu, kas*

Grozījums

2. Kompetentā iestāde *sāk izskatīt 1. punktā minēto iesniegumu desmit* darba dienu laikā *no* dienas, kad saņemts noteikumu projekts un *ziņojums.*

noteikts Direktīvas 2006/43/EK 22. un 22.b pantā.

Grozījums Nr. 74

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.g pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

3. *Eksperts* sagatavo rakstisku ziņojumu, kurā sniedz vismaz šādu informāciju:

Grozījums

3. ***Pēc apspriešanās ar sabiedrības reorganizācijā pamatoti ieinteresētām trešām personām kompetentā iestāde*** sagatavo rakstisku ziņojumu, kurā sniedz vismaz šādu informāciju:

Grozījums Nr. 75

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.g pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) sabiedrības, kas veic pārrobežu reorganizāciju, iesniegto ziņojumu un informācijas pareizības detalizēts izvērtējums;

Grozījums

(a) sabiedrības, kas veic pārrobežu reorganizāciju, iesniegto ziņojumu un informācijas pareizības detalizēts izvērtējums ***pēc fromas un satura***;

Grozījums Nr. 76

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.g pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) visu to fakti apraksts, kuri ***kompetentajai iestādei, kas izraudzīta*** saskaņā ar 86.m panta 1. punktu, ***ir nepieciešami*** padziļināta izvērtējuma veikšanai, lai noteiktu, vai paredzētā

Grozījums

(b) visu to fakti apraksts, kuri ***izraudzīti*** saskaņā ar 86.m panta 1. punktu padziļināta izvērtējuma veikšanai, lai noteiktu, vai paredzētā pārrobežu reorganizācijas rezultāts ir mākslīga

pārrobežu reorganizācijas rezultāts ir mākslīga struktūra saskaņā ar 86.n pantu, un aprakstā iekļauj vismaz šādu informāciju: uzņēmuma raksturojums galamērķa dalībvalstī, tai skaitā nolūks, nozare, ieguldījums, neto apgrozījums un peļņa vai zaudējumi, darbinieku skaits, bilances struktūra, rezidences vieta nodokļu vajadzībām, aktīvi un to atrašanās vieta, darbinieku un noteiktu nodarbināto grupu pastāvīgā darba vieta, sociālo iemaksu veikšanas vieta un komercriski, kurus uzņemas reorganizētā sabiedrība izcelsmes dalībvalstī un galamērķa dalībvalstī.

Grozījums Nr. 77

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.g pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Dalībvalstis nodrošina, ka **neatkarīgais eksperts ir tiesīgs saņemt** no sabiedrības, kas veic pārrobežu reorganizāciju, visu nepieciešamo informāciju un dokumentus un **veikt** visas nepieciešamās izmeklēšanas, lai pārbaudītu noteikumu projekta vai vadības **ziņojumu** visus elementus. **Eksperts ir tiesīgs arī** pieņemt piezīmes un viedokļus no sabiedrības darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav — no pašiem darbiniekiem, kā arī no kreditoriem un sabiedrības dalībniekiem.

Grozījums Nr. 78

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

struktūra saskaņā ar 86.n pantu, un aprakstā iekļauj vismaz šādu informāciju: uzņēmuma raksturojums galamērķa dalībvalstī, tai skaitā nolūks, nozare, ieguldījums, neto apgrozījums un peļņa vai zaudējumi, darbinieku skaits, bilances struktūra, rezidences vieta nodokļu vajadzībām, aktīvi un to atrašanās vieta, darbinieku un noteiktu nodarbināto grupu pastāvīgā darba vieta, sociālo iemaksu veikšanas vieta, **ietekme uz darbinieku arodpensijām** un komercriski, kurus uzņemas reorganizētā sabiedrība izcelsmes dalībvalstī un galamērķa dalībvalstī.

Grozījums

4. Dalībvalstis nodrošina, ka **kompetentā iestāde saņem** no sabiedrības, kas veic pārrobežu reorganizāciju, visu nepieciešamo informāciju un dokumentus un **veic** visas nepieciešamās izmeklēšanas, lai pārbaudītu noteikumu projekta vai vadības **ziņojuma** visus elementus. **Tāpat kompetentā iestāde ir tiesīga vajadzības gadījumā uzdot jautājumus galamērķa dalībvalsts kompetentajai iestādei un** pieņemt piezīmes un viedokļus no **arodbiedrībām**, sabiedrības darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav — no pašiem darbiniekiem, kā arī no kreditoriem un sabiedrības dalībniekiem. **Tos pievieno ziņojuma pielikumā.**

Komisijas ierosinātais teksts

5. Dalībvalstis nodrošina, ka **neatkarīgajam ekspertam** sniegto informāciju var izmantot tikai **eksperta** ziņojuma sagatavošanai un ka netiek izpausta konfidenciāla informācija, tai skaitā komercnoslēpumi. **Attiecīgā gadījumā eksperts kompetentajai iestādei, kas izraudzīta saskaņā ar 86.m panta 1. punktu, var iesniegt atsevišķu dokumentu, kurā iekļauta jebkāda šāda konfidenciāla informācija, un minēto atsevišķo dokumentu dara pieejamu tikai sabiedrībai, kas veic pārrobežu reorganizāciju, un neizpauž nevienai citai personai.**

Grozījums Nr. 79

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.h pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) **attiecīga gadījumā – neatkarīgā eksperta** ziņojums, kas minēts 86.g pantā;

Grozījums Nr. 80

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.h pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) paziņojums, ar kuru sabiedrības, kas veic pārrobežu reorganizāciju, dalībniekus, kreditorus un darbiniekus informē par to, ka viņi līdz kopsapulces dienai var sabiedrībai un kompetentajai

Grozījums

5. Dalībvalstis nodrošina, ka **kompetentajai iestādei** sniegto informāciju **un atzinumus** var izmantot tikai **kompetentās iestādes** ziņojuma sagatavošanai un ka netiek izpausta konfidenciāla informācija, tai skaitā komercnoslēpumi.

Grozījums

(b) **izcelsmes dalībvalsts kompetentās iestādes** ziņojums, kas minēts 86.g pantā;

Grozījums

(c) paziņojums, ar kuru sabiedrības, kas veic pārrobežu reorganizāciju, **arodbiedrības un** dalībniekus, kreditorus un darbiniekus informē par to, ka viņi līdz kopsapulces dienai var sabiedrībai un

iestādei, kura izraudzīta saskaņā ar 86.m panta 1. punktu, iesniegt piezīmes par pirmās daļas a) un b) apakšpunktā minētajiem dokumentiem.

kompetentajai iestādei, kura izraudzīta saskaņā ar 86.m panta 1. punktu, iesniegt piezīmes par pirmās daļas a) un b) apakšpunktā minētajiem dokumentiem.

Grozījums Nr. 81

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.h pants – 3. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) informācija par faktiskajiem īpašniekiem pirms un pēc pārrobežu reorganizācijas;

Grozījums Nr. 82

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.h pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka 1. un 3. punktā minētās prasības pilnībā var izpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties kādā izcelsmes dalībvalsts kompetentajā iestādē.

Dalībvalstis nodrošina, ka 1. un 3. punktā minētās prasības pilnībā var izpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties kādā izcelsmes dalībvalsts kompetentajā iestādē ***vai pie jebkuras citas personas vai jebkurā citā struktūrā, kas nodarbojas ar reģistrācijas pieteikumu izskatīšanu.***

Pamatojums

Ar šo grozījumu ir jāpanāk saskaņotība ar direktīvas priekšlikumu (COM (2018)0239 final) attiecībā uz digitālo rīku un procesu izmantošanu sabiedrību tiesībās.

Grozījums Nr. 83

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Tomēr *gadījumos, kad pamatotu iemeslu dēļ pastāv patiesas aizdomas par krāpniecību*, dalībvalstis var pieprasīt *personu* fizisku klātbūtni *kompetentajā iestādē*.

Grozījums

Tomēr *pamatotos izņēmuma gadījumos, kas saistīti ar sevišķi svarīgām sabiedrības interesēm*, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni *jebkurā kompetentajā iestādē vai pie jebkuras citas personas vai struktūrā, kas nodarbojas ar informācijas publiskošanu tiešsaistē vai palīdz to darīt*.

Pamatojums

Jēdzienu “aizdomas par krāpniecību” dalībvalstis interpretē atšķirīgi. Turklāt nav skaidrs, vai ierosinātais formulējums ietver visas prognozētās situācijas.

Grozījums Nr. 84

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.h pants – 4. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis paredz sīki izstrādātus noteikumus par dokumentu un informācijas, kas minēta 1. un 3. pantā, izpaušanu tiešsaistē. Attiecīgi piemēro 13.f panta 3. un 4. punktu.

Pamatojums

Jēdzienu “aizdomas par krāpniecību” dalībvalstis interpretē atšķirīgi. Turklāt nav skaidrs, vai ierosinātais formulējums ietver visas prognozētās situācijas.

Grozījums Nr. 85

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.h pants – 6.a punkts (jauns)

6.a Dalībvalstis nodrošina, ka konfidenciālu informāciju, tostarp komercnoslēpumus, darbinieku pārstāvjiem neizpauž, izņemot, ja to paredz valsts tiesību akti.

Grozījums Nr. 86

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.i pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Apstiprināšana kopsapulcē

Grozījums

Apstiprināšana kopsapulcē **un darbinieku pilnsapulcē**

Grozījums Nr. 87

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.i pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Pēc iepazīšanās ar attiecīgā gadījumā 86.e, **86.f** un 86.g pantā minētajiem ziņojumiem reorganizējamās sabiedrības kopsapulce ar lēmumu apstiprina pārrobežu reorganizācijas noteikumu projektu. Sabiedrība par kopsapulces lēmumu informē kompetento iestādi, kura izraudzīta saskaņā ar 86.m panta 1. punktu.

Grozījums

1. Pēc iepazīšanās ar attiecīgā gadījumā 86.e un 86.g pantā minētajiem ziņojumiem reorganizējamās sabiedrības kopsapulce **un darbinieku pilnsapulce** ar lēmumu apstiprina pārrobežu reorganizācijas noteikumu projektu. Sabiedrība par kopsapulces **un darbinieku pilnsapulces** lēmumu informē kompetento iestādi, kura izraudzīta saskaņā ar 86.m panta 1. punktu.

Grozījums Nr. 88

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.i pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Reorganizējamās sabiedrības kopsapulce var paturēt tiesības uz pārrobežu reorganizācijas īstenošanu attiecināt nosacījumu, ka tā viennozīmīgi apstiprina 86.l pantā minētos pasākumus.

Grozījums

2. Reorganizējamās sabiedrības kopsapulce **un darbinieku pilnsapulce** var paturēt tiesības uz pārrobežu reorganizācijas īstenošanu attiecināt nosacījumu, ka tā viennozīmīgi apstiprina 86.l pantā minētos pasākumus.

Grozījums Nr. 89

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.j pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka **šādiem sabiedrības**, kas **veic** pārrobežu reorganizāciju, **dalībniekiem** ir tiesības atsavināt savas akcijas (vai kapitāldaļas), ievērojot 2. līdz 6. punktā izklāstītos nosacījumus:

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka **dalībniekiem**, kas **noraida** pārrobežu reorganizāciju, ir tiesības atsavināt savas akcijas (vai kapitāldaļas), ievērojot 2. līdz 6. punktā izklāstītos nosacījumus:

Pamatojums

Tiesības uz kompensāciju ir piemērotāk attiecināt uz tiem dalībniekiem, kuri ir skaidri iebilduši pret reorganizācijas lēmumu, kā tas ir paredzēts jau 86.e panta 2. punkta c) apakšpunktā.

Grozījums Nr. 90

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.j pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Dalībvalstis nosaka, ka ikviens dalībnieks, kurš **ir** pieņēmis 3. punktā minēto piedāvājumu par kompensāciju naudā, **bet** uzskata, ka kompensācija ir neatbilstīgi noteikta, viena mēneša laikā pēc piedāvājuma pieņemšanas ir tiesīgs

Grozījums

5. Dalībvalstis nosaka, ka ikviens dalībnieks, kurš **nav** pieņēmis 3. punktā minēto piedāvājumu par kompensāciju naudā **un** uzskata, ka kompensācija ir neatbilstīgi noteikta, viena mēneša laikā pēc piedāvājuma pieņemšanas **termiņa** ir

valsts tiesā pieprasīt piedāvātās kompensācijas nauda pārrēķinu.

tiesīgs valsts tiesā pieprasīt piedāvātās kompensācijas nauda pārrēķinu.

Pamatojums

Lietderīgāk būtu noteikt vienādu termiņu visiem dalībniekiem. Turklāt ir apšaubāms ierosinājums, ka dalībnieks, kurš ir pieņēmis naudas kompensācijas piedāvājumu, var pieprasīt to pārbaudīt tiesā, lai gan šis dalībnieks pēc piedāvājuma pieņemšanas izstājas no sabiedrības.

Grozījums Nr. 91

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.k pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. ***Dalībvalstis var pieprasīt, ka*** sabiedrības, kas veic pārrobežu reorganizāciju, vadība vai pārvaldes ***struktūra*** kā daļu no 86.d pantā minētā pārrobežu reorganizācijas noteikumu projekta iesniedz paziņojumu, kurā precīzi atspoguļots sabiedrības finanšu stāvoklis. Paziņojumā apliecina, ka, pamatojoties uz informāciju, kas sabiedrības vadībai vai pārvaldes struktūrai ir pieejama paziņojuma sniegšanas dienā, un pēc saprātīgas izpētes veikšanas, vadībai nav zināms neviens iemesls, kā dēļ reorganizētā sabiedrība nevarētu pildīt savas saistības, iestājoties to izpildes termiņam. Paziņojumu sniedz ne agrāk kā vienu mēnesi pirms pārrobežu reorganizācijas noteikumu projekta atklāšanas saskaņā ar 86.h pantu.

Grozījums

1. Sabiedrības, kas veic pārrobežu reorganizāciju, vadība vai pārvaldes ***struktūras*** kā daļu no 86.d pantā minētā pārrobežu reorganizācijas noteikumu projekta iesniedz paziņojumu, kurā precīzi atspoguļots sabiedrības finanšu stāvoklis. Paziņojumā apliecina, ka, pamatojoties uz informāciju, kas sabiedrības vadībai vai pārvaldes struktūrai ir pieejama paziņojuma sniegšanas dienā, un pēc saprātīgas izpētes veikšanas, vadībai nav zināms neviens iemesls, kā dēļ reorganizētā sabiedrība nevarētu pildīt savas saistības, iestājoties to izpildes termiņam. Paziņojumu sniedz ne agrāk kā vienu mēnesi pirms pārrobežu reorganizācijas noteikumu projekta atklāšanas saskaņā ar 86.h pantu.

Grozījums Nr. 92

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.k pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis nodrošina, ka kreditori, **kuri ir neapmierināti ar to, kā viņu intereses tiek aizsargātas pārrobežu reorganizācijas noteikumu projektā, kā tas noteikts 86.d panta f) punktā**, viena mēneša laikā pēc 86.h pantā minētās informācijas atklāšanas var vērsties attiecīgajā administratīvajā vai tiesu iestādē un pieprasīt atbilstošus aizsardzības pasākumus.

Grozījums

2. Dalībvalstis nodrošina, ka kreditori viena mēneša laikā pēc 86.h pantā minētās informācijas atklāšanas var vērsties attiecīgajā administratīvajā vai tiesu iestādē un pieprasīt atbilstošus aizsardzības pasākumus, **ja uzskata, ka viņiem ir nodarīts kaitējums, neraugoties uz 86.d panta f) punktā garantēto viņu interešu aizsardzību.**

Pamatojums

Jēdziens “ir neapmierināti” rada subjektīvas interpretācijas iespējas kreditoriem. Šeit lietderīgāks būtu jēdziens “kaitējums”.

Grozījums Nr. 93

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.k pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) sabiedrība kopā ar reorganizācijas noteikumu projektu atklāj neatkarīga eksperta ziņojumu, kurā secināts, ka nepastāv pamatota iespēja, ka kreditoru tiesības tiktu nepamatoti skartas. Neatkarīgo ekspertu iecel vai apstiprina kompetenta iestāde, un viņš **atbilst 86.g panta 2. punktā noteiktajām prasībām**;

Grozījums

(a) sabiedrība kopā ar reorganizācijas noteikumu projektu atklāj neatkarīga eksperta ziņojumu, kurā secināts, ka nepastāv pamatota iespēja, ka kreditoru tiesības tiktu nepamatoti skartas. Neatkarīgo ekspertu iecel vai apstiprina kompetenta iestāde, un viņš **ir neatkarīgs no sabiedrības, kas veic pārrobežu reorganizāciju, viņam nav interešu konflikta, un viņš var būt fiziska vai juridiska persona atkarībā no izcelsmes dalībvalsts tiesību aktiem**;

Grozījums Nr. 94

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.l pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) ļauj īpašai pārrunu grupai ar to sabiedrību dalībnieku divu trešdaļu balsu vairākumu, kas pārstāv vismaz divas trešdaļas darbinieku, lemt, ka netiek uzsāktas sarunas vai arī tiek pārtrauktas jau iesāktās sarunas un tiek piemēroti galamērķa dalībvalstī spēkā esošie līdzdalības noteikumi;

(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

Pamatojums

Angļu valodas versijā pareizi ir "destination Member States".

Grozījums Nr. 95

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.m pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Katra dalībvalsts izraugās **iestādi, kuras kompetencē ir pārbaudīt** pārrobežu reorganizācijas likumību attiecībā uz to procedūras daļu, ko reglamentē izcelsmes dalībvalsts tiesību akti, un **izsniegt** pirmsreorganizācijas apliecību, kas apliecina, ka ir ievēroti visi būtiskie nosacījumi un ka izcelsmes dalībvalstī ir pienācīgi izpildītas visas procedūras un formalitātes.

1. Katra dalībvalsts izraugās **tiesu, notāru vai citu kompetento iestādi, kas pārbauda** pārrobežu reorganizācijas likumību attiecībā uz to procedūras daļu, ko reglamentē izcelsmes dalībvalsts tiesību akti, un **izsniedz** pirmsreorganizācijas apliecību, kas apliecina, ka ir ievēroti visi būtiskie nosacījumi un ka izcelsmes dalībvalstī ir pienācīgi izpildītas visas procedūras un formalitātes.

Pamatojums

Saskaņotība ar Direktīvu (ES) 2017/1132 par pārrobežu apvienošanas, jo īpaši ar tās 127. panta 1. punktu.

Grozījums Nr. 96

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.m pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) ziņojumi, kuri minēti **attiecīgi** 86.e, **86.f** un 86.g pantā;

Grozījums

(b) ziņojumi, kuri minēti 86.e un 86.g pantā;

Grozījums Nr. 97

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.m pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Kompetentajai iestādei nav atkārtoti jāiesniedz noteikumu projekts un ziņojumi, kas iesniegti saskaņā ar 86.g pantu.

Grozījums

Kompetentajai iestādei nav atkārtoti jāiesniedz noteikumu projekts un ziņojumi, kas iesniegti saskaņā ar 86.h pantu.

Pamatojums

Lietderīgāk ir iekļaut norādi uz 86.h pantu.

Grozījums Nr. 98

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.m pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka 2. punktā minēto pieteikumu, tai skaitā visu informācijas un dokumentu sniegšanu, pilnībā var aizpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties **1. punktā minētajā** kompetentajā iestādē.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka 2. punktā minēto pieteikumu, tai skaitā visu informācijas un dokumentu sniegšanu, pilnībā var aizpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties kompetentajā iestādē **vai pie jebkuras citas personas vai jebkurā citā struktūrā, kas nodarbojas ar reģistrācijas pieteikumu izskatīšanu.**

Pamatojums

Ar šo grozījumu ir jāpanāk saskaņotība ar direktīvas priekšlikumu (COM (2018)0239 final) attiecībā uz digitālo rīku un procesu izmantošanu sabiedrību tiesībās.

Grozījums Nr. 99

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.m pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tomēr gadījumos, *kad pamatotu iemeslu dēļ pastāv patiesas aizdomas par krāpniecību*, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni *kompetentajā iestādē*, ja ir jāiesniedz nepieciešamā informācija un dokumenti.

Grozījums

Tomēr *pamatotos izņēmuma* gadījumos, *kas saistīti ar sevišķi svarīgām sabiedrības interesēm*, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni *jebkurā kompetentajā iestādē vai pie jebkuras citas personas vai struktūrā, kas nodarbojas ar informācijas publiskošanu tiešsaistē vai palīdz to darīt*, ja ir jāiesniedz nepieciešamā informācija un dokumenti. *Dalībvalstis paredz sīki izstrādātus noteikumus par dokumentu un informācijas, kas minēta 1. un 3. pantā, izpaušanu tiešsaistē. Attiecīgi piemēro 13.f panta 3. un 4. punktu.*

Pamatojums

Jēdzienu “aizdomas par krāpniecību” dalībvalstis interpretē atšķirīgi. Nav skaidrs, vai ierosinātais pants ietver visas prognozētās situācijas.

Grozījums Nr. 100

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.m pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Attiecībā uz to, kā tiek ievēroti noteikumi par darbinieku līdzdalību, kas minēti 86.l pantā, izcelsmes dalībvalsts pārbauda, vai šā panta 2. punktā minētajā pārrobežu reorganizācijas noteikumu projektā ir iekļauta informācija par procedūrām, ar kurām nosaka nepieciešamos pasākumus, un par

Grozījums

4. Attiecībā uz to, kā tiek ievēroti noteikumi par darbinieku līdzdalību, kas minēti 86.l pantā, izcelsmes dalībvalsts pārbauda, vai šā panta 2. punktā minētajā pārrobežu reorganizācijas noteikumu projektā **un ziņojumos** ir iekļauta informācija par procedūrām, ar kurām nosaka nepieciešamos pasākumus, un par

iespējamajām šādu pasākumu opcijām.

iespējamajām šādu pasākumu opcijām.

Grozījums Nr. 101

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.m pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar 1. punktu izraudzītās kompetentās iestādes var konsultēt citas saistītas iestādes, kuras ir kompetentas dažādās jomās, ko skar pārrobežu reorganizācija.

Grozījums

6. Dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar 1. punktu izraudzītās kompetentās iestādes var **gan izcelsmes dalībvalstī, gan galamērķa dalībvalstī** konsultēt citas saistītas iestādes, kuras ir kompetentas dažādās jomās, ko skar pārrobežu reorganizācija.

Grozījums Nr. 102

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.m pants – 7. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

7. Dalībvalstis nodrošina, ka kompetentā iestāde izvērtējumu veic **viena mēneša** laikā no dienas, kad tā saņēmusi informāciju par to, ka sabiedrības kopsapulce ir apstiprinājusi reorganizāciju. Izvērtējuma rezultāts var būt kāds no turpmāk minētajiem:

Grozījums

7. Dalībvalstis nodrošina, ka kompetentā iestāde izvērtējumu veic **divu mēnešu** laikā no dienas, kad tā saņēmusi informāciju par to, ka sabiedrības kopsapulce ir apstiprinājusi reorganizāciju. Izvērtējuma rezultāts var būt kāds no turpmāk minētajiem:

Grozījums Nr. 103

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.m pants – 7. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) ja kompetentajai iestādei ir

Grozījums

(c) ja kompetentajai iestādei ir

nopietnas bažas, ka pārrobežu reorganizācijas rezultāts ir mākslīga struktūra, *kā minēts 86.c panta 3. punktā*, tā *var nolemt* veikt padziļinātu izvērtējumu saskaņā ar 86.n pantu un informē sabiedrību par savu lēmumu veikt šādu izvērtējumu un par tā rezultātiem.

nopietnas bažas, ka pārrobežu reorganizācijas rezultāts ir mākslīga struktūra, tā *pieņem lēmumu* veikt padziļinātu izvērtējumu saskaņā ar 86.n pantu un informē sabiedrību par savu lēmumu veikt šādu izvērtējumu un par tā rezultātiem.

Grozījums Nr. 104

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.n pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka, nolūkā izvērtēt, vai pārrobežu reorganizācijas rezultāts ir mākslīga struktūra *86.c panta 3. punkta nozīmē*, izcelsmes dalībvalsts kompetentā iestāde veic visu būtisko faktu un apstākļu padziļinātu izvērtējumu un ņem *vēra* vismaz šādus aspektus: uzņēmuma raksturojums galamērķa dalībvalstī, tai skaitā *nolūks*, nozare, ieguldījums, neto apgrozījums un peļņa vai zaudējumi, darbinieku skaits, bilances struktūra, rezidences vieta nodokļu vajadzībām, aktīvi un to atrašanās vieta, darbinieku un noteiktu nodarbināto grupu pastāvīgā darba vieta, sociālo iemaksu veikšanas vieta un komercriski, kurus uzņemas reorganizētā sabiedrība izcelsmes dalībvalstī un galamērķa dalībvalstī.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka, nolūkā izvērtēt, vai pārrobežu reorganizācijas rezultāts ir mākslīga struktūra, izcelsmes dalībvalsts kompetentā iestāde veic visu būtisko faktu un apstākļu padziļinātu izvērtējumu un ņem *vērā* vismaz šādus aspektus: uzņēmuma raksturojums galamērķa dalībvalstī, tai skaitā nozare, ieguldījums, neto apgrozījums un peļņa vai zaudējumi, darbinieku skaits, bilances struktūra, rezidences vieta nodokļu vajadzībām, aktīvi un to atrašanās vieta, darbinieku un noteiktu nodarbināto grupu pastāvīgā darba vieta, sociālo iemaksu veikšanas vieta un komercriski, kurus uzņemas reorganizētā sabiedrība izcelsmes dalībvalstī un galamērķa dalībvalstī.

Grozījums Nr. 105

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.n pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad 1. punktā minētā

Grozījums

2. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad 1. punktā minētā

kompetentā iestāde nolemj veikt padziļinātu izvērtējumu, tai ir iespēja uzklaut sabiedrību un visas personas, kuras, ievērojot 86.h panta 1. punkta c) apakšpunktu, ir iesniegušas piezīmes saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Panta 1. punktā minētās kompetentās iestādes saskaņā ar valsts tiesību aktiem var uzklaut arī ikvienu citu trešo personu. Kompetentā iestāde pieņem galīgo lēmumu attiecībā uz pirmsreorganizācijas apliecības izsniegšanu *divu* mēnešu laikā no padziļinātā izvērtējuma sākšanas dienas.

kompetentā iestāde nolemj veikt padziļinātu izvērtējumu, tai ir iespēja uzklaut sabiedrību un visas personas, kuras, ievērojot 86.h panta 1. punkta c) apakšpunktu, ir iesniegušas piezīmes saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Panta 1. punktā minētās kompetentās iestādes saskaņā ar valsts tiesību aktiem var uzklaut arī ikvienu citu trešo personu. Kompetentā iestāde pieņem galīgo lēmumu attiecībā uz pirmsreorganizācijas apliecības izsniegšanu *trīs* mēnešu laikā no padziļinātā izvērtējuma sākšanas dienas.

Grozījums Nr. 106

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.o pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka **gadījumos, kad izcelsmes dalībvalsts kompetentā iestāde nav tiesa**, kompetentās iestādes lēmumu par pirmsreorganizācijas apliecības izsniegšanu vai atteikumu to izsniegt var pārsūdzēt tiesā saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Dalībvalstis arī nodrošina, ka pirmsreorganizācijas apliecība nestājas spēkā, pirms nav beidzies noteikts laikposms, lai dotu iespēju ieinteresētajām personām vērsties kompetentajā tiesā un attiecīgā gadījumā tai noteikt pagaidu pasākumus.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka kompetentās iestādes lēmumu par pirmsreorganizācijas apliecības izsniegšanu vai atteikumu to izsniegt var pārsūdzēt tiesā saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Dalībvalstis arī nodrošina, ka pirmsreorganizācijas apliecība nestājas spēkā, pirms nav beidzies noteikts laikposms, lai dotu iespēju ieinteresētajām personām vērsties kompetentajā tiesā un attiecīgā gadījumā tai noteikt pagaidu pasākumus.

Pamatojums

Nav skaidrs, kādēļ pārsūdzības iespēja tiesā nebūtu jānodrošina arī gadījumos, kad pirmsreorganizācijas apliecību izsniedz tiesa.

Grozījums Nr. 107

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis nodrošina, ka lēmumu par pirmsreorganizācijas apliecības izsniegšanu nosūta 86.*m* panta 1. punktā minētajām iestādēm un ka lēmums par pirmsreorganizācijas apliecības izsniegšanu vai atteikumu to izsniegt ir pieejams, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 22. pantu.

Grozījums

2. Dalībvalstis nodrošina, ka lēmumu par pirmsreorganizācijas apliecības izsniegšanu nosūta 86.*p* panta 1. punktā minētajām iestādēm un ***visām personām, kuras, ievērojot 86.h panta 1. punkta c) apakšpunktu, ir iesniegušas piezīmes saskaņā ar valsts tiesību aktiem, un*** ka lēmums par pirmsreorganizācijas apliecības izsniegšanu vai atteikumu to izsniegt ir pieejams, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 22. pantu.

Grozījums Nr. 108

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.p pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Katra dalībvalsts izraugās ***iestādi, kuras kompetencē ir pārbaudīt*** pārrobežu reorganizācijas likumību attiecībā uz to procedūras daļu, ko reglamentē galamērķa dalībvalsts tiesību akti, un ***apstiprināt*** pārrobežu reorganizāciju, ja tajā ir ievēroti visi būtiskie nosacījumi un galamērķa dalībvalstī ir pienācīgi izpildītas visas procedūras un formalitātes.

Grozījums

Katra dalībvalsts izraugās ***tiesu, notāru vai citu kompetento iestādi, kas pārbauda*** pārrobežu reorganizācijas likumību attiecībā uz to procedūras daļu, ko reglamentē galamērķa dalībvalsts tiesību akti, un ***apstiprina*** pārrobežu reorganizāciju, ja tajā ir ievēroti visi būtiskie nosacījumi un galamērķa dalībvalstī ir pienācīgi izpildītas visas procedūras un formalitātes.

Pamatojums

Saskaņotība ar Direktīvu (ES) 2017/1132 par pārrobežu apvienošanu, jo īpaši ar tās 127. panta 1. punktu.

Grozījums Nr. 109

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts
Direktīva (ES) 2017/1132
86.p pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Katra dalībvalsts nodrošina, ka 1. punktā minēto pieteikumu, kuru iesniedz sabiedrība, kas veic pārrobežu reorganizāciju, un kurā sniedz visu informāciju un dokumentus, pilnībā var aizpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties **1. punktā minētajā** kompetentajā iestādē.

Grozījums

Katra dalībvalsts nodrošina, ka 1. punktā minēto pieteikumu, kuru iesniedz sabiedrība, kas veic pārrobežu reorganizāciju, un kurā sniedz visu informāciju un dokumentus, pilnībā var aizpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties kompetentajā iestādē **vai pie jebkuras citas personas vai jebkurā citā struktūrā, kas nodarbojas ar reģistrācijas pieteikumu izskatīšanu.**

Pamatojums

Ar šo grozījumu ir jāpanāk saskaņotība ar direktīvas priekšlikumu (COM (2018)0239 final) attiecībā uz digitālo rīku un procesu izmantošanu sabiedrību tiesībās.

Grozījums Nr. 110

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts
Direktīva (ES) 2017/1132
86.p pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tomēr gadījumos, **kad pamatotu iemeslu dēļ pastāv patiesas aizdomas par krāpniecību**, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni **kādas** dalībvalsts kompetentajā iestādē, ja ir jāiesniedz nepieciešamā informācija un dokumenti.

Grozījums

Tomēr **pamatotos izņēmuma** gadījumos, **kas saistīti ar sevišķi svarīgām sabiedrības interesēm**, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni **jebkurā** dalībvalsts kompetentajā iestādē **vai pie jebkuras citas personas vai struktūrā, kas nodarbojas ar informācijas publiskošanu tiešsaistē vai palīdz to darīt**, ja ir jāiesniedz nepieciešamā informācija un dokumenti.

Grozījums Nr. 111

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132
86.p pants – 3. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis paredz sīki izstrādātus noteikumus par dokumentu un informācijas, kas minēta 1. un 3. pantā, izpaušanu tiešsaistē. Attiecīgi piemēro 13.f panta 3. un 4. punktu.

Grozījums Nr. 112

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 3. punkts
Direktīva (ES) 2017/1132
86.sa pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

86.sa pants

Reorganizējamās sabiedrības administratīvo vai vadības struktūru locekļu civiltiesiskā atbildība

Dalībvalstu tiesību aktos paredz vismaz noteikumus par sabiedrības, kas veic pārrobežu reorganizāciju, administratīvo vai vadības struktūru locekļu civiltiesisko atbildību pret minētās sabiedrības akcionāriem un kreditoriem attiecībā uz minēto struktūru locekļu pārkāpumiem, sagatavojot un īstenojot reorganizāciju, tostarp par nepatiesa ziņojuma sniegšanu attiecībā uz uzņēmējdarbības veikšanas vietām, kā noteikts 86.e panta 2.a punktā.

Grozījums Nr. 113

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 3. punkts
Direktīva (ES) 2017/1132
86.t pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis paredz vismaz noteikumus par

Dalībvalstis paredz vismaz noteikumus par

to neatkarīgo ekspertu civiltiesisko atbildību, kuri atbildīgi par 86.g pantā un 86.k panta 1. punkta a) apakšpunktā **minēto ziņojumu** sagatavošanu, tai skaitā attiecībā uz minēto ekspertu pārkāpumiem, veicot savus pienākumus.

to neatkarīgo ekspertu civiltiesisko atbildību **pret kreditoriem**, kuri atbildīgi par 86.k panta 3. punkta a) apakšpunktā **minētā ziņojuma** sagatavošanu, tai skaitā attiecībā uz minēto ekspertu pārkāpumiem, veicot savus pienākumus.

Pamatojums

Ir jāprecizē, ka atbildība ir jāuzņemas attiecībā pret dalībniekiem un kreditoriem.

Grozījums Nr. 114

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.t pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis paredz vismaz noteikumus par to neatkarīgo ekspertu civiltiesisko atbildību, kuri atbildīgi par 86.g pantā un 86.k panta 1. punkta a) **apakšpunktā minēto ziņojumu** sagatavošanu, tai skaitā attiecībā uz minēto ekspertu pārkāpumiem, veicot savus pienākumus.

Grozījums

Dalībvalstis paredz vismaz noteikumus par to neatkarīgo ekspertu civiltiesisko atbildību, kuri atbildīgi par 86.k panta 3. punkta a) **apakšpunktā minētā ziņojuma** sagatavošanu, tai skaitā attiecībā uz minēto ekspertu pārkāpumiem, veicot savus pienākumus.

Grozījums Nr. 115

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

86.u pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Tomēr, ja divu gadu laikā no dienas, kad pārrobežu reorganizācijas stājusies spēkā, kompetentajai iestādei tiek sniegta jauna informācija attiecībā uz šo pārrobežu reorganizāciju par iespējami patiesām aizdomām par krāpšanu, kompetentās iestādes pārskata lietas faktu novērtējumu un var piemērot efektīvas, samērīgas un preventīvas sankcijas, ja struktūra ir

mākslīga.

Grozījums Nr. 116

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4.a punkts (jauns)

Direktīva (ES) 2017/1132

119. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4a) direktīvas 119. pantā pievieno šādu punktu:

(2a) “mākslīga struktūra” ir mehānisms, kas ieviests, lai apietu uzņēmumu pienākumus, kuri izriet no darbinieku, kreditoru vai mazākuma akcionāru juridiskajām un līgumiskajām tiesībām, lai izvairītos no sociālā nodrošinājuma maksājumiem vai novirzītu peļņu nolūkā samazināt uzņēmuma nodokļu saistības, vienlaikus neveicot būtisku vai patiesu darījumdarbību galamērķa dalībvalstī.

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/frn/TXT/?uri=celex:32017L1132>)

Grozījums Nr. 117

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

120. pants – 4. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) ja ir likumīgi pierādīts darba ņēmēju tiesību pārkāpums, ko noteikusi tiesa vai kompetentā iestāde;

Grozījums Nr. 118

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

120. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) sabiedrībai piemēro preventīvas sanācijas procedūras, kas ierosinātas tās iespējamās maksātnespējas dēļ;

svītrots

Grozījums Nr. 119

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

120. pants – 4. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) pret sabiedrību pēdējo trīs gadu laikā ir bijusi vērsta tiesvedība par krāpšanu sociālo maksājumu vai nodokļu jomā, nodokļu nemaksāšanu vai nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju vai jebkādiem citiem finanšu noziegumiem;

Grozījums Nr. 120

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

120. pants – 4. punkts – cb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(cb) ir ierosināta disciplinārlieta pret kādu no sabiedrības direktoriem saistībā ar viņa profesionālo darbību sabiedrībā, tostarp par nodokļu pārkāpumiem vai nodokļu noziegumiem, vai viņam ir piemērots kriminālsods sakarā ar minēto, vai viņš ir atstādināts no direktora amata kādā no dalībvalstīm, kurā darbojas sabiedrība;

Grozījums Nr. 121

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) direktīvas 120. pantā iekļauj šādu 4.a punktu:

4.a Dalībvalstu kompetentās iestādes pārbauda, vai tās sabiedrības apvienošanās, kurai piemēro preventīvas pārstrukturēšanas procedūras, kas ierosinātas sabiedrības iespējamās maksātnespējas dēļ, var kalpot sabiedrības pārstrukturēšanas un maksātnespējas novēršanas mērķim. Pēc minētās pārbaudes veikšanas dalībvalstu kompetentās iestādes pieņem neatkarīgu lēmumu par to, vai attiecīgā sabiedrība ir tiesīga veikt pārrobežu apvienošanu vai nē.

Grozījums Nr. 122

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 7. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Direktīva (ES) 2017/1132

122. pants – 1. punkts – la līdz lf apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) iekļauj šādus la–lf punktus:

(la) kopējais apgrozījums un kopējais ar nodokli apliekamais apgrozījums;

(lb) galvenā uzņēmuma nosaukums un attiecīgā gadījumā visu tā meitasuzņēmumu saraksts, to darbības veida īss apraksts un attiecīgā ģeogrāfiskā atrašanās vieta;

(lc) darbinieku skaits, izteikts pilnslodzes ekvivalenta vienībās;

(ld) pamatlīdzekļi, kas nav nauda vai tās ekvivalenti;

(le) uzkrātā ienākuma nodokļa summa (kārtējais gads), kas ir kārtējie nodokļa izdevumi par ar nodokli apliekamo peļņu

vai zaudējumiem, kurus attiecīgajā finanšu gadā atzinuši uzņēmumi un filiāles, kas ir rezidenti nodokļu vajadzībām attiecīgajā nodokļu jurisdikcijā;

(lf) samaksātā ienākuma nodokļa summa — ienākuma nodokļa summa, kuru attiecīgajā finanšu gadā samaksājuši uzņēmumi un filiāles, kas ir rezidenti nodokļu vajadzībām attiecīgajā nodokļu jurisdikcijā;

Grozījums Nr. 123

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 7. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Direktīva (ES) 2017/1132

122. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) pievieno šādu punktu:

Dalībniekiem, darbiniekiem vai kreditoriem ir iespēja komentēt šo noteikumu projektu. Komentārus iekļauj galīgajā ziņojumā.

Grozījums Nr. 124

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

122.a pants – 1. punkts – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Neskarot pirmo daļu, uzskaites diena, kas noteikta kopīgo pārrobežu apvienošanās noteikumu projektā, ir diena, kurā **stāja spēkā pārrobežu apvienošanās, kā noteikts 129. pantā**, izņemot gadījumu, kad apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības nolūkā veicināt apvienošanās procesu nosaka citu dienu. Šādā gadījumā katrs uzskaites diena atbilst šādām prasībām:

Neskarot pirmo daļu, uzskaites diena, kas noteikta kopīgo pārrobežu apvienošanās noteikumu projektā, ir diena, kurā **sabiedrība, kas maina formu, sagatavo galīgo finanšu pārskatu**, izņemot gadījumu, kad apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības nolūkā veicināt apvienošanās procesu nosaka citu dienu. Šādā gadījumā katrs uzskaites diena atbilst šādām prasībām:

Pamatojums

Uzskaites dienai jābūt pirms apvienošanās stāšanās spēkā, jo tās sabiedrības struktūrām, kura pārņem otru sabiedrību, ir joprojām jābūt rīcībspējīgām.

Grozījums Nr. 125

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

123. pants – 3. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***(da) informācija par faktiskajiem
īpašniekiem pirms un pēc pārrobežu
apvienošanās.***

Grozījums Nr. 126

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

123. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka 1. un 3. punktā minētās prasības pilnībā var izpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties kādā no attiecīgo dalībvalstu kompetentajām iestādēm.

Dalībvalstis nodrošina, ka 1. un 3. punktā minētās prasības pilnībā var izpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties kādā no attiecīgo dalībvalstu kompetentajām iestādēm ***vai pie jebkuras citas personas vai jebkurā citā struktūrā, kas nodarbojas ar reģistrācijas pieteikumu izskatīšanu.***

Grozījums Nr. 127

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

123. pants – 4. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Tomēr ***gadījumos, kad pamatotu iemeslu***

Tomēr ***pamatotos izņēmuma gadījumos,***

PE625.345v03-00

66/108

AD\1169158LV.docx

dēļ pastāv patiesas aizdomas par krāpniecību, dalībvalstis var pieprasīt *personu* fizisku klātbūtni *kompetentajā iestādē*.

kas saistīti ar sevišķi svarīgām sabiedrības interesēm, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni *jebkurā kompetentajā iestādē vai pie jebkuras citas personas vai struktūrā, kas nodarbojas ar informācijas publiskošanu tiešsaistē vai palīdz to darīt*.

Grozījums Nr. 128

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

123. pants – 4. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis paredz sīki izstrādātus noteikumus par dokumentu un informācijas, kas minēta 1. un 3. pantā, izpaušanu tiešsaistē. Attiecīgi piemēro 13.f panta 3. un 4. punktu.

Grozījums Nr. 129

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

123. pants – 4. punkts – 2.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka konfidenciālu informāciju, tostarp komercnoslēpumus, darbinieku pārstāvjiem neizpauž, izņemot, ja to paredz valsts tiesību akti.

Grozījums Nr. 130

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

123.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

123.a pants

Interesešu konfliktu novēršana vadības kompensācijas dēļ

Lai novērstu interesešu konfliktu starp vadības struktūras vai pārvaldes struktūras locekļiem un sabiedrības interesēm, ņemot vērā šīs direktīvas 1.a pantu (jauns), locekļiem nav ļauts gūt finansiālu labumu no apvienošanās, palielinot akciju daļas cenu to (mainīgajā) kompensācijā vai prēmijās, kas izmaksātas saistībā ar apvienošanos. Jebkuru kompensāciju, kas izmaksāta vadības struktūras vai pārvaldes struktūras locekļiem sabiedrības akcijās pirmajā gadā pēc apvienošanās, akciju cenu palielinājumu, kas radies apvienošanās rezultātā, atskaita no vadības struktūrai samaksātās vērtības, par pamatcenu uzskatot to akcijas cenu, kas apvienošanās dienā tika publiskota pirmā.

Grozījums Nr. 131

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

124. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Vadības vai pārvaldes struktūras ziņojums dalībniekiem

Vadības vai pārvaldes struktūras ziņojums dalībniekiem **un darbiniekiem**

Pamatojums

Ņemot vērā efektivitātes apsvērumus, vadības vai pārvaldes struktūras ziņojumus būtu pareizāk apkopot vienā ziņojumā, jo īpaši tāpēc, ka abi ziņojumi jebkurā gadījumā ir jādara pieejami gan dalībniekiem, gan darbiniekiem.

Grozījums Nr. 132

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132
124. pants – 2. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) pārrobežu apvienošanās ietekme uz darba attiecību saglabāšanu;

Grozījums Nr. 133

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

124. pants – 2. punkts – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(eb) visas būtiskās izmaiņas attiecībā uz nodarbinātības nosacījumiem, tostarp izmaiņām darba attiecībās un koplīgumos, un sabiedrības darījumdarbības vietu atrašanos;

Grozījums Nr. 134

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

124. pants – 2. punkts – ec apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ec) tas, kā a), ea) un ec) apakšpunktā minētie aspekti attiecas arī uz kādu no apvienošanās procesā iesaistīto sabiedrību meitasuzņēmumu.

Grozījums Nr. 135

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

124. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Šā panta 1. punktā minētajam ziņojumam pievieno katras apvienošanā iesaistītās sabiedrības vadības vai pārvaldes struktūras ziņojumu par darījumdarbības vietām pēc pārrobežu apvienošanās, tostarp informāciju par daļēju vai pilnīgu darījumdarbību izcelsmes dalībvalstī, un attiecīgā gadījumā norāda uz turpmāko darbību tikai izcelsmes dalībvalstī.

Grozījums Nr. 136

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132EC

124. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ziņojumu dara pieejamu *katras apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības dalībniekiem vismaz elektroniskā formā* ne vēlāk kā *vienu mēnesi* pirms 126. pantā minētās kopsapulces dienas. *Ziņojumu līdzīgi dara pieejamu arī katras apvienošanā iesaistītās sabiedrības darbinieku pārstāvjiem vai, ja šādu pārstāvju nav — pašiem darbiniekiem.* Tomēr, ja nav nepieciešama ieguvējas sabiedrības kopsapulces piekrišana attiecībā uz apvienošanos saskaņā ar 126. panta 3. punktu, ziņojumu dara pieejamu vismaz vienu mēnesi pirms pārējo apvienošanās procesā iesaistīto sabiedrību kopsapulces dienas.

Grozījums

3. Ziņojumu *vismaz elektroniskā formā* dara pieejamu *dalībniekiem, arodbiedrībām un darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav, pašiem darbiniekiem* ne vēlāk kā *divus mēnešus* pirms 126. pantā minētās kopsapulces dienas. Tomēr, ja nav nepieciešama ieguvējas sabiedrības kopsapulces piekrišana attiecībā uz apvienošanos saskaņā ar 126. panta 3. punktu, ziņojumu dara pieejamu vismaz vienu mēnesi pirms pārējo apvienošanās procesā iesaistīto sabiedrību kopsapulces dienas.

Grozījums Nr. 137

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132EC

124. pants – 3.a punkts (jauns)

3. *Ja vienas apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības vai vairāku sabiedrību vadība vai pārvaldes struktūra savlaicīgi saņem atzinumu no savu darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav — pašiem darbiniekiem, kā noteikts valsts tiesību aktos, par to informē dalībniekus un minēto atzinumu pievieno ziņojumam.*

Grozījums Nr. 138

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

124. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. *Tomēr 1. punktā minētais ziņojums nav nepieciešams, ja visi apvienošanās procesā iesaistīto sabiedrību dalībnieki ir vienojušies atteikties no šīs prasības.;*

svītrots

Grozījums Nr. 139

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132EC

124. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a *Tomēr gadījumā, kad apvienošanās procesā iesaistītajām sabiedrībām un to meitasuzņēmumiem, ja tādi ir, nav citu darbinieku, kā vien tie, kas darbojas vadības vai pārvaldes struktūrā, ziņojumā var iekļaut tikai 2. punkta a), b), c), d) un e) apakšpunktā minētos aspektus.*

Grozījums Nr. 140

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132EC

124. pants – 4.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.b Ziņojuma iesniegšana neskar piemērojamās tiesības uz informāciju un uzklausišanu un procedūras, kas ieviestas valsts līmenī pēc Direktīvas 2001/23/EK, 2002/14/EK vai Direktīvas 2009/38/EK īstenošanas.

Grozījums Nr. 141

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

124.a pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Grozījums Nr. 142

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 11. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

125. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11) direktīvas 125. panta 1. punktā pievieno šādu otro daļu:

svītrots

“Novērtējot eksperta neatkarību, dalībvalsts ņem vērā regulējumu, kas noteikts Direktīvas 2006/43/EK 22. un 22.b pantā.”;

Grozījums Nr. 143

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 11.a punkts (jauns)

Direktīva (ES) 2017/1132

125. pants

Spēkā esošais teksts

Neatkarīgu ekspertu ziņojums

1. *Par katru apvienošanās procesā iesaistīto sabiedrību tiek sagatavots tās dalībniekiem paredzēts neatkarīgu ekspertu ziņojums, kuru dara pieejamu ne vēlāk ka mēnesi pirms 126. pantā minētās kopsapulces. Atbilstīgi katras dalībvalsts tiesību aktiem par ekspertiem var būt fiziskas vai juridiskas personas.*

2. *Kā alternatīva tādu ekspertu pieaicināšanai, kas darbojas katras apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības vārdā, viens vai vairāki neatkarīgie eksperti, ko pēc šo sabiedrību kopēja pieprasījuma šim nolūkam ieceļ vai apstiprina tās dalībvalsts tiesa vai administratīvā iestāde, kas attiecas uz vienu no apvienošanās procesā iesaistītajām sabiedrībām vai uz pārrobežu apvienošanās rezultātā veidojamo sabiedrību, var pārbaudīt kopīgo pārrobežu apvienošanās noteikumu projektu un sagatavot visiem dalībniekiem paredzētu vienotu rakstisku ziņojumu.*

3. *Ekspertu ziņojums ietver vismaz tās ziņas, kas noteiktas 96. panta 2. punktā. Ekspertiem ir tiesības no katras apvienošanās iesaistītās sabiedrības pieprasīt visas ziņas, kas viņiem šķiet nepieciešamas, lai izpildītu savu uzdevumu.*

Grozījums

(11a) Regulas 125. pantu aizstāj ar šādu:

“Pārbaude, ko veic kompetentās iestādes

1. *Dalībvalstis nodrošina, ka kompetentās iestādes sagatavo novērtējuma ziņojumu par katru apvienošanās procesā iesaistīto sabiedrību ne vēlāk kā divus mēnešus pirms 126. pantā minētās kopsapulces. Pēc šo sabiedrību kopēja pieprasījuma kompetentā iestāde var būt dalībvalstī, kurā atrodas viena no apvienošanās procesā iesaistītajām sabiedrībām vai pārrobežu apvienošanās rezultātā veidojamā sabiedrība.*

2. *Kompetentā iestāde ir tiesīga no katras apvienošanās iesaistītās sabiedrības pieprasīt visu informāciju, kas tai šķiet nepieciešama, lai veiktu novērtējumu. Kompetentā iestāde ir tiesīga arī pieņemt piezīmes un viedokļus no apvienošanās iesaistītās sabiedrības darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav — no pašiem darbiniekiem, kā arī no kreditoriem un sabiedrības dalībniekiem.*

3. *Kompetentā iestāde sagatavo rakstisku ziņojumu, kurā sniedz vismaz šādu informāciju:*

(a) sabiedrības, kas veic pārrobežu apvienošanas, iesniegto ziņojumu un informācijas pareizības detalizēts

izvērtējums;

(b) visu to faktu apraksts padziļināta izvērtējuma veikšanai, lai noteiktu, vai paredzētās pārrobežu apvienošanās rezultāts ir mākslīga struktūra saskaņā ar šo direktīvu;”

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017L1132&from=LV>)

Grozījums Nr. 144

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 13. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

126.a pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Dalībvalstis nodrošina, ka ikviens dalībnieks, kurš ir pieņēmis 3. punktā minēto piedāvājumu par kompensāciju naudā, bet uzskata, ka kompensācija naudā ir neatbilstīgi noteikta, viena mēneša laikā pēc piedāvājuma pieņemšanas ir tiesīgs valsts tiesā pieprasīt piedāvātās kompensācijas naudā pārrēķinu.

Grozījums

6. Dalībvalstis nodrošina, ka ikviens dalībnieks, kurš ir pieņēmis 3. punktā minēto piedāvājumu par kompensāciju naudā, bet uzskata, ka kompensācija naudā ir neatbilstīgi noteikta, viena mēneša laikā pēc piedāvājuma pieņemšanas ir tiesīgs valsts tiesā *vai šķīrējtiesā* pieprasīt piedāvātās kompensācijas naudā pārrēķinu.

Grozījums Nr. 145

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 13. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

126.b pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības kopā ar pārrobežu apvienošanās noteikumu projektu atklāj neatkarīga eksperta ziņojumu, kurā secināts, ka nepastāv pamatota iespēja, ka kreditoru tiesības tiktu nepamatoti skartas. Neatkarīgo ekspertu iecel vai apstiprina kompetenta iestāde, un viņš atbilst 125. panta 1. punktā noteiktajām prasībām;

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 146

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 14. punkts – –a apakšpunkts (jauns)

Direktīva (ES) 2017/1132

127. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Katra dalībvalsts izraugās tiesu, notāru vai citu iestādi, kuras kompetencē ir pārbaudīt pārrobežu apvienošanās likumību attiecībā uz to procedūras daļu, kas attiecas uz katru apvienošanās procesā iesaistīto sabiedrību, uz kuru attiecas attiecīgās valsts tiesību akti.

Grozījums

(-a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

"1. Katra dalībvalsts izraugās tiesu, notāru vai citu iestādi, kuras kompetencē ir pārbaudīt pārrobežu apvienošanās likumību attiecībā uz to procedūras daļu, kas attiecas uz katru apvienošanās procesā iesaistīto sabiedrību, uz kuru attiecas attiecīgās valsts tiesību akti. ***Dalībvalstis nodrošina, ka kompetentā iestāde neatļauj veikt pārrobežu apvienošanas gadījumos, kad tā, pārbaudījusi konkrēto gadījumu un ņēmusi vērā visus būtiskos faktus un apstākļus, konstatē, ka apvienošanās rezultāts ir mākslīga struktūra.***"

Grozījums Nr. 147

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 14. punkts – a apakšpunkts

Direktīva (ES) 2017/1132

127. pants – 1. punkts – 1.a un 1.b daļa

Komisijas ierosinātais teksts

“Dalībvalstis nodrošina, ka pieteikumu par pirmsapvienošanās apliecības saņemšanu, kuru iesniedz apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības un kurā sniedz visu informāciju un dokumentus, pilnībā var aizpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties 1. punktā minētajā kompetentajā iestādē.

Tomēr gadījumos, ***kad pamatotu iemeslu***

Grozījums

“Dalībvalstis nodrošina, ka pieteikumu par pirmsapvienošanās apliecības saņemšanu, kuru iesniedz apvienošanās procesā iesaistītās sabiedrības un kurā sniedz visu informāciju un dokumentus, pilnībā var aizpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties 1. punktā minētajā kompetentajā iestādē ***vai pie jebkuras citas personas vai jebkurā citā struktūrā, kas nodarbojas ar reģistrācijas pieteikumu izskatīšanu.***

Tomēr ***pamatotos izņēmuma*** gadījumos,

dēļ pastāv patiesas aizdomas par krāpniecību, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni *kompetentajā iestādē*, ja ir jāiesniedz nepieciešamā informācija un dokumenti.”;

kas saistīti ar sevišķi svarīgām sabiedrības interesēm, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni *jebkurā kompetentajā iestādē vai pie jebkuras citas personas vai struktūrā, kas nodarbojas ar informācijas publiskošanu tiešsaistē vai palīdz to darīt*, ja ir jāiesniedz nepieciešamā informācija un dokumenti. *Dalībvalstis paredz sīki izstrādātus noteikumus par dokumentu un informācijas, kas minēta 1. un 3. pantā, izpaušanu tiešsaistē. Attiecīgi piemēro 13.f panta 3. un 4. punktu.”*

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/frn/TXT/?uri=celex:32017L1132>)

Grozījums Nr. 148

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 15. punkts – b apakšpunkts

Direktīva (ES) 2017/1132

128. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

“3. Katra dalībvalsts nodrošina, ka pieteikumu par 1. punktā minētās procedūras pabeigšanu, kuru iesniedz kāda no apvienošanās procesā iesaistītajām sabiedrībām un kurā sniedz visu informāciju un dokumentus, pilnībā var aizpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties kādā kompetentajā iestādē.

Tomēr dalībvalstis var *veikt pasākumus gadījumos, kad pamatotu iemeslu dēļ pastāv patiesas aizdomas par krāpniecību, kā dēļ varētu būt nepieciešams pieprasīt fizisku klātbūtni kādas dalībvalsts kompetentajā iestādē*, kurā ir jāiesniedz nepieciešamā informācija un dokumenti.

Grozījums

“3. Katra dalībvalsts nodrošina, ka pieteikumu par 1. punktā minētās procedūras pabeigšanu, kuru iesniedz kāda no apvienošanās procesā iesaistītajām sabiedrībām un kurā sniedz visu informāciju un dokumentus, pilnībā var aizpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties kādā kompetentajā iestādē *vai pie jebkuras citas personas vai jebkurā citā struktūrā, kas nodarbojas ar reģistrācijas pieteikumu izskatīšanu.*

Tomēr *pamatotos izņēmuma gadījumos, kas saistīti ar sevišķi svarīgām sabiedrības interesēm*, dalībvalstis var *pieprasīt fizisku klātbūtni jebkurā dalībvalsts kompetentajā iestādē vai pie jebkuras citas personas vai struktūrā, kas nodarbojas ar informācijas publiskošanu tiešsaistē vai palīdz to darīt*, ja ir jāiesniedz nepieciešamā informācija un dokumenti. *Dalībvalstis paredz sīki izstrādātus noteikumus par dokumentu un informācijas, kas minēta 1. un 3. pantā,*

*izpaušanu tiešsaistē. Attiecīgi piemēro
13.f panta 3. un 4. punktu.*

Grozījums Nr. 149

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

133.a pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis paredz noteikumus par to neatkarīgo ekspertu civiltiesisko atbildību, kuri atbildīgi par **125. pantā un** 126.b panta 2. punkta a) apakšpunktā minētā ziņojuma sagatavošanu, tai skaitā attiecībā uz minēto ekspertu pārkāpumiem, veicot savus pienākumus.”;

Grozījums

Dalībvalstis paredz noteikumus par to neatkarīgo ekspertu civiltiesisko atbildību **pret kreditoriem**, kuri atbildīgi par 126.b panta 2. punkta a) apakšpunktā minētā ziņojuma sagatavošanu, tai skaitā attiecībā uz minēto ekspertu pārkāpumiem, veicot savus pienākumus.

Grozījums Nr. 150

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19.a punkts (jauns)

Direktīva (ES) 2017/1132

133.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19a) iekļauj šādu 133.b pantu:

133.b pants

Apvienojamo sabiedrību administratīvo vai vadības struktūru locekļu civiltiesiskā atbildība

Dalībvalstu tiesību aktos paredz vismaz noteikumus par sabiedrības, kas veic pārrobežu apvienošanas, administratīvo vai vadības struktūru locekļu civiltiesisko atbildību pret minētās sabiedrības akcionāriem un kreditoriem attiecībā uz minēto struktūru locekļu pārkāpumiem, sagatavojot un īstenojot apvienošanas, tostarp par nepatiesa ziņojuma sniegšanu attiecībā uz darījumdarbības vietām, kā noteikts 124. panta 2.a punktā.

Grozījums Nr. 151

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.b pants – 1. daļa – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) “mākslīga struktūra” ir mehānisms, kas ieviests, lai apietu uzņēmumu pienākumus, kuri izriet no darbinieku, kreditoru vai mazākuma akcionāru juridiskajām un līgumiskajām tiesībām, lai izvairītos no sociālā nodrošinājuma maksājumiem vai novirzītu peļņu nolūkā samazināt uzņēmuma nodokļu saistības, vienlaikus neveicot būtisku vai patiesu darījumdarbību galamērķa dalībvalstī.

Grozījums Nr. 152

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.d pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) sabiedrībai piemēro preventīvas sanācijas procedūras, kas ierosinātas tās iespējamās maksātnespējas dēļ;

svītrots

Pamatojums

Vispārējs aizliegums reorganizēt vai sadalīt pārstrukturēšanas procedūrās iesaistītās sabiedrības ir pārmērīgs, jo pati reorganizācija vai sadalīšana pēc būtības var kalpot sabiedrības pārstrukturēšanas vai maksātnespējas novēršanas mērķim.

Grozījums Nr. 153

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Dalībvalstu kompetentās iestādes pārbauda, vai tās sabiedrības sadalīšana, kurai piemēro preventīvas pārstrukturēšanas procedūras, kas ierosinātas sabiedrības iespējamās maksātnespējas dēļ, var kalpot sabiedrības pārstrukturēšanas un maksātnespējas novēršanas mērķim. Pēc minētās pārbaudes veikšanas dalībvalstu kompetentās iestādes pieņem neatkarīgu lēmumu par to, vai attiecīgā sabiedrība ir tiesīga veikt pārrobežu sadalīšanu vai nē.

Pamatojums

Vispārējs aizliegums reorganizēt vai sadalīt pārstrukturēšanas procedūrās iesaistītās sabiedrības ir pārmērīgs, jo pati reorganizācija vai sadalīšana pēc būtības var kalpot sabiedrības pārstrukturēšanas vai maksātnespējas novēršanas mērķim.

Grozījums Nr. 154

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.d pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Sadalāmās sabiedrības dalībvalsts nodrošina, ka kompetentā iestāde neļauj veikt sadalīšanu gadījumos, kad tā, pārbaudījusi konkrēto gadījumu un ņēmusi vērā visus būtiskos faktus un apstākļus, konstatē, ka sadalīšanas rezultāts ir mākslīga struktūra, ***kuras mērķis ir gūt nepamatotas nodokļu priekšrocības vai nepamatoti kaitēt darbinieku, kreditoru vai mazākuma dalībnieku likumiskajām vai līgumiskajām tiesībām.***

3. Sadalāmās sabiedrības dalībvalsts nodrošina, ka kompetentā iestāde neļauj veikt sadalīšanu gadījumos, kad tā, pārbaudījusi konkrēto gadījumu un ņēmusi vērā visus būtiskos faktus un apstākļus, konstatē, ka sadalīšanas rezultāts ir mākslīga struktūra. ***Sabiedrībai, kas veic pārrobežu sadalīšanu, ar objektīvu un pārbaudāmu pamatojumu ir jāpierāda, ka tā ir faktiski izveidota un veic būtisku un patiesu darījumdarbību galamērķa dalībvalstī.***

Sabiedrību, kas veic pārrobežu sadalīšanu, uzskata par faktiski uzņēmumu un tādu, kas veic patiesu

darījumdarbību galamērķa dalībvalstī, ja tā uz minēto dalībvalsti pārceļ savu centrālo administrāciju vai galveno darbības vietu.

Grozījums Nr. 155

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.d pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Izcelsmes dalībvalstis var aplikēt ar nodokli nerealizēto kapitāla pieaugumu sabiedrības pārrobežu sadalīšanas laikā. Pēc tam sabiedrība var izvēlēties nodokļa summas tūlītēju samaksu vai arī nodokļa summas atlikto maksājumu kopā ar procentiem saskaņā ar piemērojamajiem valsts tiesību aktiem. Ja sabiedrība izvēlas atlikto maksājumu, izcelsmes dalībvalsts var pieprasīt bankas garantiju.

Grozījums Nr. 156

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.e pants – 1. punkts – ra līdz rg apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ra) kopējais apgrozījums un kopējais ar nodokli apliekamais apgrozījums;

(rb) informācija par uzņēmuma centrālās administrācijas vai galvenās darījumdarbības vietas pārcelšanu;

(rc) galvenā uzņēmuma nosaukums un attiecīgos gadījumos visu tā meitasuzņēmumu saraksts, to darbības veida īss apraksts un attiecīgā ģeogrāfiskā atrašanās vieta;

(rd) darbinieku skaits, izteikts

pilnslodzes ekvivalenta vienībās;

(re) pamatlīdzekļi, kas nav nauda vai tās ekvivalenti;

(rf) uzkrātā ienākuma nodokļa summa (kārtējais gads), kas ir kārtējie nodokļa izdevumi par ar nodokli apliekamo peļņu vai zaudējumiem, kurus attiecīgajā finanšu gadā atzinuši uzņēmumi un filiāles, kas ir rezidenti nodokļu vajadzībām attiecīgajā nodokļu jurisdikcijā;

(rg) samaksātā ienākuma nodokļa summa — ienākuma nodokļa summa, kuru attiecīgajā finanšu gadā samaksājuši uzņēmumi un filiāles, kas ir rezidenti nodokļu vajadzībām attiecīgajā nodokļu jurisdikcijā;

Grozījums Nr. 157

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.e pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Pārrobežu sadalīšanas noteikumu projekta un visu saistīto dokumentu sagatavošanai dalībvalstis ļauj sabiedrībai papildus saņēmējsabiedrību un sadalāmās sabiedrības dalībvalstu oficiālajām valodām izmantot valodu, kuru ierasts izmantot starptautiskajā darījumdarbības un finanšu vidē. Dalībvalstis precizē, kura valoda prevalēs neatbilstību gadījumos starp minēto dokumentu dažādām valodu versijām.

Grozījums

4. Pārrobežu sadalīšanas noteikumu projekta un visu saistīto dokumentu sagatavošanai dalībvalstis ļauj sabiedrībai papildus saņēmējsabiedrību un sadalāmās sabiedrības dalībvalstu oficiālajām valodām izmantot valodu, kuru ierasts izmantot starptautiskajā darījumdarbības un finanšu vidē. Dalībvalstis precizē, kura valoda prevalēs neatbilstību gadījumos starp minēto dokumentu dažādām valodu versijām. ***Dalībniekiem, darbiniekiem vai kreditoriem ir iespēja komentēt šo noteikumu projektu. Komentārus iekļauj galīgajā ziņojumā.***

Grozījums Nr. 158

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.f pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Uzskaites diena, kas noteikta pārrobežu sadalīšanas noteikumu projektā, ir diena, kurā **stāja spēkā pārrobežu sadalīšana, kā noteikts 160.t pantā**, izņemot gadījumu, kad sabiedrība nolūkā veicināt apvienošanās procesu nosaka citas dienas.

Grozījums

Uzskaites diena, kas noteikta pārrobežu sadalīšanas noteikumu projektā, ir diena, kurā **sabiedrība, kura sadalās, sagatavo galīgo finanšu pārskatu**, izņemot gadījumu, kad sabiedrība nolūkā veicināt apvienošanās procesu nosaka citas dienas.

Pamatojums

Uzskaites dienai jābūt pirms sadalīšanas stāšanās spēkā, jo sadalāmās sabiedrības struktūrām vēl ir jābūt rīcībspējīgām.

Grozījums Nr. 159

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.g pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Vadības vai pārvaldes struktūras ziņojums dalībniekiem

Grozījums

Vadības vai pārvaldes struktūras ziņojums dalībniekiem **un darbiniekiem**

Pamatojums

Ņemot vērā efektivitātes apsvērumus, vadības vai pārvaldes struktūras ziņojumus būtu pareizāk apkopot vienā ziņojumā, jo īpaši tāpēc, ka abi ziņojumi jebkurā gadījumā ir jādara pieejami gan dalībniekiem, gan darbiniekiem.

Grozījums Nr. 160

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.g pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Katras sadalāmās sabiedrības

Grozījums

1. Katras sadalāmās Sabiedrības

vadība vai pārvaldes struktūra sagatavo ziņojumu, kurā izskaidro un pamato pārrobežu sadalīšanas tiesiskos un ekonomiskos aspektus.

vadība vai pārvaldes struktūra sagatavo ziņojumu, kurā izskaidro un pamato pārrobežu sadalīšanas tiesiskos un ekonomiskos aspektus, **kā arī izskaidro ietekmi uz darbiniekiem.**

Pamatojums

Ziņojums jāsniedz ne vien nolūkā aizsargāt akcionāru intereses, bet tas arī var palīdzēt novērtēt, vai makslīgā struktūra ir izveidota, lai iegūtu nepamatotas nodokļu priekšrocības vai pārkāptu darbinieku, kreditoru vai mazākuma akcionāru tiesības, kas jāievēro, pamatojoties uz tiesību aktu noteikumiem, kā arī līgumiskās tiesības, kas noteiktas 86.c panta 3. punktā un 160.d panta 3. punktā.

Grozījums Nr. 161

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.g pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) pārrobežu sadalīšanas ietekme uz saņēmējsabiedrību un — daļējas sadalīšanas gadījumā — arī sadalāmās sabiedrības turpmāko darījumdarbību un vadības stratēģisko plānu;

Grozījums

(a) ***darbības pamatojums un*** pārrobežu sadalīšanas ietekme uz saņēmējsabiedrību un — daļējas sadalīšanas gadījumā — arī sadalāmās sabiedrības turpmāko darījumdarbību un vadības stratēģisko plānu;

Grozījums Nr. 162

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.g pants – 2. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) ***pārrobežu sadalīšanas ietekme uz darba attiecību saglabāšanu;***

Grozījums Nr. 163

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.g pants – 2. punkts – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(eb) visas būtiskās izmaiņas attiecībā uz nodarbinātības nosacījumiem un sabiedrības darījumdarbības vietu atrašanos;

Grozījums Nr. 164

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.g pants – 2. punkts – ec apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ec) tas, vai a), ea) un eb) apakšpunktā minētie aspekti attiecas arī uz kādu sadalāmās sabiedrības meitasuzņēmumu.

Grozījums Nr. 165

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.g pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Šā panta 1. punktā minētajam ziņojumam pievieno sabiedrības vadības vai pārvaldes struktūras ziņojumu par darījumdarbības veikšanas vietām pēc pārrobežu sadalīšanas, tostarp informāciju par daļēju vai pilnīgu darījumdarbību izcelsmes dalībvalstī, un attiecīgā gadījumā norāda uz turpmāko darbību tikai izcelsmes dalībvalstī.

Pamatojums

Papildu ziņojums palīdzēs iestādēm veikt pareizu novērtējumu, lai novērstu mākslīgu struktūru izveidi nolūkā gūt nepamatotas nodokļu priekšrocības vai pārkāpt darbinieku,

kreditoru vai mazākuma akcionāru tiesības. Tas ir saskaņā ar kapitāla pieauguma aplikšanu ar nodokli aktīvu pārvešanas, rezidences nodokļu pārceļšanas vai pastāvīgās iestādes gadījumā, kā noteikts Padomes 2016. gada 12. jūlija Direktīvā (ES) 2016/1164.

Grozījums Nr. 166

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.g pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šā panta 1. punktā minēto ziņojumu dara pieejamu sadalāmās sabiedrības dalībniekiem **vismaz elektroniskā formā** ne vēlāk kā divus mēnešus pirms 160.j pantā minētās kopsapulces dienas. **Minēto ziņojumu līdzīgi dara pieejamu sadalāmās sabiedrības darbinieku pārstāvjiem vai, ja šādu pārstāvju nav — pašiem darbiniekiem.**

Grozījums

3. Šā panta 1. punktā minēto ziņojumu **vismaz elektroniskā formā** dara pieejamu sadalāmās sabiedrības dalībniekiem, **arodbiedrībām un darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav, pašiem darbiniekiem** ne vēlāk kā divus mēnešus pirms 160.j pantā minētās kopsapulces dienas.

Grozījums Nr. 167

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.g pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

3.a **Ja sadalāmās sabiedrības vadība vai pārvaldes struktūra savlaicīgi saņem viedokli no savu darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav — pašiem darbiniekiem, kā noteikts valsts tiesību aktos, par to informē dalībniekus un minēto viedokli pievieno ziņojumam.**

Grozījums

3.a **Ja sadalāmās sabiedrības vadība vai pārvaldes struktūra savlaicīgi saņem viedokli no savu darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav — pašiem darbiniekiem, kā noteikts valsts tiesību aktos, par to informē dalībniekus un minēto viedokli pievieno ziņojumam.**

Grozījums Nr. 168

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.g pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Tomēr 1. punktā minētais ziņojums nav nepieciešams, ja visi sadalāmās sabiedrības dalībnieki ir vienojušies atteikties no šīs prasības.

svītrots

Grozījums Nr. 169

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.g pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Tomēr gadījumā, kad sadalāmajai sabiedrībai un tās meitasuzņēmumiem, ja tādi ir, nav citu darbinieku, kā vien tie, kas darbojas vadības vai pārvaldes struktūrā, ziņojumā var izskaidrot tikai 2. punkta a), f), g) un h) apakšpunktā minētos aspektus.

Grozījums Nr. 170

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.g pants – 4.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.b Šis pants neskar piemērojamās tiesības uz informāciju un uzklauššanu un procedūras, kas ieviestas valsts līmenī pēc Direktīvas 2001/23/EK, 2002/14/EK vai 2009/38/EK īstenošanas.

Grozījums Nr. 171

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.h pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Pamatojums

Svītrots, jo 160.h pants ir iekļauts 160.g pantā.

Grozījums Nr. 172

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.i pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pārbaude, ko veic *neatkarīgs eksperts*

Pārbaude, ko veic *kompetentā iestāde*

Grozījums Nr. 173

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.i pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka sadalāmā sabiedrība ne vēlāk kā divus mēnešus pirms 160.k pantā minētās kopsapulces dienas vēršas kompetentajā iestādē, kura izraudzīta saskaņā ar 160.o panta 1. punktu, *lai tā ieceļ ekspertu, kas pārbaudītu un izvērtētu* pārrobežu sadalīšanas noteikumu projektu un ziņojumus, kuri minēti 160.g *un 160.h* pantā, ievērojot šā panta 6. punktā minētos noteikumus.

Dalībvalstis nodrošina, ka sadalāmā sabiedrība ne vēlāk kā divus mēnešus pirms 160.k pantā minētās kopsapulces dienas vēršas kompetentajā iestādē, kura izraudzīta saskaņā ar 160.o panta 1. punktu. *Kompetentā iestāde pārbauda un izvērtē* pārrobežu sadalīšanas noteikumu projektu un ziņojumus, kuri minēti 160.g pantā, ievērojot šā panta 6. punktā minētos noteikumus.

Pamatojums

Direktīvā (ES) 2017/1132 attiecībā uz apvienošanas pagaidām nav paredzēts termiņš eksperta ieceļšanai. Termiņa noteikumi ir jāsaskaņo arī šeit.

Grozījums Nr. 174

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.i pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Iesniegumam *par eksperta iecelšanu* pievieno šādus dokumentus:

Grozījums

Iesniegumam, *ko iesniedz kompetentajai iestādei*, pievieno šādus dokumentus:

Grozījums Nr. 175

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.i pants – 1. punkts – 2. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) *ziņojumi, kuri minēti 160.g un 160.h pantā.*

Grozījums

(b) *ziņojums saskaņā ar 160.g pantu.*

Grozījums Nr. 176

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.i pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Kompetentā iestāde *ieceļ neatkarīgu ekspertu piecu* darba dienu laikā *pēc* dienas, kad saņemts *1. punktā minētais iesniegums un* noteikumu projekts, un *ziņojumi. Eksperts ir neatkarīgs no sadalāmās sabiedrības un var būt fiziska vai juridiska persona atkarībā no attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem. Novērtējot eksperta neatkarību, dalībvalsts ņem vērā regulējumu, kas noteikts Direktīvas 2006/43/EK 22. un 22.b pantā.*

Grozījums

2. Kompetentā iestāde *sāk izskatīt 1. punktā minēto iesniegumu desmit* darba dienu laikā *no* dienas, kad saņemts noteikumu projekts un *ziņojums.*

Grozījums Nr. 177

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.i pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

3. *Eksperts* sagatavo rakstisku ziņojumu, kurā sniedz vismaz šādu informāciju:

Grozījums

3. *Pēc apspriešanās ar sabiedrības sadalīšanā pamatoti ieinteresētām trešām personām kompetentā iestāde* sagatavo rakstisku ziņojumu, kurā sniedz vismaz šādu informāciju:

Grozījums Nr. 178

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.i pants – 3. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) sabiedrības iesniegto ziņojumu un informācijas pareizības detalizēts izvērtējums;

Grozījums

(e) sabiedrības iesniegto ziņojumu un informācijas pareizības detalizēts izvērtējums *pēc fromas un satura*;

Grozījums Nr. 179

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.i pants – 3. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) visu *to* faktu apraksts, *kuri kompetentajai iestādei, kas izraudzīta* saskaņā ar 160.o panta 1. punktu, *ir nepieciešami* padziļināta izvērtējuma veikšanai, lai noteiktu, vai paredzētā pārrobežu sadalīšanas rezultāts ir mākslīga struktūra saskaņā ar 160.p pantu, un aprakstā iekļauj vismaz šādu informāciju: uzņēmumu raksturojums

Grozījums

(f) visu faktu apraksts saskaņā ar 160.o panta 1. punktu padziļināta izvērtējuma veikšanai, lai noteiktu, vai paredzētā pārrobežu sadalīšanas rezultāts ir mākslīga struktūra saskaņā ar 160.p pantu, un aprakstā iekļauj vismaz šādu informāciju: uzņēmumu raksturojums saņēmējsabiedrību attiecīgajās dalībvalstīs, tai skaitā nolūks, nozare, ieguldījums, neto

saņēmējsabiedrību attiecīgajās dalībvalstīs, tai skaitā nolūks, nozare, ieguldījums, neto apgrozījums un peļņa vai zaudējumi, darbinieku skaits, bilances struktūra, rezidences vieta nodokļu vajadzībām, aktīvi un to atrašanās vieta, darbinieku un noteiktu nodarbināto grupu pastāvīgā darba vieta, sociālo iemaksu veikšanas vieta un komercriski, kurus uzņemas sadalāmā sabiedrība saņēmējsabiedrību dalībvalstīs.

apgrozījums un peļņa vai zaudējumi, darbinieku skaits, bilances struktūra, rezidences vieta nodokļu vajadzībām, aktīvi un to atrašanās vieta, darbinieku un noteiktu nodarbināto grupu pastāvīgā darba vieta, **ietekme uz darbinieku arodpensijām**, sociālo iemaksu veikšanas vieta un komercriski, kurus uzņemas sadalāmā sabiedrība saņēmējsabiedrību dalībvalstīs.

Grozījums Nr. 180

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.i pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Dalībvalstis nodrošina, ka **neatkarīgais eksperts ir tiesīgs saņemt** no sadalāmās sabiedrības visu nepieciešamo informāciju un dokumentus un **veikt** visas nepieciešamās izmeklēšanas, lai pārbaudītu noteikumu projekta vai vadības **ziņojumu** visus elementus. **Neatkarīgais eksperts ir tiesīgs arī** pieņemt piezīmes un viedokļus no sabiedrības darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav — no pašiem darbiniekiem, kā arī no kreditoriem un sabiedrības dalībniekiem.

Grozījums

4. Dalībvalstis nodrošina, ka **kompetentā iestāde saņem** no sadalāmās sabiedrības visu nepieciešamo informāciju un dokumentus un **veic** visas nepieciešamās izmeklēšanas, lai pārbaudītu noteikumu projekta vai vadības **ziņojuma** visus elementus. **Tāpat kompetentā iestāde ir tiesīga vajadzības gadījumā uzdot jautājumus galamērķa dalībvalsts kompetentajai iestādei un** pieņemt piezīmes un viedokļus no **arodbiedrībām**, sabiedrības darbinieku pārstāvjiem vai, ja tādu nav — no pašiem darbiniekiem, kā arī no kreditoriem un sabiedrības dalībniekiem. **Tos pievieno ziņojuma pielikumā.**

Grozījums Nr. 181

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.i pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Dalībvalstis nodrošina, ka

Grozījums

5. Dalībvalstis nodrošina, ka

neatkarīgajam ekspertam sniegto informāciju var izmantot tikai ziņojuma sagatavošanai un ka netiek izpausta konfidenciāla informācija, tai skaitā komercnoslēpumi. *Attiecīgā gadījumā eksperts kompetentajai iestādei, kas izraudzīta saskaņā ar 160.o panta 1. punktu, var iesniegt atsevišķu dokumentu, kurā iekļauta jebkāda šāda konfidenciāla informācija, un minēto atsevišķo dokumentu dara pieejamu tikai sadalāmajai sabiedrībai un neizpauž nevienai citai trešai personai.*

kompetentajai iestādei sniegto informāciju *un atzinumus* var izmantot tikai *kompetentās iestādes* ziņojuma sagatavošanai un ka netiek izpausta konfidenciāla informācija, tai skaitā komercnoslēpumi.

Grozījums Nr. 182

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.j pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) *attiecīga gadījumā – neatkarīgā eksperta* ziņojums, kas minēts 160.i pantā;

Grozījums

(b) *kompetentās iestādes* ziņojums, kas minēts 160.i pantā;

Grozījums Nr. 183

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.j pants – 3. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) *informācija par faktiskajiem īpašniekiem pirms un pēc pārrobežu sadalīšanas;*

Grozījums Nr. 184

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.j pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka 1. un 3. punktā minētās prasības pilnībā var izpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties kādā attiecīgās dalībvalsts kompetentajā iestādē.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka 1. un 3. punktā minētās prasības pilnībā var izpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties kādā attiecīgās dalībvalsts kompetentajā iestādē ***vai pie jebkuras citas personas vai jebkurā citā struktūrā, kas nodarbojas ar reģistrācijas pieteikumu izskatīšanu.***

Pamatojums

Ar šo grozījumu ir jāpanāk saskaņotība ar direktīvas priekšlikumu (COM (2018)0239 final) attiecībā uz digitālo rīku un procesu izmantošanu sabiedrību tiesībās.

Grozījums Nr. 185

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.j pants – 4. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tomēr gadījumos, ***kad pamatotu iemeslu dēļ pastāv patiesas aizdomas par krāpniecību***, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni ***kompetentajā iestādē***.

Grozījums

Tomēr ***pamatotos izņēmuma*** gadījumos, ***kas saistīti ar sevišķi svarīgām sabiedrības interesēm***, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni ***jebkurā kompetentajā iestādē vai pie jebkuras citas personas vai struktūrā, kas nodarbojas ar informācijas publiskošanu tiešsaistē vai palīdz to darīt.***

Pamatojums

Jēdzienu “aizdomas par krāpniecību” dalībvalstis interpretē atšķirīgi. Nav skaidrs, vai ierosinātais pants ietver visas prognozētās situācijas.

Grozījums Nr. 186

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.j pants – 4. punkts – 2.a daļa (jauna)

Dalībvalstis paredz sīki izstrādātus noteikumus par dokumentu un informācijas, kas minēta 1. un 3. pantā, izpaušanu tiešsaistē. Attiecīgi piemēro 13.f panta 3. un 4. punktu.

Grozījums Nr. 187

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.j pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a Dalībvalstis nodrošina, ka konfidenciālu informāciju, tostarp komercnoslēpumus, darbinieku pārstāvjiem neizpauž, izņemot, ja to paredz valsts tiesību akti.

Grozījums Nr. 188

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.m pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. ***Dalībvalstis var pieprasīt, ka sadalāmās*** sabiedrības vadība vai pārvaldes ***struktūra*** kā daļu no 160.e pantā minētā pārrobežu sadalīšanas noteikumu projekta iesniedz paziņojumu, kurā precīzi atspoguļots sabiedrības finanšu stāvoklis. Paziņojumā apliecina, ka, pamatojoties uz informāciju, kas sabiedrības vadībai vai pārvaldes struktūrai ir pieejama paziņojuma sniegšanas dienā, un pēc saprātīgas izpētes veikšanas, vadībai nav zināms neviens iemesls, kā dēļ ikviena saņēmēja sabiedrība un — daļējas sadalīšanas gadījumā — sadalāmā sabiedrība pēc tam, kad sadalīšana ir

1. ***Sadalāmās*** sabiedrības vadība vai pārvaldes ***struktūras*** kā daļu no 160.e pantā minētā pārrobežu sadalīšanas noteikumu projekta iesniedz paziņojumu, kurā precīzi atspoguļots sabiedrības finanšu stāvoklis. Paziņojumā apliecina, ka, pamatojoties uz informāciju, kas sabiedrības vadībai vai pārvaldes struktūrai ir pieejama paziņojuma sniegšanas dienā, un pēc saprātīgas izpētes veikšanas, vadībai nav zināms neviens iemesls, kā dēļ ikviena saņēmēja sabiedrība un — daļējas sadalīšanas gadījumā — sadalāmā sabiedrība pēc tam, kad sadalīšana ir stājusies spēkā, nevarētu pildīt savas

stājusies spēkā, nevarētu pildīt savas saistības, kas tām piešķirtas saskaņā ar pārrobežu sadalīšanas noteikumu projektu, iestājoties saistību izpildes termiņam. Paziņojumu sniedz ne agrāk kā vienu mēnesi pirms pārrobežu sadalīšanas noteikumu projekta atklāšanas saskaņā ar 160.j pantu.

saistības, kas tām piešķirtas saskaņā ar pārrobežu sadalīšanas noteikumu projektu, iestājoties saistību izpildes termiņam. Paziņojumu sniedz ne agrāk kā vienu mēnesi pirms pārrobežu sadalīšanas noteikumu projekta atklāšanas saskaņā ar 160.j pantu.

Grozījums Nr. 189

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.m pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis nodrošina, ka kreditori, **kuri ir neapmierināti ar to, kā viņu intereses tiek aizsargātas pārrobežu sadalīšanas noteikumu projektā, kā tas noteikts 160.e pantā**, viena mēneša laikā pēc 160.j pantā minētās informācijas atklāšanas var vērsties attiecīgajā administratīvajā vai tiesu iestādē un pieprasīt atbilstošus aizsardzības pasākumus.

Grozījums

2. Dalībvalstis nodrošina, ka kreditori viena mēneša laikā pēc 160.j pantā minētās informācijas atklāšanas var vērsties attiecīgajā administratīvajā vai tiesu iestādē un pieprasīt atbilstošus aizsardzības pasākumus, **ja uzskata, ka viņiem ir nodarīts kaitējums, neraugoties uz 160.e pantā garantēto viņu interešu aizsardzību.**

Pamatojums

Jēdziens "ir neapmierināti" kreditoriem rada subjektīvas interpretācijas iespējas. Vēlams izmantot objektīvi pārbaudāmu jēdzienu "kaitējums".

Grozījums Nr. 190

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.m pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) sabiedrība kopā ar sadalīšanas noteikumu projektu atklāj neatkarīga eksperta ziņojumu, kurā secināts, ka

Grozījums

(a) sabiedrība kopā ar sadalīšanas noteikumu projektu atklāj neatkarīga eksperta ziņojumu, kurā secināts, ka

nepastāv pamatota iespēja, ka kreditoru tiesības tiktu nepamatoti skartas. Neatkarīgo ekspertu iecel vai apstiprina kompetenta iestāde, un viņš **atbilst 160.i panta 2. punktā noteiktajām prasībām**;

nepastāv pamatota iespēja, ka kreditoru tiesības tiktu nepamatoti skartas. Neatkarīgo ekspertu iecel vai apstiprina kompetenta iestāde, un viņš **ir neatkarīgs no sabiedrības, kas veic pārrobežu sadalīšanu, viņam nav interešu konflikta, un viņš var būt fiziska vai juridiska persona atkarībā no izcelsmes dalībvalsts tiesību aktiem**;

Grozījums Nr. 191

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.n pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Tomēr noteikumus, ja tādi ir, par darbinieku līdzdalību, kas ir spēkā tajā dalībvalstī, kurā ir pārrobežu sadalīšanas rezultātā izveidotās sabiedrības juridiskā adrese, nepiemēro, ja sadalāmajā sabiedrībā sešu mēnešu laikā pirms pārrobežu sadalīšanas plāna **projekta publicēšanas**, kā minēts šīs direktīvas 160.e pantā, ir nodarbināts vidēji tāds darbinieku skaits, kas atbilst četrām piektdaļām no piemērojamās robežvērtības, kura noteikta sadalāmās sabiedrības dalībvalsts tiesību aktos un kura iedarbina darbinieku līdzdalības mehānismu Direktīvas 2001/86/EK 2. panta k) punkta nozīmē, vai ja katrai saņēmējsabiedrībai piemērojamajos valsts tiesību aktos:

Grozījums

2. Tomēr noteikumus, ja tādi ir, par darbinieku līdzdalību, kas ir spēkā tajā dalībvalstī, kurā ir pārrobežu sadalīšanas rezultātā izveidotās sabiedrības juridiskā adrese, nepiemēro, ja sadalāmajā sabiedrībā sešu mēnešu laikā pirms **dienas, kad tiek darīts pieejams** pārrobežu sadalīšanas plāna **projekts**, kā minēts šīs direktīvas 160.e pantā, ir nodarbināts vidēji tāds darbinieku skaits, kas atbilst četrām piektdaļām no piemērojamās robežvērtības, kura noteikta sadalāmās sabiedrības dalībvalsts tiesību aktos un kura iedarbina darbinieku līdzdalības mehānismu Direktīvas 2001/86/EK 2. panta k) punkta nozīmē, vai ja katrai saņēmējsabiedrībai piemērojamajos valsts tiesību aktos:

Grozījums Nr. 192

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.o pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Katra dalībvalsts izraugās **valsts**

Grozījums

1. Katra dalībvalsts izraugās **tiesu**,

iestādi, **kurās kompetencē ir pārbaudīt** pārrobežu sadalīšanas likumību attiecībā uz to procedūras daļu, ko reglamentē sadalāmās sabiedrības dalībvalsts tiesību akti, un **izsniegt** pirmssadalīšanas apliecību, kurā apliecina, ka ir ievēroti visi būtiskie nosacījumi un ka minētajā dalībvalstī ir pienācīgi izpildītas visas procedūras un formalitātes.

notāru vai citu kompetento iestādi, **kura pārbauda** pārrobežu sadalīšanas likumību attiecībā uz to procedūras daļu, ko reglamentē sadalāmās sabiedrības dalībvalsts tiesību akti, un **izsniedz** pirmssadalīšanas apliecību, kurā apliecina, ka ir ievēroti visi būtiskie nosacījumi un ka minētajā dalībvalstī ir pienācīgi izpildītas visas procedūras un formalitātes.

Pamatojums

Saskaņotība ar Direktīvu (ES) 2017/1132 par pārrobežu apvienošanu, jo īpaši ar tās 127. panta 1. punktu.

Grozījums Nr. 193

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.o pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) ziņojumi, kuri minēti **attiecīgi** 160.g, **160.h** un 160.i pantā;

Grozījums

(b) ziņojumi, kuri minēti 160.g un 160.i pantā;

Grozījums Nr. 194

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.o pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Kompetentajai iestādei nav atkārtoti jāiesniedz noteikumu projekts un ziņojumi, kas iesniegti saskaņā ar 160.i pantu.

Grozījums

Kompetentajai iestādei nav atkārtoti jāiesniedz noteikumu projekts un ziņojumi, kas iesniegti saskaņā ar 160.j pantu.

Pamatojums

Lietderīgāk ir iekļaut norādi uz 86.h pantu par informācijas atklāšanu.

Grozījums Nr. 195

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.o pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka 2. punktā minēto pieteikumu, tai skaitā visu informācijas un dokumentu sniegšanu, pilnībā var aizpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties **1. punktā minētajā** kompetentajā iestādē.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka 2. punktā minēto pieteikumu, tai skaitā visu informācijas un dokumentu sniegšanu, pilnībā var aizpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties kompetentajā iestādē **vai pie jebkuras citas personas vai jebkurā citā struktūrā, kas nodarbojas ar reģistrācijas pieteikumu izskatīšanu.**

Pamatojums

Ar šo grozījumu ir jāpanāk saskaņotība ar direktīvas priekšlikumu (COM (2018)0239 final) attiecībā uz digitālo rīku un procesu izmantošanu sabiedrību tiesībās.

Grozījums Nr. 196

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.o pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tomēr gadījumos, **kad pamatotu iemeslu dēļ pastāv patiesas aizdomas par krāpniecību**, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni **kompetentajā iestādē, ja ir jāiesniedz nepieciešamā informācija un dokumenti.**

Grozījums

Tomēr **pamatotos izņēmuma** gadījumos, **kas saistīti ar sevišķi svarīgām sabiedrības interesēm**, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni **jebkurā kompetentajā iestādē vai pie jebkuras citas personas vai struktūrā, kas nodarbojas ar informācijas publiskošanu tiešsaistē vai palīdz to darīt.**

Pamatojums

Jēdzienu “aizdomas par krāpniecību” dalībvalstis interpretē atšķirīgi. Nav skaidrs, vai ierosinātais pants ietver visas prognozētās situācijas.

Grozījums Nr. 197

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.o pants – 3. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis paredz sīki izstrādātus noteikumus par dokumentu un informācijas, kas minēta 1. un 3. pantā, izpaušanu tiešsaistē. Attiecīgi piemēro 13.f panta 3. un 4. punktu.

Grozījums Nr. 198

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.o pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Attiecībā uz to, kā tiek ievēroti noteikumi par darbinieku līdzdalību, kas minēti 160.n pantā, sadalāmās sabiedrības dalībvalsts pārbauda, vai 160.e pantā minētajā pārrobežu sadalīšanas noteikumu projektā ir iekļauta informācija par procedūrām, ar kurām nosaka nepieciešamos pasākumus, un par iespējamajām šādu pasākumu opcijām.

4. Attiecībā uz to, kā tiek ievēroti noteikumi par darbinieku līdzdalību, kas minēti 160.n pantā, sadalāmās sabiedrības dalībvalsts pārbauda, vai 160.e pantā minētajā pārrobežu sadalīšanas noteikumu projektā ***un ziņojumos*** ir iekļauta informācija par procedūrām, ar kurām nosaka nepieciešamos pasākumus, un par iespējamajām šādu pasākumu opcijām.

Grozījums Nr. 199

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.o pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6. Dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar 1. punktu izraudzītās kompetentās iestādes var konsultēt citas saistītas iestādes, kuras ir kompetentas dažādās jomās, ko skar pārrobežu sadalīšana.

6. Dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar 1. punktu izraudzītās kompetentās iestādes var ***gan izcelsmes dalībvalstī, gan galamērķa dalībvalstī*** konsultēt citas saistītas iestādes, kuras ir kompetentas dažādās jomās, ko skar pārrobežu

sadalīšana.

Grozījums Nr. 200

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.o pants – 7. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

7. Dalībvalstis nodrošina, ka kompetentā iestāde izvērtējumu veic **viena mēneša** laikā no dienas, kad tā saņēmusi informāciju par to, ka sabiedrības kopsapulce ir apstiprinājusi pārrobežu sadalīšanu. Izvērtējuma rezultāts var būt kāds no turpmāk minētajiem:

Grozījums

7. Dalībvalstis nodrošina, ka kompetentā iestāde izvērtējumu veic **divu mēnešu** laikā no dienas, kad tā saņēmusi informāciju par to, ka sabiedrības kopsapulce ir apstiprinājusi pārrobežu sadalīšanu. Izvērtējuma rezultāts var būt kāds no turpmāk minētajiem:

Grozījums Nr. 201

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.o pants – 7. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) ja kompetentajai iestādei ir nopietnas bažas, ka pārrobežu sadalīšanas rezultāts ir mākslīga struktūra, **kā minēts 160.d panta 3. punktā**, tā **var nolemt** veikt padziļinātu izvērtējumu saskaņā ar 160.p pantu un informē sabiedrību par savu lēmumu veikt šādu izvērtējumu un par tā rezultātiem.

Grozījums

(c) ja kompetentajai iestādei ir nopietnas bažas, ka pārrobežu sadalīšanas rezultāts ir mākslīga struktūra, tā **pieņem lēmumu** veikt padziļinātu izvērtējumu saskaņā ar 160.p pantu un informē sabiedrību par savu lēmumu veikt šādu izvērtējumu un par tā rezultātiem.

Grozījums Nr. 202

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.p pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka, nolūkā izvērtēt, vai pārrobežu sadalīšanas rezultāts ir mākslīga struktūra **160.d panta 3. punkta nozīmē**, sadalāmās sabiedrības dalībvalsts kompetentā iestāde veic visu būtisko faktu un apstākļu padziļinātu izvērtējumu un ņem vērā vismaz šādus aspektus: uzņēmuma raksturojums attiecīgajās dalībvalstīs, tai skaitā **nolūks**, nozare, ieguldījums, neto apgrozījums un peļņa vai zaudējumi, darbinieku skaits, bilances struktūra, rezidences vieta nodokļu vajadzībām, aktīvi un to atrašanās vieta, darbinieku un noteiktu nodarbināto grupu pastāvīgā darba vieta, sociālo iemaksu veikšanas vieta un komercriski, kurus uzņemas sadalāmā sabiedrība tās dalībvalstī un saņēmējsabiedrību dalībvalstīs.

Grozījums Nr. 203

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.p pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad šā panta 1. punktā minētā kompetentā iestāde nolemj veikt padziļinātu izvērtējumu, tai ir iespēja uzklaut sabiedrību un visas personas, kuras, ievērojot 160.j panta 1. punktu, ir iesniegušas piezīmes saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Panta 1. punktā minētās kompetentās iestādes saskaņā ar valsts tiesību aktiem var uzklaut arī ikvienu citu trešo personu. Kompetentā iestāde pieņem galīgo lēmumu attiecībā uz pirmsadalīšanas apliecības izsniegšanu **divu** mēnešu laikā no padziļinātā izvērtējuma sākšanas dienas.

Grozījums Nr. 204

Dalībvalstis nodrošina, ka, nolūkā izvērtēt, vai pārrobežu sadalīšanas rezultāts ir mākslīga struktūra, sadalāmās sabiedrības dalībvalsts kompetentā iestāde veic visu būtisko faktu un apstākļu padziļinātu izvērtējumu un ņem vērā vismaz šādus aspektus: uzņēmuma raksturojums attiecīgajās dalībvalstīs, tai skaitā nozare, ieguldījums, neto apgrozījums un peļņa vai zaudējumi, darbinieku skaits, bilances struktūra, rezidences vieta nodokļu vajadzībām, aktīvi un to atrašanās vieta, darbinieku un noteiktu nodarbināto grupu pastāvīgā darba vieta, sociālo iemaksu veikšanas vieta un komercriski, kurus uzņemas sadalāmā sabiedrība tās dalībvalstī un saņēmējsabiedrību dalībvalstīs.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad šā panta 1. punktā minētā kompetentā iestāde nolemj veikt padziļinātu izvērtējumu, tai ir iespēja uzklaut sabiedrību un visas personas, kuras, ievērojot 160.j panta 1. punktu, ir iesniegušas piezīmes saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Panta 1. punktā minētās kompetentās iestādes saskaņā ar valsts tiesību aktiem var uzklaut arī ikvienu citu trešo personu. Kompetentā iestāde pieņem galīgo lēmumu attiecībā uz pirmsadalīšanas apliecības izsniegšanu **trīs** mēnešu laikā no padziļinātā izvērtējuma sākšanas dienas.

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.q pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka **gadījumos, kad kompetentā iestāde nav tiesa**, kompetentās iestādes lēmumu par pirmssadalīšanas apliecības izsniegšanu vai atteikumu to izsniegt var pārsūdzēt tiesā saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Dalībvalstis arī nodrošina, ka pirmssadalīšanas apliecība nestājas spēkā, pirms nav beidzies noteikts laikposms, lai dotu iespēju ieinteresētajām personām vērsties kompetentajā tiesā **un attiecīgā gadījumā tai noteikt pagaidu pasākumus**.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka kompetentās iestādes lēmumu par pirmssadalīšanas apliecības izsniegšanu vai atteikumu to izsniegt var pārsūdzēt tiesā saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Dalībvalstis arī nodrošina, ka pirmssadalīšanas apliecība nestājas spēkā, pirms nav beidzies noteikts laikposms, lai dotu iespēju ieinteresētajām personām vērsties kompetentajā tiesā.

Pamatojums

Nav skaidrs, kādēļ pārsūdzības iespēja tiesā nebūtu jānodrošina arī gadījumos, kad pirmsreorganizācijas apliecību izsniedz tiesa.

Grozījums Nr. 205

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.q pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis nodrošina, ka lēmumu par pirmssadalīšanas apliecības izsniegšanu nosūta 160.r panta 1. punktā minētajām iestādēm un ka lēmums par pirmssadalīšanas apliecības izsniegšanu vai atteikumu to izsniegt ir pieejams, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 22. pantu.

Grozījums

2. Dalībvalstis nodrošina, ka lēmumu par pirmssadalīšanas apliecības izsniegšanu nosūta 160.r panta 1. punktā minētajām iestādēm un **visām personām, kuras, ievērojot 160.j panta 1. punkta c) apakšpunktu, ir iesniegušas piezīmes saskaņā ar valsts tiesību aktiem**, un ka lēmums par pirmssadalīšanas apliecības izsniegšanu vai atteikumu to izsniegt ir pieejams, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 22. pantu.

Grozījums Nr. 206

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.r pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis izraugās **iestādi, kuras kompetencē ir pārbaudīt** pārrobežu sadalīšanas likumību attiecībā uz to procedūras daļu, kas attiecas uz pārrobežu sadalīšanas pabeigšanu, kuru reglamentē saņēmējsabiedrību dalībvalsts tiesību akti, un **apstiprināt** pārrobežu sadalīšanu, ja tajā ir ievēroti visi būtiskie nosacījumi un minētajā dalībvalstī ir pienācīgi izpildītas visas procedūras un formalitātes.

Grozījums

Dalībvalstis izraugās **tiesu, notāru vai citu kompetento iestādi, kura pārbauda** pārrobežu sadalīšanas likumību attiecībā uz to procedūras daļu, kas attiecas uz pārrobežu sadalīšanas pabeigšanu, kuru reglamentē saņēmējsabiedrību dalībvalsts tiesību akti, un **apstiprina** pārrobežu sadalīšanu, ja tajā ir ievēroti visi būtiskie nosacījumi un minētajā dalībvalstī ir pienācīgi izpildītas visas procedūras un formalitātes.

Pamatojums

Saskaņotība ar Direktīvu (ES) 2017/1132 par pārrobežu apvienošanu, jo īpaši tās 127. panta 1. punkts.

Grozījums Nr. 207

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.r pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Katra dalībvalsts nodrošina, ka 1. punktā minēto pieteikumu, kuru iesniedz kāda no saņēmējsabiedrībām un kurā sniedz visu informāciju un dokumentus, pilnībā var aizpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties **1. punktā minētajā kompetentajā iestādē**.

Grozījums

Katra dalībvalsts nodrošina, ka 1. punktā minēto pieteikumu, kuru iesniedz kāda no saņēmējsabiedrībām un kurā sniedz visu informāciju un dokumentus, pilnībā var aizpildīt tiešsaistē un ka nav nepieciešams personīgi ierasties **kompetentajā iestādē vai pie jebkuras citas personas vai jebkurā citā struktūrā, kas nodarbojas ar reģistrācijas pieteikumu izskatīšanu**.

Pamatojums

Ar šo grozījumu ir jāpanāk saskaņotība ar direktīvas priekšlikumu (COM (2018)0239 final)

attiecībā uz digitālo rīku un procesu izmantošanu sabiedrību tiesībās.

Grozījums Nr. 208

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.r pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tomēr gadījumos, ***kad pamatotu iemeslu dēļ pastāv patiesas aizdomas par krāpniecību***, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni ***kādas dalībvalsts kompetentajā iestādē***, ja ir jāiesniedz nepieciešamā informācija un dokumenti.

Grozījums

Tomēr ***pamatotos izņēmuma*** gadījumos, ***kas saistīti ar sevišķi svarīgām sabiedrības interesēm***, dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni ***jebkurā kompetentajā iestādē vai pie jebkuras citas personas vai struktūrā, kas nodarbojas ar informācijas publiskošanu tiešsaistē vai palīdz to darīt***, ja ir jāiesniedz nepieciešamā informācija un dokumenti.

Grozījums Nr. 209

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.r pants – 3. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni ***kādas dalībvalsts kompetentajā iestādē***, ja ir jāiesniedz nepieciešamā informācija un dokumenti.

Grozījums

Dalībvalstis paredz sīki izstrādātus noteikumus par dokumentu un informācijas, kas minēta 1. un 3. pantā, izpaušanu tiešsaistē. Attiecīgi piemēro 13.f panta 3. un 4. punktu.

Grozījums Nr. 210

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.s pants – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis var pieprasīt fizisku klātbūtni ***kādas dalībvalsts kompetentajā iestādē***, ja ir jāiesniedz nepieciešamā informācija un dokumenti.

Grozījums

*(da) informācija par faktiskajiem
īpašniekiem pirms un pēc pārrobežu
sadalīšanas saskaņā ar
Direktīvu 2015/849;*

Grozījums Nr. 211

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.ua pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

160.ua pants

*Sadalāmās sabiedrības administratīvo vai
vadības struktūru locekļu civiltiesiskā
atbildība*

*Dalībvalstu tiesību aktos paredz vismaz
noteikumus par sabiedrības, kas veic
pārrobežu sadalīšanu, administratīvo vai
vadības struktūru locekļu civiltiesisko
atbildību pret minētās sabiedrības
akcionāriem un kreditoriem attiecībā uz
minēto struktūru locekļu pārkāpumiem,
sagatavojot un īstenojot sadalīšanu,
tostarp par nepatiesa ziņojuma sniegšanu
attiecībā uz uzņēmējdarbības veikšanas
vietām, kā noteikts 160.g panta
2.a punktā.*

Grozījums Nr. 212

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.v pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis paredz vismaz noteikumus par
to neatkarīgo ekspertu civiltiesisko
atbildību, kuri atbildīgi par 160.**i pantā un**
160.m panta 2. punkta a) apakšpunktā
minētā ziņojuma sagatavošanu, tai skaitā
attiecībā uz minēto ekspertu pārkāpumiem,

Dalībvalstis paredz vismaz noteikumus par
to neatkarīgo ekspertu civiltiesisko
atbildību pret kreditoriem, kuri atbildīgi
par 160.m panta **3. punkta a) apakšpunktā**
minētā ziņojuma sagatavošanu, tai skaitā
attiecībā uz minēto ekspertu pārkāpumiem,

veicot savus pienākumus.

veicot savus pienākumus.

Grozījums Nr. 213

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

160.v pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Tomēr, ja gada laikā no dienas, kad pārrobežu sadalīšana stājusies spēkā, kompetentajai iestādei tiek sniegta jauna informācija attiecībā uz šo pārrobežu sadalīšanu par iespējami patiesām aizdomām par krāpšanu, kompetentās iestādes pārskata lietas faktu novērtējumu un var piemērot efektīvus, samērīgus un preventīvas sankcijas, ja struktūra ir mākslīga.

Grozījums Nr. 214

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Vēlākais piecus gadus pēc [Publikāciju birojam lūgums ievietot šīs direktīvas transponēšanas perioda beigu dienu] Komisija veic šīs direktīvas izvērtēšanu un iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai ziņojumu par konstatējumiem, attiecīgā gadījumā pievienojot leģislatīvā akta priekšlikumu. Dalībvalstis sniedz Komisijai informāciju, kas nepieciešama minētā ziņojuma sagatavošanai, jo īpaši sniedzot datus par pārrobežu reorganizācijām, apvienošanām un sadalīšanām, to ilgumu un saistītajām izmaksām.

1. Vēlākais piecus gadus pēc [Publikāciju birojam lūgums ievietot šīs direktīvas transponēšanas perioda beigu dienu] Komisija veic šīs direktīvas izvērtēšanu un iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai ziņojumu par konstatējumiem, attiecīgā gadījumā pievienojot leģislatīvā akta priekšlikumu. ***Šajā novērtējumā īpašu uzmanību velta šīs direktīvas ietekmei, atklājot un novēršot tādu pārrobežu reorganizāciju, apvienošanas vai sadalīšanu, kas pēc būtības ir mākslīgas struktūras.*** Komisijai jākonsultējas ar Eiropas sociālajiem partneriem. Dalībvalstis sniedz Komisijai informāciju, kas nepieciešama minētā ziņojuma

sagatavošanai, jo īpaši sniedzot datus par pārrobežu reorganizācijām, apvienošanām un sadalīšanām, to ilgumu un saistītajām izmaksām.

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Pārrobežu reorganizācija, apvienošanās un sadalīšana	
Atsauces	COM(2018)0241 – C8-0167/2018 – 2018/0114(COD)	
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	JURI 28.5.2018	
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ECON 28.5.2018	
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Olle Ludvigsson 31.5.2018	
Izskatīšana komitejā	29.8.2018	8.10.2018
Pieņemšanas datums	18.10.2018	
Galīgais balsojums	+: –: 0:	36 1 2
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Gerolf Annemans, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Thierry Cornillet, Giuseppe Ferrandino, Stefan Gehrold, Sven Giegold, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Wolf Klinz, Werner Langen, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Marisa Matias, Gabriel Mato, Alex Mayer, Bernard Monot, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Anne Sander, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Marco Valli, Tom Vandenkendelaere, Jakob von Weizsäcker	
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Andreas Schwab, Lieve Wierinck	
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Aleksander Gabelic, Bogdan Brunon Wenta	

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

36	+
ALDE	Thierry Cornillet, Wolf Klinz, Caroline Nagtegaal, Ramon Tremosa i Balcells, Lieve Wierinck
ECR	Sander Loones, Bernd Lucke
GUE/NGL	Marisa Matias, Martin Schirdewan
PPE	Stefan Gehrold, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Werner Langen, Gabriel Mato, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Anne Sander, Andreas Schwab, Theodor Dumitru Stolojan, Tom Vandenkendelaere, Bogdan Brunon Wenta
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Giuseppe Ferrandino, Aleksander Gabelic, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Olle Ludvigsson, Alex Mayer, Alfred Sant, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Paul Tang, Jakob von Weizsäcker
VERTS/ALE	Sven Giegold, Molly Scott Cato

1	-
ENF	Gerolf Annemans

2	0
EFDD	Bernard Monot, Marco Valli

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas