



22.11.2018

ARVAMUS

Esitaja: majandus- ja rahanduskomisjon

Saaja: regionaalarengukomisjon

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse ühissätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi+, Ühtekuuluvusfondi ning Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi kohta ning nende ja Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi, Sisejulgeolekufondi ning piirihalduse ja viisade rahastamisvahendi suhtes kohaldatavad finantseeskirjad
(COM(2018)0375 – C8-0230/2018 – 2018/0196(COD))

Arvamuse koostaja: Ivana Maletić

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepanek, millega kehtestatakse ühissätted, koondab seitse Euroopa fondi, mida hallatakse ühiselt. Eesmärk on luua ühised lihtsustatud ja konsolideeritud eeskirjad, vähendades programmi korraldusasutuste ja toetusesaajate halduskoormust.

Arvamuse koostaja nõustub, et vaja on lihtsustada lähenemisviisi, suurendada paindlikkust ning vähendada toetusesaajate ja korraldusasutuste tarbetut halduskoormust, säilitades samal ajal seaduspärasuse ja nõuetele vastavuse tagamise kõrge taseme.

Arvamuse koostaja väljendab heameelt selle üle, et programmide ühtlustamine ELi prioriteetidega ja nende tõhususe suurendamine, eelkõige tihedama sideme loomine Euroopa poolaasta protsessiga, on ühissätete määruse üks peamisi eesmärke. Arvamuse koostaja leiab, et programmi muutmist selleks, et võtta arvesse pärast programmiperioodi algust vastu võetud või muudetud asjakohaseid riigipõhiseid soovitusi ning komisjoni taotlust liikmesriigile vaadata läbi asjaomased programmid ja teha nendega seoses muudatusettepanekuid, kui see on vajalik nõukogu asjaomaste soovitude rakendamise toetamiseks, tuleks kaaluda üksnes siis, kui kõik liikmesriigi jaoks struktuurireformi tugiprogrammi raames kättesaadavad vahendid on ära kasutatud, kuna struktuurireformi tugiprogrammi reformitoetusvahend hõlmab reforme, mille eesmärk on lahendada Euroopa poolaasta raames kindlaks tehtud probleeme, sealhulgas riigipõhistes soovitudes kindlaks tehtud probleeme, ja vahendeid eraldatakse liikmesriikidele esimeses etapis iga liikmesriigi elanike arvu alusel ning teisel etapil konkurentsipõhiste projektikonkursside alusel.

Meetmete osas, mis seovad rahaliste vahendite tõhususe usaldusväärse majandusjuhtimisega, võivad komisjon ja nõukogu teha otsuseid ilma Euroopa Parlamendi selge seisukohata, üksnes hoides parlamenti kursis meetmete rakendamisega. Arvamuse koostaja peab vajalikuks tugevdada parlamendi rolli, tehes ettepaneku, et nõukogu peaks ettepaneku kulukohustuste peatamise või sellise peatamise tühistamise kohta vastu võtma pärast struktureeritud dialoogi Euroopa Parlamendiga.

Arvamuse koostaja toetab nn vabastusklausli kasutuselevõtmist, mis võimaldab komisjonil soovitada nõukogul peatamine tühistada erakorraliste majandusolude korral või asjaomase liikmesriigi põhjendatud taotluse alusel.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Majandus- ja rahanduskomisjon palub vastutaval regionaalarengukomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Fondide rakendamise oluline tunnus on partnerluse põhimõte, mis põhineb mitmetasandilise valitsemise lähenemisviisil ning tagab kodanikuühiskonna ja sotsiaalpartnerite kaasatuse. Et tagada partnerluse korralduse jätkuvus, peaks jääma kehtima komisjoni delegeeritud määrus (EL) nr 240/2014¹³.

¹³ Komisjoni 7. jaanuari 2014. aasta delegeeritud määrus (EL) nr 240/2014, millega sätestatakse Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondidega seotud Euroopa partnerluse käitumisjuhend (ELT L 74, 14.3.2014, lk 1).

Muudatusettepanek

(11) Fondide rakendamise oluline tunnus on partnerluse põhimõte, mis põhineb **kohalikul, piirkondlikul ja riiklikul tasandil rakendatava** mitmetasandilise valitsemise lähenemisviisil ning tagab kodanikuühiskonna ja sotsiaalpartnerite kaasatuse. Et tagada partnerluse korralduse jätkuvus, peaks jääma kehtima komisjoni delegeeritud määrus (EL) nr 240/2014¹³.

¹³ Komisjoni 7. jaanuari 2014. aasta delegeeritud määrus (EL) nr 240/2014, millega sätestatakse Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondidega seotud Euroopa partnerluse käitumisjuhend (ELT L 74, 14.3.2014, lk 1).

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Liidu tasandil on majanduspoliitika koordineerimise Euroopa poolaasta riikide reformiprioriteetide kindlaksmääramise ja nende rakendamise raamistik. Liikmesriigid töötavad nende reformiprioriteetide toetamiseks välja oma riiklikud mitmeaastased investeerimisstrateegiad. Need strateegiad tuleks esitada koos iga-aastaste riiklike reformikavadega, et kirjeldada ja koordineerida prioriteetseid investeerimisprojekte, mida toetada riikliku ja liidu rahastusega. Need peaksid aitama ka kasutada liidu rahastust järjekindlalt ja maksimeerida eelkõige fondidelt, Euroopa investeeringute stabiliseerimise vahendilt ja InvestEU-lt saadava rahalise toetuse lisandväärtust.

Muudatusettepanek

(12) Liidu tasandil on majanduspoliitika koordineerimise Euroopa poolaasta riikide reformiprioriteetide kindlaksmääramise ja nende rakendamise raamistik. Liikmesriigid töötavad nende reformiprioriteetide toetamiseks välja oma riiklikud mitmeaastased investeerimisstrateegiad. Need strateegiad tuleks esitada koos iga-aastaste riiklike reformikavadega, et kirjeldada ja koordineerida prioriteetseid investeerimisprojekte, mida toetada riikliku ja liidu rahastusega. Need peaksid aitama ka kasutada liidu rahastust järjekindlalt ja maksimeerida eelkõige fondidelt, **struktuurireformi tugiprogrammist**, Euroopa investeeringute stabiliseerimise vahendilt ja InvestEU-lt saadava rahalise toetuse lisandväärtust **ning aidata**

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Liikmesriigid peaksid **otsustama, kuidas võtta** programmitöö dokumentide koostamisel **arvesse asjaomaseid** riigipõhiseid soovitusi, mis on võetud vastu kooskõlas ELi toimimise lepingu artikli 121 lõikega 2 ja nõukogu **asjakohaste soovitustega**, mis on võetud vastu kooskõlas ELi toimimise lepingu artikli 148 lõikega 4. Programmitöö perioodil 2021–2027 (edaspidi „programmitöö periood“) peaksid liikmesriigid andma regulaarselt seirekomisjonile ja komisjonile aru edust programmide rakendamisel riigipõhiste soovituste täitmise toetamisel. Vahehindamise ajal peaksid liikmesriigid kaaluma muu hulgas programmi muudatusi, et täita asjaomaseid riigipõhiseid soovitusi, mis on programmitöö perioodi algusest vastu võetud või muudetud.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Partnerlusleping, mille iga liikmesriik koostab, peaks olema strateegiline dokument, mille alusel komisjon ja asjaomane liikmesriik peavad läbirääkimisi programmide ülesehituse üle. Et vähendada halduskoormust, ei peaks olema vaja partnerluslepinguid programmitöö perioodi jooksul muuta. Programmitöö lihtsustamiseks ja

Muudatusettepanek

(13) Liikmesriigid peaksid programmitöö dokumentide koostamisel **võtma arvesse** riigipõhiseid soovitusi, mis on võetud vastu kooskõlas ELi toimimise lepingu artikli 121 lõikega 2 ja nõukogu **soovitusi**, mis on võetud vastu kooskõlas ELi toimimise lepingu artikli 148 lõikega 4. Programmitöö perioodil 2021–2027 (edaspidi „programmitöö periood“) peaksid liikmesriigid andma regulaarselt seirekomisjonile ja komisjonile aru edust programmide rakendamisel riigipõhiste soovituste täitmise toetamisel. Vahehindamise ajal peaksid liikmesriigid kaaluma muu hulgas programmi muudatusi, et täita asjaomaseid riigipõhiseid soovitusi, mis on programmitöö perioodi algusest vastu võetud või muudetud.

Muudatusettepanek

(15) Partnerlusleping, mille iga liikmesriik koostab, peaks olema strateegiline dokument, mille alusel komisjon ja asjaomane liikmesriik peavad läbirääkimisi programmide ülesehituse üle. **Liikmesriigid peaksid võtma arvesse eripära ja erijooni, millele on viidanud kohalikud ja piirkondlikud haldusasutused.** Et vähendada

programmide dokumentide sisu kattuvuse vältimiseks võib partnerluslepinguid kaasata programmi osana.

halduskoormust, ei peaks olema vaja partnerluslepinguid programmi töö perioodi jooksul muuta. Programmi töö lihtsustamiseks ja programmide dokumentide sisu kattuvuse vältimiseks võib partnerluslepinguid kaasata programmi osana.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) Liidu rahastamispoliitika ja liidu majanduse juhtimise vahelist seost tagavaid mehhanisme **tuleks** jätkuvalt **täiustada**, võimaldades komisjonil teha nõukogule, kui liikmesriik ei võta majanduse juhtimise protsessis tulemuslikke meetmeid, ettepanek peatada osa või kõik selle liikmesriigi programmidele ettenähtud kulukohustustest. Tagamaks ühetaoline rakendamine, ning arvestades võetavate meetmete olulist finantsmõju, tuleks rakendamise volitused anda nõukogule, kes peaks toimima komisjoni ettepaneku alusel. Et lihtsustada otsuste tegemist, mida on vaja tulemusliku tegutsemise tagamiseks majanduse juhtimise protsessis, tuleks kasutada kvalifitseeritud häälteenamust nõudvat pöördhääletust.

Muudatusettepanek

(20) Liidu rahastamispoliitika ja liidu majanduse juhtimise vahelist seost tagavaid mehhanisme **tuleb** jätkuvalt **tugevdada**, võimaldades komisjonil teha nõukogule, kui liikmesriik ei võta majanduse juhtimise protsessis tulemuslikke meetmeid, ettepanek peatada osa või kõik selle liikmesriigi programmidele ettenähtud kulukohustustest. **Nõuete olulise eiramise korral tuleks maksed automaatselt peatada**. Tagamaks ühetaoline rakendamine, ning arvestades võetavate meetmete olulist finantsmõju, tuleks rakendamise volitused anda nõukogule, kes peaks toimima komisjoni ettepaneku alusel. Et lihtsustada otsuste tegemist, mida on vaja tulemusliku tegutsemise tagamiseks majanduse juhtimise protsessis, tuleks kasutada kvalifitseeritud häälteenamust nõudvat pöördhääletust. **Peatamist ei tohi poliitiliste kaalutluste tõttu tühistada**.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20 a) Komisjon peaks olema kohustatud teavitama Euroopa Parlamenti ettepanekutest, mis käsitlevad kulukohustuste peatamist või sellise peatamise lõpetamist, ning enne lõpliku peatamisotsuse tegemist tuleks Euroopa Parlamendi arvamust nende ettepanekute kohta struktureeritud dialoogi kaudu arvesse võtta.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

(27) Liikmesriigid peaksid moodustama programmide tulemuslikkuse seireks seirekomisjonid. ERFi, ESF+i ja Ühtekuuluvusfondi iga-aastased rakendamisaranded tuleks asendada iga-aastase struktureeritud poliitilise dialoogiga, mis põhineb liikmesriigi esitatud uusimal teabel ja andmetel programmi rakendamise kohta.

Muudatusettepanek

(27) Liikmesriigid peaksid moodustama programmide tulemuslikkuse seireks seirekomisjonid. ERFi, ESF+i ja Ühtekuuluvusfondi iga-aastased rakendamisaranded tuleks asendada iga-aastase struktureeritud poliitilise dialoogiga, mis põhineb liikmesriigi esitatud uusimal teabel ja andmetel programmi rakendamise kohta **koos piirkondlike ja kohalike üksuste esitatud teabega.**

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

konkurentsivõimelisem ja majanduslikult vastupidavam Euroopa;

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Vastavalt mitmetasandilise valitsemise põhimõttele kaasab liikmesriik eespool nimetatud partnerid partnerluslepingute ettevalmistamisse ning jätkab kaasamist kogu programmide ettevalmistamise ja rakendamise ajal; see hõlmab ka osalemist programmide seirekomisjonides kooskõlas artikliga 34.

Muudatusettepanek

2. Vastavalt mitmetasandilise valitsemise põhimõttele kaasab liikmesriik eespool nimetatud partnerid partnerluslepingute ettevalmistamisse ning jätkab kaasamist kogu programmide ettevalmistamise ja rakendamise ajal; see hõlmab ka osalemist programmide seirekomisjonides kooskõlas artikliga 34. ***Piiriüleste programmide puhul kaasavad osalevad liikmesriigid oma partnerid kõikidest osalevatest liikmesriikidest.***

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Liikmesriigid töötavad partnerluslepingu välja artiklis 6 osutatud partneritega koostöös, pidades komisjoniga dialoogi ja lähtudes üldsusele läbipaistvatest menetlustest.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõik 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

(a) valitud poliitikaeesmärgid, mille puhul on näidatud, milliste fondide ja programmide abil nende saavutamiseks tegutsetakse, ning esitatud asjaomane põhjendus ja, kui see on asjakohane, põhjendus InvestEU rakendusviisi kasutamise kohta, võttes arvesse asjaomaseid riigipõhiseid soovitusi;

Muudatusettepanek

(a) valitud poliitikaeesmärgid, mille puhul on näidatud, milliste fondide ja programmide abil nende saavutamiseks tegutsetakse, ning esitatud asjaomane põhjendus ja, kui see on asjakohane, põhjendus ***struktuurireformi tugiprogrammi ja*** InvestEU rakendusviisi kasutamise kohta, võttes arvesse asjaomaseid riigipõhiseid soovitusi;

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõik 1 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a a) erinevuste, arenguvajaduste ja kasvupotentsiaali analüüs seoses valdkondlike eesmärkide ja territoriaalsete probleemidega, võttes vajaduse korral arvesse riiklikku reformikava ja asjaomaseid riigipõhiseid soovitusi;

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõik 1 – punkt b – alapunkt i

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

i) kokkuvõte poliitikavalikutest ja peamistest tulemustest, mida oodatakse iga fondi puhul, sealhulgas, kui see on asjakohane, InvestEU kasutamise puhul;

i) kokkuvõte poliitikavalikutest ja peamistest tulemustest, mida oodatakse iga fondi puhul, sealhulgas, kui see on asjakohane, **struktuurireformi tugiprogrammi ja** InvestEU kasutamise puhul;

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid võivad partnerluslepingus või programmi muutmise taotluses määrata summa, mis tuleks ERFist, ESF+-ist, Ühtekuuluvusfondist ja EMKFist eraldada InvestEU-le ja anda välja eelarvelise tagatistena. InvestEU-le eraldatav summa ei või ületada 5 % iga fondi kogueraldisest, **välja arvatud nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel**. Selliseid eraldisi ei käsitata

1. Liikmesriigid võivad partnerluslepingus või programmi muutmise taotluses määrata summa, mis tuleks ERFist, ESF+-ist, Ühtekuuluvusfondist ja EMKFist eraldada InvestEU-le ja anda välja eelarvelise tagatistena. InvestEU-le eraldatav summa ei või ületada 5 % iga fondi kogueraldisest. Selliseid eraldisi ei käsitata vahendite ümberpaigutamisenä artikli 21 tähenduses.

vahendite ümberpaigutamisenä artikli 21 tähenduses.

Neid eraldi hallatakse ühtlasi koostöös pädevate riiklike ja piirkondlike ametiasutustega, järgides vahendite ümberjaotamisel täielikult territoriaalsuse põhimõtet.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) liikmesriikide poolt näitajate valimiseks kohaldatud kriteeriume;

Muudatusettepanek

(a) liikmesriikide poolt näitajate valimiseks kohaldatud kriteeriume, ***mille on esitanud ka piirkondlikud ja kohalikud üksused;***

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon võib esitada liikmesriigile taotluse, et see vaataks läbi asjaomased programmid ja teeks nendega seoses muudatusettepanekuid, kui see on vajalik nõukogu asjaomaste soovitude rakendamise toetamiseks.

Muudatusettepanek

1. Komisjon võib esitada liikmesriigile taotluse, et see vaataks läbi asjaomased programmid ja teeks nendega seoses muudatusettepanekuid, kui see on vajalik nõukogu asjaomaste soovitude rakendamise toetamiseks, ***juhul kui kõik liikmesriigi jaoks struktuurireformi tugiprogrammi raames kättesaadavad vahendid on ära kasutatud.***

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Kui liikmesriik ei võta lõike 1 kohaselt esitatud taotlusele reageerimiseks

Muudatusettepanek

6. Kui liikmesriik ei võta lõike 1 kohaselt esitatud taotlusele reageerimiseks

lõigetes 3 ja 4 sätestatud tähtaegade jooksul tulemuslikke meetmeid, võib komisjon vastavalt artiklile 91 peatada kõik **maksed** või osa **makseid** asjaomastele programmidele või prioriteetidele.

lõigetes 3 ja 4 sätestatud tähtaegade jooksul tulemuslikke meetmeid, võib komisjon vastavalt artiklile 91 peatada kõik **kulukohustused** või osa **kulukohustusi** asjaomastele programmidele või prioriteetidele.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 15 – lõige 7 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Komisjon teeb nõukogule ettepaneku peatada kõik kulukohustused või **maksed** või osa kulukohustusi või **makseid** liikmesriigi programmi(de)le juhul, kui:

Muudatusettepanek

Olles võtnud arvesse asjaomase liikmesriigi majanduslikke ja sotsiaalseid tingimusi ning kavandatud peatamise mõju majandusele, teeb komisjon nõukogule ettepaneku peatada kõik kulukohustused või osa kulukohustusi liikmesriigi programmi(de)le juhul, kui:

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 15 – lõige 7 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Esmatähtsaks peetakse kulukohustuste peatamist; maksed peatatakse ainult juhul, kui taotletakse koheseid meetmeid ja nõuete olulise eiramise korral. Maksete peatamist kohaldatakse maksetaotlustele, mis asjaomaste programmide suhtes on esitatud pärast peatamisotsuse tegemise kuupäeva.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 15 – lõige 10 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Kulukohustuste peatamise suhtes kohaldatakse järgmistel juhtudel piirangut, mis on kuni **25 %** fondide järgmise kalendriaastaga seotud kulukohustustest või kuni **0,25 %** nominaalsest SKPst, olenevalt sellest, kumb on madalam:

Muudatusettepanek

Kulukohustuste peatamise suhtes kohaldatakse järgmistel juhtudel piirangut, mis on kuni **50 %** fondide järgmise kalendriaastaga seotud kulukohustustest või kuni **0,5 %** nominaalsest SKPst, olenevalt sellest, kumb on madalam:

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 12 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon hoiab Euroopa Parlamenti käesoleva artikli rakendamisega kursis. Komisjon teavitab Euroopa Parlamenti viivitamata eelkõige juhul, kui üks lõikes 7 sätestatud tingimus osutub liikmesriigi puhul täidetuks, ning annab üksikasjalikud andmed fondide ja programmide kohta, mille kulukohustused **või maksed** võidakse peatada.

Muudatusettepanek

Komisjon hoiab Euroopa Parlamenti käesoleva artikli rakendamisega kursis. Komisjon teavitab Euroopa Parlamenti viivitamata eelkõige juhul, kui üks lõikes 7 sätestatud tingimus osutub liikmesriigi puhul täidetuks, ning annab üksikasjalikud andmed fondide ja programmide kohta, mille kulukohustused võidakse peatada **ning kavandatud peatamise mõju kohta majandusele.**

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 12 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Komisjon edastab kulukohustuste peatamise ettepaneku või peatamise tühistamise ettepaneku Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

Muudatusettepanek

Komisjon edastab kulukohustuste peatamise ettepaneku või peatamise tühistamise ettepaneku **arvamuse esitamiseks** Euroopa Parlamendile ja **otsuse vastuvõtmiseks** nõukogule.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Lisaks artiklile 31 võivad liikmesriigid teha ettepaneku täiendavate tehnilise abi meetmete võtmiseks, et suurendada liikmesriikide asutuste, toetusesaajate ja asjakohaste partnerite suutlikkust, mis on vajalik fondide tulemuslikuks haldamiseks ja kasutamiseks.

Muudatusettepanek

Lisaks artiklile 31 võivad liikmesriigid teha ettepaneku täiendavate tehnilise abi meetmete võtmiseks, et suurendada **avaliku sektori asutuste ja teenistuste institutsioonilist suutlikkust ja tõhusust ning** liikmesriikide asutuste, toetusesaajate ja asjakohaste partnerite suutlikkust, mis on vajalik fondide tulemuslikuks haldamiseks ja kasutamiseks.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Korraldusasutused määravad igale programmile teabevahetusametniku (edaspidi „programmi teabevahetusametnik“).

Muudatusettepanek

2. Korraldusasutused määravad igale programmile teabevahetusametniku (edaspidi „programmi teabevahetusametnik“).

Teabevahetusametnik võtab arvesse liikmesriigi ametlikku keelt ja teisi ametlikke keeli või piirkondliku ja/või kohaliku üksuse või üksuste ametlikke keeli, kus programmi rakendatakse.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 84 – lõige 2 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) 2022: **0,5 %**;

Muudatusettepanek

(b) 2022: **0,7 %**;

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 84 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) 2023: **0,5 %**;

(c) 2023: **1 %**;

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 84 – lõige 2 – lõik 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) 2024: **0,5 %**;

(d) 2024: **1,5 %**;

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 84 – lõige 2 – lõik 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e) 2025: **0,5 %**;

(e) 2025: **2 %**;

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 84 – lõige 2 – lõik 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f) **2026: 0,5 %**

(f) 2026: **2 %**;

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 106 – lõige 3 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) **70 %** vähem arenenud
piirkondadele;

(a) **85 %** vähem arenenud
piirkondadele;

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 106 – lõige 3 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) 55 % üleminekupiirkondadele;

Muudatusettepanek

(b) 65 % üleminekupiirkondadele;

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 106 – lõige 3 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) 40 % enam arenenud piirkondadele.

Muudatusettepanek

(c) 50 % enam arenenud piirkondadele.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 106 – lõige 3 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Iga prioriteedi kaasfinantseerimise määr Ühtekuuluvusfondi raames ei tohi olla suurem kui 70 %.

Muudatusettepanek

Iga prioriteedi kaasfinantseerimise määr Ühtekuuluvusfondi raames ei tohi olla suurem kui 85 %.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 106 – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Interregi programmide kaasfinantseerimise määr ei tohi olla kõrgem kui 70 %.

Muudatusettepanek

Interregi programmide kaasfinantseerimise määr ei tohi olla kõrgem kui 85 %.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Ühissätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi+, Ühtekuuluvusfondi ning Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi kohta ning nende ja Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi, Sisejulgeolekufondi ning piirihalduse ja viisade rahastamisvahendi suhtes kohaldatavad finantseeskirjad	
Viited	COM(2018)0375 – C8-0230/2018 – 2018/0196(COD)	
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	REGI 11.6.2018	
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ECON 11.6.2018	
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Ivana Maletić 20.6.2018	
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	1.10.2018	12.11.2018
Vastuvõtmise kuupäev	20.11.2018	
Lõpphääletuse tulemus	+: 28	–: 24
	0:	0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Hugues Bayet, Pervenche Berès, David Coburn, Thierry Cornillet, Esther de Lange, Markus Ferber, Jonás Fernández, Giuseppe Ferrandino, Stefan Gehrold, Sven Giegold, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Petr Ježek, Barbara Kappel, Wolf Klinz, Georgios Kyrtzos, Philippe Lamberts, Werner Langen, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Marisa Matias, Costas Mavrides, Alex Mayer, Luděk Niedermayer, Stanisław Ożóg, Sirpa Pietikäinen, Dariusz Rosati, Pirkko Ruohonen-Lerner, Anne Sander, Alfred Sant, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Ernest Urtasun, Marco Valli, Tom Vandenkendelaere, Miguel Viegas, Jakob von Weizsäcker	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Andrea Cozzolino, Ashley Fox, Jeppe Kofod, Paloma López Bermejo, Michel Reimon, Joachim Starbatty, Lieve Wierinck	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Pilar Ayuso, Elmar Brok, Helga Stevens	

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

28	+
ALDE	Thierry Cornillet, Petr Ježek, Wolf Klinz, Ramon Tremosa i Balcells, Lieve Wierinck
ECR	Ashley Fox, Bernd Lucke, Stanisław Ożóg, Pirkko Ruohonen-Lerner, Joachim Starbatty, Helga Stevens
ENF	Barbara Kappel
PPE	Pilar Ayuso, Elmar Brok, Markus Ferber, Stefan Gehrold, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Georgios Kyrtos, Esther de Lange, Werner Langen, Ivana Maletić, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Dariusz Rosati, Anne Sander, Tom Vandenkendelaere

24	-
EFDD	David Coburn, Marco Valli
GUE/NGL	Paloma López Bermejo, Marisa Matias, Miguel Viegas
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Andrea Cozzolino, Jonás Fernández, Giuseppe Ferrandino, Roberto Gualtieri, Jeppe Kofod, Olle Ludvigsson, Costas Mavrides, Alex Mayer, Alfred Sant, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Paul Tang, Jakob von Weizsäcker
VERTS/ALE	Sven Giegold, Philippe Lamberts, Michel Reimon, Ernest Urtasun

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu