



2020/2043(INI)

11.12.2020

UDTALELSE

fra Økonomi- og Valutaudvalget

til Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

Mod en EU-mekanisme for CO₂-grænsetilpasning, som er i overensstemmelse med WTO
(2020/2043(INI))

Ordfører for udtalelse (*): Luis Garicano

(*) Associeret udvalg – forretningsordenens artikel 57

PA_NonLeg

FORSLAG

Økonomi- og Valutaudvalget opfordrer Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarer, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

1. mener, at hovedformålet med CO₂-grænsetilpasningsmekanismen bør være at bekæmpe klimaændringer og støtte EU's klimamål ved at imødegå risikoen for kulstoflækage og skabe incitament til investering i grøn og energieffektiv teknologi på EU-plan og globalt plan og derved bidrage til den globale reduktion af drivhusgasemissioner; mener, at det ultimative mål bør være at arbejde hen imod en effektiv global klimapolitik;
2. mener, at den nyligt vedtagne europæiske grønne pagts mål om at opnå klimaneutralitet senest i 2050, det mål om at reducere drivhusgasemissionerne med mindst 60 % inden 2030, som Parlamentet har vedtaget, samt Unionens internationale forpligtelser i henhold til Parisaftalen vil kræve betydelige dekarboniseringsbestræbelser på EU-plan, hvilket vil føre til en stigning i den kulstofpris, som indenlandske producenter betaler under EU's emissionshandelssystem, sandsynligvis langt ud over den nuværende pris; mener derfor, at risikoen for kulstoflækage kan øges, hvis der ikke findes en global pris på kulstofemissioner; glæder sig i denne forbindelse over Rådets og Kommissionens tilsagn om at gennemføre en WTO-kompatibel CO₂-grænsetilpasningsmekanisme, som vil sikre, at importprisen afspejler deres kulstofindhold og således bidrage til at skabe lige vilkår mellem indenlandske og udenlandske producenter og dermed garantere, at EU's klimamål ikke undergraves af udflytning af produktion og øget import fra lande med mindre ambitiøse klimapolitikker, hvilket igen vil bidrage til at sikre en retfærdig omstilling;
3. bemærker, at Kommissionen i øjeblikket er ved at vurdere alle de forskellige muligheder for at indføre en CO₂-grænsetilpasningsmekanisme, lige fra skatteinstrumenter til mekanismer, der er afhængige af EU's emissionshandelssystem; fremhæver, at en punktafgift (eller afgift) på kulstofindholdet i alle forbrugte produkter, både indenlandske og importerede, ikke fuldt ud vil imødegå risikoen for kulstoflækage, vil være en teknisk udfordring i betragtning af kompleksiteten i at spore kulstof i globale værdikæder og kan pålægge forbrugerne en betydelig byrde; mener, at CO₂-grænsetilpasningsmekanismen skal opkræve afgifter for kulstofindholdet i importen på en måde, der afspejler de kulstofomkostninger, som EU's producenter betaler for at imødegå risikoen for kulstoflækage, samtidig med at WTO's regler overholdes; mener i denne forbindelse, at mekanismen bør sikre en fælles kulstofpris, både for indenlandske producenter og importører, med henblik på at overholde WTO's princip om ikkeforskelsbehandling; er af den opfattelse, at den løsning, der bedst afspejler de kulstofomkostninger, som EU's producenter betaler, og som sikrer automatisk prisjustering og overholdelse af princippet om ikkeforskelsbehandling, er en mekanisme baseret på EU's emissionshandelssystem; opfordrer derfor Kommissionen til at gennemføre et system, som vil kræve, at importørerne køber kvoter for mængden af CO₂-emissioner, der indgår i deres produkter; mener, at dette kan opnås ved at oprette en særlig pulje af kvoter for import, der er knyttet til priser i emissionshandelssystemet (et teoretisk emissionshandelssystem), eller ved at inddrage importører i den

eksisterende kvotepulje i EU's emissionshandelssystem; bemærker, at sidstnævnte kan medføre yderligere tekniske udfordringer såsom sikring af prisstabilitet (som potentielt kan imødegås ved at hæve det eksisterende loft til et passende niveau og gøre brug af markedsstabilitetsreserven) og indføre sikkerhedsforanstaltninger for at undgå risikoen for potentiel markedsinterferens; anerkender, at en fast importtold eller -afgift kan være et simpelt redskab til at sende et stærkt og stabilt miljøprissignal for importeret kulstof; mener imidlertid, at en sådan afgift i betragtning af dens faste karakter vil være et mindre fleksibelt redskab til at afspejle prisudviklingen i EU's emissionshandelssystem; understreger, at en afgift, der udvikler sig, og som automatisk afspejler prisen i EU's emissionshandelssystem, i praksis ville svare til et teoretisk emissionshandelssystem; anerkender, at der, hvis CO₂-grænsetilpasningsmekanismen er af fiskal karakter, er mulighed for, at der indføres en mekanisme baseret på artikel 192, stk. 2, i TEUF; insisterer på, at det primære mål med CO₂-grænsetilpasningsmekanismen er miljømæssigt, og at miljøkriterier derfor bør spille en afgørende rolle i valget af instrument; understreger, at det valgte instrument i overensstemmelse med dette mål skal sikre en forudsigelig og tilstrækkelig høj kulstofpris, der tilskynder til dekarboniseringsinvesteringer med henblik på at opfylde målene i Parisaftalen;

4. mener, at CO₂-grænsetilpasningsmekanismen ideelt set bør finde anvendelse på enhver import (fra råmaterialer til mellem- eller slutprodukter) med basismaterialer, der er omfattet af EU's emissionshandelssystem, som er indbygget heri, for at undgå forvriddninger mellem produkter i det indre marked og i hele værdikæden; anerkender de tekniske vanskeligheder med at dække alle basismaterialer, der er omfattet af EU's emissionshandelssystem allerede i 2023, og er enig i, at sektorer, der anses for at have størst risiko for kulstoflækage, kan prioriteres i den indledende fase; advarer ikke desto mindre Kommissionen om den potentielle skade for EU's industrier, hvis ikke alle sektorer i EU's emissionshandelssystem er omfattet, og opfordrer den til at foreslå det bredest mulige sektormæssige anvendelsesområde; opfordrer indtrængende Kommissionen til, hvis den foretager en trinvis tilgang, at medtage en bindende tidsplan for udvidelse af CO₂-grænsetilpasningsmekanismens dækning;
5. mener, at CO₂-grænsetilpasningsmekanismen ideelt set bør måle kulstofindholdet i importen inden for sit anvendelsesområde så præcist som muligt; anbefaler ikke desto mindre, at der indføres et virksomt system, der objektivt måler kulstofindholdet i hver importvare baseret på dets grundlæggende materialesammensætning (som beskrevet i forslaget fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg); minder om, at tilnærmelse vil veje hvert enkelt af de grundlæggende materialer, der er omfattet af EU's emissionshandelssystem og multiplicere det med en standardværdi af kulstofintensiteten; understreger imidlertid, at importører bør have mulighed for i overensstemmelse med EU's standarder for overvågning, rapportering og verifikation i EU's emissionshandelssystem, at bevise, at kulstofindholdet i deres produkter er lavere end disse værdier, og anvende et beløb, der skal betales, og som er tilpasset i overensstemmelse hermed, for at tilskynde til innovation og investering i bæredygtige teknologier i hele verden;

mener, at dette ikke bør pålægge SMV'er en uforholdsmæssig stor byrde; understreger, at gennemførelsen af mekanismen nødvendigvis må understøttes af et sæt EU-standarder, der vil forhindre, at mekanismen omgås eller misbruges, og som vil kræve en stærk, uafhængig infrastruktur for at forvaltes;

6. anmoder om, at gennemførelsen af CO₂-grænsetilpasningsmekanismen fører til en gradvis udfasning af den gratis tildeling af kvoter efter en passende overgangsperiode, da mekanismen bør sikre, at EU-producenter og -importører vil skulle betale de samme kulstofomkostninger på EU-markedet; fremhæver behovet for en udfasning af gratis kvoter i en overgangsperiode, der er forenelig med en forudsigelig tidsplan; mener, at overgangsperioden bør skabe reguleringsmæssig sikkerhed for ressource- og energiintensive industrier; understreger, at der ikke bør være nogen dobbelt beskyttelse, og at mekanismen skal være forenelig med WTO; mener, at CO₂-grænsetilpasningsmekanismen med henblik herpå bør fratække værdien af gratis kvoter fra det beløb, der skal betales til importører, således at CO₂-grænsetilpasningsmekanismen og gratis kvoter kan eksistere side om side uden at føre til dobbelt kompensation og samtidig forblive i overensstemmelse med WTO-reglerne; bemærker, at denne udfasning bør ledsages af støtteforanstaltninger til eksport, som fortsat er i overensstemmelse med WTO og i overensstemmelse med EU's miljømål; opfordrer Kommissionen til at vurdere indførelsen af delvise eksportrabatter baseret på den eksisterende benchmarklogik hos de mest kulstoffeffektive producenter og til ikke refundere mere end det nuværende niveau for gratis kvoter for at opretholde stærke dekarboniseringsincitament, samtidig med, at der sikres lige vilkår for EU's eksport;
7. understreger, at CO₂-grænsetilpasningsmekanismen bør sikre, at importører fra tredjelande ikke opkræves to gange for kulstofindholdet i deres produkter for at sikre, at de behandles på lige fod og uden forskelsbehandling; opfordrer Kommissionen til nøje at vurdere konsekvenserne af de forskellige muligheder for CO₂-grænsetilpasningsmekanisme for de mindst udviklede lande;
8. opfordrer til, at indtægterne fra CO₂-grænsetilpasningsmekanismen medtages i EU's indtægter;
9. mener, at ovennævnte forslag udgør et solidt grundlag for forenelighed med WTO-reglerne, da det ikke diskriminerer mellem producenter og importører (eller blandt dem), er baseret på gennemsigtige og videnskabeligt baserede objektive kriterier og opfylder dets primære mål om at beskytte miljøet og sundheden; opfordrer Kommissionen til at indlede bilaterale og multilaterale drøftelser med handelspartnere for at lette gennemførelsen af CO₂-grænsetilpasningsmekanismen og undgå gengældelse; insisterer på at fremme Kommissionens arbejde med miljømæssig bæredygtighed i WTO for at bringe den internationale handelsret i overensstemmelse med klimamålene i Parisaftalen; opfordrer Kommissionen til at inddrage Parlamentet i alle faser af CO₂-grænsetilpasningsmekanismens udviklingsproces; opfordrer til oprettelse af en overvågnings- og revisionsprocedure, som Parlamentet i videst mulig udstrækning er involveret i.

OPLYSNINGER OM VEDTAGELSE I RÅDGIVENDE UDVALG

Dato for vedtagelse	10.12.2020						
Resultat af den endelige afstemning	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 100px;">+:</td> <td style="text-align: right;">39</td> </tr> <tr> <td>-:</td> <td style="text-align: right;">7</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">8</td> </tr> </table>	+:	39	-:	7	0:	8
+:	39						
-:	7						
0:	8						
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Francesca Donato, Derk Jan Eppink, Engin Eroglu, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Billy Kelleher, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Antonio Maria Rinaldi, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle						
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Marc Angel, Manon Aubry, Gabriele Bischoff, Damien Carême, Eugen Jurzyca, Chris MacManus, Margarida Marques, Andreas Schwab						

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

39	+
GUE/NGL	Manon Aubry, José Gusmão
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Frances Fitzgerald, José Manuel García Margallo y Marfil, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Andreas Schwab, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon Courtin
S&D	Marc Angel, Marek Belka, Gabriele Bischoff, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Margarida Marques, Pedro Marques, Csaba Molnár, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Damien Carême, Sven Giegold, Claude Gruffat, Philippe Lamberts, Kira Marie Peter Hansen, Ernest Urtegas

7	-
ECR	Derk Jan Eppink, Eugen Jurzyca, Roberts Zīle
ID	Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou Alavanos
PPE	Enikő Győri

8	0
ECR	Raffaele Fitto, Johan Van Overtveldt
GUE/NGL	Chris MacManus
ID	Francesca Donato, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
Renew	Caroline Nagtegaal

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller