



Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku

2020/2174(DEC)

4.2.2021

MIŠLJENJE

Odbora za ekonomsku i monetarnu politiku

upućeno Odboru za proračunski nadzor

o razrješnici za izvršenje proračuna Europskog nadzornog tijela za bankarstvo (EBA) za finansijsku godinu 2019.
(2020/2174(DEC))

Izvjestitelj za mišljenje: Derk Jan Eppink

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku poziva Odbor za proračunski nadzor da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. ističe da su, prema mišljenju Revizorskog suda, transakcije povezane s godišnjom računovodstvenom dokumentacijom Nadzornog tijela za 2019. zakonite i pravilne u svim značajnim aspektima;
2. pozdravlja napore Nadzornog tijela za postizanje bolje koordinacije nadzornog sustava u cijelom europskom financijskom sustavu; ističe ulogu Nadzornog tijela u jamčenju stabilnog, dobro integriranog, učinkovitog i sigurnog financijskog tržišta; naglašava važnost zaštite potrošača u Uniji promicanjem pravednosti i transparentnosti na tržištu financijskih proizvoda i usluga te sa zanimanjem iščekuje najnovije informacije o budućim mjerama u tom smjeru, uključujući odgovore na izazove digitalizacije gospodarstva i mjere održivosti;
3. naglašava da nadzor javnog financijskog sektora pozitivno pridonosi borbi protiv poreznih prijevara i pranja novca;
4. podsjeća na važnost Nadzornog tijela za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma; sa zanimanjem iščekuje akcijski plan Nadzornog tijela u 10 točaka za 2020./2021. s ciljem poboljšanja budućeg okvira bonitetnih zahtjeva i zahtjeva za sprečavanje pranja novca koji se odnose na trgovinske prakse dividendne arbitraže;
5. ističe dužnost financijskog sustava da na odgovarajući način odgovori na izazove financijske održivosti, europski zeleni plan i Pariški sporazum; stoga pozdravlja napore Nadzornog tijela da u svoj rad u potpunosti uključi okolišne, socijalne i upravljačke čimbenike; posebno je zainteresiran za namjeru Nadzornog tijela da tijekom određenog razdoblja prikuplja dokaze o izloženostima koje se odnose na imovinu ili aktivnosti znatno povezane s okolišnim i/ili socijalnim ciljevima te sa zanimanjem iščekuje ažurirane informacije o tome;
6. sa zabrinutošću dijeli opažanje Revizorskog suda da se Nadzorno tijelo, osobito u IT sektor, oslanja na privremeno osoblje kako bi nadoknadio manjak radnih mjesta, što može uzrokovati ovisnost o agencijama za privremeno zapošljavanje i predstavljati rizik neodgovarajućeg nadzora složenog rada koji obavljaju vanjski suradnici i problema u smislu ugovornih sporova zbog nejasnih odgovornosti; svjestan je da se do trenutka njegova preseljenja na Nadzorno tijelo primjenjivalo radno pravo Ujedinjene Kraljevine, što podrazumijeva razlike u pogledu privremenog podugovaranja; poziva Nadzorno tijelo da od sada pruža veću jasnoću pri zapošljavanju osoblja u skladu s radnopravnim standardima Unije;
7. primjećuje da je prema izvješću Revizorskog suda Nadzorno tijelo možda upotrijebilo ugovore o pružanju IT usluga za osiguravanje radne snage, što nije u skladu sa socijalnim pravilima i pravilima o zapošljavanju Unije; stoga poziva Nadzorno tijelo da zajamči da se u ugovorima izbjegnu sve nejasnoće u pogledu toga je li njihov predmet javna nabava IT usluga ili angažiranje privremenih radnika u skladu s radnopravnim standardima Unije;

8. ističe da se određenim slučajevima u mandatima donesenima na 1. razini zakonodavstva ne uzimaju u obzir minimalni rokovi koji su Nadzornom tijelu potrebni za provedbu potrebnih radnji za razvoj i donošenje mjera 2. razine, što zahtijeva preraspodjelu resursa i uzrokuje kašnjenja u provedbi određenih mjera;
9. naglašava važnost otvorene, učinkovite i neovisne uprave za sve agencije Unije i Uniju u cijelini; naglašava potrebu za jedinstvenim pravnim okvirom za rješavanje tih pitanja;
10. podsjeća na svoju rezoluciju od 16. siječnja 2020. o institucijama i tijelima ekonomске i monetarne unije: sprečavanje sukoba interesa nakon odlaska iz javne službe¹ i odluku od 18. studenoga 2020. i preporuku od 7. svibnja 2020. Europskog ombudsmana u predmetu 2168/2019/KR; naglašava da je u slučaju bivšeg izvršnog direktora Nadzornog tijela možda trebalo razmotriti zabranu izravnog prelaska u Udrugu za finansijska tržišta u Europi (AFME); pozdravlja činjenicu da je Odbor nadzornih tijela slijedeći preporuke Ombudsmana usvojio strategiju „Neovisnost i postupci donošenja odluka radi izbjegavanja sukoba interesa“ kao prvi korak prema prevenciji i pravilnom upravljanju u kontekstu sukoba interesa i mjera transparentnosti; sa zanimanjem iščekuje potpune informacije o trenutačnom stanju poduzetih i/ili predviđenih preventivnih mjera i mjera upravljanja; poziva Nadzorno tijelo da radi povećanja transparentnosti o potencijalnim sukobima interesa i plaćenog zaposlenja nakon isteka mandata slijedi primjer Odbora za etiku Europske središnje banke koji objavljuje mišljenja o slučajevima sukoba interesa i plaćenog zaposlenja nakon isteka mandata;
11. poziva Revizorski sud da u svojim budućim revizijama Nadzornog tijela posebno ispita i. jesu li članovi rukovodećeg osoblja po isteku svojih mandata zauzeli određene položaje u finansijskom sektoru, i ii. je li članovima osoblja pravovremeno uskraćen pristup povjerljivim informacijama čim se utvrdi da odlaze na drugo radno mjesto;
12. ponavlja svoj poziv za rodno uravnoteženu kadrovsku politiku, kao i provedbu politike zapošljavanja u potpunosti uskladene sa socijalnim pravilima i pravilima zapošljavanja Unije; napominje u tom pogledu javne i pisane obveze koje je preuzeo novi izvršni direktor Nadzornog tijela te poziva Nadzorno tijelo da redovito izvješće Parlament o napretku pri ispunjenju obveza u pogledu jednakosti i raznolikosti;
13. uvažava činjenicu da se sastav Odbora nadzornih tijela čini primjerenim za rješavanje regulatornih zadaća Nadzornog tijela, ali ne toliko za njegovu nadzornu zadaću, što je vidljivo iz nedonošenja preporuke u dansko-estonskom slučaju pranja novca; zabrinut je zbog nevoljkosti nadzornika da sankcioniraju sebi ravnopravne što može otežati učinkovito donošenje odluka; smatra da sposobnost Nadzornog tijela da od finansijskih institucija dobije točne informacije nije dovoljna za izvršavanje njegovih raznih zadaća; preporučuje da se Nadzornom tijelu dodijele dostatna sredstva za veću autonomiju od nacionalnih tijela država članica;
14. podsjeća, u tom kontekstu, na novi mandat Nadzornog tijela u borbi protiv pranja novca i financiranja terorizma; nadalje ističe da bi Nadzorno tijelo trebalo u potpunosti iskoristiti ovlasti koje su mu dodijeljene u skladu s poglavljem II. Uredbe (EU) br. 1093/2010 kako bi osiguralo pravilno i pravodobno izvršavanje svih zadaća i zadataka te ostvarivanje zadaća i ciljeva utvrđenih u istom poglavljju, osobito u pogledu

¹ Usvojeni tekstovi, P9_TA(2020)0017.

zaštite potrošača u brzorastućem području digitalnog financiranja, uključujući neobanke;

15. uzima u obzir da je Nadzorno tijelo provelo istragu o trgovinskim praksama dividendne arbitraže kao što su „cum-ex” ili „cum-cum” koju je Parlament zatražio u svojoj Rezoluciji od 29. studenoga 2018. o skandalu Cum-ex: financijski kriminal i manjkavosti u postojećem pravnom okviru²; primjećuje, međutim, nedostatke u izvješću u pogledu razotkrivanja tih nezakonitih praksi i žali zbog toga što nije određen datum za službenu istragu;
16. ističe da Nadzorno tijelo pri obavljanju svojih aktivnosti treba posvetiti posebnu pozornost osiguravanju usklađenosti s pravom Unije, poštovanju načela proporcionalnosti i poštovanju temeljnih načela kojima se uređuje unutarnje tržište; pozdravlja osnivanje Savjetodavnog odbora za proporcionalnost koji će nadgledati poštivanje načela proporcionalnosti i sa zanimanjem iščekuje prijedlog načina na koji će taj odbor dati doprinos godišnjem programu rada Nadzornog tijela; ističe da bi načelo proporcionalnosti trebalo biti vodeće načelo rada Nadzornog tijela, tamo gdje je to relevantno;
17. zabrinut je da, u suprotnosti s utvrđenim proračunom, doprinosi nacionalnih nadležnih tijela članica EFTA-e nisu izračunani u skladu s formulom utvrđenom u tom istom proračunu, čime su smanjena plaćanja nacionalnih nadležnih tijela iz EU-a i EFTA-e za 0,7 milijuna EUR; konstatira da je potrebno dodatno pojasniti izračun doprinosa za mirovinsko osiguranje; svjestan je da izračun predstavlja procjenu i da ovisi o sastavu osoblja tijekom godine i o mogućnosti godišnjeg usklađivanja; poziva Komisiju da osigura naplatu neplaćenih iznosa;
18. napominje da se, s obzirom na to da se djelovanje Nadzornog tijela sve više preusmjerava s regulatornih zadaća na provođenje i primjenu prava Unije, proračunski i ljudski resursi trebaju interno preraspodijeliti; ističe da će stroga usredotočenost na mandat koji je dodijelio zakonodavac Unije osigurati učinkovitiju i djelotvorniju upotrebu resursa; napominje da bi povećanje proračuna trebalo biti postupno i kontinuirano u skladu s povećanjem ovlasti; smatra da buduće odgovornosti koje proizlaze, među ostalim, iz Strategije za digitalne financije kao i odgovornosti svojstvene borbi protiv pranja novca, iziskuju prilagodbu financiranja Nadzornog tijela; naglašava da Nadzornom tijelu treba hitno dodijeliti dovoljno sredstava kako bi mu se omogućilo da na odgovarajući i učinkovit način obavlja zadaće koje su mu dodijeljene;
19. pozdravlja činjenicu da je Nadzorno tijelo pojačalo administrativnu suradnju s Europskim nadzornim tijelom za vrijednosne papire i tržišta kapitala u pogledu postupaka javne nabave, posebno kada se oba tijela koriste okvirnim ugovorima koje je skloplilo drugo tijelo, ali i kada se pridružuju postupcima javne nabave koje provodi Europska središnja banka i Ured za koordinaciju nabave Eurosustava; poziva na trajnu potragu za sinergijama između obaju tijela u interesu njihove učinkovitosti;
20. konstatira da su nakon dovršenog preseljenja iz Londona u Pariz nakon povlačenja Ujedinjene Kraljevine iz Europske unije predviđene rezervacije u iznosu od 10,1 milijuna eura za najam poslovnih prostora Nadzornog tijela u Londonu; napominje

² SL C 363, 28.10.2020., str. 102.

da je u siječnju 2019. nova država članica domaćin, Francuska, doprinijela 2,5 milijuna EUR za tekuće troškove Nadzornog tijela; žali zbog toga što izmijenjeni proračun za 2019. ne sadržava odgovarajuće informacije o tom doprinosu; poziva Nadzorno tijelo da te iznose objavi što je prije moguće; predlaže da se provede revizija nakon što svi troškovi i posljedice preseljenja budu jasni kako bi se utvrdile najbolje prakse i područja za poboljšanje;

21. smatra da je kombinacija iskustva iz javnog i privatnog sektora koje ima njegovo osoblje korisna za Nadzorno tijelo; smatra da bi trebalo istražiti sustave za privlačenje talenta iz privatnog u javni sektor i obrnuto, uz minimalne zaštitne mjere za promicanje neovisnosti obaju sektora; smatra da bi provedbu pravila u tom području trebala pratiti zajednička tijela Unije i da bi se pritom trebale uzeti u obzir posebne okolnosti svakog slučaja;
22. smatra da bi Nadzorno tijelo trebalo uzeti u obzir nove digitalne izazove i izazove povezane s održivošću; smatra da ostvarenje tih utvrđenih ciljeva i njihovo uključivanje u regulatorni i nadzorni okvir uvijek mora biti u skladu s jačanjem tržišta, bez ugrožavanja njegove konkurentnosti i bez pretjeranog opterećivanja sudionika na tržištu, osobito malih i srednjih; smatra da se za praćenje provedbe tih ciljeva moraju predvidjeti odgovarajuća sredstva.

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	4.2.2021
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Francesca Donato, Derk Jan Eppink, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, Billy Kelleher, Georgios Kyrtatos, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Dimitrios Papadimoulis, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Cristian Terheş, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Gerolf Annemans, Eva Maydell, Mick Wallace

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

51	+
ECR	Derk Jan Eppink, Raffaele Fitto, Cristian Terheş, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Enikő Győri, Danuta Maria Hübner, Georgios Kyrtos, Aušra Maldeikienė, Eva Maydell, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pişlaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
The Left	José Gusmão, Dimitrios Papadimoulis, Mick Wallace
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

4	-
ID	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

4	0
ID	Francesca Donato, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani