



2020/2174(DEC)

4.2.2021

NUOMONĖ

Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto

pateikta Biudžeto kontrolės komitetui

dėl Europos bankininkystės institucijos (EBI) 2019 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo
(2020/2174(DEC))

Nuomonės referentas: Derk Jan Eppink

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas ragina atsakingą Biudžeto kontrolės komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, kad, Audito Rūmų nuomone, Europos bankininkystės institucijos 2019 metų metinėse finansinėse ataskaitose nurodytos operacijos visais reikšmingais aspektais yra teisėtos ir tvarkingos;
2. palankiai vertina Institucijos pastangas siekiant nustatyti labiau koordinuotą priežiūros režimą visoje Europos finansų sistemoje; pabrėžia jos vaidmenį užtikrinant stabilią, gerai integruotą, veiksmingą ir saugią finansų rinką; pabrėžia vartotojų apsaugos Sąjungoje svarbą skatinant sąžiningumą ir skaidrumą produktų ir finansinių paslaugų rinkoje ir tikisi gauti naujausią informaciją apie būsimas priemones, kurių bus imtasi šiuo tikslu, be kita ko, apie reagavimą į ekonomikos skaitmeninimo keliamus iššūkius bei tvarumo priemones;
3. pabrėžia, kad vykdant viešojo finansų sektoriaus priežiūrą tinkamai prisidedama prie kovos su mokestiniu sukčiavimu ir pinigų plovimu;
4. primena Institucijos veiklos svarbą pinigų plovimo ir terorizmo finansavimo prevencijos srityje; tikisi gauti 2020–2021 m. 10 punktų veiksmų planą, kuriuo bus stiprinama būsimą prudencinių taisyklių ir kovos su pinigų plovimu reikalavimų sistema, apimanti dividendų arbitražo prekybos schemas;
5. pabrėžia, kad finansų sistemos prievolė – tinkamai reaguoti į finansinio tvarumo iššūkius, Europos žaliąjį kursą ir Paryžiaus susitarimą; todėl palankiai vertina Institucijos pastangas į savo darbą visapusiškai įtraukti aplinkos, socialinius ir valdymo veiksnius; ypač susidomėjęs Institucijos ketinimu ilgainiui rinkti duomenis apie pozicijas, susijusias su veiklos, kuri iš esmės vykdoma siekiant aplinkosaugos ir (arba) socialinių tikslų, generuojamu turto, ir tikisi gauti naujausią informaciją apie šį darbą;
6. susirūpinęs pritaria Audito Rūmų pastabai, kad siekdama kompensuoti etatų – ypač IT sektoriaus etatų – trūkumą Institucija remiasi laikiniais darbuotojais, todėl gali atsirasti priklausomybė nuo laikinojo įdarbinimo agentūrų ir kilti pavojus, jog sudėtingas išorės rangovų darbas bus netinkamai prižiūrimas, arba gali rasti su bylinėjimusi pagal sutartis susijusių problemų dėl neapibrėžtos atsakomybės; supranta, kad Institucijai iki jos perkėlimo buvo taikoma Jungtinės Karalystės darbo teisė, dėl kurios atsiranda skirtumų laikinosios subrangos srityje; ragina Instituciją nuo šiol užtikrinti didesnę aiškumą įdarbinant savo darbuotojus, laikantis Sąjungos darbo standartų;
7. pažymi, kad, remiantis Audito Rūmų ataskaita, Institucija galbūt naudojo IT paslaugų sutartis įdarbindama darbuotojus, o tai neatitinka Sąjungos socialinių ir užimtumo taisyklių; todėl ragina Instituciją užtikrinti, kad sutartyse nebūtų painiojamas IT paslaugų pirkimas ir laikinųjų darbuotojų samdymas pagal Sąjungos darbo standartus;
8. pabrėžia, kad tam tikrais atvejais įgaliojimuose, priimtuose pirmuoju teisės aktu lygmeniu, neatsižvelgiama į minimalius terminus, būtinus, kad Institucija galėtų atlikti

reikiamą darbą ir parengtų bei patvirtintų antrojo lygmens priemones, todėl reikėjo persikirstyti išteklius ir atsirado vėlavimų įgyvendinant tam tikras priemones;

9. pabrėžia atviro, veiksmingo ir nepriklausomo administravimo svarbą visoms Sąjungos agentūroms ir visai Sąjungai; pabrėžia, kad reikia sukurti bendrą teisinę sistemą šiems klausimams spręsti;
10. primena savo 2020 m. sausio 16 d. rezoliuciją „Ekonominės ir pinigų sąjungos institucijos ir įstaigos: interesų konfliktų, pasibaigus darbiniam santykiams viešajame sektoriuje, prevencija“¹ ir 2020 m. lapkričio 18 d. sprendimą, ir 2020 m. gegužės 7 d. Europos ombudsmeno rekomendaciją byloje 2168/2019/KR; pabrėžia, kad buvusio Institucijos vykdomojo direktoriaus atveju galėjo būti apsvarstyta galimybė uždrausti jam iškart pradėti dirbti Europos finansų rinkų asociacijoje (AFME); palankiai vertina tai, kad Institucijos Priežiūros taryba patvirtino savo politiką „Nepriklausomumas ir sprendimų priėmimo procesai siekiant išvengti interesų konfliktų“, nes tai pirmas žingsnis siekiant interesų konfliktų prevencijos ir tinkamo jų valdymo bei skaidrumo priemonių priėmimo, atsižvelgiant į ombudsmeno rekomendacijas; tikisi, kad bus pateikta išsami naujausia informacija apie esamą padėtį, susijusią su prevencijos ir valdymo priemonėmis, kurių buvo imtasi ir (arba) kurios yra numatytos; ragina Instituciją remtis Europos Centrinio Banko etikos komiteto paskelbtomis nuomonėmis dėl interesų konfliktų atvejų ir dėl apmokamo darbo baigus eiti pareigas, kad būtų padidintas skaidrumas galimų interesų konfliktų ir apmokamo darbo baigus eiti pareigas srityse;
11. ragina Audito Rūmus savo būsimuose Institucijos audituose konkrečiai išnagrinėti: i) ar vyresnieji darbuotojai, baigę eiti savo pareigas, pradėjo eiti tam tikras pareigas finansų sektoriuje ir ii) ar laiku atimama prieiga prie konfidencialios informacijos darbuotojams, kai tik sužinoma, kad jie pereina į kitą darbą;
12. pakartoja savo raginimą užtikrinti lyčių požiūriu subalansuotą personalo politiką, taip pat įgyvendinti užimtumo politiką, kuri visapusiškai atitiktų Sąjungos socialines ir užimtumo taisykles; atsižvelgdamas į tai, atkreipia dėmesį į viešus ir rašytinius naujojo Institucijos vykdomojo direktoriaus įsipareigojimus ir primygtinai ragina Instituciją reguliariai teikti Parlamentui ataskaitas apie pažangą, padarytą vykdant įsipareigojimus lygybės ir įvairovės srityje;
13. pripažįsta, kad Institucijos Priežiūros tarybos sudėtis atrodo tinkama, kad ji vykdytų įgaliojimus nustatyti taisykles, tačiau mažiau tinkama jos priežiūros funkcijoms užtikrinti, o tai matyti iš to, kad Danijos ir Estijos pinigų plovimo atveju nebuvo priimta jokia rekomendacija; yra susirūpinęs dėl Priežiūros tarybos narių nenoro taikyti sankcijas savo kolegoms, nes tai gali trukdyti veiksmingai priimti sprendimus; mano, kad Institucijos gebėjimo gauti tikslią informaciją iš finansų įstaigų nepakanka, kad ji galėtų vykdyti įvairias savo pareigas; rekomenduoja skirti pakankamai lėšų Institucijai, kad ji galėtų būti labiau nepriklausoma nuo valstybių narių nacionalinių valdžios institucijų;
14. atsižvelgdamas į tai, primena naujus Institucijos įgaliojimus kovoti su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu; taip pat pabrėžia, kad Institucija turėtų visapusiškai pasinaudoti

¹ Priimti tekstai, P9_TA(2020)0017.

įgaliojimais, jai suteiktais pagal Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 II skyrių, siekdama užtikrinti, kad visi pavedimai ir užduotys būtų vykdomi tinkamai ir laiku ir kad būtų įgyvendinti tame pačiame skyriuje nustatyti uždaviniai ir tikslai, visų pirma susiję su vartotojų apsauga sparčiai augančioje skaitmeninių finansų srityje, įskaitant neobankus;

15. pripažįsta, kad Institucija atliko dividendų arbitražo prekybos schemų, pavyzdžiui, „cum-ex“ ar „cum-cum“, tyrimą, kaip prašė Parlamentas savo 2018 m. lapkričio 29 d. rezoliucijoje „Cum-ex“ skandalas: finansinis nusikalstamumas ir dabartinės teisinės sistemos spragos²; vis dėlto atkreipia dėmesį į ataskaitos trūkumus atskleidžiant šią neteisėtą praktiką ir apgailestauja, kad nenustatyta oficialaus tyrimo data;
16. pabrėžia, kad Institucija, vykdydama savo veiklą, turi skirti dėmesį suderinamumo su Sąjungos teise užtikrinimui, prireikus proporcingumo principo laikymuisi ir pagrindinių vidaus rinkos principų laikymuisi; palankiai vertina tai, kad įsteigtas Patariamasis proporcingumo komitetas, kuris prižiūrės, kaip taikomas proporcingumo principas, ir tikisi gauti pasiūlytą metodiką, kurią taikant minėtasis komitetas prisidės prie Institucijos metinės darbo programos; atkreipia dėmesį į tai, kad prireikus proporcingumo principas turėtų būti pagrindinis Institucijos darbo principas;
17. yra sunerimęs, kad, priešingai nei sudarytame biudžete, ELPA narių nacionalinių kompetentingų institucijų įmokos nebuvo apskaičiuotos pagal tame biudžete nustatytą formulę, todėl Sąjungos ir ELPA nacionalinių kompetentingų institucijų mokėjimai sumažėjo 0,7 mln. EUR; pažymi, kad pensijų įmokų apskaičiavimas turi būti išsamiau paaiškintas; supranta, kad skaičiavimas yra įvertis ir priklauso nuo personalo sudėties per metus ir galimybės atlikti kasmetinius koregavimus; ragina Komisiją užtikrinti, kad būtų gauti nesumokėti mokėjimai;
18. pažymi, kad Institucijos darbui vis labiau pereinant nuo reguliavimo užduočių atlikimo prie Sąjungos teisės vykdymo užtikrinimo ir taikymo, reikėtų perskirstyti vidinius biudžeto ir darbuotojų išteklius; atkreipia dėmesį į tai, kad sutelkus dėmesį į Sąjungos teisės aktų leidėjo suteiktų įgaliojimų vykdymą bus užtikrintas veiksmingesnis ir efektyvesnis išteklių naudojimas; pažymi, kad, laikui bėgant, atsižvelgiant į įgaliojimų didėjimą palaipsniui turėtų būti didinamas biudžetas; mano, kad būtina, jog Institucijos finansavimas atitiktų būsimą atsakomybę, susijusią su, *inter alia*, Skaitmeninių finansų strategija ir atsakomybe kovojant su pinigų plovimu; pabrėžia, jog reikia skubiai skirti Institucijai pakankamai išteklių, kad ji galėtų tinkamai ir veiksmingai vykdyti jai pavestas užduotis;
19. palankiai vertina tai, kad Institucija viešųjų pirkimų procedūrų srities administraciniais klausimais aktyviau bendradarbiauja su Europos vertybinių popierių ir rinkų institucija, ypač kai abi institucijos naudojasi atitinkamos kitos institucijos sudarytomis preliminariosiomis sutartimis, taip pat kai prisijungia prie Europos Centrinio Banko ir Eurosistemos viešųjų pirkimų koordinavimo tarnybos vykdomų viešųjų pirkimų procedūrų; ragina toliau ieškoti abiejų institucijų sąveikos siekiant jų veiksmingumo;
20. pažymi, kad, po JK išstojimo iš Sąjungos užbaigus Institucijos patalpų perkėlimą iš Londono į Paryžių, 10,1 mln. EUR atidėjinys skirtas Institucijos Londono biuro nuomai; pažymi, kad naujoji priimančioji valstybė narė – Prancūzija – 2019 m. sausio

² OL C 363, 2020 10 28, p. 102.

mėn. skyrė 2,5 mln. EUR Institucijos einamosioms išlaidoms padengti; apgailestauja, kad pakeistame 2019 m. biudžete nepateikiama pakankamai informacijos apie tokį įnašą; ragina Instituciją kuo greičiau šias sumas paskelbti; siūlo, kad auditas būtų atliekamas tada, kai paaiškės visos persikėlimo sąnaudos ir pasekmės, siekiant nustatyti geriausią patirtį ir tobulintinas sritis;

21. laikosi nuomonės, kad viešojo ir privačiojo sektorių patirties, kurią turi Institucijos darbuotojai, derinimas yra naudingas Institucijai; mano, kad reikėtų apsvarstyti sistemas, kaip pritraukti talentus iš privačiojo sektoriaus į viešąjį sektorių ir atvirkščiai, taikant būtiniausias apsaugos priemones, skatinančias abiejų sektorių nepriklausomumą; mano, kad šios srities taisyklių įgyvendinimą turėtų stebėti bendros Sąjungos institucijos ir turėtų būti atsižvelgiama į konkrečias kiekvieno atvejo aplinkybes;
22. mano, kad Institucija turėtų atsižvelgti į naujus skaitmeninius ir tvarumo iššūkius; mano, kad šių nustatytų tikslų įgyvendinimas ir jų integravimas į reguliavimo ir priežiūros sistemą visada turėtų būti vykdomas stiprinant rinką, nepakenkiant rinkos konkurencingumui ir neužkraunant pernelyg didelės naštos rinkos dalyviams, ypač mažiesiems ir vidutiniams; mano, kad šių tikslų įgyvendinimo stebėsenai turėtų būti skiriama pakankamai išteklių.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	4.2.2021
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 51 -: 4 0: 4
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Francesca Donato, Derk Jan Eppink, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, Billy Kelleher, Georgios Kyrtos, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Dimitrios Papadimoulis, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Cristian Terheş, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Gerolf Annemans, Eva Maydell, Mick Wallace

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

51	+
ECR	Derk Jan Eppink, Raffaele Fitto, Cristian Terheş, Johan Van Oortveldt, Roberts Zīle
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Enikő Győri, Danuta Maria Hübner, Georgios Kyrtos, Aušra Maldeikienė, Eva Maydell, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
RENEW	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
The Left	José Gusmão, Dimitrios Papadimoulis, Mick Wallace
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

4	-
ID	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

4	0
ID	Francesca Donato, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė