



2020/2174(DEC)

4.2.2021

ATZINUMS

Sniegusi Ekonomikas un monetārā komiteja

Budžeta kontroles komitejai

par 2019. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu: Eiropas Banku iestāde
(EBI)
(2020/2174(DEC))

Atzinuma sagatavotājs: *Derk Jan Eppink*

PA_NonLeg

IEROSINĀJUMI

Ekonomikas un monetārā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Budžeta kontroles komiteju rezolūcijas priekšlikumā, ko tā pieņems, iekļaut šādus ierosinājumus:

1. uzsver, ka Revīzijas palāta atzīst, ka Iestādes 2019. finanšu gada pārskatiem pakārtotie darījumi visos būtiskajos aspektos ir likumīgi un pareizi;
2. atzinīgi vērtē Iestādes centienus panākt saskaņotāku uzraudzības režīmu visā Eiropas finanšu sistēmā; uzsver tās nozīmi stabila, labi integrēta, efektīva un droša finanšu tirgus nodrošināšanā; uzsver to, cik svarīga ir patērētāju aizsardzība Savienībā, veicinot taisnīgumu un pārredzamību produktu un finanšu pakalpojumu tirgū, un cer saņemt jaunāko informāciju par turpmākajiem pasākumiem, kas tiks veikti šajā jomā, tostarp arī par reakciju uz ekonomikas digitalizācijas radītajām problēmām un pasākumiem ilgtspējas nodrošināšanai;
3. uzsver, ka publiskā finanšu sektora uzraudzība pozitīvi ietekmē cīņu pret krāpšanu nodokļu jomā un pret nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju;
4. atgādina par Iestādes nozīmi, novēršot nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju un terorisma finansēšanu; ar nepacietību gaida, kad no Iestādes tiks saņemts tās 10 punktu rīcības plāns 2020./21. gadam, ar ko tiktu pastiprināts turpmākais satvars prudenciālajām un nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas apkarošanas prasībām attiecībā uz dividenžu arbitražas tirdzniecības shēmām;
5. uzsver finanšu sistēmas pienākumu pienācīgi reaģēt uz finansiālās ilgtspējas uzdevumiem, Eiropas zaļo kursu un Parīzes nolīgumu; tāpēc atzinīgi vērtē Iestādes centienus savā darbā pilnībā iekļaut vides, sociālos un pārvaldības faktorus; jo īpaši vēlas vairāk uzzināt par Iestādes ieceri vākt ilgākā periodā pierādījumus par riska darījumiem saistībā ar tādu darbību aktīviem, kuras ir būtiski saistītas ar vides un/vai sociālajiem mērķiem, un ar nepacietību gaida jaunāko informāciju par šo darbu;
6. pauž bažas par Revīzijas palātas konstatējumu, ka, lai kompensētu amata vietu trūkumu, jo īpaši IT jomā, Iestāde paļaujas uz pagaidu darba aģentūru darbiniekiem, kas var radīt atkarību no pagaidu darba aģentūrām un risku, ka sarežģīts ārēju līgumslēdzēju darbs netiek pietiekami uzraudzīts, kā arī līgumiskās tiesvedības risku neskaidru pienākumu dēļ; apzinās, ka līdz brīdim, kad Iestāde tika pārcelta, uz to attiecās Apvienotās Karalistes darba tiesības, kas nozīmē, ka ir atšķirības pagaidu apakšuzņēmuma līgumu slēgšanā; aicina Iestādi turpmāk nodrošināt lielāku skaidrību par darbinieku pieņemšanu saskaņā ar Savienības darba standartiem;
7. pieņem zināšanai to, ka saskaņā ar Revīzijas palātas ziņojumu Iestāde, iespējams, ir izmantojusi IT pakalpojumu līgumus, lai nodrošinātu darbaspēku, kas neatbilst Savienības sociālajiem un nodarbinātības noteikumiem; tāpēc aicina Iestādi nodrošināt, lai līgumos IT pakalpojumu iepirkums būtu skaidri nodalīts no pagaidu darbinieku nodarbināšanas saskaņā ar Savienības darba standartiem;
8. uzsver, ka dažos gadījumos tiesību aktu 1. līmenī pieņemtajās pilnvarās nav ņemti vērā minimālie termiņi, kas vajadzīgi, lai Iestāde paveiktu 2. līmeņa pasākumu izstrādei un

pielāgošanai nepieciešamo darbu, tāpēc ir nācies pārdalīt resursus un ir kavējusies konkrētu pasākumu īstenošana;

9. uzsver, ka ir svarīgi, lai visām Savienības aģentūrām un Savienībai kopumā būtu atvērta, efektīva un neatkarīga administrācija; uzsver, ka šo jautājumu risināšanai ir vajadzīgs vienots juridiskais satvars;
10. atgādina par 2020. gada 16. janvāra rezolūciju par ekonomiskās un monetārās savienības institūcijām un struktūrām: novērst interešu konfliktus pēc nodarbinātības publiskajā sektorā¹ un Eiropas Ombuda 2020. gada 18. novembra lēmumu un 2020. gada 7. maija ieteikumu lietā 2168/2019/KR; uzsver, ka Iestādes bijušā izpilddirektora gadījumā varētu būt apsvērts aizliegums tieši pāriet uz Eiropas Finanšu tirgu asociāciju (*AFME*); atzinīgi vērtē to, ka Iestādes Uzraudzības padome ir pieņēmusi politiku “Neatkarība un lēmumu pieņemšanas procesi interešu konfliktu novēršanai”, kas ir pirmais solis ceļā uz interešu konfliktu novēršanu un pienācīgu pārvaldību un pārredzamības pasākumiem, īstenojot Ombuda ieteikumus; ar nepacietību gaida pilnīgu jaunāko informāciju par pašreizējo stāvokli pieņemto un/vai paredzēto novēršanas un pārvaldības pasākumu jomā; aicina Iestādi ņemt piemēru no Eiropas Centrālās bankas Ētikas komitejas, kas publicē savus atzinumus par gadījumiem saistībā ar interešu konfliktu un algotu darbu pēc amatpersonu pilnvaru laika beigām, lai palielinātu pārredzamību par iespējamiem interešu konfliktiem un algotu darbu pēc amatpersonu pilnvaru laika beigām;
11. aicina Revīzijas palātu turpmākajās Iestādes revīzijās īpaši rūpīgi pārbaudīt šādus jautājumus: i) vai augstākā līmeņa darbinieki pēc savu pilnvaru termiņa beigām ir ieņēmuši konkrētus amatus finanšu nozarē un ii) cik savlaicīgi ir atcelta darbinieku piekļuve konfidencialai informācijai, kad kļuvis zināms par viņu pāriešanu citā darbā;
12. atkārtoti pieprasa dzimumu ziņā līdzsvarotu personāla politiku, kā arī īstenot nodarbinātības politiku, kas pilnībā atbilstu Savienības sociālajiem un nodarbinātības noteikumiem; šajā sakarā pieņem zināšanai jaunā Iestādes izpilddirektora publiski paustās un rakstiskās apņemšanās un aicina Iestādi regulāri ziņot Parlamentam par panākto saistībā ar savu apņemšanos nodrošināt paritāti un daudzveidību;
13. atzīst, ka Iestādes Uzraudzības padomes sastāvs šķiet piemērots, lai pildītu Iestādes noteikumu izstrādes pienākumus, bet mazāk piemērots, lai veiktu uzraudzības lomu, ko parādīja tas, ka tā nepieņēma ieteikumu Dānijas un Igaunijas nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas lietā; pauž bažas par uzraudzītāju nevēlēšanos sodīt savus līdzbiedrus, jo tā varētu traucēt efektīvai lēmumu pieņemšanai; uzskata, ka Iestādes spēja iegūt precīzu informāciju no finanšu iestādēm nav pietiekama, lai tā varētu pildīt dažādos pienākumus; iesaka piešķirt Iestādei pietiekamus līdzekļus, lai tā varētu panākt lielāku autonomiju no dalībvalstu iestādēm;
14. šajā saistībā atgādina par Iestādes jaunajām pilnvarām cīņā pret nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju un terorisma finansēšanu; turklāt uzsver, ka Iestādei būtu pilnībā jāizmanto pilnvaras, kas tai piešķirtas saskaņā ar II nodaļu Regulā (ES) Nr. 1093/2010, lai nodrošinātu, ka visi darbi un uzdevumi tiek pienācīgi un savlaicīgi izpildīti, un lai nodrošinātu, ka visi tajā pašā nodaļā izklāstītie uzdevumi un mērķi tiek īstenoti, jo īpaši

¹ Pieņemtie teksti, P9_TA(2020)0017.

attiecībā uz patērētāju aizsardzību strauji augošajā digitālās finanšu darbības nozarē, arī saistībā ar neobankām;

15. konstatē, ka Iestāde ir veikusi izmeklēšanu par dividenžu arbitražas shēmām, piemēram, *cum-ex* vai *cum-cum*, pēc tam, kad Parlaments to bija pieprasījis 2018. gada 29. novembra rezolūcijā par *cum-ex* skandālu: finanšu noziegumi un pašreizējā tiesiskā regulējuma nepilnības², tomēr pieņem zināšanai ziņojuma nepilnības attiecībā uz minētās nelikumīgās prakses precizēšanu un pauž nožēlu par to, ka nav noteikts konkrēts datums oficiālai izmeklēšanai;
16. norāda, ka Iestādei savā darbā ir jāpievērš uzmanība tam, lai tiktu nodrošināta atbilstība Savienības tiesībām, attiecīgos gadījumos ievērots proporcionalitātes princips un izpildīti iekšējo tirgu reglamentējošie pamatprincipi; atzinīgi vērtē to, ka proporcionalitātes principa pārraudzības nolūkā ir izveidota padomdevēja komiteja proporcionalitātes jautājumos, un ar nepacietību gaida ierosināto metodiku attiecībā uz to, kā komiteja sniegs ieguldījumu Iestādes gada darba programmā; norāda, ka Iestādes darbā attiecīgos gadījumos būtu jāvadās pēc proporcionalitātes principa;
17. pauž bažas par to, ka atšķirībā no izveidotā budžeta EBTA dalībvalstu kompetento iestāžu (VKI) iemaksas netika aprēķinātas saskaņā ar formulu, kas izklāstīta tajā pašā budžetā, un tādējādi Savienības un EBTA VKI maksājumi tika samazināti par 0,7 miljoniem EUR; pieņem zināšanai to, ka pensiju iemaksu aprēķins ir jāprecizē; ir informēts par to, ka aprēķinātā summa ir novērtējums un ka tā ir atkarīga no personāla sastāva gada laikā un no iespējas to ik gadu koriģēt; aicina Komisiju nodrošināt trūkstošo maksājumu saņemšanu;
18. pieņem zināšanai to, ka ir iekšēji jāpārdala budžeta resursi un cilvēkresursi, jo Iestādes darba apjomā arvien palielinās Savienības tiesību īstenošanas nodrošināšanas un piemērošanas daļa, savukārt regulatīvo pienākumu daļa samazinās; norāda, ka stingra koncentrēšanās uz Savienības likumdevēja uzticētajām pilnvarām nodrošinās efektīvāku un lietderīgāku resursu izmantošanu; pieņem zināšanai to, ka budžets laika gaitā būtu pakāpeniski jāpalielina saskaņā ar kompetences palielināšanos; uzskata, ka saistībā ar turpmākajiem uzdevumiem, kas cita starpā izrietēs no digitālās finanšu darbības stratēģijas, kā arī saistībā ar nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas apkarošanas pienākumu izpildi ir jāpielāgo Iestādes finansējums; uzsver, ka ir steidzami jāpiešķir Iestādei pietiekami resursi, lai tā varētu pienācīgi un efektīvi pildīt tai uzticētos uzdevumus;
19. atzinīgi vērtē to, ka Iestāde ir pastiprinājusi administratīvo sadarbību ar Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādi publiskā iepirkuma procedūru jomā, jo īpaši abām iestādēm izmantojot pamatlīgumus, kurus izstrādājusi attiecīgi otra iestāde, kā arī pievienojoties Eiropas Centrālās bankas un Eurosistēmas Iepirkumu koordinācijas biroja rīkotajām publiskā iepirkuma procedūrām; aicina turpināt meklēt sinerģiju starp abām iestādēm, lai nodrošinātu to efektivitāti;
20. pieņem zināšanai to, ka pēc tam, kad bija pabeigta Iestādes pārcelšana no Londonas uz Parīzi pēc Apvienotās Karalistes izstāšanās no Savienības, saistībā ar Iestādes Londonas biroja nomu izveidojās 10,1 miliona EUR uzkrājums; norāda, ka jaunā uzņēmēja

² OV C 363, 28.10.2020., 102. lpp.

dalībvalsts — Francija — 2019. gada janvārī iemaksāja 2,5 miljonus EUR Iestādes darbības izmaksu segšanai; pauž nožēlu par to, ka grozītajā 2019. gada budžetā nav iekļauta pienācīga informācija par šo iemaksu; aicina Iestādi pēc iespējas drīzāk publicēt šos skaitļus; ierosina pēc tam, kad būs skaidras visas pārvākšanās izmaksas un sekas, veikt revīziju, lai noteiktu paraugpraksi un jomas, kurās nepieciešami uzlabojumi;

21. uzskata, ka Iestāde gūst labumu no publiskā un privātā sektora pieredzes, ko nodrošina tās darbinieki; uzskata, ka būtu jāpēta sistēmas, kā no privātā sektora publiskajam sektoram piesaistīt talantīgus cilvēkus un otrādi, paredzot minimuma garantijas, lai veicinātu abu sektoru neatkarību; uzskata, ka Savienības kopīgajām struktūrām būtu jāuzrauga noteikumu īstenošana šajā jomā un būtu jāņem vērā katra gadījuma konkrētie apstākļi;
22. uzskata, ka Iestādei būtu jāņem vērā jaunie sarežģītie uzdevumi digitālajā jomā un uzdevumi, kas saistīti ar ilgtspēju; uzskata, ka šo noteikto mērķu sasniegšanai un iekļaušanai regulatīvajā un uzraudzības sistēmā ir vienmēr jānotiek saskaņā ar tirgus nostiprināšanu, nemazinot tirgus konkurētspēju un neradot pārmērīgu slogu tirgus dalībniekiem, jo īpaši maziem un vidējiem uzņēmumiem; uzskata, ka šo mērķu īstenošanas uzraudzībai ir jānodrošina pietiekami resursi.

**INFORMĀCIJA PAR PIENEMŠANU
ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ**

Pieņemšanas datums	4.2.2021
Galīgais balsojums	+: 51 -: 4 0: 4
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Francesca Donato, Derk Jan Eppink, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, Billy Kelleher, Georgios Kyrtos, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Dimitrios Papadimoulis, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Cristian Terheş, Irene Tinagli, Ernest Urtegas, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Ziļe
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Gerolf Annemans, Eva Maydell, Mick Wallace

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

51	+
ECR	Derk Jan Eppink, Raffaele Fitto, Cristian Terheş, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Enikő Győri, Danuta Maria Hübner, Georgios Kyrtos, Aušra Maldeikienė, Eva Maydell, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
The Left	José Gusmão, Dimitrios Papadimoulis, Mick Wallace
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

4	-
ID	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

4	0
ID	Francesca Donato, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas