



**2020/2175(DEC)**

4.2.2021

# **ARVAMUS**

Esitaja: majandus- ja rahanduskomisjon

Saaja: eelarvekontrollikomisjon

Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järelevalve (EIOPA) 2019. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta (2020/2175(DEC))

Arvamuse koostaja: Derk Jan Eppink

PA\_NonLeg

## ETTEPANEKUD

Majandus- ja rahanduskomisjon palub vastutaval eelarvekontrollikomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. rõhutab, et kontrollikoja hinnangul on Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järelevalve (EIOPA) (edaspidi: asutus) 2019. aasta raamatupidamise aastaaruande aluseks olevad tehingud kõigis olulistest aspektides seaduslikud ja korrektsed;
2. väljendab heameelt asutuse jõupingutuste üle saavutada kooskõlastatum järelevalvekord kogu Euroopa finantssüsteemis; rõhutab asutuse rolli stabiilse, hästi integreeritud, tõhusa ja turvalise finantsturu tagamisel; toonitab tarbijakaitse tähtsust liidus õigluse ja läbipaistvuse edendamise kaudu toote- ja finantsteenuste turul ning ootab ajakohastatud teavet selles suunas võetavate tulevaste meetmete kohta, sealhulgas majanduse digitaliseerimisega seotud probleemide lahendamise ja kestlikkusmeetmete kohta;
3. väljendab heameelt asutuse uute tarbijakaitse parandamise meetmete üle, mis sisaldavad kahepoolseid riikide külastusi, mille tähelepanu keskmes on käitumisküsimused, riiklike pädevate asutuste toetamine ja piiriülestele küsimustele keskenduvate koostööplatvormide väljatöötamine, et võtta arvesse vajadust tihedama järelevalve järele teatavates liikmesriikides, eesmärgiga käsitleda kindlustusturgude nõrku kohti ja kaitsta tarbijaid rahvusvaheliste kindlustusandjate ebaausate tavade eest;
4. rõhutab finantssüsteemi kohustust reageerida asjakohaselt rahalise kestlikkuse probleemidele, Euroopa rohelisele kokkuleppele ja Pariisi kokkuleppele;
5. rõhutab, et kõigi liidu asutuste ja liidu kui terviku jaoks on tähtis avatud, tõhus ja sõltumatu haldus; väljendab sellega seoses heameelt asutuse eetikaeskirjade läbivaatamise üle, mille komisjon peab veel heaks kiitma, ning väljendab heameelt asutuse tegevuse üle, mille eesmärk on tihedam koostöö teiste asutustega, ent tuletab meelde, et nende küsimustega tegelemiseks on vaja ühtset õigusraamistikku;
6. peab üldiselt kiiduväärseks asutuse jõupingutusi värbamisprotsessi tõhustamiseks, mille raames koordineeritakse muu hulgas ka teiste liidu institutsioonide ja asutuste olemasolevaid vahendeid; nõustub kontrollikoja tähelepanekuga, et ametikohtade nappuse kompenseerimiseks tugineb järelevalveasutus konsultantidele ja ajutistele töötajatele, mis võib kujutada endast ohtu, kui välistöövõtjate keerulise töö üle järelevalve tegemiseks on liiga vähe kvalifitseeritud töötajaid, või millega võib kaasneda lepinguliste vaidluste oht; võtab teadmiseks hiljutised parandused, mis võeti ette töötajate ümberpaigutamiseks regulatiivsete ülesannete täitmisele järelevalvekohustuste täitmisele, ning mõistab, et regulatiivsed ülesanded sagenevad lähitulevikus seoses õigusaktide ulatusliku läbivaatamisega ja see tekitab edasisi struktureerimisprobleeme; peab ka tervitatavaks hiljutisi jõupingutusi sooliselt tasakaalustatuma personalipoliitika suunas; nõuab tungivalt, et asutus tagaks selle, et lepingutes tehtaks selget vahet teenuste hankimise ja ajutiste töötajate kasutamise vahel;
7. tuletab meelde oma 13. jaanuari 2020. aasta resolutsiooni majandus- ja rahaliidu institutsioonide ja asutuste kohta: huvide konflikti ennetamine pärast avalikus sektoris töötamist; palub asutusel tagada, et huvide konflikti haldamise sisemenetlused oleksid

viidud kooskõlla ombudsmani soovitustega, mis esitati pärast juurdlust seoses Euroopa Pangandusjärelevalve tegevdirektori liikumisega tööle finantsvaldkonna lobirühma, kui need ei ole veel täielikult kooskõlla viidud; kutsub asutust üles kaaluma 12-kuulise kohustusliku järelemõtlemisaja pikendamist kõrgemate ametikohtade töötajate puhul, kes kaaluvad töökoha vahetust, mis võib põhjustada huvide konflikti pärast avalikust teenistuses töötamist;

8. on seisukohal, et asutuse ülesanded on alates selle loomisest järk-järgult suurenenud; märgib, et eelarve suurendamine peaks toimuma järk-järgult ja pidevalt kooskõlas pädevuste suurenemisega; on seisukohal, et tulevane vastutus, mis muu hulgas tuleneb digirahanduse strateegiast, ja rahapesuvastasele võitlusele omased kohustused eeldavad asutuse rahastamise kohandamist;
9. rõhutab, et teatavatel juhtudel ei võeta õigusaktide 1. tasandil vastu võetud volitustes arvesse minimaalset ajavahemikku, mis on asutusele vajalik 2. tasandi meetmete väljatöötamiseks ja vastuvõtmiseks, mis eeldab vahendite ümberjaotamist ja põhjustab viivitusi teatavate meetmete võtmisel;
10. on seisukohal, et asutusel peaks olema oma töötajate värbamisel ja ressursside haldamisel teatav paindlikkus, kuna ta peab reageerima tema järelevalve all olevate sektorite kiireloomulistele, täpsetele ja tehnilistele vajadustele;
11. peab kahetsusväärseks, et eelarvest ei nähtu täielikult, kuidas on arvatatud liikmesriikide ja EFTA riikide rahaline osalus ega see, kas liikmesriikide rahalist osalust on kohandatud vastavalt järelevalveasutuse pensionimaksete tegelikele arvanäitajatele;
12. märgib, et kuna järelevalveasutuse töökoormuses on reguleerimisülesannete asemel üha suurem osa liidu õigusaktide jõustamisel ja kohaldamisel, tuleb eelarve- ja inimressursid asutusesiseselt ümber jagada; juhib tähelepanu sellele, et range keskendumine liidu seadusandja antud volitustele tagab ressursside tõhusama ja tulemuslikuma kasutamise; on seisukohal, et tuleb teha täiendavaid jõupingutusi eelarve ja värbamise, samuti juhtimise ja menetluste valdkonnas, et edendada järelevalvealast ühtsust, aidates seeläbi kaasa siseturu toimimisele; rõhutab, et asutusele tuleb kiiresti eraldada piisavad vahendid, et asutus saaks talle määratud ülesandeid nõuetekohaselt ja tõhusalt täita;
13. tunnistab, et järelevalvenõukogu koosseis näib olevat sobiv, et tulla toime asutuse reeglite kehtestamise ülesandega, kuid järelevalveülesannete puhul see nii väga paika ei pea; kordab muret asjaolu pärast, et riikide järelevalveasutustel on asutuse peamises juhtorganis otsustav sõnaõigus, mis tähendab seda, et neil on võimalik otsustada selle üle, mil määral võib asutus iseenda tulemuslikkust kontrollida (vastastikune hindamine); rõhutab, et vahendite puudumine takistab asutust täitmast oma ülesandeid liikmesriikidest sõltumatult<sup>1</sup>;
14. usub, et asutus peaks võtma arvesse uusi digitaalvaldkonna probleeme ja kestlikkusega

---

<sup>1</sup> Vt kontrollikoja eriaruannet: „Kogu oma tegevuses tugineb EIOPA suuresti koostööle [riikide pädevate asutustega], kuid ei saa neilt alati täielikku toetust. (...) Järelevalvekusimuste ja veel seitsme seotud teemaga tegeleb EIOPAs vaid 20 töötajat, seega seisab EIOPA silmitsi suurte raskustega tema vastutusalasse kuuluvate mitmesuguste keeruliste ülesannete täitmisel.“

[https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR18\\_29/SR\\_EIOPA\\_ET.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR18_29/SR_EIOPA_ET.pdf)

seotud probleeme; on seisukohal, et nende seatud eesmärkide täitmine ning nende integreerimine õigus- ja järelevalveraamistikku peab alati olema kooskõlas turu tugevdamisega, kahjustamata selle konkurentsivõimet ja tekitamata liigset koormust turuosalistele, eriti väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele; on seisukohal, et nende eesmärkide täitmise järelevalveks tuleb eraldada piisavad vahendid.

15. rõhutab, et asutus peab oma tegevuses pöörama erilist tähelepanu selle tagamisele, et järgitaks liidu õigust, proportsionaalsuse põhimõtet ja siseturgu reguleerivaid aluspõhimõtteid;
16. on arvamusel, et töötajatega kaasnev avaliku ja erasektori kogemuste kombineerimine on asutusele kasulik; on seisukohal, et tuleks uurida süsteeme andekate inimeste kaasamiseks erasektorist avalikku sektorisse ja vastupidi, kehtestades minimaalsed kaitsemeetmed mõlema sektori sõltumatuse edendamiseks; on veendunud, et eeskirjade rakendamist selles valdkonnas peaksid jälgima liidu ühised organid ja arvesse tuleks võtta iga juhtumi konkreetseid asjaolusid;
17. märgib rahuloluga, et asutus teeb ennetavalt kindlaks tõhususe ja koostoime võimalused teiste asutustega, eelkõige Euroopa Pangandusjärelevalve ja Euroopa Väärtpaberiturujärelevalvega;
18. juhib tähelepanu, et proportsionaalsuse põhimõte peaks olema asutuse töö juhtpõhimõte;
19. palub järelevalveasutusel tagada kontrollikoja soovitude nõuetekohase rakendamise ja nende suhtes järelemeetmete võtmise;
20. palub asutusel tegeleda pikaajaliste süsteemsete probleemidega, mis tulenevad madalast intressimäärast ja mis on eriti olulised pensioniskeemide ning mõnede elukindlustus- ja kindlustuspõhiste investeerimistoodete jaoks, ning uurida võimalikke lahendusi liidu tasandil, mis tooksid kasu tarbijatele/investoritele ja tagaksid teenuseosutajate finantsstabiilsuse;
21. kutsub asutust üles ammutama inspiratsiooni Euroopa Keskpanga eetikakomitee avaldatud arvamustest huvide konflikti juhtumite ja mandaadijärgse tasustatava töö kohta, et suurendada läbipaistvust seoses võimalike huvide konfliktide ja mandaadijärgse tasustatava tööga;
22. nõuab, et asutus tegeleks ennetavalt liidu erapensioniskeemide kestlikkuse ja erisuse küsimustega viisil, mis kaitseb tarbijaid/investoreid ja turu usaldusväärust;
23. kutsub asutust üles ammutama inspiratsiooni Euroopa Keskpanga algatustest pakkuda välja asutusesiseseid programme naiste edutamiseks ja töötajaskonna hulgas suuremaks mitmekesisuse saavutamiseks;
24. tunneb heameelt asutuse kavatsuse üle avaldada vähemalt ühest naisest ja ühest mehest koosnev esimehe kohale kandideerijate nimekiri.

## TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA NÕUANDVAS KOMISJONIS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	4.2.2021
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 51 -: 4 0: 4
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Francesca Donato, Derk Jan Eppink, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, Billy Kelleher, Georgios Kyrtos, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Dimitrios Papadimoulis, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Cristian Terheş, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Gerolf Annemans, Eva Maydell, Mick Wallace

## NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

51	+
ECR	Derk Jan Eppink, Raffaele Fitto, Cristian Terheş, Johan Van Oortveldt, Roberts Zīle
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Enikő Győri, Danuta Maria Hübner, Georgios Kyrtzos, Aušra Maldeikienė, Eva Maydell, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
The Left	José Gusmão, Dimitrios Papadimoulis, Mick Wallace
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

4	-
ID	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

4	0
ID	Francesca Donato, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu