



Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku

2020/2175(DEC)

4.2.2021

MIŠLJENJE

Odbora za ekonomsku i monetarnu politiku

upućeno Odboru za proračunski nadzor

o razrješnici za izvršenje proračuna Europskog nadzornog tijela za osiguranje i strukovno mirovinsko osiguranje (EIOPA) za finansijsku godinu 2019.
(2020/2175(DEC))

Izvjestitelj za mišljenje Derk Jan Eppink

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku poziva Odbor za proračunski nadzor da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uključi sljedeće prijedloge:

1. ističe da su, prema mišljenju Revizorskog suda, transakcije povezane s godišnjom računovodstvenom dokumentacijom Nadzornog tijela za 2019. zakonite i pravilne u svim značajnim aspektima;
2. pozdravlja napore Nadzornog tijela za postizanje bolje koordinacije nadzornog sustava u cijelom europskom finansijskom sustavu; ističe ulogu Nadzornog tijela u jamčenju stabilnog, dobro integriranog, učinkovitog i sigurnog finansijskog tržišta; naglašava važnost zaštite potrošača u Uniji promicanjem pravednosti i transparentnosti na tržištu finansijskih proizvoda i usluga te sa zanimanjem iščekuje najnovije informacije o budućim mjerama koje će se poduzeti u tom smislu, što obuhvaća i pružanje odgovora na izazove digitalizacije gospodarstva i mjere održivosti;
3. pozdravlja nove mjere Nadzornog tijela poduzete s ciljem zaštite potrošača, uključujući bilateralne posjete zemljama s naglaskom na postupovnim pitanjima, potporu nacionalnim nadležnim tijelima i razvoj platformi za suradnju usmjerenih na prekogranična pitanja kako bi se riješilo pitanje potrebe za strožim nadzorom u određenim državama članicama, a čime bi se otklonile ranjivosti na tržištima osiguranja i zaštitili potrošači od nepoštenih praksi multinacionalnih društava za osiguranje;
4. ističe dužnost finansijskog sustava da na odgovarajući način odgovori na izazove finansijske održivosti, europski zeleni plan i Pariški sporazum;
5. naglašava važnost otvorene, učinkovite i neovisne uprave za sve agencije Unije i Uniju u cijelini; u tom pogledu pozdravlja reviziju etičkih pravila Nadzornog tijela, koju još treba odobriti Komisija, i pozdravlja rad Nadzornog tijela u cilju postizanja tješnje suradnje s drugim agencijama, ali podsjeća i na to da je za rješavanje tih pitanja potreban jedinstveni pravni okvir;
6. općenito pozdravlja napore koje Nadzorno tijelo ulaže u povećanje učinkovitosti u postupku zapošljavanja, među ostalim koordinacijom postojećih instrumenata drugih institucija i tijela Unije; dijeli mišljenje Revizorskog suda da se Nadzorno tijelo oslanja na konzultante i privremeno osoblje kako bi nadoknadio manjak radnih mjeseta, što može predstavljati rizik ako premali broj kvalificiranog osoblja mora nadgledati složeni rad koji obavljaju vanjski suradnici ili prouzročiti rizik nastanka ugovornih sporova; prima na znanje nedavna poboljšanja u pogledu raspodjele ljudskih resursa s regulatornih na nadzorne zadaće i razumije da će se regulatorne zadaće povećati u bliskoj budućnosti s obzirom na predstojeća velika regulatorna preispitivanja, što će predstavljati dodatne strukturne izazove; pozdravlja, nadalje, nedavne napore uložene u smjeru rodno uravnoteženije politike zapošljavanja osoblja; potiče Nadzorno tijelo da zajamči da se ugovori sroče tako da se spriječe sve nejasnoće u pogledu toga je li njihov predmet javna nabava usluga ili angažiranje vanjskih djelatnika;
7. podsjeća na svoju rezoluciju od 13. siječnja 2020. o institucijama i tijelima ekonomske i monetarne unije: sprečavanje sukoba interesa nakon odlaska iz javne službe; poziva

Nadzorno tijelo da se pobrine za to da njegovi interni postupci za rješavanje sukoba interesa budu u skladu s preporukama europske ombudsmanice, nastavno na njezinu istragu o prelasku izvršnog direktora Europskog nadzornog tijela za bankarstvo u lobističku grupaciju u finansijskom sektoru, ako još nisu u potpunosti usklađeni; nadalje poziva Nadzorno tijelo da razmotri produljenje obveznog 12-mjesečnog razdoblja mirovanja za članove osoblja na višim položajima koji razmišljaju o prelasku na radno mjesto koje bi moglo dovesti do sukoba interesa nakon njihova odlaska iz javne službe;

8. smatra da su se nadležnosti Nadzornog tijela postupno povećavale od njegova osnivanja; napominje da bi povećanje proračuna trebalo biti postupno i kontinuirano u skladu s povećanjem ovlasti; smatra da buduće nadležnosti koje proizlaze, među ostalim, iz Strategije za digitalne financije kao i nadležnosti svojstvene borbi protiv pranja novca, iziskuju prilagodbu financiranja Nadzornog tijela;
9. ističe da se određenim slučajevima u mandatima donesenima na 1. razini zakonodavstva ne uzimaju u obzir minimalni rokovi koji su Nadzornom tijelu potrebni za provedbu potrebnih radnji za razvoj i donošenje mjera 2. razine, što zahtijeva preraspodjelu resursa i uzrokuje kašnjenja u provedbi određenih mjera;
10. smatra da bi Nadzorno tijelo trebalo imati određenu razinu fleksibilnosti u zapošljavanju osoblja i upravljanju svojim resursima s obzirom na to da mora odgovarati na hitne, precizne i tehničke potrebe sektora koje nadzire;
11. izražava žaljenje zbog toga što se u proračunu ne opisuje u potpunosti kako su izračunani doprinosi država članica i zemalja iz EFTA-e, niti jesu li doprinosi država članica prilagođeni stvarnim iznosima mirovinskih doprinosa Nadzornog tijela;
12. napominje da se, s obzirom na to da se djelovanje Nadzornog tijela sve više preusmjerava s regulatornih zadaća na provedbu i primjenu prava Unije, proračunski i ljudski resursi trebaju internu preraspodjeliti; ističe da će stroga usredotočenost na mandat koji je dodijelio zakonodavac Unije osigurati učinkovitiju i djelotvorniju upotrebu resursa; smatra da su potrebni dodatni napor u pogledu proračuna i zapošljavanja te upravljanja i postupaka kako bi se potaknula konvergencija nadzora i tako doprinijelo funkcioniranju unutarnjeg tržišta; naglašava da Nadzornom tijelu treba hitno dodijeliti dovoljno sredstava kako bi mu se omogućilo da na odgovarajući i učinkovit način obavlja zadaće koje su mu dodijeljene;
13. potvrđuje da je sastav njegova Kolegija

nadzornih tijela primjeren za djelovanje Nadzornog tijela u području donošenja pravila, ali manje za njegove nadzorne uloge; ponovno izražava zabrinutost u vezi s time što nacionalna nadzorna tijela imaju odlučujuću riječ u glavnom upravljačkom tijelu Nadzornog tijela, što znači da su u mogućnosti odlučivati o opsegu djelovanja Nadzornog tijela u okviru preispitivanja vlastite djelotvornosti (istorazinske ocjene); ističe da zbog nedostatka resursa Nadzorno tijelo ne može izvršavati svoje dužnosti neovisno od država članica¹;

¹ Vidi Tematsko izvješća Revizorskog suda: „Tijekom provedbe svih svojih aktivnosti EIOPA se u velikoj mjeri oslanja na suradnju s nacionalnim nadležnim tijelima, no oni joj ponekad ne pružaju potpunu potporu.(...) S

14. smatra da bi Nadzorno tijelo trebalo povesti računa o novim digitalnim izazovima i izazovima povezanim s održivošću; smatra da ostvarenje tih utvrđenih ciljeva i njihovo uključivanje u regulatorni i nadzorni okvir uvijek mora biti u skladu s jačanjem tržišta, bez ugrožavanja njegove konkurentnosti i bez pretjeranog opterećivanja sudionika na tržištu, osobito onih male i srednje veličine; smatra da se za praćenje provedbe tih ciljeva moraju predvidjeti odgovarajuća sredstva;
15. ističe da Nadzorno tijelo pri obavljanju svojih aktivnosti posebnu pozornost treba posvetiti osiguravanju usklađenosti s pravom Unije, poštovanju načela proporcionalnosti i poštovanju temeljnih načela kojima se uređuje unutarnje tržište;
16. smatra da je kombinacija iskustva iz javnog i privatnog sektora koje ima njegovo osoblje korisna za Nadzorno tijelo; smatra da bi trebalo istražiti sustave za privlačenje talenta iz privatnog u javni sektor i obrnuto, uz minimalne zaštitne mjere za promicanje neovisnosti obaju sektora; smatra da bi provedbu pravila u tom području trebala pratiti zajednička tijela Unije i da bi se pritom trebale uzeti u obzir posebne okolnosti svakog slučaja;
17. sa zadovoljstvom primjećuje da je Nadzorno tijelo proaktivno u prepoznavanju prilika za postizanje učinkovitosti i synergija s drugim agencijama, osobito s Europskim nadzornim tijelom za bankarstvo i Europskim nadzornim tijelom za vrijednosne papire i tržišta kapitala;
18. ističe da bi načelo proporcionalnosti trebalo biti vodeće načelo rada Nadzornog tijela;
19. poziva Nadzorno tijelo da zajamči odgovarajuće popratne mjere i provedbu preporuka Revizorskog suda;
20. poziva Nadzorno tijelo da se pozabavi dugoročnim sistemskim izazovima koji proizlaze iz niskih realnih kamatnih stopa , a koji se posebno odnose na financirane mirovinske programe i na neke investicijske proizvode u području životnog osiguranja i osiguranja, te da istraži mogućnost iznalaženja rješenja na razini Unije koja bi pogodovala potrošačima/ulagačima i osigurala finansijsku stabilnost pružatelja usluga;
21. poziva Nadzorno tijelo da radi povećanja transparentnosti o potencijalnim sukobima interesa i plaćenog zaposlenja nakon isteka mandata slijedi primjer Odbora za etiku Europske središnje banke koji objavljuje mišljenja o slučajevima sukoba interesa i plaćenog zaposlenja nakon isteka mandata;
22. poziva Nadzorno tijelo da proaktivno radi na rješavanju pitanja održivosti i heterogenosti privatno financiranih mirovinskih programa u Uniji na način da se zaštite i potrošači/ulagači i integritet tržišta;
23. poziva Nadzorno tijelo da na temelju inicijativa Europske središnje banke predloži interne programe za napredovanje žena i za veću raznolikost među osobljem;

obzirom na to da samo 20 članova osoblja radi na rješavanju pitanja koja se odnose na nadzor te samo njih sedam na povezanim temama, EIOPA je suočen s velikim izazovom u smislu izvršavanja širokog raspona složenih zadataka koji su u njezinoj nadležnosti.“

https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR18_29/SR_EIOPA_HR.pdf

24. pozdravlja namjeru Nadzornog tijela da objavi uži popis kandidata za predsjednika na kojemu će biti barem jedna žena i jedan muškarac.

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	4.2.2021
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Francesca Donato, Derk Jan Eppink, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, Billy Kelleher, Georgios Kyrtatos, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Dimitrios Papadimoulis, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Cristian Terheş, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Gerolf Annemans, Eva Maydell, Mick Wallace

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

51	+
ECR	Derk Jan Eppink, Raffaele Fitto, Cristian Terheş, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Énő Győri, Danuta Maria Hübner, Georgios Kyrtos, Aušra Maldeikienė, Eva Maydell, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Caroline Nagtegaal, Dragoș Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
The Left	José Gusmão, Dimitrios Papadimoulis, Mick Wallace
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

4	-
ID	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

4	0
ID	Francesca Donato, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani