



2020/2175(DEC)

4.2.2021

ATZINUMS

Sniegusi Ekonomikas un monetārā komiteja

Budžeta kontroles komitejai

par Eiropas Apdrošināšanas un aroda pensiju iestādes (EAAPI) 2019. finanšu
gada budžeta izpildes apstiprināšanu
(2020/2175(DEC))

Atzinuma sagatavotājs: *Derk Jan Eppink*

PA_NonLeg

IEROSINĀJUMI

Ekonomikas un monetārā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Budžeta kontroles komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. uzsver, ka Revīzijas palāta atzīst, ka Iestādes 2019. finanšu gada pārskatiem pakārtotie darījumi visos būtiskajos aspektos ir likumīgi un pareizi;
2. atzinīgi vērtē Iestādes centienus panākt saskaņotāku uzraudzības režīmu visā Eiropas finanšu sistēmā; uzsver tās nozīmi stabila, labi integrēta, efektīva un droša finanšu tirgus nodrošināšanā; uzsver to, cik svarīga ir patērētāju aizsardzība Savienībā, veicinot taisnīgumu un pārredzamību produktu un finanšu pakalpojumu tirgū, un cer saņemt jaunāko informāciju par turpmākajiem pasākumiem, kas tiks veikti šajā jomā, tostarp arī par reakciju uz ekonomikas digitalizācijas radītajām problēmām un pasākumiem ilgtspējas nodrošināšanai;
3. atzinīgi vērtē Iestādes jaunus pasākumus, kuru mērķis ir uzlabot patērētāju aizsardzību, tostarp divpusējus valstu apmeklējumus, kuros galvenā uzmanība pievērsta rīcības jautājumiem, valsts kompetento iestāžu atbalstam un tādu sadarbības platformu izveidei, kas vērstas uz pārrobežu jautājumiem, lai risinātu nepieciešamību pēc ciešākas uzraudzības dažās dalībvalstīs, tādējādi novēršot neaizsargātību apdrošināšanas tirgos un aizsargājot patērētājus no daudznacionālu apdrošināšanas sabiedrību negodīgas prakses;
4. uzsver finanšu sistēmas pienākumu pienācīgi reaģēt uz finansiālās ilgtspējas uzdevumiem, Eiropas zaļo kursu un Parīzes nolīgumu;
5. uzsver, ka ir svarīgi, lai visām Savienības aģentūrām un Savienībai kopumā būtu atvērta, efektīva un neatkarīga administrācija; šajā sakarībā atzinīgi vērtē to, ka Iestāde ir pārskatījusi ētikas noteikumus, kas Komisijai vēl ir jāapstiprina, un atzinīgi vērtē Iestādes darbu, lai panāktu ciešāku sadarbību ar citām aģentūrām, taču atgādina, ka šo jautājumu risināšanai ir vajadzīgs vienots tiesiskais regulējums;
6. kopumā atzinīgi vērtē Iestādes centienus palielināt darbā pieņemšanas procesa efektivitāti, cita starpā koordinējot citu Savienības iestāžu un struktūru rīcībā esošos instrumentus; piekrīt Revīzijas palātas apsvērumam attiecībā uz to, ka nolūkā kompensēt amata vietu trūkumu, Iestāde paļaujas uz konsultantiem un pagaidu darbiniekiem, un tas var radīt risku, ka ārējo līgumslēdzēju veikto sarežģīto darbu uzrauga pārāk maz kvalificētu darbinieku, vai radīt līgumtiesiskās tiesvedības risku; ņem vērā nesenos uzlabojumus, kas panākti, pārvirzot cilvēkresursus no regulatīviem uzdevumiem uz uzraudzības uzdevumiem, un saprot, ka, ņemot vērā to, ka tuvākajā nākotnē gaidāmi nozīmīgi regulatīvie pārskati, palielināsies regulatīvie uzdevumi, kas radīs turpmākas strukturālas problēmas; turklāt atzinīgi vērtē nesenos centienus panākt dzimumu ziņā līdzsvarotāku personāla politiku; mudina Iestādi nodrošināt to, lai līgumos nebūtu neskaidrības starp pakalpojumu iepirkumu un pagaidu darbinieku nodarbināšanu;
7. atgādina par 2020. gada 13. janvāra rezolūciju par ekonomiskās un monetārās savienības institūcijām un struktūrām: iespējamā interešu konflikta novēršana pēc

nodarbinātības publiskajā sektorā; aicina Iestādi nodrošināt to, ka tās iekšējās procedūras interešu konfliktu risināšanai atbilst Ombuda ieteikumiem pēc izmeklēšanas par Eiropas Banku iestādes izpilddirektora pāriešanu darbā uz finanšu lobiju grupu, ja vēl nav panākta minēto procedūru pilnīga atbilstība šiem ieteikumiem; turklāt aicina Iestādi apsvērt iespēju pagarināt 12 mēnešu obligāto pārejas periodu augstākā līmeņa darbiniekiem, kas plāno ieņemt citu amatu, kurš var izraisīt interešu konfliktus pēc nodarbinātības publiskajā sektorā;

8. uzskata, ka kopš Iestādes izveides ir pakāpeniski pieaudzis tai uzticēto uzdevumu apmērs; ņem vērā, ka budžets laika gaitā jāpalielina pakāpeniski saskaņā ar kompetences palielināšanos; uzskata, ka saistībā ar turpmākajiem uzdevumiem, kas cita starpā izrietēs no digitālās finanšu darbības stratēģijas, kā arī saistībā ar nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas apkarošanas pienākumu izpildi ir jāpielāgo Iestādes finansējums;
9. uzsver, ka dažos gadījumos tiesību aktu 1. līmenī pieņemtajās pilnvarās nav ņemti vērā minimālie termiņi, kas vajadzīgi, lai Iestāde paveiktu 2. līmeņa pasākumu izstrādei un pielāgošanai nepieciešamo darbu, tāpēc ir nācies pārdalīt resursus un ir kavējusies konkrētu pasākumu īstenošana;
10. uzskata, ka būtu jāatvēr Iestādei zināms elastīgums personāla pieņemšanā darbā un resursu pārvaldībā, jo Iestādei ir jāreaģē uz steidzami risināmām, precīzām un tehniskām vajadzībām sektoros, ko tā uzrauga;
11. pauž nožēlu par to, ka budžetā nav pilnībā norādīts ne tas, kā tika aprēķinātas dalībvalstu un EBTA valstu iemaksas, ne tas, vai dalībvalstu iemaksas tika koriģētas, lai atbilstu faktiskajām Iestādes pensiju iemaksu summām;
12. norāda — tā kā Iestādes darba apjomā palielinās Savienības tiesību īstenošanas nodrošināšanas un piemērošanas daļa, savukārt regulatīvo pienākumu daļa samazinās, ir iekšēji jāpārdala budžeta resursi un cilvēkresursi; norāda, ka stingra koncentrēšanās uz Savienības likumdevēja uzticētajām pilnvarām nodrošinās resursu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu; uzskata, ka jāpieliek turpmākas pūles attiecībā uz budžetu, pieņemšanu darbā, pārvaldību un procedūrām, lai sekmētu uzraudzības konvergenci un tādējādi veicinātu iekšējā tirgus darbību; uzsver, ka ir steidzami jāpiešķir Iestādei pietiekami resursi, lai tā varētu pienācīgi un efektīvi pildīt tai uzticētos uzdevumus;
13. atzīst, ka Iestādes Uzraudzības padomes sastāvs šķiet piemērots, lai pildītu Iestādes likumdošanas pienākumus, bet mazāk piemērots, lai veiktu uzraudzības pienākumus; atkārtoti pauž bažas par to, ka valstu uzraudzības iestādēm ir izšķiroša loma Iestādes galvenajā pārvaldes struktūrā, proti, tās var lemt par Iestādes darbības jomu attiecībā uz pašu valsts uzraudzības iestāžu efektivitātes pārbaudi; uzsver, ka resursu trūkums neļauj Iestādei pildīt tās pienākumus neatkarīgi no dalībvalstīm¹;

¹ Sk. Revīzijas palātas īpašo ziņojumu: “Visās savās darbībās EAAPI lielā mērā paļaujas uz sadarbību ar VKI [valsts kompetentajām iestādēm], bet tās ne vienmēr to pilnībā atbalsta. (...) Tā kā ar pārraudzības jautājumiem strādā tikai 20 darbinieki un vēl septiņi nodarbojas ar līdzīgiem jautājumiem, EAAPI ir ļoti grūti veikt daudzus sarežģītus uzdevumus, par kuriem tā ir atbildīga”.

https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR18_29/SR_EIOPA_EN.pdf

14. uzskata, ka Iestādei ir jāņem vērā jaunie sarežģītie uzdevumi digitālajā jomā un ilgtspējas uzdevumi; uzskata, ka šo noteikto mērķu sasniegšanai un iekļaušanai regulatīvajā un uzraudzības sistēmā ir vienmēr jānotiek saskaņā ar tirgus nostiprināšanu, nemazinot tirgus konkurētspēju un neradot pārmērīgu slogu tirgus dalībniekiem, jo īpaši maziem un vidējiem uzņēmumiem; uzskata, ka šo mērķu īstenošanas uzraudzībai ir jānodrošina pietiekami resursi;
15. norāda, ka Iestādei savā darbā ir jāpievērš uzmanība tam, lai tiktu nodrošināta atbilstība Savienības tiesībām, ievērots proporcionalitātes princips un izpildīti iekšējo tirgu reglamentējošie pamatprincipi;
16. uzskata, ka Iestāde gūst labumu no publiskā un privātā sektora pieredzes, ko nodrošina tās darbinieki; uzskata, ka būtu jāpēta sistēmas, kā no privātā sektora publiskajam sektoram piesaistīt talantīgus cilvēkus un otrādi, paredzot minimuma garantijas, lai veicinātu abu sektoru neatkarību; uzskata, ka Savienības kopīgajām struktūrām būtu jāuzrauga noteikumu īstenošana šajā jomā un būtu jāņem vērā katra gadījuma konkrētie apstākļi;
17. ar gandarījumu pieņem zināšanai to, ka Iestāde proaktīvi nosaka efektivitātes un sinerģijas iespējas ar citām aģentūrām, jo īpaši ar Eiropas Banku iestādi un Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādi;
18. norāda, ka Iestādes darbā būtu jāvadās pēc proporcionalitātes principa;
19. aicina Iestādi nodrošināt to, ka pienācīgi tiek ņemti vērā un īstenoti Revīzijas palātas ieteikumi;
20. aicina Iestādi risināt ilgtermiņa sistēmiskās problēmas, ko rada zemo reālo procentu likmju vide un kas ir īpaši svarīgas fondēto pensiju shēmām, dažiem dzīvības apdrošināšanas un apdrošināšanas ieguldījumu produktiem, kā arī izpētīt iespējamus risinājumus Savienības līmenī, kas sniegtu labumu patērētājiem/ieguldītājiem un nodrošinātu pakalpojumu sniedzēju finanšu stabilitāti;
21. aicina Iestādi ņemt piemēru no Eiropas Centrālās bankas Ētikas komitejas, kas publicē savus atzinumus par gadījumiem saistībā ar interešu konfliktu un algotu darbu pēc amatpersonu pilnvaru laika beigām, lai palielinātu pārredzamību par iespējamām interešu konfliktiem un algotu darbu pēc amatpersonu pilnvaru laika beigām;
22. aicina Iestādi proaktīvi risināt Savienības privāto fondēto pensiju shēmu ilgtspējas un neviendabīguma jautājumus tā, lai aizsargātu patērētājus/ieguldītājus, kā arī tirgus integritāti;
23. aicina Iestādi ņemt piemēru no Eiropas Centrālās bankas iniciatīvām un piedāvāt iekšējās programmas sieviešu paaugstināšanai amatā un lielākas personāla daudzveidības nodrošināšanai;
24. atzinīgi vērtē Iestādes nodomu, izvirzot kandidātus priekšsēdētāja amatam, publiskot īsu kandidātu sarakstu, kurā būtu vismaz viena sieviete un viens vīrietis.

**INFORMĀCIJA PAR PIENEMŠANU
ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ**

Pieņemšanas datums	4.2.2021
Galīgais balsojums	+: 51 -: 4 0: 4
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Francesca Donato, Derk Jan Eppink, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, Billy Kelleher, Georgios Kyrtos, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Dimitrios Papadimoulis, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Cristian Terheş, Irene Tinagli, Ernest Urtegas, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Ziļe
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Gerolf Annemans, Eva Maydell, Mick Wallace

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

51	+
ECR	Derk Jan Eppink, Raffaele Fitto, Cristian Terheş, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Enikő Győri, Danuta Maria Hübner, Georgios Kyrtos, Aušra Maldeikienė, Eva Maydell, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
The Left	José Gusmão, Dimitrios Papadimoulis, Mick Wallace
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtsun

4	-
ID	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

4	0
ID	Francesca Donato, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas