



**2020/0361(COD)**

26.10.2021

# **STANOVISKO**

Hospodářského a měnového výboru

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

k nařízení Evropského parlamentu a Rady o jednotném trhu digitálních služeb  
(akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES  
(COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Zpravodaj: Mikuláš Peksa

PA\_Legam

## POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Hospodářský a měnový výbor vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako příslušný výbor, aby zohlednil tyto pozměňovací návrhy:

### Pozměňovací návrh 1

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 1

##### *Znění navržené Komisí*

(1) Služby informační společnosti, a zejména zprostředkovatelské služby se staly důležitou součástí hospodářství Unie a každodenního života jejích občanů. Dvacet let od přijetí stávajícího právního rámce, který se na tyto služby vztahuje, stanoveného ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES<sup>25</sup> mohou díky novým a inovativním obchodním modelům a službám, jako jsou internetové sociální sítě a internetová tržiště, uživatelé z řad podniků a spotřebitelé sdílet a získávat informace a uzavírat transakce novými způsoby. Většina občanů Unie nyní tyto služby využívá denně. Digitální transformace a větší využívání těchto služeb však přináší také nová rizika a problémy, a to jak pro jednotlivé uživatele, tak pro společnost jako celek.

---

<sup>25</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES ze dne 8. června 2000 o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu („směrnice o elektronickém obchodu“) (Úř. věst. L 178, 17.7.2000, s. 1).

##### *Pozměňovací návrh*

(1) Služby informační společnosti, a zejména zprostředkovatelské služby se staly důležitou součástí hospodářství Unie a každodenního života jejích občanů. Dvacet let od přijetí stávajícího právního rámce, který se na tyto služby vztahuje, stanoveného ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES<sup>25</sup> mohou díky novým a inovativním obchodním modelům a službám, jako jsou internetové sociální sítě a internetová tržiště, uživatelé z řad podniků a spotřebitelé sdílet a získávat informace a uzavírat transakce novými způsoby. Většina občanů Unie nyní tyto služby využívá denně. Digitální transformace a větší využívání těchto služeb však přináší také nová rizika, **a to nejenom z hlediska kybernetické bezpečnosti**, a problémy, a to jak pro jednotlivé uživatele, tak pro společnost **a hospodářství** jako celek.

---

<sup>25</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES ze dne 8. června 2000 o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu („směrnice o elektronickém obchodu“) (Úř. věst. L 178, 17.7.2000, s. 1).

### Pozměňovací návrh 2

#### Návrh nařízení

## Bod odůvodnění 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(1a) Digitalizace evropské společnosti a jejího hospodářství často způsobuje, že pro tvůrce politik, korporace a občany je obtížné držet s tímto vývojem krok. Shromažďování údajů navíc pravidelně vytváří nerovné podmínky hospodářské soutěže na trhu, neboť se používá jako nástroj k určení toho, kdo vstupuje na trh a kdo jej opouští.**

## Pozměňovací návrh 3

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(2) Členské státy v rostoucí míře zavádějí vnitrostátní právní předpisy či zvažují zavedení předpisů, které se týkají otázek, na něž se vztahuje toto nařízení, přičemž ukládají poskytovatelům zprostředkovatelských služeb zejména požadavky týkající se náležité péče. Tyto rozdílné vnitrostátní právní předpisy mají s ohledem na povahu internetu, který je ze své podstaty přeshraniční a který se obvykle k poskytování těchto služeb používá, negativní dopad na vnitřní trh, který podle článku 26 Smlouvy zahrnuje prostor bez vnitřních hranic, v němž je zajištěn volný pohyb zboží a služeb a svoboda usazování. Podmínky pro poskytování zprostředkovatelských služeb na vnitřním trhu by měly být harmonizovány, aby podniky získaly přístup na nové trhy a měly možnost využívat výhody vnitřního trhu a spotřebitelé a ostatní příjemci služeb současně získali možnost většího výběru.

(2) Členské státy v rostoucí míře zavádějí vnitrostátní právní předpisy či zvažují zavedení předpisů, které se týkají otázek, na něž se vztahuje toto nařízení, přičemž ukládají poskytovatelům zprostředkovatelských služeb zejména požadavky týkající se náležité péče. Tyto rozdílné vnitrostátní právní předpisy mají s ohledem na povahu internetu, který je ze své podstaty přeshraniční a který se obvykle k poskytování těchto služeb používá, negativní dopad na vnitřní trh, který podle článku 26 Smlouvy zahrnuje prostor bez vnitřních hranic, v němž je zajištěn volný pohyb zboží a služeb a svoboda usazování. Podmínky pro poskytování zprostředkovatelských služeb na vnitřním trhu by měly být harmonizovány, aby podniky získaly přístup na nové trhy a měly možnost využívat výhody vnitřního trhu a spotřebitelé a ostatní příjemci služeb současně získali možnost většího výběru **a mohli kdykoli změnit poskytovatele.**

## Pozměňovací návrh 4

## Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

### *Znění navržené Komisí*

(3) Odpovědné chování a náležitá péče poskytovatelů zprostředkovatelských služeb jsou nezbytné pro bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí a pro to, aby občané Unie a další osoby měli možnost uplatňovat svá základní práva zaručená v Listině základních práv Evropské unie (dále jen „Listina základních práv“), zejména svobodu projevu a informací a svobodu podnikání a právo na nediskriminaci.

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 4

### *Znění navržené Komisí*

(4) Pro zajištění a zlepšení fungování vnitřního trhu by proto měl být na úrovni Unie zaveden účelový soubor jednotných, účinných a přiměřených závazných pravidel. Toto nařízení stanoví podmínky umožňující vznik a rozšíření inovativních digitálních služeb na vnitřním trhu. Sbližování vnitrostátních regulačních opatření týkajících se požadavků uložených poskytovatelům zprostředkovatelských služeb na úrovni Unie je nezbytné, aby se zabránilo roztržitosti vnitřního trhu a aby byla tato roztržitost ukončena a rovněž aby byla zajištěna právní jistota, tudíž se snížila nejistota pro vývojáře a podpořila interoperabilita. Stanovení požadavků, které jsou technologicky neutrální, by nemělo bránit inovacím, nýbrž by je mělo podněcovat.

### *Pozměňovací návrh*

(3) Odpovědné chování a náležitá péče poskytovatelů zprostředkovatelských služeb jsou nezbytné pro bezpečné, **přístupné**, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí a pro to, aby občané Unie a další osoby měli možnost uplatňovat svá základní práva zaručená v Listině základních práv Evropské unie (dále jen „Listina základních práv“), zejména svobodu projevu a informací a svobodu podnikání a právo na nediskriminaci.

### *Pozměňovací návrh*

(4) Pro zajištění a zlepšení fungování vnitřního trhu **a pro zajištění dodržování základních práv občanů** by proto měl být na úrovni Unie zaveden účelový soubor jednotných, účinných a přiměřených závazných pravidel **založených na rizicích**. Toto nařízení stanoví **náležitě** podmínky **a vytváří konkurenční prostředí** umožňující vznik a rozšíření inovativních digitálních služeb na vnitřním trhu. Sbližování vnitrostátních regulačních opatření týkajících se požadavků uložených poskytovatelům zprostředkovatelských služeb na úrovni Unie je nezbytné, aby se zabránilo roztržitosti vnitřního trhu a aby byla tato roztržitost ukončena a rovněž aby byla zajištěna právní jistota, tudíž se snížila nejistota pro vývojáře a podpořila interoperabilita, **a aby se novým subjektům zajistila možnost proniknout na trh**. Stanovení požadavků, které jsou technologicky neutrální, by nemělo bránit inovacím **a konkurenceschopnosti firem v Unii**, nýbrž by je mělo podněcovat.

## Pozměňovací návrh 6

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 5

#### *Znění navržené Komisí*

(5) Toto nařízení by se mělo vztahovat na poskytovatele některých služeb informační společnosti, jak jsou vymezeny ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535<sup>26</sup>, tj. služeb poskytovaných zpravidla za úplatu, na dálku, elektronicky a na individuální žádost příjemce služby. Toto nařízení by se mělo konkrétně vztahovat na poskytovatele zprostředkovatelských služeb, a zejména zprostředkovatelských služeb spočívajících ve službách „prostého přenosu“, službách „ukládání do mezipaměti“ a „hostingových“ službách, neboť exponenciální růst využívání těchto služeb, zejména k legitimním a společensky prospěšným účelům všeho druhu, zvýšil také jejich úlohu při zprostředkování a **šíření protiprávních či jinak škodlivých informací a činností.**

---

<sup>26</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

## Pozměňovací návrh 7

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 5 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

(5) Toto nařízení by se mělo vztahovat na poskytovatele některých služeb informační společnosti, jak jsou vymezeny ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535<sup>26</sup>, tj. služeb poskytovaných zpravidla za úplatu, na dálku, elektronicky a na individuální žádost příjemce služby. Toto nařízení by se mělo konkrétně vztahovat na poskytovatele zprostředkovatelských služeb, a zejména zprostředkovatelských služeb spočívajících ve službách „prostého přenosu“, službách „ukládání do mezipaměti“ a „hostingových“ službách, neboť exponenciální růst využívání těchto služeb, zejména k legitimním a společensky prospěšným účelům všeho druhu, zvýšil také jejich úlohu při zprostředkování a **jejich odpovědnost hájit základní práva.**

---

<sup>26</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

**(5a) Vzhledem k přeshraniční povaze dotyčných služeb mají opatření Unie zaměřená na harmonizaci požadavků**

*na přístupnost zprostředkovatelských služeb na celém vnitřním trhu zásadní význam, má-li se zabránit roztržtosti trhu a zajistit, aby bylo rovné právo všech spotřebitelů a dalších příjemců služeb, včetně osob se zdravotním postižením, na přístup k těmto službám a na jejich výběr chráněno v celé Unii. Nedostatek harmonizovaných požadavků na přístupnost digitálních služeb a platform by rovněž vedl k překážkám, které zabrání uplatňování stávajících právních předpisů Unie týkajících se přístupnosti služeb, neboť k tomu, aby se dostaly ke koncovým uživatelům, závisí mnoho služeb, na něž se tyto právní předpisy vztahují, na zprostředkovatelských službách. Požadavky na přístupnost zprostředkovatelských služeb, včetně jejich online rozhraní, by proto měly být v souladu se stávajícími právními předpisy Unie v oblasti přístupnosti, jako je evropský akt o přístupnosti a směrnice o přístupnosti internetových stránek, aby bylo zajištěno, že v důsledku digitálních inovací nikdo nebude opomenut. Tento cíl je v souladu s Unií rovnosti: Strategii pro práva osob se zdravotním postižením na období 2021–2030 a se závazkem Unie plnit cíle Organizace spojených národů v oblasti udržitelného rozvoje.*

## Pozměňovací návrh 8

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 8

*Znění navržené Komisí*

(8) Existence tohoto podstatného spojení s Unií by se měla předpokládat tehdy, má-li poskytovatel služeb provozovnu v Unii, nebo v případě, že tato provozovna neexistuje, **na základě existence významného počtu uživatelů v jednom či více členských státech** nebo při zacílení činností na jeden či více členských států. Zacílení činností na jeden nebo více

*Pozměňovací návrh*

(8) Existence tohoto podstatného spojení s Unií by se měla předpokládat tehdy, má-li poskytovatel služeb provozovnu v Unii, nebo v případě, že tato provozovna neexistuje, při zacílení činností na jeden či více členských států. Zacílení činností na jeden nebo více členských států lze určit na základě všech příslušných okolností, včetně faktorů, jako je používání

členských států lze určit na základě všech příslušných okolností, včetně faktorů, jako je používání jazyka či měny obecně používaných v daném členském státě nebo možnost objednání výrobků či služeb nebo používání národní domény nejvyšší úrovně. Zacilení činností na některý členský stát by mohlo být též odvozeno od dostupnosti aplikace v obchodě s aplikacemi příslušného členského státu, od poskytování místních reklam nebo reklam v jazyce používaném v daném členském státě nebo od řešení vztahů se zákazníky, například poskytováním zákaznického servisu v jazyce obecně používaném v tomto členském státě. Podstatné spojení by se mělo předpokládat i v případě, že poskytovatel služeb zaměřuje své činnosti na jeden nebo více členských států, jak stanoví čl. 17 odst. 1 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1215/2012<sup>27</sup>. Na druhou stranu nelze pouhou technickou dostupnost internetové stránky z Unie jen na základě tohoto důvodu pokládat za podstatné spojení s Unií.

---

<sup>27</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (Úř. věst. L 351, 20.12.2012, s. 1).

jazyka či měny obecně používaných v daném členském státě nebo možnost objednání výrobků či služeb nebo používání národní domény nejvyšší úrovně. Zacilení činností na některý členský stát by mohlo být též odvozeno od dostupnosti aplikace v obchodě s aplikacemi příslušného členského státu, od poskytování místních reklam nebo reklam v jazyce používaném v daném členském státě nebo od řešení vztahů se zákazníky, například poskytováním zákaznického servisu v jazyce obecně používaném v tomto členském státě. Podstatné spojení by se mělo předpokládat i v případě, že poskytovatel služeb zaměřuje své činnosti na jeden nebo více členských států, jak stanoví čl. 17 odst. 1 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1215/2012<sup>27</sup>. Na druhou stranu nelze pouhou technickou dostupnost internetové stránky z Unie jen na základě tohoto důvodu pokládat za podstatné spojení s Unií.

---

<sup>27</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (Úř. věst. L 351, 20.12.2012, s. 1).

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 12

#### *Znění navržené Komisí*

(12) Aby se dosáhlo cíle zajistit bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí, měl by se pro účely tohoto nařízení pojem „nezákonný obsah“ vymezit **široce a měl by zahrnovat také** informace související s nezákonným

#### *Pozměňovací návrh*

(12) Aby se dosáhlo cíle zajistit bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí, měl by se pro účely tohoto nařízení pojem „nezákonný obsah“ vymezit, **tak aby zahrnoval** informace související s nezákonným obsahem,



obsahem, nelegálními výrobky nebo službami a protiprávními činnostmi. ***Zejména*** by se ***mělo*** mít za to, že tento pojem zahrnuje informace bez ohledu na jejich formu, které jsou podle rozhodného práva buď samy nezákonné (např. nezákonné nenávistné projevy nebo teroristický obsah a nezákonný diskriminační obsah), nebo které se týkají protiprávních činností, jako je sdílení obrázků s dětskou pornografií, nezákonné sdílení soukromých fotografií bez souhlasu, kybernetické pronásledování, prodej nevyhovujících nebo padělaných výrobků, neoprávněné použití materiálů chráněných autorským právem nebo činnosti zahrnující porušování právních předpisů na ochranu spotřebitele. V tomto ohledu není podstatné, zda nezákonnost informací či činnosti vyplývá z práva Unie, nebo z vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie, a jaká je přesná povaha nebo předmět dotyčných právních předpisů.

nelegálními výrobky nebo službami a protiprávními činnostmi ***podle zásady členského státu původu. Nelegální povaha tohoto obsahu, výrobků nebo služeb je vymezena příslušnými právními předpisy Unie nebo vnitrostátními právními předpisy v souladu s právem Unie. Mělo*** by se ***například*** mít za to, že tento pojem zahrnuje informace bez ohledu na jejich formu, které jsou podle rozhodného práva buď samy nezákonné (např. nezákonné nenávistné projevy nebo teroristický obsah a nezákonný diskriminační obsah), nebo které se týkají protiprávních činností, jako je sdílení obrázků s dětskou pornografií, nezákonné sdílení soukromých fotografií bez souhlasu, kybernetické pronásledování, prodej nevyhovujících nebo padělaných výrobků, neoprávněné použití materiálů chráněných autorským právem nebo činnosti zahrnující porušování právních předpisů na ochranu spotřebitele. V tomto ohledu není podstatné, zda nezákonnost informací či činnosti vyplývá z práva Unie, nebo z vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie, a jaká je přesná povaha nebo předmět dotyčných právních předpisů.

## **Pozměňovací návrh 10**

### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 12 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(12a) Materiál šířený pro vzdělávací, novinářské, umělecké nebo výzkumné účely nebo pro účely předcházení nezákonnému obsahu nebo boje proti němu, včetně obsahu, který je vyjádřením polemických či kontroverzních názorů ve veřejné diskusi, není považován za nezákonný obsah. Stejně tak materiál, jako je video poskytující svědectví o možném trestném činu, by neměl být považován za nezákonný pouze proto, že znázorňuje nezákonný čin. Skutečný účel***

*šíření a to, zda je příslušný materiál veřejně šířen k uvedeným účelům, se určí posouzením.*

## Pozměňovací návrh 11

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 13

#### *Znění navržené Komisí*

(13) Vzhledem k charakteristickým rysům dotyčných služeb a odpovídající potřebě uložit poskytovatelům těchto služeb určité zvláštní povinnosti je nutné v rámci širší kategorie poskytovatelů hostingových služeb, jak je vymezena v tomto nařízení, odlišit dílčí kategorii online platform. Online platformy, jako jsou sociální sítě nebo internetová tržiště, by měly být definovány jako poskytovatelé hostingových služeb, kteří nejenže uchovávají informace poskytované příjemci služby na jejich žádost, nýbrž tyto informace rovněž veřejně šíří, a to opět na jejich žádost. Aby se však zabránilo uložení příliš obecných povinností, neměli by se poskytovatelé hostingových služeb považovat za online platformy, je-li veřejné šíření jen nepodstatným a čistě vedlejším prvkem jiné služby a tento prvek nelze z objektivních technických důvodů použít bez této jiné, hlavní služby, a začlenění tohoto prvku neznamena obcházení použitelnosti pravidel stanovených v tomto nařízení, která se vztahují na online platformy. ***Tento prvek může představovat*** například sekce pro komentáře ***v internetových novinách***, je-li zřejmé, že se jedná o vedlejší prvek hlavní služby představované vydáváním novin v rámci redakční odpovědnosti vydavatele.

#### *Pozměňovací návrh*

(13) Vzhledem k charakteristickým rysům dotyčných služeb a odpovídající potřebě uložit poskytovatelům těchto služeb určité zvláštní povinnosti je nutné v rámci širší kategorie poskytovatelů hostingových služeb, jak je vymezena v tomto nařízení, odlišit dílčí kategorii online platform. Online platformy, jako jsou sociální sítě nebo internetová tržiště, by měly být definovány jako poskytovatelé hostingových služeb, kteří nejenže uchovávají informace poskytované příjemci služby na jejich žádost, nýbrž tyto informace rovněž veřejně šíří, a to opět na jejich žádost. Aby se však zabránilo uložení příliš obecných povinností, neměli by se poskytovatelé hostingových služeb považovat za online platformy, je-li veřejné šíření jen nepodstatným a čistě vedlejším prvkem jiné služby a tento prvek nelze z objektivních technických důvodů použít bez této jiné, hlavní služby, a začlenění tohoto prvku neznamena obcházení použitelnosti pravidel stanovených v tomto nařízení, která se vztahují na online platformy. ***Tímto prvkem jsou*** například sekce pro komentáře, ***čtenářská fóra nebo redakční skupiny novin a redakční platformy***, je-li zřejmé, že se jedná o vedlejší prvek hlavní služby představované vydáváním novin v rámci redakční odpovědnosti vydavatele.

## Pozměňovací návrh 12

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 14

##### *Znění navržené Komisí*

(14) Pojem „veřejné šíření“ použitý v tomto nařízení by měl zahrnovat zpřístupňování informací potenciálně neomezenému počtu osob, tj. zajištění snadné dostupnosti informací pro uživatele obecně, aniž by bylo zapotřebí další opatření ze strany příjemce služby, který informace poskytuje, a to bez ohledu na to, zda tyto osoby skutečně využijí možnost přístupu k dotyčným informacím. ***Pouhá možnost vytvářet skupiny uživatelů dané služby by sama o sobě neměla znamenat, že informace šířené tímto způsobem nejsou šířeny veřejně. Tento pojem by však měl vylučovat šíření informací v rámci uzavřených skupin složených z konečného počtu předem určených osob.*** Do oblasti působnosti tohoto nařízení nespádají interpersonální komunikační služby definované ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972<sup>39</sup>, jako jsou e-maily nebo služby zasílání soukromých zpráv. Mělo by se mít za to, že informace jsou šířeny veřejně ve smyslu tohoto nařízení pouze tehdy, dochází-li k šíření na přímou žádost příjemce služby, který dotyčné informace poskytl.

---

<sup>39</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (přepřacované znění), Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36.

##### *Pozměňovací návrh*

(14) Pojem „veřejné šíření“ použitý v tomto nařízení by měl zahrnovat zpřístupňování informací potenciálně neomezenému počtu osob, tj. zajištění snadné dostupnosti informací pro uživatele obecně, aniž by bylo zapotřebí další opatření ze strany příjemce služby, který informace poskytuje, a to bez ohledu na to, zda tyto osoby skutečně využijí možnost přístupu k dotyčným informacím. ***Proto pokud přístup k informacím vyžaduje registraci nebo přijetí do určité skupiny uživatelů, měly by se tyto informace považovat za veřejně šířené pouze v případě, že k registraci uživatelů usilujících o přístup k informacím nebo k jejich přijetí do skupiny dochází automaticky, aniž by určitá osoba rozhodovala o tom, komu přístup udělit, nebo vybírala osoby, jimž se přístup udělí.*** Do oblasti působnosti tohoto nařízení nespádají interpersonální komunikační služby definované ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972<sup>39</sup>, jako jsou e-maily nebo služby zasílání soukromých zpráv, ***neboť ty nejsou považovány za veřejně šířené.*** Mělo by se mít za to, že informace jsou šířeny veřejně ve smyslu tohoto nařízení pouze tehdy, dochází-li k šíření na přímou žádost příjemce služby, který dotyčné informace poskytl.

---

<sup>39</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (přepřacované znění), Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36.

## Pozměňovací návrh 13

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 15 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(15a) Obecný sběr osobních údajů týkajících se každého použití digitální služby nepřiměřeně zasahuje v digitálním věku do práva na soukromí. V souladu se zásadou minimalizace údajů a s cílem zabránit neoprávněnému zveřejnění, krádeži identity a jiným formám zneužití osobních údajů by příjemci měli mít možnost získat přístup ke službám informační společnosti, právo tyto služby využívat a platit za ně anonymně, kdykoli je to technicky možné. Podobně by uživatelé měli mít právo ne být sledováni při využívání služeb informační společnosti. Za tímto účelem by zpracování osobních údajů týkajících se využívání služeb mělo být omezeno na to, co je nezbytně nutné k poskytování služby a jejího vyúčtování uživatelům.**

## Pozměňovací návrh 14

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 18

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(18) Výjimky z odpovědnosti stanovené v tomto nařízení by se neměly použít v případě, kdy poskytovatel zprostředkovatelských služeb **místo toho, aby se omezil na poskytování služeb neutrálně, a to pouhým technickým a automatickým zpracováním informací poskytovaných příjemcem služby, hraje aktivní roli takové povahy, že lze konstatovat, že tyto** informace zná nebo **kontroluje**. Tyto výjimky by proto neměly být dostupné s ohledem na odpovědnost týkající se informací, které neposkytl příjemce služby, nýbrž samotný

(18) Výjimky z odpovědnosti stanovené v tomto nařízení by se neměly použít v případě, kdy poskytovatel zprostředkovatelských služeb informace zná nebo **má nad nimi kontrolu**. Tyto výjimky by proto neměly být dostupné s ohledem na odpovědnost týkající se informací, které neposkytl příjemce služby, nýbrž samotný poskytovatel zprostředkovatelské služby, včetně případu, kdy byly informace vypracovány v rámci redakční odpovědnosti tohoto poskytovatele.

poskytovatel zprostředkovatelské služby, včetně případu, kdy byly informace vypracovány v rámci redakční odpovědnosti tohoto poskytovatele.

## Pozměňovací návrh 15

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 22

#### *Znění navržené Komisí*

(22) Aby mohli poskytovatelé využít výjimky z odpovědnosti u hostingových služeb, měli by, jakmile zjistí nezákonný obsah nebo se o něm dozví, urychleně přijmout opatření vedoucí k odstranění tohoto obsahu nebo ke znemožnění přístupu k němu. Při odstraňování nebo znemožnění přístupu by měla být dodržena zásada svobody projevu. Poskytovatel může zjistit tento nezákonný obsah nebo se o něm dozvědět zejména prostřednictvím vyšetřování z vlastního podnětu nebo oznámení podaných fyzickými osobami či subjekty v souladu s tímto nařízením, pokud jsou tato oznámení dostatečně přesná a náležitě odůvodněná, aby umožnila hospodářskému subjektu jednajícimu s náležitou péčí přiměřeně určit a posoudit údajně nezákonný obsah a v případě potřeby přijmout potřebná opatření.

## Pozměňovací návrh 16

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 27

#### *Znění navržené Komisí*

(27) **Od roku 2000 se objevují** nové technologie, které zlepšují dostupnost, účelnost, rychlost, spolehlivost, kapacitu a bezpečnost systémů pro přenos a ukládání údajů online, což vede ke stále složitějšímu

#### *Pozměňovací návrh*

(22) Aby mohli poskytovatelé využít výjimky z odpovědnosti u hostingových služeb, měli by, jakmile zjistí nezákonný obsah nebo se o něm dozví, urychleně **a v dobré víře** přijmout opatření vedoucí k odstranění tohoto obsahu nebo ke znemožnění přístupu k němu. Při odstraňování nebo znemožnění přístupu by měla být dodržena zásada svobody projevu. Poskytovatel může zjistit tento nezákonný obsah nebo se o něm dozvědět zejména prostřednictvím vyšetřování z vlastního podnětu nebo oznámení podaných fyzickými osobami či subjekty v souladu s tímto nařízením, **aniž by byl dotčen článek 6**, pokud jsou tato oznámení dostatečně přesná a náležitě odůvodněná, aby umožnila hospodářskému subjektu jednajícimu s náležitou péčí přiměřeně určit a posoudit údajně nezákonný obsah a v případě potřeby přijmout potřebná opatření.

#### *Pozměňovací návrh*

(27) **Objevují** se nové technologie, které zlepšují dostupnost, účelnost, rychlost, spolehlivost, kapacitu a bezpečnost systémů pro přenos a ukládání údajů online, což vede ke stále složitějšímu

online ekosystému. V tomto ohledu je třeba připomenout, že poskytovatelé služeb, kteří stanoví a podporují základní logickou architekturu a řádné fungování internetu, včetně pomocných technických funkcí, mohou rovněž využít výjimky z odpovědnosti stanovené v tomto nařízení, pokud se jejich služby považují za služby „prostého přenosu“, služby „ukládání do mezipaměti“ nebo „hostingové“ služby. Mezi tyto služby patří například bezdrátové místní sítě, služby systému doménových jmen, rejstříky názvů domén nejvyšší úrovně, certifikační orgány, které vydávají digitální osvědčení, nebo sítě pro doručování obsahu, jež umožňují nebo zlepšují funkce jiných poskytovatelů zprostředkovatelských služeb. Obdobně se značně změnily i služby používané ke komunikačním účelům a technické prostředky k jejich poskytování, což vedlo ke vzniku online služeb, jako je internetová telefonie, posílání zpráv a služba internetové elektronické pošty, kdy je komunikace zajištěna prostřednictvím služby přístupu k internetu. Rovněž tyto služby mohou využít výjimek z odpovědnosti, jestliže se pokládají za službu „prostého přenosu“, službu „ukládání do mezipaměti“ nebo „hostingovou“ službu.

## Pozměňovací návrh 17

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 28

*Znění navržené Komisí*

(28) Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb by neměli podléhat povinnosti sledování, pokud jde o povinnosti obecné povahy. To se netýká povinností sledování ve zvláštních případech, a zejména to nebrání

online ekosystému, **který komplikuje tvůrcům politik řízení trhu a novým subjektům vstup na něj**. V tomto ohledu je třeba připomenout, že poskytovatelé služeb, kteří stanoví a podporují základní logickou architekturu a řádné fungování internetu, včetně pomocných technických funkcí, mohou rovněž využít výjimky z odpovědnosti stanovené v tomto nařízení, pokud se jejich služby považují za služby „prostého přenosu“, služby „ukládání do mezipaměti“ nebo „hostingové“ služby. Mezi tyto služby patří například bezdrátové místní sítě, služby systému doménových jmen, rejstříky názvů domén nejvyšší úrovně, certifikační orgány, které vydávají digitální osvědčení, **služby cloudové infrastruktury, virtuální soukromé sítě (VPN)** nebo sítě pro doručování obsahu, jež umožňují nebo zlepšují funkce jiných poskytovatelů zprostředkovatelských služeb. Obdobně se značně změnily i služby používané ke komunikačním účelům a technické prostředky k jejich poskytování, což vedlo ke vzniku online služeb, jako je internetová telefonie, posílání zpráv a služba internetové elektronické pošty, kdy je komunikace zajištěna prostřednictvím služby přístupu k internetu. Rovněž tyto služby mohou využít výjimek z odpovědnosti, jestliže se pokládají za službu „prostého přenosu“, službu „ukládání do mezipaměti“ nebo „hostingovou“ službu.

*Pozměňovací návrh*

(28) Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb by neměli podléhat povinnosti sledování, pokud jde o povinnosti obecné povahy, **ani by neměli používat automatizované nástroje pro moderování obsahu**. To se netýká

rozhodnutím vnitrostátních orgánů přijímaným v souladu s vnitrostátními právními předpisy podle podmínek stanovených v tomto nařízení. Nic v tomto nařízení by se nemělo považovat za uložení obecné povinnosti sledování nebo povinnosti aktivního zjišťování potřebných údajů nebo za obecnou povinnost poskytovatelů přijímat ve vztahu k nezákonnému obsahu aktivní opatření.

povinností sledování ve zvláštních případech, a zejména to nebrání rozhodnutím vnitrostátních orgánů přijímaným v souladu s vnitrostátními právními předpisy podle podmínek stanovených v tomto nařízení. Nic v tomto nařízení by se nemělo považovat za uložení obecné povinnosti sledování nebo povinnosti aktivního zjišťování potřebných údajů nebo za obecnou povinnost poskytovatelů přijímat ve vztahu k nezákonnému obsahu aktivní opatření. **Nic v tomto nařízení by nemělo poskytovatelům bránit v tom, aby u svých služeb používali šifrování mezi koncovými body.**

## Pozměňovací návrh 18

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 31

*Znění navržené Komisí*

(31) Územní působnost těchto příkazů k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu by měla být jednoznačně stanovena na základě platných právních předpisů Unie nebo vnitrostátních právních předpisů, které umožňují vydání příkazu, a neměla by jít nad rámec toho, co je naprosto nezbytné k dosažení jeho cílů. V tomto ohledu by měl vnitrostátní justiční nebo správní orgán vydávající příkaz uvážit cíl, jehož má příkaz dosáhnout, v souladu s právním základem umožňujícím jeho vydání a práva a oprávněné zájmy všech třetích stran, jichž se může příkaz týkat, zejména jejich základní práva podle Listiny základních práv. ***Pokud příkaz odkazující na konkrétní informace může mít navíc účinky mimo území členského státu dotyčného orgánu, měl by tento orgán posoudit, zda dotyčné informace v jiném členském státě pravděpodobně představují nezákonný obsah, a případně vzít v úvahu příslušná pravidla práva Unie či mezinárodního práva a zájmy***

*Pozměňovací návrh*

(31) Územní působnost těchto příkazů k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu by měla být jednoznačně stanovena na základě platných právních předpisů Unie nebo vnitrostátních právních předpisů, které umožňují vydání příkazu, a neměla by jít nad rámec toho, co je naprosto nezbytné k dosažení jeho cílů. V tomto ohledu by měl vnitrostátní justiční nebo správní orgán vydávající příkaz uvážit cíl, jehož má příkaz dosáhnout, v souladu s právním základem umožňujícím jeho vydání a práva a oprávněné zájmy všech třetích stran, jichž se může příkaz týkat, zejména jejich základní práva podle Listiny základních práv.

## **Pozměňovací návrh 19**

### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 31 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(31a) Komise by měla zajistit řádné prosazování tohoto nařízení na úrovni Unie a na úrovni členských států, aby se zabránilo potenciálním nerovnostem, rozdílnému přístupu a nekalé soutěži v rámci Unie i mimo ni.**

## **Pozměňovací návrh 20**

### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 35**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(35) V tomto ohledu je důležité, aby byly povinnosti náležitě péče přizpůsobeny druhu a povaze dotyčné zprostředkovatelské služby. Toto nařízení proto stanoví základní povinnosti vztahující se na všechny poskytovatele zprostředkovatelských služeb, jakož i dodatečné povinnosti pro poskytovatele hostingových služeb a konkrétněji online platformy a velmi velké online platformy. Mohou-li poskytovatelé zprostředkovatelských služeb s ohledem na povahu svých služeb a svou velikost spadat do těchto různých kategorií, měli by dodržovat všechny odpovídající povinnosti stanovené v tomto nařízení. Tyto harmonizované povinnosti náležitě péče, které by měly být přiměřené a neměly by být stanoveny svévolně, jsou nezbytné k dosažení stanovených cílů veřejného zájmu, jako je ochrana oprávněných zájmů příjemců služby, řešení nezákonných praktik a ochrana základních práv na

(35) V tomto ohledu je důležité, aby byly povinnosti náležitě péče přizpůsobeny druhu a povaze dotyčné zprostředkovatelské služby. Toto nařízení proto stanoví základní povinnosti vztahující se na všechny poskytovatele zprostředkovatelských služeb, jakož i dodatečné povinnosti pro poskytovatele hostingových služeb a konkrétněji online platformy a velmi velké online platformy. Mohou-li poskytovatelé zprostředkovatelských služeb s ohledem na povahu svých služeb a svou velikost spadat do těchto různých kategorií, měli by **být povinni** dodržovat všechny odpovídající povinnosti stanovené v tomto nařízení. Tyto harmonizované povinnosti náležitě péče, které by měly být přiměřené a neměly by být stanoveny svévolně, jsou nezbytné k dosažení stanovených cílů veřejného zájmu, jako je ochrana oprávněných zájmů příjemců služby, řešení nezákonných praktik, **zachování konkurenčního charakteru odvětví na**



internetu.

*základě možnosti, aby na trh vstupovaly nové subjekty*, a ochrana základních práv na internetu.

## Pozměňovací návrh 21

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 36

#### *Znění navržené Komisí*

(36) Aby se usnadnila bezproblémová a účelná komunikace týkající se záležitostí, jimiž se toto nařízení zabývá, měli by mít poskytovatelé zprostředkovatelských služeb povinnost zřídit jednotné kontaktní místo a zveřejnit příslušné informace o svém kontaktním místě, včetně jazyků, které se mají při této komunikaci používat. Kontaktní místo mohou využívat také důvěryhodní oznamovatelé a profesní subjekty, které mají k poskytovateli zprostředkovatelských služeb zvláštní vztah. Na rozdíl od právního zástupce by mělo kontaktní místo sloužit provozním účelům a nemusí se nutně jednat o fyzické místo.

#### *Pozměňovací návrh*

(36) Aby se usnadnila bezproblémová a účelná komunikace týkající se záležitostí, jimiž se toto nařízení zabývá, měli by mít poskytovatelé zprostředkovatelských služeb povinnost zřídit jednotné kontaktní místo a zveřejnit příslušné informace o svém kontaktním místě, včetně jazyků, které se mají při této komunikaci používat. Kontaktní místo mohou využívat také důvěryhodní oznamovatelé a profesní subjekty, které mají k poskytovateli zprostředkovatelských služeb zvláštní vztah. ***Toto kontaktní místo by mohlo být týmž kontaktním místem, které bylo zřízeno na základě jiných aktů Unie.*** Na rozdíl od právního zástupce by mělo kontaktní místo sloužit provozním účelům a nemusí se nutně jednat o fyzické místo.

## Pozměňovací návrh 22

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 38

#### *Znění navržené Komisí*

(38) Přestože by ***v zásadě*** měla být respektována smluvní svoboda poskytovatelů zprostředkovatelských služeb, je vhodné stanovit určitá pravidla týkající se obsahu, uplatňování a vymáhání podmínek stanovených těmito poskytovateli v zájmu transparentnosti, ochrany příjemců služby a zabránění nespravedlivým či svévolným výsledkům.

#### *Pozměňovací návrh*

(38) Přestože by měla být respektována smluvní svoboda poskytovatelů zprostředkovatelských služeb, je vhodné stanovit určitá pravidla týkající se obsahu, uplatňování a vymáhání podmínek stanovených těmito poskytovateli v zájmu transparentnosti, ochrany příjemců služby a zabránění nespravedlivým či svévolným výsledkům ***a ochrany základních hodnot, jako je svoboda a pluralita sdělovacích***

*prostředků.*

## **Pozměňovací návrh 23**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 39**

*Znění navržené Komisí*

(39) Aby byla zajištěna náležitá úroveň transparentnosti a odpovědnosti, měli by poskytovatelé zprostředkovatelských služeb podávat v souladu s harmonizovanými požadavky stanovenými v tomto nařízení každoročně zprávy o moderování obsahu z jejich strany, včetně opatření přijatých v důsledku uplatňování a vymáhání jejich podmínek. Aby se však zabránilo neúměrné zátěži, neměly by se tyto povinnosti týkající se informování v souvislosti s transparentností vztahovat na poskytovatele, kteří jsou mikropodniky či malými podniky vymezenými v doporučení Komise 2003/361/ES<sup>40</sup>.

---

<sup>40</sup> Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

## **Pozměňovací návrh 24**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 43**

*Znění navržené Komisí*

(43) Aby se zamezilo neúměrné zátěži, neměly by se dodatečné povinnosti uložené podle tohoto nařízení online platformám vztahovat na mikropodniky nebo malé podniky, jak jsou vymezeny v doporučení Komise 2003/361/ES<sup>41</sup>, ledaže jejich dosah a dopad jsou, že splňují příslušná kritéria,

*Pozměňovací návrh*

(39) Aby byla zajištěna náležitá úroveň transparentnosti a odpovědnosti, měli by poskytovatelé zprostředkovatelských služeb podávat v souladu s harmonizovanými požadavky stanovenými v tomto nařízení každoročně zprávy o moderování obsahu z jejich strany, včetně opatření přijatých v důsledku uplatňování a vymáhání jejich podmínek, ***a to ve standardizovaném a strojově čitelném formátu***. Aby se však zabránilo neúměrné zátěži, neměly by se tyto povinnosti týkající se informování v souvislosti s transparentností vztahovat na poskytovatele, kteří jsou mikropodniky či malými podniky vymezenými v doporučení Komise 2003/361/ES<sup>40</sup>.

---

<sup>40</sup> Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

aby se podle tohoto nařízení mohly pokládat za velmi velké online platformy. Pravidla konsolidace stanovená v uvedeném doporučení pomohou zajistit, aby nedocházelo k obcházení těchto dodatečných povinností. Osvobození mikropodniků a malých podniků od těchto dodatečných povinností by se nemělo chápat tak, že se dotýká jejich možnosti zavést dobrovolně systém, který splňuje jednu či více těchto povinností.

aby se podle tohoto nařízení mohly pokládat za velmi velké online platformy. Pravidla konsolidace stanovená v uvedeném doporučení pomohou zajistit, aby nedocházelo k obcházení těchto dodatečných povinností. Osvobození mikropodniků a malých podniků od těchto dodatečných povinností by se nemělo chápat tak, že se dotýká jejich možnosti zavést dobrovolně systém, který splňuje jednu či více těchto povinností. ***Komise a koordinátoři digitálních služeb by měli mít možnost v tomto směru spolupracovat na informacích a pokynech pro dobrovolné provádění tohoto nařízení určených pro mikropodniky a malé podniky. Kromě toho se Komise a koordinátoři digitálních služeb vybízejí, aby tak učinili také v případě středních podniků, které sice nepožívají výjimek z odpovědnosti uvedených v oddíle 3, ale někdy nemusí mít k dispozici právní zdroje nezbytné k zajištění řádného pochopení a dodržování tohoto nařízení.***

---

<sup>41</sup> Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

---

<sup>41</sup> Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

## Pozměňovací návrh 25

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 47

#### *Znění navržené Komisí*

(47) Zneužívání služeb online platformem častým ***poskytováním zjevně nezákonného obsahu nebo častým*** podáváním zjevně nepodložených oznámení či stížností v rámci mechanismů, resp. systémů zřízených podle tohoto nařízení narušuje důvěru a poškozuje práva a oprávněné zájmy dotčených stran. Je proto třeba zavést vhodné a přiměřené záruky proti tomuto zneužívání. ***Mělo by se mít za to, že***

#### *Pozměňovací návrh*

(47) Zneužívání služeb online platformem častým podáváním zjevně nepodložených oznámení či stížností v rámci mechanismů, resp. systémů zřízených podle tohoto nařízení narušuje důvěru a poškozuje práva a oprávněné zájmy dotčených stran. Je proto třeba zavést vhodné a přiměřené záruky proti tomuto zneužívání. Za určitých podmínek by měly online platformy dočasně pozastavit své příslušné

**informace představující zjevně nezákonný obsah a oznámení či stížnosti by měly být brány jako zjevně nepodložené, je-li i neodborníkovi bez věcné analýzy zřejmé, že obsah je nezákonný, resp. že oznámení nebo stížnosti jsou nepodložené.** Za určitých podmínek by měly online platformy dočasně pozastavit své příslušné činnosti s ohledem na osobu, která se dopouští zneužívání. **Tímto není dotčena možnost online platform svobodně určovat své podmínky a v případě zjevně nezákonného obsahu souvisejícího se závažnými trestnými činy zavést přísnější opatření. Z důvodu transparentnosti by tato možnost měla být v podmínkách online platform stanovena jednoznačně a dostatečně podrobně.** S ohledem na rozhodnutí, která v této souvislosti online platformy přijmou, by měly vždy existovat opravné prostředky a tato rozhodnutí by měla podléhat dohledu ze strany příslušného koordinátora digitálních služeb. Pravidla tohoto nařízení týkající se zneužívání by neměla online platformám bránit v přijímání jiných opatření, která řeší poskytování nezákonného obsahu příjemci jejich služby či jiné zneužívání jejich služeb, v souladu s platným právem Unie a vnitrostátním právem. Těmito pravidly není dotčena možnost pokládat osoby dopouštějící se zneužívání za odpovědné, a to i za škody, jak je stanoveno v právu Unie či ve vnitrostátním právu.

činnosti s ohledem na osobu, která se dopouští zneužívání. S ohledem na rozhodnutí, která v této souvislosti online platformy přijmou, by měly vždy existovat opravné prostředky a tato rozhodnutí by měla podléhat dohledu ze strany příslušného koordinátora digitálních služeb. Pravidla tohoto nařízení týkající se zneužívání by neměla online platformám bránit v přijímání jiných opatření, která řeší zneužívání jejich služeb, v souladu s platným právem Unie a vnitrostátním právem. Těmito pravidly není dotčena možnost pokládat osoby dopouštějící se zneužívání za odpovědné, a to i za škody, jak je stanoveno v právu Unie či ve vnitrostátním právu.

## **Pozměňovací návrh 26**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 48**

#### *Znění navržené Komisí*

(48) Online platforma může mít v některých případech, například prostřednictvím oznámení podaného oznamující stranou nebo vlastních dobrovolných opatření, povědomí o

#### *Pozměňovací návrh*

(48) Online platforma může mít v některých případech, například prostřednictvím oznámení podaného oznamující stranou nebo vlastních dobrovolných opatření, povědomí o

informacích týkajících se určité činnosti příjemce služby, například poskytování určitých druhů nezákonného obsahu, jež s ohledem na všechny příslušné okolnosti, jichž si je online platforma vědoma, přiměřeně odůvodňují podezření, že se příjemce mohl dopustit, může dopouštět nebo se pravděpodobně dopustí **závažného** trestného činu **ohrožujícího život nebo bezpečnost osob, jako jsou trestné činy uvedené ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU**<sup>44</sup>. V těchto případech by online platforma měla o tomto podezření neprodleně informovat příslušné donucovací orgány a poskytnout jim veškeré důležité informace, které má k dispozici, včetně případného dotyčného obsahu a vysvětlení svého podezření. Toto nařízení neposkytuje právní základ pro profilování příjemců služeb za účelem případného zjišťování trestných činů online platformami. Online platformy by při informování donucovacích orgánů měly dodržovat také jiná platná pravidla práva Unie či vnitrostátního práva v oblasti ochrany práv a svobod fyzických osob.

---

<sup>44</sup> *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2004/68/SVV (Úř. věst. L 335, 17.12.2011, s. 1).*

## Pozměňovací návrh 27

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 49

*Znění navržené Komisí*

(49) Online platformy, které spotřebitelům umožňují uzavírat smlouvy s obchodníky na dálku, by měly zajistit, aby bylo možné tyto obchodníky vysledovat.

informacích týkajících se určité činnosti příjemce služby, například poskytování určitých druhů nezákonného obsahu, jež s ohledem na všechny příslušné okolnosti, jichž si je online platforma vědoma, přiměřeně odůvodňují podezření, že se příjemce mohl dopustit, může dopouštět nebo se pravděpodobně dopustí trestného činu. V těchto případech by online platforma měla o tomto podezření neprodleně informovat příslušné donucovací orgány a poskytnout jim veškeré důležité informace, které má k dispozici, včetně případného dotyčného obsahu a vysvětlení svého podezření. Toto nařízení neposkytuje právní základ pro profilování příjemců služeb za účelem případného zjišťování trestných činů online platformami. Online platformy by při informování donucovacích orgánů měly dodržovat také jiná platná pravidla práva Unie či vnitrostátního práva v oblasti ochrany práv a svobod fyzických osob.

*Pozměňovací návrh*

(49) Online platformy, které spotřebitelům umožňují uzavírat smlouvy s obchodníky na **platformách** na dálku, by měly zajistit, aby bylo možné tyto

To by přispělo k bezpečnému, důvěryhodnému a transparentnímu online prostředí pro spotřebitele, jakož i pro jiné zúčastněné strany, např. pro obchodníky, kteří se účastní hospodářské soutěže, a držitele práv duševního vlastnictví, a odradilo by to obchodníky od prodeje výrobků nebo služeb, jež jsou v rozporu s platnými předpisy. Od obchodníka by se proto mělo vyžadovat, aby online platformě poskytl určité základní informace, a to i pro účely propagace sdělení o výrobcích či jejich nabízení. Tento požadavek by se měl vztahovat i na obchodníky, kteří propagují sdělení o výrobcích nebo službách jménem značek, a to na základě příslušných dohod. Tyto online platformy by měly veškeré informace bezpečně uchovávat po přiměřenou, nezbytně nutnou dobu, tak aby k nim orgány veřejné správy a soukromé strany s oprávněným zájmem měly přístup v souladu s rozhodným právem, i v oblasti ochrany osobních údajů, a to i prostřednictvím příkazů k poskytnutí informací uvedených v tomto nařízení.

## Pozměňovací návrh 28

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 50

#### *Znění navržené Komisí*

(50) K zajištění účelného a náležitého uplatňování této povinnosti, aniž by byla uložena neúměrná zátěž, by dotčené online platformy měly vynaložit přiměřené úsilí k ověření spolehlivosti informací, které poskytli dotyční obchodníci, zejména s využitím volně dostupných oficiálních online databází a online rozhraní, jako jsou vnitrostátní obchodní rejstříky a systém výměny informací o DPH<sup>45</sup>, **nebo požádáním dotyčných obchodníků, aby poskytli důvěryhodné podklady, například kopie dokladů totožnosti, ověřené bankovní výpisy, certifikáty společností a**

obchodníky vysledovat. To by přispělo k bezpečnému, důvěryhodnému a transparentnímu online prostředí pro spotřebitele, jakož i pro jiné zúčastněné strany, např. pro obchodníky, kteří se účastní hospodářské soutěže, a držitele práv duševního vlastnictví, a odradilo by to obchodníky od prodeje výrobků nebo služeb, jež jsou v rozporu s platnými předpisy. Od obchodníka by se proto mělo vyžadovat, aby online platformě poskytl určité základní informace, a to i pro účely propagace sdělení o výrobcích či jejich nabízení. Tento požadavek by se měl vztahovat i na obchodníky, kteří propagují sdělení o výrobcích nebo službách jménem značek, a to na základě příslušných dohod. Tyto online platformy by měly veškeré informace bezpečně uchovávat po přiměřenou, nezbytně nutnou dobu, tak aby k nim orgány veřejné správy a soukromé strany s oprávněným zájmem měly přístup v souladu s rozhodným právem, i v oblasti ochrany osobních údajů, a to i prostřednictvím příkazů k poskytnutí informací uvedených v tomto nařízení.

#### *Pozměňovací návrh*

(50) K zajištění účelného a náležitého uplatňování této povinnosti, aniž by byla uložena neúměrná zátěž, by dotčené online platformy měly vynaložit přiměřené úsilí k ověření spolehlivosti **některých** informací, které poskytli dotyční obchodníci, zejména s využitím volně dostupných oficiálních online databází a online rozhraní, jako jsou vnitrostátní obchodní rejstříky a systém výměny informací o DPH<sup>45</sup>. Dotčené online platformy by neměly mít povinnost provádět rozsáhlá či nákladná zjišťování potřebných údajů na internetu nebo ověřování na místě. Rovněž by se nemělo

**výpisy z obchodního rejstříku. Za účelem splnění této povinnosti mohou využít i jiné zdroje, které lze použít na dálku a které poskytují podobnou míru spolehlivosti.**

Dotčené online platformy by **však** neměly mít povinnost provádět rozsáhlá či nákladná zjišťování potřebných údajů na internetu nebo ověřování na místě. Rovněž by se nemělo mít za to, že tyto online platformy, které vynakládají přiměřené úsilí, jak se vyžaduje v tomto nařízení, ručí za spolehlivost informací vůči spotřebiteli či jiným zúčastněným stranám. Tyto online platformy by měly taktéž navrhnout a uspořádat své online rozhraní způsobem, jenž obchodníkům umožňuje plnit jejich povinnosti podle práva Unie, zejména požadavky stanovené v člancích 6 a 8 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU<sup>46</sup>, článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES<sup>47</sup> a článku 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES<sup>48</sup>.

---

45

[https://ec.europa.eu/taxation\\_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=cs](https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=cs).

<sup>46</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU ze dne 25. října 2011 o právech spotřebitelů, kterou se mění směrnice Rady 93/13/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/44/ES a zrušuje směrnice Rady 85/577/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES.

<sup>47</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách).

<sup>48</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES ze dne 16. února 1998 o

mít za to, že tyto online platformy, které vynakládají přiměřené úsilí, jak se vyžaduje v tomto nařízení, ručí za spolehlivost informací vůči spotřebiteli či jiným zúčastněným stranám **nebo nesou odpovědnost za tyto informace v případě, že se ukáže, že jsou nepřesné.** Tyto online platformy by měly taktéž navrhnout a uspořádat své online rozhraní způsobem, jenž obchodníkům umožňuje plnit jejich povinnosti podle práva Unie, zejména požadavky stanovené v člancích 6 a 8 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU<sup>46</sup>, článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES<sup>47</sup> a článku 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES<sup>48</sup>.

---

45

[https://ec.europa.eu/taxation\\_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=cs](https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=cs).

<sup>46</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU ze dne 25. října 2011 o právech spotřebitelů, kterou se mění směrnice Rady 93/13/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/44/ES a zrušuje směrnice Rady 85/577/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES.

<sup>47</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách).

<sup>48</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES ze dne 16. února 1998 o

ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli.

ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli.

## Pozměňovací návrh 29

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 52

##### *Znění navržené Komisí*

(52) Reklama na internetových stránkách hraje v online prostředí významnou úlohu, a to i ve vztahu k poskytování služeb online platform. Reklama na internetových stránkách však může přispívat k významným rizikům sahajícím od reklamy, která sama o sobě představuje nezákonný obsah, po přispívání k finančním pobídkám ke zveřejňování či šíření nezákonného nebo jinak škodlivého obsahu a činností na internetu nebo k diskriminačnímu zobrazování reklamy s dopadem na rovné zacházení a příležitosti občanů. Kromě požadavků vyplývajících z článku 6 směrnice 2000/31/ES by se proto od online platform mělo vyžadovat, aby zajistily, že příjemci služby **mají určité** individualizované informace, které potřebují k pochopení toho, kdy a jménem koho je reklama zobrazena. Příjemci služby by navíc k dispozici měli mít informace o hlavních parametrech používaných k určení toho, že se jim má zobrazit konkrétní reklama, s poskytnutím smysluplného vysvětlení logiky použité za tímto účelem, včetně toho, kdy se toto zakládá na profilování. Požadavky tohoto nařízení, které se týkají poskytování informací v souvislosti s reklamou, není dotčeno uplatňování příslušných ustanovení nařízení (EU) 2016/679, zejména ustanovení o právu vznést námitku, o automatizovaném individuálním rozhodování, včetně profilování, a výslovně o potřebě získat před zpracováním osobních údajů pro cílenou reklamu souhlas subjektu údajů.

##### *Pozměňovací návrh*

(52) Reklama na internetových stránkách hraje v online prostředí významnou úlohu, a to i ve vztahu k poskytování služeb online platform. Reklama na internetových stránkách však může přispívat k významným rizikům sahajícím od reklamy, která sama o sobě představuje nezákonný obsah, po přispívání k finančním pobídkám ke zveřejňování či šíření nezákonného nebo jinak škodlivého obsahu a činností na internetu nebo k diskriminačnímu zobrazování reklamy s dopadem na rovné zacházení a příležitosti občanů. **Model založený na reklamě vedl k zásadním změnám ve způsobu, jakým jsou informace prezentovány, a vytvořil nové modely sběru údajů a obchodní modely, které nejsou vždy pozitivní.** Kromě požadavků vyplývajících z článku 6 směrnice 2000/31/ES by se proto od online platform mělo vyžadovat, aby zajistily, **aby byl sběr údajů minimální, maximalizace výnosů z reklamy neomezovala kvalitu služby a příjemci služby měli rozsáhlé** individualizované informace, které potřebují k pochopení toho, kdy a jménem koho je reklama zobrazena. Příjemci služby by navíc k dispozici měli mít informace o hlavních parametrech používaných k určení toho, že se jim má zobrazit konkrétní reklama, s poskytnutím smysluplného vysvětlení logiky použité za tímto účelem, včetně toho, kdy se toto zakládá na profilování. Požadavky tohoto nařízení, které se týkají poskytování informací v souvislosti s reklamou, není dotčeno uplatňování



Obdobně nejsou dotčena ustanovení směrnice 2002/58/ES, především ustanovení týkající se uchování údajů v koncových zařízeních a přístupu k informacím v nich uloženým.

příslušných ustanovení nařízení (EU) 2016/679, zejména ustanovení o právu vznést námitku, o automatizovaném individuálním rozhodování, včetně profilování, a výslovně o potřebě získat před zpracováním osobních údajů pro cílenou reklamu souhlas subjektu údajů. Obdobně nejsou dotčena ustanovení směrnice 2002/58/ES, především ustanovení týkající se uchování údajů v koncových zařízeních a přístupu k informacím v nich uloženým.

### **Pozměňovací návrh 30**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 53**

##### *Znění navržené Komisí*

(53) Vzhledem k významu velmi velkých online platform kvůli jejich dosahu, což se projevuje hlavně v počtu příjemců služby, při usnadňování veřejné rozpravy, hospodářských transakcí a šíření informací, stanovisek a myšlenek a při ovlivňování způsobu, jakým příjemci získávají a sdělují informace na internetu, je nutné uložit těmto platformám zvláštní povinnosti kromě povinností vztahujících se na všechny online platformy. Tyto dodatečné povinnosti velmi velkých online platform jsou nezbytné k řešení **otázek veřejného zájmu** v případě, že neexistují alternativní a méně omezující opatření, která by účinně dosáhla téhož výsledku.

### **Pozměňovací návrh 31**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 54**

##### *Znění navržené Komisí*

(54) Velmi velké online platformy mohou způsobit společenská rizika, jež se

##### *Pozměňovací návrh*

(53) Vzhledem k významu velmi velkých online platform kvůli jejich dosahu, což se projevuje hlavně v počtu příjemců služby, při usnadňování veřejné rozpravy, hospodářských transakcí a šíření informací, stanovisek a myšlenek a při ovlivňování způsobu, jakým příjemci získávají a sdělují informace na internetu, je nutné uložit těmto platformám zvláštní povinnosti kromě povinností vztahujících se na všechny online platformy. Tyto dodatečné povinnosti velmi velkých online platform jsou nezbytné k řešení **problémů v oblasti základních práv** v případě, že neexistují alternativní a méně omezující opatření, která by účinně dosáhla téhož výsledku.

##### *Pozměňovací návrh*

(54) Velmi velké online platformy mohou způsobit společenská **a**

co do rozsahu a dopadu liší od rizik způsobených menšími platformami. Jakmile počet příjemců platformy dosáhne významného podílu obyvatel Unie, mají systémová rizika, která platforma představuje, v Unii nepřiměřeně negativní dopad. Mělo by se mít za to, že tento významný dosah existuje, pokud počet příjemců překročí provozní prahovou hodnotu ve výši 45 milionů, tj. počet odpovídající 10 % obyvatelstva Unie. Provozní prahová hodnota by měla být aktualizována prostřednictvím změn přijatých v případě potřeby akty v přenesené pravomoci. Pro tyto velmi velké online platformy by proto měla platit nejvyšší úroveň povinností náležitě péče, jež je úměrná jejich společenskému dopadu a prostředkům.

## Pozměňovací návrh 32

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 55

#### *Znění navržené Komisí*

(55) Vzhledem k síťovým účinkům, jež jsou typické pro ekonomiku platform, se uživatelská základna online platformy může rychle rozšířit a dosáhnout rozměru velmi velké online platformy se souvisejícím dopadem na vnitřní trh. Tak tomu může být v případě exponenciálního růstu, k němuž dojde v krátkém časovém období, nebo velké globální přítomnosti a obratu, jež online platformě umožňují plně využít síťové účinky a úspory z rozsahu a škály produkce. Rychlou škálovatelnost, pokud jde o pokrytí uživatelů, může signalizovat zejména vysoký roční obrat nebo tržní kapitalizace. V těchto případech by měl mít koordinátor digitálních služeb možnost požadovat od platformy častější podávání zpráv o uživatelské základně, aby bylo možno včas určit okamžik, k němuž

**hospodářská** rizika, jež se co do rozsahu a dopadu liší od rizik způsobených menšími platformami. Jakmile počet příjemců platformy dosáhne významného podílu obyvatel Unie, mají systémová rizika, která platforma představuje, v Unii nepřiměřeně negativní **socioekonomický** dopad. Mělo by se mít za to, že tento významný dosah existuje, pokud počet příjemců překročí provozní prahovou hodnotu ve výši 45 milionů, tj. počet odpovídající 10 % obyvatelstva Unie. Provozní prahová hodnota by měla být aktualizována prostřednictvím změn přijatých v případě potřeby akty v přenesené pravomoci **a měla by rovněž zohledňovat vývoj populace v Unii**. Pro tyto velmi velké online platformy by proto měla platit nejvyšší úroveň povinností náležitě péče, jež je úměrná jejich společenskému dopadu a prostředkům.

#### *Pozměňovací návrh*

(55) Vzhledem k síťovým účinkům, jež jsou typické pro ekonomiku platform, se uživatelská základna online platformy může rychle rozšířit a dosáhnout rozměru velmi velké online platformy se souvisejícím dopadem na vnitřní trh, **hospodářské subjekty a spotřebitele**. Tak tomu může být v případě exponenciálního růstu, k němuž dojde v krátkém časovém období, nebo velké globální přítomnosti a obratu, jež online platformě umožňují plně využít síťové účinky a úspory z rozsahu a škály produkce. Rychlou škálovatelnost, pokud jde o pokrytí uživatelů, může signalizovat zejména vysoký roční obrat nebo tržní kapitalizace. V těchto případech by měl mít koordinátor digitálních služeb možnost požadovat od platformy častější podávání zpráv o uživatelské základně, aby

by zmíněná platforma měla být pro účely tohoto nařízení označena za velmi velkou online platformu.

bylo možno včas určit okamžik, k němuž by zmíněná platforma měla být pro účely tohoto nařízení označena za velmi velkou online platformu.

### Pozměňovací návrh 33

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 56

##### *Znění navržené Komisí*

(56) Velmi velké online platformy se využívají způsobem, který silně ovlivňuje bezpečnost na internetu, utváření veřejného mínění a diskurzu, jakož i elektronický obchod. Způsob navrhování jejich služeb je obvykle optimalizován ve prospěch jejich obchodních modelů, jež jsou často založeny na reklamě, a může způsobovat společenské problémy. Neexistuje-li účinná regulace a vymáhání, mohou stanovovat pravidla hry, aniž by byla účinně určena a zmírněna rizika a společenské a hospodářské škody, které mohou způsobit. Podle tohoto nařízení by proto velmi velké online platformy měly posuzovat systémová rizika vyplývající z fungování a využívání jejich služby, jakož i možné zneužití příjemci služby a přijímat vhodná zmírňující opatření.

##### *Pozměňovací návrh*

(56) Velmi velké online platformy se využívají způsobem, který silně ovlivňuje bezpečnost na internetu, utváření veřejného mínění a diskurzu, jakož i elektronický obchod. Způsob navrhování jejich služeb je obvykle optimalizován ve prospěch jejich obchodních modelů, jež jsou často založeny na reklamě, a může způsobovat společenské problémy. Neexistuje-li účinná regulace a vymáhání **na úrovni Unie a na vnitrostátní úrovni**, mohou stanovovat pravidla hry, aniž by byla účinně určena a zmírněna rizika a společenské a hospodářské škody, které mohou způsobit. Podle tohoto nařízení by proto velmi velké online platformy měly posuzovat systémová rizika vyplývající z fungování a využívání jejich služby, jakož i možné zneužití příjemci služby a přijímat vhodná **a transparentní** zmírňující opatření **k nápravě zejména filtračních bublin a filtračních účinků**.

### Pozměňovací návrh 34

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 57

##### *Znění navržené Komisí*

(57) Důkladně by měly být posouzeny tři kategorie systémových rizik. První kategorie se týká rizik spojených se zneužitím jejich služby šířením nezákonného obsahu, jako je šíření dětské

##### *Pozměňovací návrh*

(57) Důkladně by měly být posouzeny tři kategorie systémových rizik. První kategorie se týká rizik spojených se zneužitím jejich služby šířením nezákonného obsahu, jako je šíření dětské

pornografie nebo nezákonných nenávistných projevů, a prováděním protiprávních činností, jako je prodej výrobků či služeb zakázaných právem Unie nebo vnitrostátním právem, včetně padělaných výrobků. Aniž je dotčena osobní odpovědnost příjemce služby velmi velkých online platforem za případnou nezákonnost jeho činnosti podle rozhodného práva, může toto šíření nebo činnost představovat významné systémové riziko např. tehdy, může-li se přístup k tomuto obsahu rozšířit prostřednictvím účtů s obzvláště širokým dosahem. Druhá kategorie se týká dopadu služby na výkon základních práv, která jsou chráněna Listinou základních práv, včetně svobody projevu a informací, práva na soukromý život, práva na nediskriminaci a práv dítěte. Tato rizika mohou vzniknout např. v souvislosti s návrhem algoritmických systémů používaných velmi velkými online platformami nebo zneužitím jejich služby podáváním nepatřičných oznámení či prostřednictvím jiných způsobů umlčování projevu nebo bránění hospodářské soutěži. Třetí kategorie rizik se týká úmyslného a často koordinovaného zasahování do služby platformy s předvídatelným dopadem na zdraví, občanský diskurz, volební procesy, veřejnou bezpečnost a ochranu nezletilých, přičemž je třeba brát ohled na nutnost zajistit veřejný pořádek, chránit soukromí a bojovat proti podvodným a klamavým obchodním praktikám. Tato rizika mohou vzniknout např. v důsledku vytváření falešných účtů, využívání botů a jiného automatizovaného či částečně automatizovaného chování, jež může vést k rychlému a rozsáhlému šíření informací, které představují nezákonný obsah nebo nejsou slučitelné s podmínkami online platformy.

pornografie nebo nezákonných nenávistných projevů, a prováděním protiprávních činností, jako je prodej výrobků či služeb zakázaných právem Unie nebo vnitrostátním právem, včetně padělaných výrobků. Aniž je dotčena osobní odpovědnost příjemce služby velmi velkých online platforem za případnou nezákonnost jeho činnosti podle rozhodného práva, může toto šíření nebo činnost představovat významné *společenské a hospodářské* systémové riziko např. tehdy, může-li se přístup k tomuto obsahu rozšířit prostřednictvím účtů s obzvláště širokým dosahem. Druhá kategorie se týká dopadu služby na výkon základních práv, která jsou chráněna Listinou základních práv, včetně svobody projevu a informací, práva na soukromý život, práva na nediskriminaci a práv dítěte. Tato rizika mohou vzniknout např. v souvislosti s návrhem algoritmických systémů používaných velmi velkými online platformami nebo zneužitím jejich služby podáváním nepatřičných oznámení či prostřednictvím jiných způsobů umlčování projevu nebo bránění hospodářské soutěži. Třetí kategorie rizik se týká úmyslného a často koordinovaného zasahování do služby platformy s předvídatelným dopadem na zdraví, občanský diskurz, volební procesy, veřejnou bezpečnost a ochranu nezletilých, přičemž je třeba brát ohled na nutnost zajistit veřejný pořádek, chránit soukromí a bojovat proti podvodným a klamavým obchodním praktikám. Tato rizika mohou vzniknout např. v důsledku vytváření falešných účtů, využívání botů a jiného automatizovaného či částečně automatizovaného chování, jež může vést k rychlému a rozsáhlému šíření informací, které představují nezákonný obsah nebo nejsou slučitelné s podmínkami online platformy.

## **Pozměňovací návrh 35**

### **Návrh nařízení**

## Bod odůvodnění 58

### *Znění navržené Komisí*

(58) Velmi velké online platformy by měly zavést potřebné prostředky k náležitému zmírňování systémových rizik zjištěných v rámci posouzení rizik. Velmi velké online platformy by v rámci těchto zmírňujících opatření měly uvážit např. zdokonalení či jinou úpravu návrhu a fungování jejich systémů moderování obsahu, algoritmických doporučovacíh systémů a online rozhraní, tak aby odrazovaly od šíření nezákonného obsahu a toto šíření omezovaly, přizpůsobení svých rozhodovacích postupů nebo úpravu svých podmínek. Mohou mezi ně patřit i nápravná opatření, jako je zastavení příjmů z reklamy u určitého obsahu, nebo jiná opatření, např. lepší zviditelnění hodnověrných zdrojů informací. Velmi velké online platformy mohou posílit své interní postupy nebo dohled nad svými činnostmi, zejména co se týká odhalování systémových rizik. Mohou rovněž iniciovat nebo posílit spolupráci s důvěryhodnými oznamovateli, pořádat školení a výměny s organizacemi, které jsou důvěryhodnými oznamovateli, a spolupracovat s ostatními poskytovateli služeb, též iniciováním kodexů chování či jiných samoregulačních opatření nebo připojením se ke stávajícím kodexům a opatřením. Veškerá přijatá opatření by měla dodržovat požadavky na náležitou péči stanovené v tomto nařízení a být účinná a vhodná ke zmírnění konkrétních zjištěných rizik v zájmu zajištění veřejného pořádku, ochrany soukromí a boje proti podvodným a klamavým obchodním praktikám a měla by být úměrná ekonomickým možnostem velmi velké online platformy a potřebě zamezit zbytečným omezením, pokud jde o využívání její služby, přičemž se náležitě zohlední možné negativní účinky na základní práva příjemců služby.

### *Pozměňovací návrh*

(58) Velmi velké online platformy by měly zavést potřebné prostředky k náležitému zmírňování systémových rizik zjištěných v rámci posouzení rizik. Velmi velké online platformy by v rámci těchto zmírňujících opatření měly uvážit např. zdokonalení či jinou úpravu návrhu a fungování jejich systémů moderování obsahu, algoritmických doporučovacíh systémů a online rozhraní, tak aby odrazovaly od šíření nezákonného obsahu a toto šíření omezovaly, přizpůsobení svých rozhodovacích postupů nebo úpravu svých podmínek. Mohou mezi ně patřit i nápravná opatření, jako je zastavení příjmů z reklamy u určitého obsahu, nebo jiná opatření, např. lepší zviditelnění hodnověrných zdrojů informací. Velmi velké online platformy mohou posílit své interní postupy nebo dohled nad svými činnostmi, zejména co se týká odhalování systémových rizik. ***Toto posílení by mohlo zahrnovat rozšíření a přidělování zdrojů pro moderování obsahu v jiných jazycích než v angličtině.*** Mohou rovněž iniciovat nebo posílit spolupráci s důvěryhodnými oznamovateli, pořádat školení a výměny s organizacemi, které jsou důvěryhodnými oznamovateli, a spolupracovat s ostatními poskytovateli služeb, též iniciováním kodexů chování či jiných samoregulačních opatření nebo připojením se ke stávajícím kodexům a opatřením. Veškerá přijatá opatření by měla dodržovat požadavky na náležitou péči stanovené v tomto nařízení a být účinná a vhodná ke zmírnění konkrétních zjištěných rizik v zájmu zajištění veřejného pořádku, ***konkurenčního aspektu hospodářství, bezpečnosti při obchodování,*** ochrany soukromí a boje proti podvodným a klamavým obchodním praktikám a měla by být úměrná ekonomickým možnostem velmi velké online platformy a potřebě zamezit zbytečným omezením, pokud jde o

využívání její služby, přičemž se náležitě zohlední možné negativní účinky na základní práva příjemců služby.

## Pozměňovací návrh 36

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 60 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(60a) Auditoři digitálních služeb, ať už jsou nezávislí či nikoli, musí mít specifickou technickou a provozní způsobilost a odborné znalosti z odvětví. Musí být rovněž obeznámeni se sociálními, hospodářskými a lidskoprávními otázkami. Bez ohledu na to, zda se jedná o malé a střední podniky nebo nadnárodní společnosti, nelze se domnívat, že rozšíření stávajících účetních a auditorských, právních a poradenských společností v oblasti IKT nebo podobných podniků znamená, že mají automaticky požadované know-how, aby mohly být kvalifikovány jako auditorské. Členské státy a Komise by proto měly vypracovat protokoly – po konzultaci se všemi zúčastněnými subjekty –, podle nichž by bylo možné posuzovat a akreditovat auditory digitálních služeb, pokud možno podle jasných pravidel založených na praktických postupech v Unie, a vytvořit tak rejstříky akreditovaných auditorů na vnitrostátní a unijní úrovni.**

## Pozměňovací návrh 37

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 62

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(62) Zásadní součástí podnikání **velmi velké** online platformy je způsob, jakým jsou informace upřednostňovány a prezentovány na jejím online rozhraní, aby

(62) Zásadní součástí podnikání online platformy je způsob, jakým jsou informace upřednostňovány a prezentovány na jejím online rozhraní, aby se usnadnil a

se usnadnil a optimalizoval přístup příjemců služby k těmto informacím. To se uskutečňuje např. navržením, seřazením a stanovením priorit informací za použití algoritmů, rozlišováním pomocí textu či jiných vizuálních znázornění nebo jiným spravováním informací poskytnutých příjemci. Tyto doporučovací systémy mohou mít významný dopad na schopnost příjemců vyhledávat informace na internetu a reagovat na ně. Důležitou úlohu hrají také při rozšiřování určitých sdělení, virálním šíření informací a podněcování chování na internetu. **Velmi velké** online platformy by následně měly zajistit, aby byli příjemci náležitě informováni a mohli ovlivnit informace, které jim jsou předkládány. Měly by také u těchto doporučovacích systémů jednoznačně uvést parametry, a to snadno srozumitelným způsobem, aby bylo zajištěno, že příjemci rozumí tomu, jak je stanovena priorita informací, jež jsou jim předkládány. **Měly** by také zajistit, aby měli příjemci s ohledem na hlavní parametry k dispozici alternativní možnosti, včetně možností, které se nezakládají na profilování příjemce.

optimalizoval přístup příjemců služby k těmto informacím. To se uskutečňuje např. navržením, seřazením a stanovením priorit informací za použití algoritmů, rozlišováním pomocí textu či jiných vizuálních znázornění nebo jiným spravováním informací poskytnutých příjemci. Tyto doporučovací systémy mohou mít významný dopad na schopnost příjemců vyhledávat informace na internetu a reagovat na ně. Důležitou úlohu hrají také při rozšiřování určitých sdělení, virálním šíření informací a podněcování chování na internetu. Online platformy by následně měly zajistit, aby byli příjemci náležitě informováni **o použití doporučovacích systémů** a mohli ovlivnit informace, které jim jsou předkládány. Měly by také u těchto doporučovacích systémů jednoznačně uvést parametry, a to snadno srozumitelným způsobem, aby bylo zajištěno, že příjemci rozumí tomu, jak je stanovena priorita informací, jež jsou jim předkládány. **Velmi velké online platformy** by také **měly** zajistit, aby měli příjemci s ohledem na hlavní parametry k dispozici alternativní možnosti, včetně možností, které se nezakládají na profilování příjemce.

## Pozměňovací návrh 38

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 63

*Znění navržené Komisí*

(63) Reklamní systémy používané velmi velkými online platformami představují obzvláštní rizika a vyžadují další veřejný a regulační dohled z důvodu svého rozsahu a schopnosti zaměřit se na příjemce služby a oslovit je na základě jejich chování na online rozhraní platformy i mimo ně. Velmi velké online platformy by měly zajistit veřejný přístup k archivům reklam zobrazených na jejich online rozhraních, aby se usnadnil dohled a výzkum nově se

*Pozměňovací návrh*

(63) Reklamní systémy používané velmi velkými online platformami představují obzvláštní rizika **na hospodářské a politické úrovni** a vyžadují další veřejný a regulační dohled z důvodu svého rozsahu a schopnosti zaměřit se na příjemce služby a oslovit je na základě jejich chování na online rozhraní platformy i mimo ně. **Zejména shromažďování osobních údajů on-line platformami se přeměňuje na obrovské obchodní aktivum, které často**

objevujících rizik způsobených distribucí reklamy na internetu, např. v souvislosti s nelegální reklamou nebo manipulativními technikami a dezinformacemi se skutečným a předvídatelným negativním dopadem na veřejné zdraví, veřejnou bezpečnost, občanský diskurz, účast na politickém životě a rovnost. Archivy by měly zahrnovat obsah reklam a související údaje o inzerentovi a předání reklamního sdělení, zejména co se týká cílené reklamy.

*slouží jako nástroj k tomu, jak některé hospodářské subjekty zvýhodnit.* Velmi velké online platformy by *proto* měly zajistit veřejný přístup k archivům reklam zobrazených na jejich online rozhraních, aby se usnadnil dohled a výzkum nově se objevujících rizik způsobených distribucí reklamy na internetu, např. v souvislosti s nelegální reklamou nebo manipulativními technikami a dezinformacemi se skutečným a předvídatelným negativním dopadem na veřejné zdraví, veřejnou bezpečnost, občanský diskurz, účast na politickém životě a rovnost. Archivy by měly zahrnovat obsah reklam a související údaje o inzerentovi a předání reklamního sdělení, zejména co se týká cílené reklamy.

## Pozměňovací návrh 39

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 65

#### *Znění navržené Komisí*

(65) Vzhledem ke složitosti fungování zavedených systémů a systémovým rizikům, která představují pro společnost, by velmi velké online platformy měly ustanovit osoby pověřené zajišťováním souladu, které by měly mít potřebnou kvalifikaci pro uvádění opatření do praxe a sledování souladu s tímto nařízením v rámci organizace platformy. Velmi velké online platformy by měly zajistit, aby byla osoba pověřená zajišťováním souladu náležitě a včas zapojena do veškerých záležitostí souvisejících s tímto nařízením. Vzhledem k dodatečným rizikům souvisejících s jejich činností a jejich dodatečným povinnostem podle tohoto nařízení by ostatní požadavky na transparentnost stanovené v tomto nařízením měly být doplněny dodatečnými požadavky na transparentnost, které se vztahují konkrétně na velmi velké online platformy, zejména co se týká podávání zpráv o provedených posouzeních rizik a

#### *Pozměňovací návrh*

(65) Vzhledem ke složitosti fungování zavedených systémů a systémovým rizikům, která představují pro společnost **a hospodářství**, by velmi velké online platformy měly ustanovit osoby pověřené zajišťováním souladu, které by měly mít potřebnou kvalifikaci pro uvádění opatření do praxe a sledování souladu s tímto nařízením v rámci organizace platformy. Velmi velké online platformy by měly zajistit, aby byla osoba pověřená zajišťováním souladu náležitě a včas zapojena do veškerých záležitostí souvisejících s tímto nařízením. Vzhledem k dodatečným rizikům souvisejících s jejich činností a jejich dodatečným povinnostem podle tohoto nařízení by ostatní požadavky na transparentnost stanovené v tomto nařízením měly být doplněny dodatečnými požadavky na transparentnost, které se vztahují konkrétně na velmi velké online platformy, zejména co se týká podávání zpráv o provedených



přijatých následných opatřeních, jak je stanoveno v tomto nařízení.

posouzení rizik a přijatých následných opatřeních, jak je stanoveno v tomto nařízení.

## **Pozměňovací návrh 40**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 65 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(65a) Stanovení požadavků na interoperabilitu pro velmi velké online platformy je žádoucí, neboť mohou vytvořit nové příležitosti pro rozvoj inovativních služeb, odstranit efekt závislosti na uzavřených platformách a zajistit hospodářskou soutěž a pro uživatele také možnost volby. Velmi velké online platformy by měly poskytovat rozhraní pro programování aplikací, jehož prostřednictvím mohou platformy třetích stran a jejich příjemci spolupracovat s doplňkovými službami a případně s hlavními funkcemi a příjemci hlavních služeb, které platforma nabízí. Požadavky na interoperabilitu nebrání platformám v tom, aby svým příjemcům nabízely doplňkové funkce, které nejsou jejich hlavní službou.**

## **Pozměňovací návrh 41**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 66**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(66) K usnadnění účinného a jednotného uplatňování povinností stanovených v tomto nařízení, které mohou vyžadovat provádění prostřednictvím technických prostředků, je důležité podporovat dobrovolné odvětvové normy zahrnující určité technické postupy, pokud odvětví může pomoci vyvinout standardizované prostředky k zajištění souladu s tímto

(66) K usnadnění účinného a jednotného uplatňování povinností stanovených v tomto nařízení, které mohou vyžadovat provádění prostřednictvím technických prostředků, je důležité podporovat dobrovolné odvětvové normy zahrnující určité technické postupy, pokud odvětví může pomoci vyvinout standardizované prostředky k zajištění souladu s tímto

nařízením, jako je možnost podávat oznámení, a to i prostřednictvím rozhraní pro programování aplikací, nebo interoperabilita archivů reklam. Tyto normy by mohly být obzvláště užitečné v případě relativně malých poskytovatelů zprostředkovatelských služeb. Normy by mohly rozlišovat mezi různými druhy nezákonného obsahu nebo případně různými druhy zprostředkovatelských služeb.

## Pozměňovací návrh 42

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 68

#### *Znění navržené Komisí*

(68) Je vhodné, aby toto nařízení s ohledem na tyto kodexy chování určilo určité oblasti, jež by měly být uváženy. Prostřednictvím dohod o samoregulaci nebo společné regulaci by měla být přezkoumána zejména opatření ke zmírnění rizik týkající se určitých druhů nezákonného obsahu. Jinou oblastí ke zvážení jsou možné negativní dopady systémových rizik na společnost a demokracii, jako jsou dezinformace nebo manipulativní a zneužívající činnosti. To zahrnuje koordinované operace zaměřené na šíření informací, včetně dezinformací, jako je využívání botů nebo falešných účtů k vytváření falešných nebo zavádějících informací, někdy za účelem dosažení hospodářského zisku, jež jsou obzvláště škodlivé pro zranitelné příjemce služby, jako jsou děti. Ve vztahu k těmto oblastem může být za vhodné opatření ke zmírnění rizik považováno dodržování daného kodexu chování a zajištění souladu s tímto kodexem ze strany velmi velké online platformy. Pokud online platforma odmítne bez náležitého vysvětlení výzvu Komise k účasti na uplatňování tohoto kodexu

nařízením, jako je možnost podávat oznámení, a to i prostřednictvím rozhraní pro programování aplikací, **interoperabilita platform nabízejících hosting obsahu** nebo interoperabilita archivů reklam. Tyto normy by mohly být obzvláště užitečné v případě relativně malých poskytovatelů zprostředkovatelských služeb. Normy by mohly rozlišovat mezi různými druhy nezákonného obsahu nebo případně různými druhy zprostředkovatelských služeb.

#### *Pozměňovací návrh*

(68) Je vhodné, aby toto nařízení s ohledem na tyto kodexy chování určilo určité oblasti, jež by měly být uváženy. Prostřednictvím dohod o samoregulaci nebo společné regulaci by měla být přezkoumána zejména opatření ke zmírnění rizik týkající se určitých druhů nezákonného obsahu. Jinou oblastí ke zvážení jsou možné negativní dopady systémových rizik na společnost, **hospodářství** a demokracii, jako jsou dezinformace nebo manipulativní a zneužívající činnosti. To zahrnuje koordinované operace zaměřené na šíření informací, včetně dezinformací, jako je využívání botů nebo falešných účtů k vytváření falešných nebo zavádějících informací, někdy za účelem dosažení hospodářského zisku, jež jsou z **mikroekonomického hlediska** obzvláště škodlivé pro zranitelné příjemce služby, jako jsou děti, **ale které by rovněž mohly narušit konkurenční aspekt trhu**. Ve vztahu k těmto oblastem může být za vhodné opatření ke zmírnění rizik považováno dodržování daného kodexu chování a zajištění souladu s tímto

chování, mělo by být toto případně zohledněno při zjišťování, zda online platforma porušila povinnosti stanovené tímto nařízením.

kodexem ze strany velmi velké online platformy. Pokud online platforma odmítne bez náležitého vysvětlení výzvu Komise k účasti na uplatňování tohoto kodexu chování, mělo by být toto případně zohledněno při zjišťování, zda online platforma porušila povinnosti stanovené tímto nařízením.

## Pozměňovací návrh 43

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 71

#### *Znění navržené Komisí*

(71) V případě mimořádných okolností ovlivňujících veřejnou bezpečnost nebo veřejné zdraví může Komise iniciovat vypracování krizových protokolů ke koordinaci rychlé, společné a přeshraniční reakce v online prostředí. Mimořádné okolnosti mohou zahrnovat jakoukoli nepředvídatelnou okolnost, jako jsou zemětřesení, vichřice, pandemie a jiná závažná přeshraniční ohrožení veřejného zdraví, válka a teroristické činy, pokud mohou být online platformy zneužity např. k rychlému šíření nezákonného obsahu nebo dezinformací nebo pokud vyvstane potřeba rychlého šíření spolehlivých informací. Vzhledem k významné úloze velmi velkých online platform při šíření informací v našich společnostech a na přeshraničním základě by měly být tyto platformy vybízeny k vypracování a uplatňování zvláštních krizových protokolů. Tyto krizové protokoly by měly být aktivovány pouze po určitou omezenou dobu a rovněž přijatá opatření by měla být omezena na to, co je nezbytně nutné k řešení mimořádné okolnosti. Dotyčná opatření by měla být v souladu s tímto nařízením a neměla by představovat obecnou povinnost velmi velkých online platform účastnit se sledování informací, které přenášejí nebo uchovávají, ani aktivně vyhledávat skutečnosti nebo

#### *Pozměňovací návrh*

(71) V případě mimořádných okolností ovlivňujících veřejnou bezpečnost, **hospodářství jednoho nebo více členských států**, nebo veřejné zdraví může Komise iniciovat vypracování krizových protokolů ke koordinaci rychlé, společné a přeshraniční reakce v online prostředí. Mimořádné okolnosti mohou zahrnovat jakoukoli nepředvídatelnou okolnost, jako jsou zemětřesení, vichřice, pandemie a jiná závažná přeshraniční ohrožení veřejného zdraví, válka a teroristické činy, pokud mohou být online platformy zneužity např. k rychlému šíření nezákonného obsahu nebo dezinformací nebo pokud vyvstane potřeba rychlého šíření spolehlivých informací. Vzhledem k významné úloze velmi velkých online platform při šíření informací v našich společnostech a na přeshraničním základě by měly být tyto platformy vybízeny k vypracování a uplatňování zvláštních krizových protokolů. Tyto krizové protokoly by měly být aktivovány pouze po určitou omezenou dobu a rovněž přijatá opatření by měla být omezena na to, co je nezbytně nutné k řešení mimořádné okolnosti. Dotyčná opatření by měla být v souladu s tímto nařízením a neměla by představovat obecnou povinnost velmi velkých online platform účastnit se sledování informací, které přenášejí nebo uchovávají, ani

okolnosti naznačující nezákonný obsah.

aktivně vyhledávat skutečnosti nebo okolnosti naznačující nezákonný obsah.

## Pozměňovací návrh 44

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 71 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(71a) S cílem zajistit, aby systémová funkce velmi velkých online platforem neohrožovala vnitřní trh tím, že nespravedlivě vyloučí inovativní nové účastníky trhu, včetně MSP, podnikatelů a začínajících podniků, je třeba přijmout dodatečná pravidla, která příjemcům služby umožní online platformu či internetový ekosystém změnit nebo propojit a zajistit jejich interoperabilitu. Povinnosti týkající se interoperability by proto měly vést k tomu, že velmi velké online platformy budou povinně sdílet příslušné nástroje, údaje, odborné znalosti a zdroje. V rámci těchto opatření by Komise měla prozkoumat různé technologie a otevřené normy a protokoly, včetně možnosti technických rozhraní (rozhraní pro programování aplikací), které by příjemcům služeb nebo jiným účastníkům trhu umožnilo využívat klíčových funkcí velmi velkých online platforem k výměně informací.**

## Pozměňovací návrh 45

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 77

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(77) Členské státy by měly koordinátorovi digitálních služeb a jakémukoli jinému příslušnému orgánu určenému podle tohoto nařízení poskytnout dostatečné pravomoci a prostředky, aby bylo zajištěno účinné vyšetřování a vymáhání. Koordinátoři digitálních služeb

(77) Členské státy by měly koordinátorovi digitálních služeb a jakémukoli jinému příslušnému orgánu určenému podle tohoto nařízení poskytnout dostatečné pravomoci a prostředky **a lidské a finanční zdroje**, aby bylo zajištěno účinné vyšetřování a vymáhání.

by měli mít zejména možnost vyhledat a získat informace, které se nacházejí na jejich území, a to i v souvislosti se společnými vyšetřováními, přičemž je náležitě přihlédnuto ke skutečnosti, že by opatření v oblasti dohledu a vymáhání týkající se poskytovatele spadajícího do příslušnosti jiného členského státu měl případně přijmout koordinátor digitálních služeb v tomto jiném členském státě v souladu s postupy přeshraniční spolupráce.

Koordinátoři digitálních služeb by měli mít zejména možnost vyhledat a získat informace, které se nacházejí na jejich území, a to i v souvislosti se společnými vyšetřováními, přičemž je náležitě přihlédnuto ke skutečnosti, že by opatření v oblasti dohledu a vymáhání týkající se poskytovatele spadajícího do příslušnosti jiného členského státu měl případně přijmout koordinátor digitálních služeb v tomto jiném členském státě v souladu s postupy přeshraniční spolupráce. ***Kromě toho by koordinátor digitálních služeb každého členského státu měl navázat strukturované pracovní vztahy s vnitrostátními orgány pro hospodářskou soutěž a finančními regulačními orgány působícími na jeho území.***

## **Pozměňovací návrh 46**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 87**

#### *Znění navržené Komisí*

(87) Vzhledem ke zvláštním problémům, jež se mohou objevit v souvislosti s posuzováním a zajištěním souladu ze strany velmi velké online platformy, např. s ohledem na rozsah nebo složitost podezřelého protiprávního jednání nebo potřebu zvláštních odborných znalostí či kapacit na úrovni Unie, by koordinátoři digitálních služeb měli mít možnost Komisi dobrovolně požádat, aby zasáhla a uplatnila své pravomoci v oblasti vyšetřování a vymáhání podle tohoto nařízení.

## **Pozměňovací návrh 47**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 93 a (nový)**

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

(87) Vzhledem ke zvláštním problémům, jež se mohou objevit v souvislosti s posuzováním a zajištěním souladu ze strany velmi velké online platformy, např. s ohledem na rozsah nebo složitost podezřelého protiprávního jednání nebo potřebu zvláštních odborných znalostí či kapacit na úrovni Unie, by koordinátoři digitálních služeb měli mít možnost Komisi dobrovolně požádat ***o pomoc, nebo jinak ji požádat***, aby zasáhla a uplatnila své pravomoci v oblasti vyšetřování a vymáhání podle tohoto nařízení.

*(93a) Odvětví digitálních služeb je však rychle se rozvíjejícím odvětvím, v němž si Unie nemůže dovolit regulaci, která zaostává za technologickými a provozními inovacemi. Správní struktury by měly být i nadále vhodné pro daný účel, flexibilní a transparentní. Při zajišťování odpovědnosti na straně aktérů v tomto odvětví musí nést odpovědnost samotní aktéři. Regulační struktury, v nichž jsou některé instituci uděleny pravomoci, aby mohla zdánlivě fungovat jako státní zastupitelství, porota a soudce, by mohly snadno vytvářet problémy v otázce kontrol a rovnováhy, a tím vyvolat více soudních sporů; mohly by být rovněž méně flexibilní v otázce inovací. Sbor by proto měl během prvních pěti let od vstupu tohoto nařízení v platnost provádět průběžné hodnocení řídicích struktur souvisejících s tímto nařízením a případně vydávat doporučení pro jejich zlepšení, racionalizaci a konsolidaci účinných mechanismů kontroly a rovnováhy.*

## **Pozměňovací návrh 48**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 94**

*Znění navržené Komisí*

(94) Vzhledem k významu velmi velkých online platforem, pokud jde o jejich dosah a dopad, může neplnění zvláštních povinností, které se na ně vztahují, ovlivnit významný počet příjemců služeb v různých členských státech a může způsobit velké společenské škody, přičemž zjištění a řešení tohoto protiprávního jednání může být rovněž obzvláště složité.

## **Pozměňovací návrh 49**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 97**

*Pozměňovací návrh*

(94) Vzhledem k významu velmi velkých online platforem, pokud jde o jejich dosah a dopad, může neplnění zvláštních povinností, které se na ně vztahují, ovlivnit významný počet příjemců služeb v různých členských státech a může způsobit velké společenské **a hospodářské** škody, přičemž zjištění a řešení tohoto protiprávního jednání může být rovněž obzvláště složité.

(97) Komise by měla mít možnost rozhodnout, zda chce, či nechce zasáhnout v situacích, kdy je podle tohoto nařízení zmocněna tak učinit. Jakmile Komise zahájí řízení, mělo by být dotčeným koordinátorům digitálních služeb v zemi usazení zabráněno ve výkonu jejich pravomocí v oblasti vyšetřování a vymáhání s ohledem na příslušné chování dotyčné velmi velké online platformy, aby se zamezilo duplicitě, rozporům a rizikům z hlediska zásady *ne bis in idem*. V zájmu účinnosti by však těmto koordinátorům digitálních služeb neměl být znemožněn výkon jejich pravomocí, co se týká napomáhání Komisi na její žádost při plnění jejích úkolů v oblasti dohledu, nebo s ohledem na jiné chování, včetně chování téže velmi velké online platformy, u něž existuje podezření, že představuje nové porušení předpisů. Tito koordinátoři digitálních služeb, jakož i sbor a případně ostatní koordinátoři digitálních služeb by měli Komisi poskytnout veškeré potřebné informace a pomoc, aby mohla účinně plnit své úkoly, přičemž by je Komise měla naopak informovat o výkonu svých pravomocí, je-li to vhodné. Komise by v této souvislosti měla případně zohlednit příslušná posouzení provedená sborem nebo dotčenými koordinátory digitálních služeb a důležité důkazy a informace, které získali, aniž by byly dotčeny pravomoci Komise a její povinnost provést v případě potřeby dodatečná šetření.

### **Pozměňovací návrh 50**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 99**

(99) Komise by měla mít zejména

(97) Komise by měla mít možnost rozhodnout ***na základě tohoto nařízení a dalších relevantních právních předpisů Unie***, zda chce, či nechce zasáhnout v situacích, kdy je podle tohoto nařízení zmocněna tak učinit. Jakmile Komise zahájí řízení, mělo by být dotčeným koordinátorům digitálních služeb v zemi usazení zabráněno ve výkonu jejich pravomocí v oblasti vyšetřování a vymáhání s ohledem na příslušné chování dotyčné velmi velké online platformy, aby se zamezilo duplicitě, rozporům a rizikům z hlediska zásady *ne bis in idem*. V zájmu účinnosti by však těmto koordinátorům digitálních služeb neměl být znemožněn výkon jejich pravomocí, co se týká napomáhání Komisi na její žádost při plnění jejích úkolů v oblasti dohledu, nebo s ohledem na jiné chování, včetně chování téže velmi velké online platformy, u něž existuje podezření, že představuje nové porušení předpisů. Tito koordinátoři digitálních služeb, jakož i sbor a případně ostatní koordinátoři digitálních služeb by měli Komisi poskytnout veškeré potřebné informace a pomoc, aby mohla účinně plnit své úkoly, přičemž by je Komise měla naopak informovat o výkonu svých pravomocí, je-li to vhodné. Komise by v této souvislosti měla případně zohlednit příslušná posouzení provedená sborem nebo dotčenými koordinátory digitálních služeb a důležité důkazy a informace, které získali, aniž by byly dotčeny pravomoci Komise a její povinnost provést v případě potřeby dodatečná šetření.

(99) Komise by ***v případech, kdy může***

přístup ke všem důležitým dokumentům, údajům a informacím, jež jsou potřebné pro zahájení a vedení vyšetřování a ke sledování plnění příslušných povinností stanovených v tomto nařízení, a to bez ohledu na skutečnost, kdo má dotyčné dokumenty, údaje nebo informace k dispozici, a bez ohledu na jejich formu či formát, paměťové médium nebo přesné místo jejich uložení. Komise by měla mít možnost přímo požadovat, aby dotyčná velmi velká online platforma nebo příslušné třetí strany nebo fyzické osoby poskytly důležité důkazy, údaje a informace. Komise by měla mít mimoto možnost vyžádat si pro účely tohoto nařízení příslušné informace od kteréhokoli orgánu veřejné správy, subjektu nebo agentury v členském státě nebo od fyzické či právnické osoby. Komise by měla mít pravomoc vyžadovat přístup k databázím a algoritmům příslušných osob a odpovídající vysvětlení a s jejich souhlasem vyslechnout osoby, které mohou mít k dispozici užitečné informace, a zaznamenat učiněná prohlášení. Komise by měla být zmocněna také k provádění kontrol, které jsou nezbytné k vymáhání příslušných ustanovení tohoto nařízení. Cílem těchto vyšetřovacích pravomocí je doplnit možnost Komise požádat koordinátory digitálních služeb a ostatní orgány členských států o pomoc, například poskytnutím informací nebo při výkonu těchto pravomocí.

***prokázat důvody k domněnce, že velmi velká online platforma neplní požadavky tohoto nařízení,*** měla mít zejména přístup ke všem důležitým dokumentům, údajům a informacím, jež jsou potřebné pro zahájení a vedení vyšetřování a ke sledování plnění příslušných povinností stanovených v tomto nařízení, a to bez ohledu na skutečnost, kdo má dotyčné dokumenty, údaje nebo informace k dispozici, a bez ohledu na jejich formu či formát, paměťové médium nebo přesné místo jejich uložení. Komise by měla mít možnost přímo požadovat, aby dotyčná velmi velká online platforma nebo příslušné třetí strany nebo fyzické osoby poskytly důležité důkazy, údaje a informace ***související s těmito obavami.*** Komise by měla mít mimoto možnost vyžádat si pro účely tohoto nařízení příslušné informace od kteréhokoli orgánu veřejné správy, subjektu nebo agentury v členském státě nebo od fyzické či právnické osoby. Komise by měla mít pravomoc vyžadovat přístup k databázím a algoritmům příslušných osob a odpovídající vysvětlení a s jejich souhlasem vyslechnout osoby, které mohou mít k dispozici užitečné informace, a zaznamenat učiněná prohlášení. Komise by měla být zmocněna také k provádění kontrol, které jsou nezbytné k vymáhání příslušných ustanovení tohoto nařízení. Cílem těchto vyšetřovacích pravomocí je doplnit možnost Komise požádat koordinátory digitálních služeb a ostatní orgány členských států o pomoc, například poskytnutím informací nebo při výkonu těchto pravomocí.

## **Pozměňovací návrh 51**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 100**

*Znění navržené Komisí*

(100) Dodržování příslušných povinností

PE693.929v02-00

*Pozměňovací návrh*

(100) Dodržování příslušných povinností

40/106

AD\1241288CS.docx



uložených podle tohoto nařízení by mělo být vymahatelné prostřednictvím pokut a penále. Za tímto účelem by měla být stanovena rovněž náležitá výše pokut a penále za neplnění povinností a porušování procesních pravidel, a to s výhradou přiměřených promlčecích lhůt.

uložených podle tohoto nařízení by mělo být vymahatelné prostřednictvím pokut a penále. Za tímto účelem by měla být stanovena rovněž náležitá výše pokut a penále za *systematické* neplnění *příslušných* povinností a porušování procesních pravidel, a to s výhradou přiměřených promlčecích lhůt. *Systematické neplnění je druh škody způsobené online, který při sčítání individuálních škod představuje souhrn systémových škod, které vznikly aktivním příjemcům služby ve třech nebo více členských státech EU.*

## Pozměňovací návrh 52

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – návětí

##### *Znění navržené Komisí*

1. Toto nařízení stanoví harmonizovaná pravidla poskytování zprostředkovatelských služeb *na vnitřním* trhu. Konkrétně stanoví:

##### *Pozměňovací návrh*

1. Toto nařízení stanoví harmonizovaná pravidla poskytování zprostředkovatelských služeb *s cílem zlepšit fungování vnitřního trhu a zároveň zaručit práva zakotvená v Listině, zejména svobodu projevu a informací v otevřené a demokratické společnosti.* Konkrétně stanoví:

## Pozměňovací návrh 53

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 2 – písm. a

##### *Znění navržené Komisí*

a) přispět k řádnému fungování vnitřního trhu se zprostředkovatelskými službami;

##### *Pozměňovací návrh*

a) přispět k řádnému fungování vnitřního trhu se zprostředkovatelskými službami, *pomáhat postiženým hospodářským subjektům a stimulovat hospodářskou soutěž;*

## Pozměňovací návrh 54

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 2 – písm. b

#### *Znění navržené Komisí*

b) stanovit jednotná pravidla pro bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí, v němž jsou účinně chráněna základní práva zakotvená v Listině základních práv.

#### *Pozměňovací návrh*

b) stanovit jednotná pravidla pro bezpečné, **přístupné (a to i osobám se zdravotním postižením)**, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí, v němž jsou účinně chráněna základní práva zakotvená v Listině základních práv;

## Pozměňovací návrh 55

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 2 – písm. b a (nové)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**ba) dosáhnout vysoké úrovně ochrany spotřebitele na jednotném digitálním trhu.**

## Pozměňovací návrh 56

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

3. Toto nařízení se vztahuje na zprostředkovatelské služby poskytované příjemcům služby, kteří mají místo usazení nebo bydliště v Unii, bez ohledu na místo usazení poskytovatelů těchto služeb.

3. Toto nařízení se vztahuje na zprostředkovatelské služby **určené a** poskytované příjemcům služby, kteří mají místo usazení nebo bydliště v Unii, bez ohledu na místo usazení poskytovatelů těchto služeb.

## Pozměňovací návrh 57

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 4 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**4a. Toto nařízení respektuje základní práva uznaná Listinou a základní práva představující obecné zásady práva Unie.**

*Toto nařízení proto může být pouze vykládáno a uplatňováno v souladu s těmito základními právy včetně svobody projevu a informací, jakož i svobody a plurality sdělovacích prostředků. Při výkonu pravomocí stanovených v tomto nařízení usilují všechny dotčené orgány veřejné správy v situacích, kdy jsou příslušná základní práva vzájemně v rozporu, o spravedlivou a přiměřenou rovnováhu mezi dotýcnými právy.*

### **Pozměňovací návrh 58**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 5 – písm. b a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ba) směrnici (EU) 2019/882;**

### **Pozměňovací návrh 59**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 5 – písm. b b (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**bb) směrnici (EU) 2019/770 – digitální obsah;**

### **Pozměňovací návrh 60**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 5 – písm. b c (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**bc) předpisem COM/2018/819 – směrnici o prodeji zboží na dálku;**

### **Pozměňovací návrh 61**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 5 a (nový)**

**5a.** *Komise nejpozději do ... [jednoho roku od přijetí tohoto nařízení] zveřejní pokyny týkající se vztahů mezi tímto nařízením a legislativními akty uvedenými v čl. 1 odst. 5. Tyto pokyny objasní veškeré možné rozpory mezi podmínkami a povinnostmi uvedenými v těchto legislativních aktech a uvedou, který akt má přednost, pokud opatření v souladu s tímto nařízením splňují povinnosti vyplývající z jiného legislativního aktu, a který regulační orgán je příslušný.*

### Pozměňovací návrh 62

#### Návrh nařízení

##### Čl. 2 – odst. 1 – písm. d – indent 1

*Znění navržené Komisí*

— významný počet **uživatelů** v jednom nebo více členských státech nebo

*Pozměňovací návrh*

— významný počet **průměrných měsíčních aktivních příjemců** v jednom nebo více členských státech nebo

### Pozměňovací návrh 63

#### Návrh nařízení

##### Čl. 2 – odst. 1 – písm. g

*Znění navržené Komisí*

g) „nezákonným obsahem“ jakékoli informace, které samy o sobě nebo **ve vztahu k určité činnosti včetně prodeje** zboží nebo **poskytování** služeb nejsou v souladu s právem Unie nebo právem **některého** členského státu, a to bez ohledu na přesný předmět či povahu tohoto práva;

*Pozměňovací návrh*

g) „nezákonným obsahem“ jakékoli informace, které samy o sobě nebo **v souvislosti s prodejem** zboží nebo **poskytováním** služeb nejsou v souladu s právem Unie nebo právem členského státu **původu**, a to bez ohledu na přesný předmět či povahu tohoto práva;

### Pozměňovací návrh 64

#### Návrh nařízení

##### Čl. 2 – odst. 1 – písm. h

*Znění navržené Komisí*

h) „online platformou“ poskytovatel hostingové služby, který na žádost příjemce služby ukládá a veřejně šíří informace, ledaže je tato činnost nepodstatnou a pouze pomocnou funkcí jiné služby a z objektivních a technických důvodů ji nelze používat bez této jiné služby a integrace této funkce do jiné služby není prostředkem k obcházení použitelnosti tohoto nařízení;

*Pozměňovací návrh*

h) „online platformou“ poskytovatel hostingové služby, který na žádost příjemce služby ukládá a veřejně šíří informace, ledaže je tato činnost nepodstatnou a pouze pomocnou funkcí **nebo prvkem** jiné **služby nebo hlavní** služby a z objektivních a technických důvodů ji nelze používat bez této jiné služby a integrace této funkce **nebo prvku** do jiné služby není prostředkem k obcházení použitelnosti tohoto nařízení;

**Pozměňovací návrh 65**

**Návrh nařízení**

**Čl. 2 – odst. 1 – písm. n**

*Znění navržené Komisí*

n) „reklamou“ informace určené k propagaci **sdělení určité** právnické nebo fyzické osoby bez ohledu na to, zda má komerční, nebo nekomerční účel, zobrazované online platformou na jejím online rozhraní za odměnu výslovně za účelem propagace těchto informací;

*Pozměňovací návrh*

n) „reklamou“ informace určené k **přímé nebo nepřímé** propagaci **nebo řazení informací, produktů nebo služeb** právnické nebo fyzické osoby, bez ohledu na to, zda má komerční nebo nekomerční účel, zobrazované online platformou na jejím online rozhraní **nebo jeho částech** za **přímou nebo nepřímou** odměnu výslovně za účelem propagace těchto informací, **produktu nebo služby**;

**Pozměňovací návrh 66**

**Návrh nařízení**

**Čl. 2 – odst. 1 – písm. o**

*Znění navržené Komisí*

o) „doporučovacím systémem“ plně či částečně automatizovaný systém, který online platforma používá k navrhování určitých informací příjemcům služby na svém online rozhraní, mimo jiné jako výsledek vyhledávání iniciovaného příjemcem nebo na základě jiného způsobu

*Pozměňovací návrh*

o) „doporučovacím systémem“ plně či částečně automatizovaný systém, který online platforma používá k navrhování určitých informací příjemcům služby na svém online rozhraní, mimo jiné jako výsledek vyhledávání iniciovaného příjemcem nebo na základě jiného způsobu

stanovení relativního pořadí či významu zobrazovaných informací;

stanovení relativního pořadí či významu zobrazovaných informací, **jakož i metod řazení a prioritizace;**

## Pozměňovací návrh 67

### Návrh nařízení

#### Čl. 2 – odst. 1 – písm. p

##### *Znění navržené Komisí*

p) „moderováním obsahu“ činnosti prováděné poskytovateli zprostředkovatelských služeb za účelem odhalení a určení nezákonného obsahu nebo informací, které nejsou slučitelné s jejich podmínkami, jež poskytli příjemci služby, a zjednání nápravy, včetně přijatých opatření, která mají dopad na dostupnost, viditelnost a přístupnost tohoto nezákonného obsahu či informací, jako je přiřazení horší pozice tomuto obsahu či informacím ve vyhledávání nebo znemožnění přístupu k nim či jejich odstranění, nebo na možnost příjemců poskytovat tyto informace, jako je ukončení či pozastavení účtu příjemce;

##### *Pozměňovací návrh*

p) „moderováním obsahu“ činnosti prováděné poskytovateli zprostředkovatelských služeb ***bud' automatizovaně, nebo manuálně*** za účelem odhalení a určení nezákonného obsahu nebo informací, které nejsou slučitelné s jejich podmínkami, jež poskytli příjemci služby, a zjednání nápravy, včetně přijatých opatření, která mají dopad na dostupnost, viditelnost, ***zpeněžování*** a přístupnost tohoto nezákonného obsahu či informací, jako je přiřazení horší pozice tomuto obsahu či informacím ve vyhledávání nebo znemožnění přístupu k nim, ***jejich vyřazení z nabídky, demonetizace*** či jejich odstranění, nebo na možnost příjemců poskytovat tyto informace, jako je ukončení či pozastavení účtu příjemce;

## Pozměňovací návrh 68

### Návrh nařízení

#### Čl. 2 – odst. 1 – písm. q a (nové)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

***qa) „online tržištěm“ služba využívající software, včetně internetových stránek, části internetových stránek nebo aplikace, provozovaná obchodníkem nebo jeho jménem, která spotřebitelům umožňuje uzavírat smlouvy na dálku s jinými obchodníky nebo spotřebiteli, v souladu se směrnicí (EU) 2019/2161;***

## Pozměňovací návrh 69

### Návrh nařízení

#### Čl. 2 – odst. 1 – písm. q b (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*qb) „důvěryhodným oznamovatelem“ hospodářsky a politicky neutrální subjekt zastupující společné zájmy, který se zaměřuje na odhalování, identifikaci a oznamování nezákonného obsahu a má příslušné odborné znalosti a příslušnou způsobilost;*

## Pozměňovací návrh 70

### Návrh nařízení

#### Čl. 2 – odst. 1 – písm. q c (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*qc) „osobami se zdravotním postižením“ osoby ve smyslu čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2019/882;*

## Pozměňovací návrh 71

### Návrh nařízení

#### Článek 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 2a**

***Ochrana práv spotřebitelů v ekonomice založené na datech***

- 1. Tam, kde je to technicky možné a v souladu s právem Unie, umožní poskytovatel služby informační společnosti, který je poskytovatelem zprostředkovatelských služeb, použití této služby a platbu za ni, aniž by shromažďoval osobní údaje příjemce.***
- 2. Poskytovatel služby informační***

*společnosti, který je poskytovatelem zprostředkovatelských služeb, zpracovává osobní údaje týkající se používání této služby příjemcem pouze v míře nezbytně nutné k tomu, aby umožnil příjemci službu používat nebo aby od něho za využívání služby vybíral poplatky. Provozovateli online platformy je umožněno zpracovávat osobní údaje související s používáním služby příjemcem pouze za výlučným účelem provozu doporučovacího systému, udělil-li uživatel výslovný souhlas podle čl. 4 odst. 11 nařízení (EU) 2016/679. Členské státy od poskytovatele služeb informační společnosti nevyžadují, aby uchovával osobní údaje týkající se používání služby všemi příjemci.*

**3. Poskytovatel služby informační společnosti má právo poskytovat a podporovat služby šifrování mezi koncovými body.**

**4. Profilování uživatelů prováděné poskytovateli služeb informační společnosti se provádí pouze na základě údajů poskytnutých s jednoznačným souhlasem uživatele v souladu s nařízením 2016/679. Poskytovatelům služeb informační společnosti je výslovně zakázáno provádět profilování třetích osob, které nejsou uživateli služby.**

## Pozměňovací návrh 72

### Návrh nařízení

#### Čl. 4 – odst. 1 – písm. e

##### *Znění navržené Komisí*

e) poskytovatel služby urychleně přijme opatření vedoucí k odstranění jím uložených informací nebo ke znemožnění přístupu k nim, jakmile zjistí, že informace byly na výchozím místě přenosu ze sítě odstraněny nebo k nim byl znemožněn přístup nebo soud nebo správní orgán nařídil odstranění těchto informací nebo

##### *Pozměňovací návrh*

e) poskytovatel služby urychleně **a v dobré víře** přijme opatření vedoucí k odstranění jím uložených informací nebo ke znemožnění přístupu k nim, jakmile zjistí, že informace byly na výchozím místě přenosu ze sítě odstraněny nebo k nim byl znemožněn přístup nebo soud nebo správní orgán nařídil odstranění těchto informací



znemožnění přístupu k nim.

nebo znemožnění přístupu k nim.

### Pozměňovací návrh 73

#### Návrh nařízení

##### Čl. 5 – odst. 1 – písm. a

###### *Znění navržené Komisí*

a) poskytovatel služby neví o **protiprávní činnosti nebo** nezákonném obsahu a s ohledem na nárok na náhradu škody si není vědom skutečností nebo okolností, z nichž by **byly protiprávní činnost nebo** nezákonný obsah **zjevné**; nebo

###### *Pozměňovací návrh*

a) poskytovatel služby neví o nezákonném obsahu a s ohledem na nárok na náhradu škody si není vědom skutečností nebo okolností, z nichž by **byl** nezákonný obsah **zjevný**; nebo

### Pozměňovací návrh 74

#### Návrh nařízení

##### Čl. 5 – odst. 1 – písm. b

###### *Znění navržené Komisí*

b) jakmile poskytovatel služby zjistí protiprávní činnost nebo nezákonný obsah nebo se o nich dozví, urychleně přijme opatření vedoucí k odstranění dotyčného nezákonného obsahu nebo ke znemožnění přístupu k němu.

###### *Pozměňovací návrh*

b) jakmile poskytovatel služby zjistí protiprávní činnost nebo nezákonný obsah nebo se o nich dozví, urychleně **a v dobré víře** přijme opatření vedoucí k odstranění dotyčného nezákonného obsahu nebo ke znemožnění přístupu k němu.

### Pozměňovací návrh 75

#### Návrh nařízení

##### Čl. 5 – odst. 3

###### *Znění navržené Komisí*

3. Odstavec 1 se nepoužije s ohledem na odpovědnost online platform, které spotřebitelům umožňují uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku, podle práva v oblasti ochrany spotřebitele, **pokud tato online platforma předkládá dotyčné informace či jinak umožní dotyčnou konkrétní transakci způsobem, jenž průměrného spotřebitele, který je**

###### *Pozměňovací návrh*

3. Odstavec 1 se nepoužije s ohledem na odpovědnost online platform, které spotřebitelům umožňují uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku, podle práva v oblasti ochrany spotřebitele. **Je důležité, aby hostingové služby dodržovaly nejpřísnější standardy transparentnosti, a aby se tak způsobem, který by průměrného a přiměřeně informovaného spotřebitele**

přiměřeně *informovaný*, vede k domněnce, že informace nebo výrobek či služba, které jsou předmětem transakce, jsou poskytovány samotnou online platformou nebo příjemcem služby, který jedná z jejího pověření nebo pod jejím dohledem.

vedl k pochopení, poukázalo na to, že informace pocházejí od třetí strany a nenabízí je *hostingová služba*.

## Pozměňovací návrh 76

### Návrh nařízení

#### Čl. 6 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb zajistí, aby k takovým opatřením existovaly odpovídající záruky, například lidský dohled, dokumentace, vysledovatelnost nebo jakákoli další opatření, která zajistí, že vyšetřování z vlastního podnětu budou přesná, spravedlivá, nediskriminační a transparentní.*

## Pozměňovací návrh 77

### Návrh nařízení

#### Čl. 7 – název

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Žádné obecné povinnosti sledování či aktivního zjišťování skutečností

Žádné obecné povinnosti sledování či aktivního zjišťování skutečností *či automatizovaného moderování obsahu*

## Pozměňovací návrh 78

### Návrh nařízení

#### Čl. 7 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Poskytovatelům zprostředkovatelských služeb se neukládá obecná povinnost sledovat informace, které přenášejí nebo ukládají, ani aktivně vyhledávat

Poskytovatelům zprostředkovatelských služeb se neukládá obecná povinnost sledovat informace, které přenášejí nebo ukládají, ani aktivně vyhledávat

skutečnosti či okolnosti, které naznačují protiprávní činnost.

skutečnosti či okolnosti, které naznačují protiprávní činnost. ***Žádné ustanovení tohoto nařízení nelze chápat tak, že ukládá, vyžaduje nebo doporučuje používání automatizovaného rozhodování nebo sledování chování velkého počtu fyzických osob. Při používání automatizovaných nástrojů pro moderování obsahu by zprostředkovatelské služby měly vždy zajistit lidský dohled nad každým rozhodnutím o odstranění, znepřístupnění, omezení nebo jakékoli změně obsahu informací.***

## Pozměňovací návrh 79

### Návrh nařízení

#### Čl. 7 – odst. 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Toto nařízení nebrání poskytovatelům v nabízení služeb šifrování mezi koncovými body. Poskytování těchto služeb nezakládá odpovědnost nebo důvod nezpůsobilosti pro zproštění odpovědnosti.***

## Pozměňovací návrh 80

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb bez zbytečné prodlevy ***informují*** po obdržení příkazu k přijetí opatření proti určité položce nezákonného obsahu, který vydaly příslušné vnitrostátní justiční nebo správní orgány na základě platného práva Unie nebo vnitrostátního práva v souladu s právem Unie, orgán, který příkaz vydal, o provedení příkazů s upřesněním přijatých opatření a okamžiku jejich přijetí.

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb bez zbytečné prodlevy po obdržení příkazu k přijetí opatření proti určité položce nezákonného obsahu, který vydaly příslušné vnitrostátní justiční nebo správní orgány na základě platného práva Unie nebo vnitrostátního práva v souladu s právem Unie, ***tento příkaz provedou a informují*** orgán, který příkaz vydal, o provedení příkazů s upřesněním přijatých opatření a okamžiku

jejich přijetí.

## Pozměňovací návrh 81

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 2 – písm. a – indent 3

##### *Znění navržené Komisí*

— informace o opravných **prostředcích**, jež mají k dispozici poskytovatel služby a příjemce služby, který obsah poskytl,

##### *Pozměňovací návrh*

— informace o opravných **mechanismech**, jež mají k dispozici poskytovatel služby a příjemce služby, který obsah poskytl, **a které lze požadovat v členském státě, v němž je usazen poskytovatel služby, a/nebo v členském státě, v němž je usazen příjemce služby, který obsah poskytl;**

## Pozměňovací návrh 82

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 2 – písm. a – indent 3 a (nový)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

— **příkaz je předáván zabezpečenými kanály zřízenými mezi koordinátorem digitálních služeb v zemi usazení a poskytovateli zprostředkovatelských služeb;**

## Pozměňovací návrh 83

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 2 – písm. a – indent 3 b (nový)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

— **příkaz musí vyjasnit neutralitu a nediskriminační přístup rozhodnutí;**

## Pozměňovací návrh 84

### Návrh nařízení

#### Čl. 9 – odst. 2 – písm. a – indent 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

— *přesné identifikační prvky  
příjemců dotčené služby;*

### **Pozměňovací návrh 85**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – odst. 2 – písm. b a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ba) příkaz je předáván zabezpečenými  
kanály zřízenými mezi koordinátorem  
digitálních služeb v zemi usazení a  
poskytovateli zprostředkovatelských  
služeb;*

### **Pozměňovací návrh 86**

**Návrh nařízení**

**Čl. 10 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb zveřejní informace nezbytné pro snadnou identifikaci jejich jednotných kontaktních míst a komunikaci s nimi.

2. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb zveřejní informace nezbytné pro snadnou identifikaci jejich jednotných kontaktních míst a komunikaci s nimi, *a to jasným a uživatelsky vstřícným způsobem.*

### **Pozměňovací návrh 87**

**Návrh nařízení**

**Čl. 10 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*2a. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb mohou pro účely tohoto nařízení zřídit jednotné kontaktní místo, které bude totožné s jednotným kontaktním místem vyžadovaným jinými právními předpisy*

*Unie. Poskytovatel přitom o tomto rozhodnutí informuje Komisi.*

### **Pozměňovací návrh 88**

#### **Návrh nařízení Čl. 10 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb upřesní v informacích podle odstavce 2 úřední jazyk nebo jazyky Unie, které lze použít při komunikaci s jejich kontaktními místy a mezi kterými **je alespoň jeden z úředních jazyků** členského státu, v němž má poskytovatel zprostředkovatelských služeb hlavní provozovnu nebo ve kterém má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce.

*Pozměňovací návrh*

3. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb upřesní v informacích podle odstavce 2 úřední jazyk nebo jazyky Unie, které lze použít při komunikaci s jejich kontaktními místy a mezi kterými **jsou úřední jazyky** členského státu, v němž má poskytovatel zprostředkovatelských služeb hlavní provozovnu **nebo nabízí svou činnost** nebo ve kterém má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce.

### **Pozměňovací návrh 89**

#### **Návrh nařízení Čl. 10 – odst. 3 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3a. Každá žádost určená poskytovatelům zprostředkovatelských služeb v souladu s tímto nařízením se předává prostřednictvím koordinátora digitálních služeb v členském státě usazení, který je odpovědný za shromáždění žádostí a informací, které získá od všech příslušných zdrojů.**

### **Pozměňovací návrh 90**

#### **Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Poskytovatelé

*Pozměňovací návrh*

1. Poskytovatelé

zprostředkovatelských služeb uvedou ve svých podmínkách informace o veškerých omezeních, která uplatňují v souvislosti s využíváním jejich služby s ohledem na informace poskytnuté příjemci služeb. Mezi tyto informace patří informace o veškerých zásadách, postupech, opatřeních a nástrojích používaných za účelem moderování obsahu, včetně rozhodování založeného na algoritmech a lidském přezkumu. Informace se uvedou srozumitelnou a jednoznačnou formou a zveřejní ve snadno přístupném formátu.

zprostředkovatelských služeb uvedou ve svých podmínkách informace o veškerých omezeních, která uplatňují v souvislosti s využíváním jejich služby s ohledem na informace poskytnuté příjemci služeb. ***Tato omezení v žádném případě neslouží k tomu, aby vybraným hospodářským subjektům poskytla konkurenční výhody.*** Mezi tyto informace patří informace o veškerých zásadách, postupech, opatřeních a nástrojích používaných za účelem moderování obsahu, včetně rozhodování založeného na algoritmech a lidském přezkumu. ***Pokud se použijí algoritmické rozhodovací procesy, uživatelům se to vždy oznámí.***

## Pozměňovací návrh 91

### Návrh nařízení

#### Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***1a. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb jasně a uživatelsky vstřícným způsobem uvedou omezení týkající se využívání své služby k šíření obsahu považovaného za nezákonný podle práva Unie nebo členského státu a tento seznam odliší od obecných podmínek pro využívání své služby, aby si uživatelé uvědomili, co je podle právních předpisů považováno za protiprávní a co podléhá podmínkám pro využívání služby.***

## Pozměňovací návrh 92

### Návrh nařízení

#### Čl. 12 – odst. 1 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***1b. Informace uvedené v odstavcích 1 a 1a se uvedou srozumitelnou a jednoznačnou formou a zveřejní ve***

*snadno přístupném a strojově čitelném formátu. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb s výjimkou mikropodniků a malých podniků ve smyslu přílohy doporučení Komise 2003/361/ES zveřejní shrnutí svých podmínek a o těch nejdůležitějších bodech informují stručným, jasným a jednoznačným způsobem.*

## Pozměňovací návrh 93

### Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb postupují při uplatňování a vymáhání omezení uvedených v odstavci 1 **objektivně**, přiměřeně **a** s náležitou péčí, přičemž patřičně přihlížejí k právům a oprávněným zájmům všech dotčených stran, včetně použitelných základních práv příjemců služby, jak jsou zakotvena v Listině základních práv.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb postupují při uplatňování a vymáhání omezení uvedených v odstavci 1 **transparentně, nediskriminačně, důsledně, předvídatelně**, přiměřeně, s náležitou péčí **a nikoli svévolně**, přičemž patřičně přihlížejí k právům a oprávněným zájmům všech dotčených stran, včetně použitelných základních práv příjemců služby, jak jsou zakotvena v Listině základních práv.

## Pozměňovací návrh 94

### Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 2 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**2a. Podmínky poskytovatelů zprostředkovatelských služeb jsou v souladu s hlavními zásadami základních lidských práv zakotvenými v Listině základních práv a v mezinárodním právu.**



## **Pozměňovací návrh 95**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 12 – odst. 2 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2b. Podmínky, které nejsou v souladu s tímto článkem, nejsou pro příjemce závazné v souladu se směrnicí 93/13/ES.**

## **Pozměňovací návrh 96**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 12 – odst. 2 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2c. Veškeré změny podmínek musí být plně v souladu s tímto článkem. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb informují uživatele o všech změnách podmínek nejméně jeden měsíc před jejich provedením.**

## **Pozměňovací návrh 97**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 12 – odst. 2 d (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2d. K zachování a posílení vnitřního trhu a transparentnosti poskytovaných služeb poskytovatel v nejvyšší možné míře používá podobné podmínky na celém vnitřním trhu, přičemž rozdílů jasně označí a odůvodní.**

## **Pozměňovací návrh 98**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 12 – odst. 2 e (nový)**

**2e. Velmi velké online platformy konzultují své podmínky poskytování služeb s koordinátorem digitálních služeb a zohlední jeho případná doporučení.**

## Pozměňovací návrh 99

### Návrh nařízení

#### Čl. 13 – odst. 1 – návětí

##### Znění navržené Komisí

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb zveřejní alespoň jednou ročně jednoznačné, snadno srozumitelné a podrobné zprávy o veškerém moderování obsahu, které prováděli v příslušném období. Tyto zprávy obsahují v relevantních případech zejména informace o:

##### Pozměňovací návrh

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb zveřejní alespoň jednou ročně **a ve standardizovaném a strojově čitelném formátu** jednoznačné, snadno srozumitelné a podrobné zprávy o veškerém moderování obsahu, které prováděli v příslušném období. Tyto zprávy obsahují v relevantních případech zejména informace o:

## Pozměňovací návrh 100

### Návrh nařízení

#### Čl. 13 – odst. 1 – písm. c

##### Znění navržené Komisí

c) moderování obsahu z vlastního podnětu poskytovatele, včetně počtu a druhu přijatých opatření, která ovlivňují dostupnost, viditelnost a přístupnost informací poskytnutých příjemci služby, a možnosti příjemců poskytovat informace, a to v rozdělení podle druhu důvodu a základu pro přijetí těchto opatření;

##### Pozměňovací návrh

c) moderování obsahu **prostřednictvím dobrovolného vyšetřování** z vlastního podnětu poskytovatele, **jak je uvedeno v článku 6**, včetně počtu a druhu přijatých opatření, která ovlivňují dostupnost, viditelnost a přístupnost informací poskytnutých příjemci služby, a možnosti příjemců poskytovat informace, a to v rozdělení podle druhu důvodu a základu pro přijetí těchto opatření, **jakož i opatření přijatých ke zmocnění moderátorů obsahu a také záruk, jež zajistí, že nebude dotčen obsah, který**

*neporušuje právní předpisy;*

## Pozměňovací návrh 101

### Návrh nařízení

#### Čl. 13 – odst. 2

##### *Znění navržené Komisí*

2. **Odstavec 1** se nevztahuje na poskytovatele zprostředkovatelských služeb, kteří jsou mikropodniky nebo malými podniky ve smyslu přílohy doporučení 2003/361/ES.

##### *Pozměňovací návrh*

2. **Písmena b), c) a d) odstavce 1** se nevztahují na poskytovatele zprostředkovatelských služeb, kteří jsou mikropodniky nebo malými podniky ve smyslu přílohy doporučení **Komise** 2003/361/ES.

## Pozměňovací návrh 102

### Návrh nařízení

#### Čl. 14 – odst. 1

##### *Znění navržené Komisí*

1. Poskytovatelé hostingových služeb zavedou mechanismy, které jednotlivcům a **jiným** subjektům umožňují oznamovat těmto poskytovatelům výskyt určitých informací v rámci jejich služby, které dotyčná osoba nebo subjekt považují za nezákonný obsah. Tyto mechanismy jsou snadno dostupné a uživatelsky přívětivé a umožňují podávání oznámení elektronickými prostředky.

##### *Pozměňovací návrh*

1. Poskytovatelé hostingových služeb zavedou mechanismy, které jednotlivcům a **nevládním** subjektům umožňují oznamovat těmto poskytovatelům výskyt určitých informací v rámci jejich služby, které dotyčná osoba nebo subjekt považují za nezákonný obsah. Tyto mechanismy jsou snadno dostupné a uživatelsky přívětivé a umožňují podávání oznámení elektronickými prostředky **a mohou zahrnovat jasně identifikovatelný banner nebo tlačítko určené na podávání zpráv, které uživatelům těchto služeb umožní rychle a jednoduše informovat poskytovatele hostingových služeb.**

## Pozměňovací návrh 103

### Návrh nařízení

#### Čl. 14 – odst. 2 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

b) jednoznačný údaj o elektronickém umístění těchto informací, zejména přesnou jednotnou adresu nebo adresy zdroje (URL) a v případě potřeby dodatečné informace umožňující identifikovat nezákonný obsah;

**Pozměňovací návrh 104**

**Návrh nařízení**

**Čl. 14 – odst. 2 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

c) jméno osoby nebo název subjektu podávajících oznámení a jejich adresu elektronické pošty, vyjma v případě informací, o nichž se usuzuje, že představují jeden z trestných činů uvedených v člancích 3 až 7 směrnice 2011/93/EU;

**Pozměňovací návrh 105**

**Návrh nařízení**

**Čl. 14 – odst. 2 – písm. c a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

**Pozměňovací návrh 106**

**Návrh nařízení**

**Čl. 14 – odst. 2 – písm. d**

*Pozměňovací návrh*

b) ***je-li to možné***, jednoznačný údaj o elektronickém umístění těchto informací, zejména přesnou jednotnou adresu nebo adresy zdroje (URL) a v případě potřeby dodatečné informace umožňující identifikovat nezákonný obsah;

*Pozměňovací návrh*

c) ***je-li to možné***, jméno osoby nebo název subjektu podávajících oznámení a jejich adresu elektronické pošty, vyjma v případě informací, o nichž se usuzuje, že představují jeden z trestných činů uvedených v člancích 3 až 7 směrnice 2011/93/EU;

*Pozměňovací návrh*

***ca) je-li oznámeno údajné porušení práv duševního vlastnictví, důkaz o tom, že subjekt, který toto oznámení podal, je držitelem práva duševního vlastnictví, které bylo údajně porušeno, nebo je pověřen jednat jménem držitele tohoto práva;***

*Znění navržené Komisí*

d) prohlášení potvrzující, že se osoba nebo subjekt podávající oznámení v dobré víře domnívá, že informace a tvrzení obsažená v oznámení jsou přesné a úplné.

*Pozměňovací návrh*

d) prohlášení potvrzující, že se osoba nebo subjekt podávající oznámení v dobré víře domnívá, že informace a tvrzení obsažené v oznámení jsou přesné a úplné, **a případný ekonomický či jiný vztah tohoto jednotlivce či subjektu se subjektem, jemuž bylo oznámení podáno.**

**Pozměňovací návrh 107**

**Návrh nařízení**

**Čl. 14 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Má se za to, že oznámení, která obsahují prvky uvedené v odstavci 2, vedou pro účely článku 5 ke zjištění dotyčné informace či povědomí o ní.

*Pozměňovací návrh*

3. Má se za to, že oznámení, která obsahují prvky uvedené v odstavci 2, vedou pro účely článku 5 ke zjištění **výhradně** dotyčné informace či povědomí o ní, **pokud může poskytovatel hostingových služeb jednoznačně určit, že dotyčný obsah je nezákonný.**

**Pozměňovací návrh 108**

**Návrh nařízení**

**Čl. 14 – odst. 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**4a. Po obdržení oznámení o údajném porušení autorských práv poskytovatel služeb prostřednictvím dostupných kontaktních údajů informuje poskytovatele informací o prvcích uvedených v odstavci 2 a před tím, než přijme rozhodnutí, a případně před zakázáním přístupu k dotčenému obsahu, dá poskytovateli informací možnost se vyjádřit, a to ve lhůtě minimálně 5 pracovních dnů.**

## Pozměňovací návrh 109

### Návrh nařízení

#### Čl. 14 – odst. 4 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**4b. Poskytovatel zajistí, aby rozhodnutí o oznámeních byla přijímána kvalifikovanými zaměstnanci, kteří mají zajištěny odpovídající pracovní podmínky, včetně profesní podpory, odborné psychologické pomoci a právního poradenství.**

## Pozměňovací návrh 110

### Návrh nařízení

#### Čl. 14 – odst. 5

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

5. Poskytovatel bez zbytečné prodlevy též uvědomí tuto osobu či subjekt o svém rozhodnutí s ohledem na informace, jichž se oznámení týká, a poskytne informace o dostupných opravných prostředcích v souvislosti s tímto rozhodnutím.

5. Poskytovatel bez zbytečné prodlevy též uvědomí tuto osobu či subjekt, **který podal oznámení, a poskytovatele informací** o svém rozhodnutí s ohledem na informace, jichž se oznámení týká, a poskytne informace o dostupných opravných prostředcích v souvislosti s tímto rozhodnutím.

## Pozměňovací návrh 111

### Návrh nařízení

#### Čl. 14 – odst. 6

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

6. Poskytovatelé hostingových služeb vyřizují veškerá oznámení, která obdrží na základě mechanismů uvedených v odstavci 1, a přijímají rozhodnutí s ohledem na informace, jichž se oznámení týkají, včas, **objektivně a** s náležitou péčí. Pokud při tomto vyřizování nebo rozhodování používají automatizované postupy, uvedou v potvrzení podle

6. Poskytovatelé hostingových služeb vyřizují veškerá oznámení, která obdrží na základě mechanismů uvedených v odstavci 1, a přijímají rozhodnutí s ohledem na informace, jichž se oznámení týkají, včas, **spravedlivě**, s náležitou péčí **a nikoli svévolně**. Pokud při tomto vyřizování nebo rozhodování používají automatizované postupy, uvedou v

odstavce 4 informace o jejich použití.

potvrzení podle odstavce 4 informace o jejich použití. ***Toto potvrzení zahrnuje informace o uplatněném postupu a použitých technologiích a také kritéria a odůvodnění rozhodnutí a informace o logice automatizovaného rozhodování.***

## Pozměňovací návrh 112

### Návrh nařízení

#### Čl. 15 – odst. 2 – písm. a

##### *Znění navržené Komisí*

a) to, zda rozhodnutí znamená buď odstranění informací, nebo znemožnění přístupu k nim, a v relevantních případech územní působnost znemožnění přístupu;

##### *Pozměňovací návrh*

a) to, zda rozhodnutí znamená buď odstranění informací, nebo znemožnění přístupu k nim, a v relevantních případech územní působnost ***a trvání*** znemožnění přístupu;

## Pozměňovací návrh 113

### Návrh nařízení

#### Čl. 15 – odst. 2 – písm. d

##### *Znění navržené Komisí*

d) týká-li se rozhodnutí údajně nezákonného obsahu, odkaz na příslušný právní základ a vysvětlení, proč se informace z tohoto důvodu pokládají za nezákonný obsah;

##### *Pozměňovací návrh*

d) týká-li se rozhodnutí údajně nezákonného obsahu, odkaz na příslušný právní základ a vysvětlení, proč se informace z tohoto důvodu pokládají za nezákonný obsah, ***v relevantních případech včetně vysvětlení argumentů předložených podle čl. 14 odst. 2a;***

## Pozměňovací návrh 114

### Návrh nařízení

#### Čl. 15 – odst. 2 – písm. e

##### *Znění navržené Komisí*

e) jestliže se rozhodnutí zakládá na údajné neslučitelnosti informací s podmínkami poskytovatele, odkaz na příslušný smluvní základ a vysvětlení, proč

##### *Pozměňovací návrh*

e) jestliže se rozhodnutí zakládá na údajné neslučitelnosti informací s podmínkami poskytovatele ***nebo na neslučitelnosti se základními právy***, odkaz

se informace pokládají za neslučitelné s příslušným(i) ustanovením(i);

na příslušný smluvní základ a vysvětlení, proč se informace pokládají za neslučitelné s příslušným(i) ustanovením(i);

### Pozměňovací návrh 115

#### Návrh nařízení

#### Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Rozhodne-li se poskytovatel hostingových služeb neodstranit konkrétní informace, které mu prostřednictvím mechanismů stanovených v článku 14 oznámili příjemci služby, nebo k nim neznemožnit přístup, informuje bez zbytečného odkladu uživatele, který online platformu na tento obsah upozornil, a v případě potřeby také příjemce rozhodnutí. Oznámení takového rozhodnutí lze provést automatizovanými prostředky.***

### Pozměňovací návrh 116

#### Návrh nařízení

#### Čl. 15 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Informace poskytnuté poskytovatelem hostingových služeb v souladu s tímto článkem jsou jasné a snadno srozumitelné a co možná nejpřesnější a nejkonkrétnější s ohledem na dané okolnosti. Informace jsou zejména takové, aby dotčenému příjemci služby přiměřeně umožnily účinně uplatnit dostupné opravné prostředky uvedené v odst. 2 písm. f).

3. Informace poskytnuté poskytovatelem hostingových služeb v souladu s tímto článkem jsou ***přístupné, a to i osobám se zdravotním postižením***, jasné a snadno srozumitelné a co možná nejpřesnější a nejkonkrétnější s ohledem na dané okolnosti. Informace jsou zejména takové, aby dotčenému příjemci služby přiměřeně umožnily účinně uplatnit dostupné opravné prostředky uvedené v odst. 2 písm. f).

### Pozměňovací návrh 117

#### Návrh nařízení

#### Čl. 15 – odst. 4



*Znění navržené Komisí*

4. **Poskytovatelé hostingových služeb** zveřejní rozhodnutí a odůvodnění podle odstavce 1 ve veřejně přístupné databázi spravované Komisí. Tyto informace neobsahují osobní údaje.

*Pozměňovací návrh*

4. **Velmi velké online platformy** zveřejní rozhodnutí a odůvodnění podle odstavce 1 ve veřejně přístupné, **a to i pro osoby se zdravotním postižením, strojově čitelné a opětovně použitelné** databázi spravované **a zveřejněné** Komisí. Tyto informace neobsahují osobní údaje.

**Pozměňovací návrh 118**

**Návrh nařízení**

**Čl. 15 – odst. 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

4a. **Mikropodniky a malé podniky ve smyslu přílohy doporučení Komise 2003/361/ES jsou od povinností stanovených v odst. 2 písm. b), c) a f) tohoto článku osvobozeny.**

**Pozměňovací návrh 119**

**Návrh nařízení**

**Čl. 16 – odst. 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Komise a koordinátoři digitálních služeb mohou spolupracovat na informacích a pokynech pro dobrovolné provádění ustanovení tohoto nařízení pro mikropodniky a malé podniky ve smyslu přílohy doporučení Komise 2003/361/ES.**

**Pozměňovací návrh 120**

**Návrh nařízení**

**Čl. 17 – odst. 1 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Online platformy poskytnou

1. Online platformy poskytnou **všem**

příjemcům služby po dobu nejméně šesti měsíců ode dne vydání rozhodnutí uvedeného v tomto odstavci přístup k účinnému internímu systému pro vyřizování stížností, který umožňuje podávat elektronicky a bezplatně stížnosti proti níže uvedeným rozhodnutím přijatým online platformou z toho důvodu, že informace poskytované příjemci představují nezákonný obsah nebo nejsou slučitelné s jejími podmínkami:

příjemcům služby **a oprávněným subjektům podle čl. 3 odst. 4 směrnice (EU) 2020/1828** po dobu nejméně šesti měsíců ode dne vydání rozhodnutí uvedeného v tomto odstavci přístup k účinnému **a uživatelsky vstřícnému** internímu systému pro vyřizování stížností, který umožňuje podávat elektronicky a bezplatně stížnosti. **Stížnosti lze podat** proti níže uvedeným rozhodnutím přijatým online platformou z toho důvodu, že informace poskytované příjemci představují nezákonný obsah nebo nejsou slučitelné s jejími podmínkami:

### Pozměňovací návrh 121

#### Návrh nařízení

##### Čl. 17 – odst. 1 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

a) rozhodnutí o odstranění informací **či** znemožnění přístupu k nim;

*Pozměňovací návrh*

a) rozhodnutí o odstranění informací, znemožnění **nebo omezení** přístupu k nim **nebo o jiné změně tohoto přístupu**;

### Pozměňovací návrh 122

#### Návrh nařízení

##### Čl. 17 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Stížnosti lze rovněž podávat proti rozhodnutím online platformy neodstranit, nepozastavit nebo neukončit příslušné účty nebo k nim neznemožnit přístup.**

### Pozměňovací návrh 123

#### Návrh nařízení

##### Čl. 17 – odst. 2

### *Znění navržené Komisí*

2. Online platformy zajistí, aby jejich interní systémy pro vyřizování stížností byly snadno přístupné, uživatelsky přívětivé a aby umožňovaly a usnadňovaly podávání dostatečně přesných a náležitě odůvodněných stížností.

### *Pozměňovací návrh*

2. Online platformy zajistí, aby jejich interní systémy pro vyřizování stížností byly snadno přístupné, uživatelsky přívětivé a aby umožňovaly a usnadňovaly podávání dostatečně přesných a náležitě odůvodněných stížností. ***Online platformy stanoví ve svých podmínkách jednací řád svého interního systému pro vyřizování stížností jasným, uživatelsky vstřícným a snadno přístupným způsobem, a to i pro osoby se zdravotním postižením.***

## **Pozměňovací návrh 124**

### **Návrh nařízení Čl. 17 – odst. 3**

### *Znění navržené Komisí*

3. Online platformy vyřizují stížnosti podané prostřednictvím jejich interního systému pro vyřizování stížností včas, ***objektivně a*** s náležitou péčí. Pokud stížnost obsahuje dostatečné důvody k tomu, aby online platforma nepovažovala informace, jichž se stížnost týká, za nezákonné a neslučitelné se svými podmínkami, nebo pokud obsahuje informace, z nichž vyplývá, že jednání stěžovatele neodůvodňuje pozastavení či ukončení služby nebo účtu, rozhodnutí uvedené v odstavci 1 bez zbytečné prodlevy zruší.

### *Pozměňovací návrh*

3. Online platformy vyřizují stížnosti podané prostřednictvím jejich interního systému pro vyřizování stížností včas, ***transparentně***, s náležitou péčí ***a nikoli svévole.*** Pokud stížnost obsahuje dostatečné důvody k tomu, aby online platforma nepovažovala informace, jichž se stížnost týká, za nezákonné a neslučitelné se svými podmínkami, nebo pokud obsahuje informace, z nichž vyplývá, že jednání stěžovatele neodůvodňuje pozastavení či ukončení služby nebo účtu, rozhodnutí uvedené v odstavci 1 bez zbytečné prodlevy zruší. ***Pokud si to stěžovatel přeje, online platforma o zrušení rozhodnutí informuje rovněž veřejně. Aniž jsou dotčeny horizontální právní předpisy, pokud je rozhodnutí uvedené v odstavci 1 zjevně nesprávné a porušuje základní práva příjemce služby, poskytne velmi velká online platforma finanční náhradu. Při stanovení výše finanční náhrady velmi velká online platforma rovněž zohlední, zda rozhodnutí uvedené v odstavci 1 bránilo příjemci***

## **Pozměňovací návrh 125**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 17 – odst. 5**

##### *Znění navržené Komisí*

5. Online platformy zajistí, aby rozhodnutí podle odstavce 4 nebyla přijímána výhradně na základě automatizovaných postupů.

##### *Pozměňovací návrh*

5. Online platformy zajistí, aby rozhodnutí podle odstavce 4 nebyla přijímána výhradně na základě automatizovaných postupů **a aby byla přezkoumána kvalifikovanými pracovníky, kteří mají zajištěny odpovídající pracovní podmínky, včetně profesní podpory, kvalifikované psychologické pomoci a právního poradenství.**

## **Pozměňovací návrh 126**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 18 – odst. 1 – pododstavec 1**

##### *Znění navržené Komisí*

Příjemci služby, jimž jsou určena rozhodnutí uvedená v čl. 17 odst. 1, mohou zvolit kterýkoli ze subjektů pro mimosoudní řešení sporů, který byl certifikován v souladu s odstavcem 2, aby urovnal spory týkající se těchto rozhodnutí včetně stížností, jež nebylo možné vyřešit prostřednictvím interního systému pro vyřizování stížností zmíněného v uvedeném článku. Online platformy spolupracují v dobré víře **s vybraným** subjektem za účelem urovnání sporu a jsou vázány rozhodnutím, které tento subjekt přijme.

##### *Pozměňovací návrh*

Příjemci služby, jimž jsou určena rozhodnutí uvedená v čl. 17 odst. 1, **a oprávněné subjekty, které jsou vymezeny v čl. 3 odst. 4 směrnice (EU) 2020/1828,** mohou zvolit kterýkoli ze subjektů pro mimosoudní řešení sporů, který byl certifikován v souladu s odstavcem 2, aby urovnal spory týkající se těchto rozhodnutí včetně stížností, jež nebylo možné vyřešit prostřednictvím interního systému pro vyřizování stížností zmíněného v uvedeném článku. Online platformy spolupracují v dobré víře **se** subjektem, **kterého vybral příjemce služby,** za účelem urovnání sporu a jsou vázány rozhodnutím, které tento subjekt přijme.

## **Pozměňovací návrh 127**

## Návrh nařízení

### Čl. 18 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. c

#### *Znění navržené Komisí*

c) umožňuje snadný přístup k řešení sporů prostřednictvím elektronických komunikačních technologií;

#### *Pozměňovací návrh*

c) umožňuje snadný přístup k řešení sporů prostřednictvím elektronických komunikačních technologií, **a to i osobám se zdravotním postižením**;

## Pozměňovací návrh 128

## Návrh nařízení

### Čl. 18 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. d

#### *Znění navržené Komisí*

d) je schopen vyřešit spor rychlým, účinným a nákladově efektivním způsobem a alespoň v **jednom z úředních jazyků Unie**;

#### *Pozměňovací návrh*

d) je schopen vyřešit spor rychlým, účinným a nákladově efektivním způsobem a alespoň v **jazyce příjemce, jemuž je rozhodnutí uvedené v článku 17 určeno**;

## Pozměňovací návrh 129

## Návrh nařízení

### Čl. 18 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. e

#### *Znění navržené Komisí*

e) řešení sporu probíhá v souladu s jasným a spravedlivým jednacím řádem.

#### *Pozměňovací návrh*

e) řešení sporu probíhá v souladu s jasným, **transparentním** a spravedlivým jednacím řádem.

## Pozměňovací návrh 130

## Návrh nařízení

### Čl. 18 – odst. 6

#### *Znění navržené Komisí*

6. Tímto článkem není dotčena směrnice 2013/11/EU a postupy a subjekty alternativního řešení sporů, jež mají na základě uvedené směrnice spotřebitelé k dispozici.

#### *Pozměňovací návrh*

6. Tímto článkem není dotčena směrnice 2013/11/EU a postupy a subjekty alternativního řešení sporů, jež mají na základě uvedené směrnice spotřebitelé k dispozici, **a není jím dotčeno ani právo příjemce řešit příslušný spor soudně**.

### Pozměňovací návrh 131

#### Návrh nařízení

#### Čl. 19 – odst. 2 – písm. c a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ca) je provozně nezávislý na vládě a veřejných orgánech a v souvislosti s podáváním těchto oznámení není ve střetu zájmů.*

### Pozměňovací návrh 132

#### Návrh nařízení

#### Čl. 19 – odst. 2 – písm. c b (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*cb) nejméně jednou ročně zveřejní jasnou a snadno srozumitelnou zprávu o oznámeních podaných v souladu s článkem 14 během příslušného období, na něž se zpráva vztahuje. Tato zpráva musí obsahovat:*

*– shrnutí oznámení rozčleněných podle totožnosti poskytovatele hostingových služeb;*

*– druh oznámeného obsahu;*

*– konkrétní právní ustanovení, která oznámený obsah údajně porušuje;*

*– opatření přijatá poskytovatelem;*

*– veškeré případné střety zájmů a zdroje financování a*

*– vysvětlení postupů zavedených k zajištění toho, aby si důvěryhodný oznamovatel zachoval svou nezávislost.*

### Pozměňovací návrh 133

#### Návrh nařízení

#### Čl. 19 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

3. Koordinátoři digitálních služeb **sdělí Komisi a sboru** názvy, adresy a adresy elektronické pošty subjektů, jimž v souladu s odstavcem 2 udělili status důvěryhodného oznamovatele.

*Pozměňovací návrh*

3. Koordinátoři digitálních služeb **a sbor sdělí** názvy, adresy a adresy elektronické pošty subjektů, jimž v souladu s odstavcem 2 udělili status důvěryhodného oznamovatele.

**Pozměňovací návrh 134**

**Návrh nařízení**

**Čl. 19 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

4. Komise zveřejní informace uvedené v odstavci 3 ve veřejně přístupné databázi a tuto databázi aktualizuje.

*Pozměňovací návrh*

4. Komise zveřejní informace uvedené v odstavci 3 ve veřejně přístupné databázi **ve snadno přístupném, a to i pro osoby se zdravotním postižením, a strojově čitelném formátu** a tuto databázi aktualizuje.

**Pozměňovací návrh 135**

**Návrh nařízení**

**Čl. 19 – odst. 5**

*Znění navržené Komisí*

5. Má-li online platforma informace naznačující, že důvěryhodný oznamovatel podal prostřednictvím mechanismů uvedených v článku 14 významný počet nedostatečně přesných nebo náležitě neodůvodněných oznámení, včetně informací shromážděných v souvislosti s vyřizováním stížností prostřednictvím interních systémů pro vyřizování stížností podle čl. 17 odst. 3, sdělí tyto informace koordinátorovi digitálních služeb, který dotyčnému subjektu udělil status důvěryhodného oznamovatele, a poskytne potřebná vysvětlení a podklady.

*Pozměňovací návrh*

5. Má-li online platforma informace naznačující, že důvěryhodný oznamovatel podal prostřednictvím mechanismů uvedených v článku 14 významný počet nedostatečně přesných nebo náležitě neodůvodněných oznámení **či oznámení týkajících se zákonného obsahu**, včetně informací shromážděných v souvislosti s vyřizováním stížností prostřednictvím interních systémů pro vyřizování stížností podle čl. 17 odst. 3, sdělí tyto informace koordinátorovi digitálních služeb, který dotyčnému subjektu udělil status důvěryhodného oznamovatele, a poskytne potřebná vysvětlení a podklady.

## Pozměňovací návrh 136

### Návrh nařízení Čl. 20 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Online platformy na *přiměřenou* dobu a po vydání předchozího upozornění pozastaví poskytování svých služeb příjemcům, kteří často poskytují zjevně nezákonný obsah.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Online platformy *pouze* na *přiměřeně krátkou* dobu a po vydání předchozího upozornění *a poskytnutí komplexního vysvětlení* pozastaví poskytování svých služeb příjemcům, kteří často poskytují zjevně nezákonný obsah.

## Pozměňovací návrh 137

### Návrh nařízení Čl. 20 – odst. 3 – písm. a

#### *Znění navržené Komisí*

a) absolutní počty položek *zjevně* nezákonného obsahu nebo zjevně nepodložených oznámení či stížností podaných v předchozím roce;

#### *Pozměňovací návrh*

a) absolutní počty položek nezákonného obsahu nebo zjevně nepodložených oznámení či stížností podaných v předchozím roce;

## Pozměňovací návrh 138

### Návrh nařízení Čl. 20 – odst. 3 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

*3a. Poskytovatel zajistí, aby posouzení provedli kvalifikovaní zaměstnanci, kteří mají zajištěny odpovídající pracovní podmínky, včetně profesní podpory, kvalifikované psychologické pomoci a právního poradenství.*

## Pozměňovací návrh 139

### Návrh nařízení Čl. 20 – odst. 4



*Znění navržené Komisí*

4. Online platformy ve svých podmínkách jednoznačně a podrobně stanoví svoji politiku s ohledem na zneužití uvedené v odstavcích 1 a 2, včetně skutečností a okolností, jež zohledňují při posuzování toho, zda určité chování představuje zneužití, a doby případného pozastavení.

**Pozměňovací návrh 140**

**Návrh nařízení**

**Čl. 21 – odst. 2 – pododstavec 1**

*Znění navržené Komisí*

Nemůže-li online platforma s přiměřenou jistotou dotčený členský stát určit, informuje donucovací orgány členského státu, v němž **je usazena** nebo v němž má svého právního zástupce, **či vyrozumí Europol.**

**Pozměňovací návrh 141**

**Návrh nařízení**

**Čl. 22 – odst. 1 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

1. Pokud online platforma umožňuje spotřebitelům uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku, zajistí, aby obchodníci mohli využívat její služby k propagaci sdělení či k nabízení výrobků nebo služeb spotřebitelům usazeným v Unii pouze tehdy, pokud **online platforma** před využitím služeb **získala** tyto informace:

**Pozměňovací návrh 142**

*Pozměňovací návrh*

4. Online platformy ve svých podmínkách jednoznačně, **přístupně, a to i pro osoby se zdravotním postižením**, a podrobně stanoví svoji politiku s ohledem na zneužití uvedené v odstavcích 1 a 2, včetně skutečností a okolností, jež zohledňují při posuzování toho, zda určité chování představuje zneužití, a doby případného pozastavení.

*Pozměňovací návrh*

Nemůže-li online platforma s přiměřenou jistotou dotčený členský stát určit, informuje donucovací orgány členského státu, v němž **se nachází její hlavní provozovna** nebo v němž má svého právního zástupce, **a rovněž předá příslušné informace Europolu, aby mohla být přijata vhodná následná opatření.**

*Pozměňovací návrh*

1. Pokud online platforma umožňuje spotřebitelům uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku **přímo na platformě**, zajistí, aby obchodníci mohli využívat její služby k propagaci sdělení či k nabízení výrobků nebo služeb spotřebitelům usazeným v Unii pouze tehdy, pokud **obchodník** před využitím služeb **poskytne online platformě** tyto informace:

## Návrh nařízení

### Čl. 22 – odst. 1 – písm. b

#### *Znění navržené Komisí*

b) kopii dokladu totožnosti obchodníka či jinou elektronickou identifikaci, jak je vymezena v článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014<sup>50</sup> ;

---

<sup>50</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES.

#### Pozměňovací návrh 143

## Návrh nařízení

### Čl. 22 – odst. 1 – písm. d

#### *Znění navržené Komisí*

d) název, adresu, telefonní číslo a adresu elektronické pošty hospodářského subjektu **ve smyslu čl. 3 bodu 13) a článku 4** nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020<sup>51</sup> nebo jiného příslušného aktu Unie;

---

<sup>51</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020 ze dne 20. června 2019 o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a o změně směrnice 2004/42/ES a nařízení (ES) č. 765/2008 a (EU) č. 305/2011 (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 1).

#### Pozměňovací návrh 144

#### *Pozměňovací návrh*

b) **cestovní pas nebo** kopii dokladu totožnosti obchodníka či jinou elektronickou identifikaci, jak je vymezena v článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014<sup>50</sup>;

---

<sup>50</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES.

#### *Pozměňovací návrh*

d) **pokud se smlouva týká výrobků, na něž se vztahují nařízení Unie uvedená v čl. 4 odst. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020,** název, adresu, telefonní číslo a adresu elektronické pošty hospodářského subjektu **usazeného v Unii podle čl. 4 odst. 1** nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020<sup>51</sup>;

---

<sup>51</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020 ze dne 20. června 2019 o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a o změně směrnice 2004/42/ES a nařízení (ES) č. 765/2008 a (EU) č. 305/2011 (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 1).

**Návrh nařízení**  
**Čl. 22 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*V souvislosti s písmenem f) mají obchodníci z Unie a ze třetích zemí rovněž možnost dobrovolně nahrát příslušné dokumenty potvrzující, že jejich zboží splňuje normy Unie v oblasti ochrany spotřebitele. Online platformy, které usnadňují prodej harmonizovaného spotřebního zboží mezi prodávajícím ve třetí zemi a spotřebitelem v Unii, vynaloží přiměřené úsilí na ověření toho, zda výrobek nese požadované označení shody (označení CE) a zda má další příslušné dokumenty (např. EU prohlášení o shodě). Těmito ustanoveními není dotčen článek 6 směrnice (EU) 2011/83, článek 7 směrnice (EU) 2005/29 ani článek 4 nařízení (EU) 2019/1020.*

**Pozměňovací návrh 145**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 22 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Po obdržení těchto informací online platforma vynaloží přiměřené úsilí a posoudí, zda jsou informace uvedené v odst. 1 písm. a), d) a e) spolehlivé, a to s využitím jakýchkoli volně dostupných oficiálních online databází nebo online rozhraní zpřístupněných členskými státy nebo Unií nebo prostřednictvím žádostí určených obchodníkovi, aby poskytl podklady ze spolehlivých zdrojů.

2. Po obdržení těchto informací online platforma vynaloží přiměřené úsilí a posoudí, zda jsou informace uvedené v odst. 1 písm. a), d) a e) spolehlivé, a to s využitím jakýchkoli volně dostupných oficiálních online databází nebo online rozhraní zpřístupněných členskými státy nebo Unií nebo prostřednictvím žádostí určených obchodníkovi, aby poskytl podklady ze spolehlivých zdrojů. ***Pokud online platforma vynaložila přiměřené úsilí na posouzení informací uvedených v písmenech a), d) a e), nenese odpovědnost za nepřesné informace poskytnuté obchodníkem.***

**Pozměňovací návrh 146**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 22 – odst. 3 – pododstavec 1**

*Znění navržené Komisí*

Pokud se online platforma dozví, že některá z informací uvedených v odstavci 1, které byly získány od dotyčného obchodníka, je nepřesná či neúplná, požádá obchodníka o opravu informací v rozsahu nezbytném k zajištění správnosti a úplnosti všech informací, a to neprodleně nebo ve lhůtě stanovené právem Unie či vnitrostátním právem.

*Pozměňovací návrh*

Pokud se online platforma **díky svému přiměřenému úsilí podle odstavce 2 nebo prostřednictvím orgánů na ochranu spotřebitele jednotlivých členských států** dozví, že některá z informací uvedených v odstavci 1, které byly získány od dotyčného obchodníka, je nepřesná či neúplná, požádá obchodníka o opravu informací v rozsahu nezbytném k zajištění správnosti a úplnosti všech informací, a to neprodleně nebo ve lhůtě stanovené právem Unie či vnitrostátním právem.

**Pozměňovací návrh 147**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 22 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

4. Online platforma uchovává informace získané podle odstavců 1 a 2 bezpečným způsobem po dobu trvání jejího smluvního vztahu s dotyčným obchodníkem. Následně informace vymaže.

*Pozměňovací návrh*

4. Online platforma uchovává informace získané podle odstavců 1 a 2 bezpečným způsobem po dobu trvání jejího smluvního vztahu s dotyčným obchodníkem, **včetně lhůty pro nápravu**. Následně informace vymaže.

**Pozměňovací návrh 148**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 23 – odst. 1 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) počtu pozastavení uložených podle článku 20 s rozlišením pozastavení kvůli poskytování **zjevně** nezákonného obsahu, podávání zjevně nepodložených oznámení a podávání zjevně nepodložených stížností;

*Pozměňovací návrh*

b) počtu pozastavení uložených podle článku 20 s rozlišením pozastavení kvůli poskytování nezákonného obsahu, podávání zjevně nepodložených oznámení a podávání zjevně nepodložených stížností;

## Pozměňovací návrh 149

### Návrh nařízení

#### Čl. 23 – odst. 3 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3a. Online platformy jasně uvedou, jak a za jakým účelem shromažďují údaje od uživatelů služby a jak a za jakým účelem shromážděné údaje dále šíří a komu je poskytují.**

## Pozměňovací návrh 150

### Návrh nařízení

#### Čl. 24 – odst. 1 – návětí

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Online platformy, které na svých online rozhraních zobrazují reklamu, zajistí, aby příjemci služby mohli u každé konkrétní reklamy zobrazené každému jednotlivému **příjemci** jasně, jednoznačně a v reálném čase určit:

Online platformy, které na svých online rozhraních **nebo jejich částech přímo či nepřímo** zobrazují reklamu, zajistí, aby příjemci služby mohli u každé konkrétní reklamy zobrazené každému jednotlivému **spotřebiteli** jasně, **stručně, ale smysluplně, jednotně**, jednoznačně a v reálném čase určit:

## Pozměňovací návrh 151

### Návrh nařízení

#### Čl. 24 – odst. 1 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

a) že zobrazované informace představují reklamu;

a) že zobrazované informace představují reklamu **a zda je reklama výsledkem automatického mechanismu, jako je mechanismus výměny inzerce,**

## Pozměňovací návrh 152

### Návrh nařízení

#### Čl. 24 – odst. 1 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

b) fyzickou nebo právnickou osobu, jejímž jménem je reklama zobrazována;

*Pozměňovací návrh*

b) fyzickou nebo právnickou osobu, jejímž jménem je reklama zobrazována **a která reklamu přímo či nepřímo financuje;**

**Pozměňovací návrh 153**

**Návrh nařízení**

**Čl. 24 – odst. 1 – písm. b a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ba) zda je reklama založena na jakékoli formě algoritmického cíle;**

**Pozměňovací návrh 154**

**Návrh nařízení**

**Čl. 24 – odst. 1 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

c) smysluplné informace o **hlavních** parametrech použitých k **určení příjemce, jemuž je reklama zobrazena.**

c) smysluplné informace o parametrech použitých k **zacílení a zobrazování reklamy, které spotřebiteli umožňují určit, proč a jak mu byla daná reklama prezentována. Tyto informace musí rovněž obsahovat vysvětlení, jak tyto parametry změnit;**

**Pozměňovací návrh 155**

**Návrh nařízení**

**Čl. 24 – odst. 1 – písm. c a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ca) odměnu, kterou inzerent poskytuje.**

**Pozměňovací návrh 156**

**Návrh nařízení**

**Čl. 24 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Pokud online platforma dále pronajímá část své online prezentace třetí straně, platforma zajistí, aby byly splněny všechny požadavky na transparentnost stanovené v tomto článku.***

#### **Pozměňovací návrh 157**

**Návrh nařízení**

**Čl. 24 – odst. 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Online platformy by měly učinit opatření, aby postupně eliminovaly shromažďování či zpracovávání osobních údajů ve smyslu čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 pro účely cílení na příjemce pro nekomerční a politickou reklamu ve prospěch reklamy kontextové. Totéž by platilo pro cílenou reklamu na základě citlivých údajů nebo pro cílení na nezletilé. Tímto článkem není dotčeno nařízení (EU) .../.... o větší transparentnosti politické reklamy.***

#### **Pozměňovací návrh 158**

**Návrh nařízení**

**Čl. 24 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Za účelem cílení na příjemce, kterým se zobrazují reklamy pro komerční účely, nabízejí online platformy uživatelům možnost jednoduchým způsobem vystoupit ze systému detailně cíleného sledování a zobrazování reklamy, které jsou založeny na údajích o jejich chování nebo jiných technikách profilování ve smyslu čl. 4 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679. Osobní údaje používané pro reklamu online se použijí v souladu s podmínkami pro souhlas stanovenými v článku 7 nařízení***

## Pozměňovací návrh 159

### Návrh nařízení

#### Čl. 25 – odst. 1

##### *Znění navržené Komisí*

1. Tento oddíl se vztahuje na online platformy, které poskytují své služby průměrnému měsíčnímu počtu aktivních příjemců služby v Unii, který se rovná 45 milionům nebo je vyšší, vypočtenému podle metodiky stanovené v aktech v přenesené pravomoci uvedených v odstavci 3.

##### *Pozměňovací návrh*

1. Tento oddíl se vztahuje na online platformy, které poskytují své služby průměrnému měsíčnímu počtu aktivních příjemců služby v Unii, který se rovná 45 milionům nebo je vyšší, vypočtenému podle metodiky stanovené v aktech v přenesené pravomoci uvedených v odstavci 3, **nebo pokud mají dominantní postavení v konkrétním tržním odvětví dle úpravy v příslušných právních předpisech Unie.**

## Pozměňovací návrh 160

### Návrh nařízení

#### Čl. 26 – odst. 1 – písm. a

##### *Znění navržené Komisí*

a) **šíření** nezákonného obsahu prostřednictvím jejich služeb;

##### *Pozměňovací návrh*

a) **podrobnosti o šíření** nezákonného obsahu prostřednictvím jejich služeb **a dotčených jurisdikcích;**

## Pozměňovací návrh 161

### Návrh nařízení

#### Čl. 26 – odst. 1 – písm. b

##### *Znění navržené Komisí*

b) negativní dopady na výkon základních práv na respektování soukromého a rodinného života, svobodu projevu a informací, zákaz diskriminace a práva dítěte, jak je zakotveno v článcích 7, 11, 21 resp. 24 **Listiny základních práv;**

##### *Pozměňovací návrh*

b) negativní dopady na výkon **kteřéhokoli ze základních práv uvedených v Listině, zejména** práv na respektování soukromého a rodinného života, svobodu projevu a informací, zákaz diskriminace a práva dítěte, jak je zakotveno v **příslušných** článcích **Listiny, a to i pokud k těmto negativním účinkům dochází v**



*důsledku algoritmického zkreslení;*

## Pozměňovací návrh 162

### Návrh nařízení

#### Čl. 26 – odst. 1 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

c) **úmyslná** manipulace s jejich službou, mimo jiné prostřednictvím **neautentického používání nebo** automatizovaného využívání služby se skutečným nebo předvídatelným negativním dopadem na **ochranu veřejného zdraví a nezletilých osob a na občanský diskurz, nebo se skutečnými či předvídatelnými účinky souvisejícími s volebními procesy a veřejnou bezpečností.**

*Pozměňovací návrh*

c) **špatné fungování jejich služby či úmyslná** manipulace s jejich službou, mimo jiné prostřednictvím automatizovaného využívání služby se skutečným nebo předvídatelným negativním dopadem na **základní práva;**

## Pozměňovací návrh 163

### Návrh nařízení

#### Čl. 26 – odst. 1 – písm. c a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

ca) **dopad na hospodářství a konkurenceschopnost jednotlivých členských států nebo příslušný trh Unie.**

## Pozměňovací návrh 164

### Návrh nařízení

#### Čl. 26 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

2. Při posuzování rizik zohlední velmi velké online platformy zejména **to, jak** jejich **systemy** moderování obsahu, **doporučovací systémy** a **systemy** pro výběr a zobrazování reklamy **ovlivňují systémová rizika uvedená v odstavci 1, včetně potenciálně rychlého a rozsáhlého šíření nezákonného obsahu a informací, které**

*Pozměňovací návrh*

2. Při posuzování rizik zohlední velmi velké online platformy zejména **vliv** jejich **systemů** moderování obsahu, **doporučovacích systémů** a **systemů** pro výběr a zobrazování reklamy.

*nejsou slučitelné s jejich podmínkami.*

#### **Pozměňovací návrh 165**

**Návrh nařízení**

**Čl. 26 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a. V zájmu zajištění vysoké úrovně veřejné kontroly a transparentnosti by tato roční posouzení rizik měla být prostřednictvím volně přístupných údajů co nejtransparentnější, aniž by tím byla dotčena směrnice 2016/943 (obchodní tajemství).**

#### **Pozměňovací návrh 166**

**Návrh nařízení**

**Čl. 26 – odst. 2 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2b. Výsledek posouzení rizik a podklady budou sděleny sboru a koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení. Souhrn posouzení rizik je zpřístupněn veřejnosti ve snadno přístupném formátu, o to i pro osoby se zdravotním postižením.**

#### **Pozměňovací návrh 167**

**Návrh nařízení**

**Čl. 27 – odst. 1 – písm. a a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**aa) odpovídající personální zajištění pro vyřizování oznámení a stížností, včetně případů, kdy se používají automatické systémy;**

## Pozměňovací návrh 168

### Návrh nařízení

#### Čl. 27 – odst. 1 – písm. c

##### *Znění navržené Komisí*

c) posílení interních postupů nebo dohledu nad veškerými jejich činnostmi s ohledem konkrétně na odhalování systémových rizik;

##### *Pozměňovací návrh*

c) posílení interních postupů nebo dohledu nad veškerými jejich činnostmi, **a to nejen na základě automatizovaných systémů**, s ohledem konkrétně na odhalování systémových rizik;

## Pozměňovací návrh 169

### Návrh nařízení

#### Čl. 27 – odst. 1 – písm. e a (nové)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**ea) cílená opatření zaměřená na snížení spotřeby elektřiny a vody, výroby tepla a emisí CO<sub>2</sub> v souvislosti s poskytováním služby a s technickou infrastrukturou.**

## Pozměňovací návrh 170

### Návrh nařízení

#### Čl. 27 – odst. 2 – písm. a

##### *Znění navržené Komisí*

a) určení a posouzení nejvýznamnějších a opakujících se systémových rizik hlášených velmi velkými online platformami nebo zjištěných prostřednictvím jiných informačních zdrojů, zejména zdrojů poskytnutých v souladu s články 31 a 33;

##### *Pozměňovací návrh*

a) určení a posouzení nejvýznamnějších a opakujících se systémových rizik hlášených velmi velkými online platformami nebo zjištěných prostřednictvím jiných informačních zdrojů, zejména zdrojů poskytnutých v souladu s články 31 a 33, **a s přihlédnutím k jejich skutečným nebo pravděpodobným hospodářským a konkurenčním důsledkům, pokud nějaké existují;**

## Pozměňovací návrh 171

### Návrh nařízení

#### Čl. 27 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Tyto zprávy by měly být bezplatně šířeny široké veřejnosti, při řádném zohlednění obchodního tajemství, a měly by mj. obsahovat standardizovaná otevřená data popisující systémová rizika, zejména rizika pro základní a socioekonomická práva.*

## Pozměňovací návrh 172

### Návrh nařízení

#### Čl. 27 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Komise ve spolupráci s koordinátory digitálních služeb může vydat **obecné pokyny** k uplatňování odstavce 1 s ohledem na konkrétní rizika, zejména představit osvědčené postupy a doporučit možná opatření, přičemž náležitě zohlední možné dopady takových opatření na základní práva všech dotčených stran, jak jsou zakotvena v Listině základních práv. Při přípravě těchto **pokynů** uspořádá Komise veřejné konzultace.

3. Komise ve spolupráci s koordinátory digitálních služeb může vydat **obecná doporučení** k uplatňování odstavce 1 s ohledem na konkrétní rizika, zejména představit osvědčené postupy a doporučit možná opatření, přičemž náležitě zohlední možné dopady takových opatření na základní práva všech dotčených stran, jak jsou zakotvena v Listině základních práv. Při přípravě těchto **doporučení** uspořádá Komise veřejné konzultace.

## Pozměňovací návrh 173

### Návrh nařízení

#### Čl. 28 – odst. 1 – návětí

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Velmi velké online platformy se nejméně jednou ročně na vlastní náklady podrobí auditům za účelem posouzení dodržování:

1. Velmi velké online platformy se nejméně jednou ročně na vlastní náklady podrobí **nezávislým** auditům za účelem posouzení dodržování:

*1a. Audity by měly být prováděny alespoň na základě:*

- a) jasnosti, důslednosti a předvídatelného vymáhání podmínek služby se zvláštním ohledem na použitelná základní práva zakotvená v Listině;*
- b) úplnosti, metodiky a konzistentnosti povinností podávat zprávy o transparentnosti stanovených v člancích 13, 23, 24 a 30, jakož i dodržování nejvyšších možných standardů pro podávání zpráv o transparentnosti;*
- c) přesnosti, předvídatelnosti a jasnosti následných opatření poskytovatele pro příjemce služeb a poskytovatele oznámení o nezákonném obsahu a porušení podmínek služby a přesnosti utajení (nezákonný obsah nebo porušení smluvních podmínek) odstraněných informací;*
- d) vnitřních mechanismů a mechanismů řešení stížností třetích stran;*
- e) interakce s důvěryhodnými oznamovateli a nezávislého posouzení přesnosti, doby odezvy, účinnosti a toho, zda existují známky zneužití;*
- f) opatrnosti, pokud jde o ověřování sledovatelnosti obchodníků;*
- g) účinnosti a dodržování kodexů chování;*
- h) dostatečnosti údajů s cílem snížit tvorbu údajů obecně a omezit provoz, kdykoli je to možné, včetně zejména snížení související spotřeby elektřiny a zdrojů z datových center, jak je uvedeno v článku 27;*
- i) připravenosti účastnit se krizových protokolů uvedených v článku 37.*

*Audity týkající se témat uvedených v bodech a) až g) lze kombinovat, pokud organizace provádějící audit má odborné znalosti v dané oblasti.*

#### **Pozměňovací návrh 175**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 28 – odst. 1 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***1b. Koordinátoři digitálních služeb poskytnou velmi velkým online platformám spadajícím do jejich působnosti roční plán auditu, v němž budou nastíněny klíčové oblasti, na něž se bude zaměřovat nadcházející cyklus auditu.***

#### **Pozměňovací návrh 176**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 28 – odst. 2 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Audity podle **odstavce 1** provádějí organizace, které:

2. Audity podle **výše uvedených odstavců** provádějí organizace, které:

#### **Pozměňovací návrh 177**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 28 – odst. 2 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

a) nejsou závislé na dotyčné velmi velké online platformě;

a) nejsou závislé na dotyčné velmi velké online platformě **a v uplynulých 12 měsících neposkytovaly platformě žádné jiné služby;**

#### **Pozměňovací návrh 178**

##### **Návrh nařízení**

**Čl. 28 – odst. 2 – písm. c a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***ca) po více než tři po sobě jdoucí roky neposkytovaly audit téže velmi velké on-line platformě.***

**Pozměňovací návrh 179**

**Návrh nařízení**

**Čl. 28 – odst. 3 – písm. f**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

f) není-li výrok auditora kladný, operativní doporučení týkající se konkrétních opatření k dosažení souladu.

f) není-li výrok auditora kladný, operativní doporučení týkající se konkrétních opatření k dosažení souladu ***a lhůty pro nápravu vycházející z posouzení rizikových faktorů, jež se přednostně zaměřují na nápravu problémů, které mohou uživatelům služby způsobit největší škodu;***

**Pozměňovací návrh 180**

**Návrh nařízení**

**Čl. 28 – odst. 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***4a. Audity by měly být bezprostředně po dokončení předloženy koordinátorům digitálních služeb, Agentuře Evropské unie pro základní práva a Komisi. Zjištění auditu, která neobsahují citlivé informace, se zveřejní. Koordinátoři digitálních služeb, Agentura Evropské unie pro základní práva a Komise se mohou k auditům vyjádřit v podobě veřejné připomínky.***

**Pozměňovací návrh 181**

**Návrh nařízení**

**Čl. 29 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. **Velmi velké online** platformy, které používají doporučovací systémy, ve svých podmínkách jasnou, přístupnou a snadno srozumitelnou formou uvedou **hlavní** parametry, které jsou v jejich doporučovacích systémech používány, jakož i možnosti příjemců služby měnit či ovlivňovat tyto hlavní parametry, jež případně poskytují, **včetně nejméně jedné možnosti**, která není založena na profilování ve smyslu čl. 4 bodu 4) nařízení (EU) 2016/679.

**Pozměňovací návrh 182**

**Návrh nařízení**

**Čl. 30 – odst. 2 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) fyzickou nebo právnickou osobu, jejímž jménem je reklama **zobrazována**;

**Pozměňovací návrh 183**

**Návrh nařízení**

**Čl. 30 – odst. 2 – písm. b a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

**Pozměňovací návrh 184**

**Návrh nařízení**

**Čl. 31 – odst. 1**

*Pozměňovací návrh*

1. **Online** platformy, které používají doporučovací systémy, ve svých podmínkách jasnou, přístupnou a snadno srozumitelnou formou uvedou parametry, které jsou v jejich doporučovacích systémech používány, jakož i možnosti příjemců služby měnit či ovlivňovat tyto hlavní parametry, jež případně poskytují. **Velmi velké online platformy musí zahrnovat alespoň jednu možnost**, která není založena na profilování ve smyslu čl. 4 bodu 4) nařízení (EU) 2016/679, **a vést záznamy o všech významných změnách provedených v doporučovacím systému.**

*Pozměňovací návrh*

b) fyzickou nebo právnickou osobu, jejímž jménem je reklama **zobrazena a která reklamu přímo či nepřímo financuje**;

*Pozměňovací návrh*

**ba) metody stanovení cen použité k určení výše finanční náhrady, kterou platforma obdrží za šíření každé jednotlivé reklamy;**



*Znění navržené Komisí*

1. Velmi velké online platformy poskytnou koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení nebo Komisi na jejich odůvodněnou žádost a v přiměřené lhůtě stanovené v žádosti přístup k údajům, které jsou nezbytné pro sledování a posuzování souladu s tímto nařízením.  
***Koordinátor digitálních služeb a Komise použijí údaje pouze k těmto účelům.***

**Pozměňovací návrh 185**

**Návrh nařízení  
Čl. 31 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Na odůvodněnou žádost koordinátora digitálních služeb v zemi usazení nebo Komise velmi velké online platformy v přiměřené lhůtě stanovené v žádosti umožní přístup k údajům prověřeným výzkumným pracovníkům, kteří splňují požadavky uvedené v odstavci 4 tohoto článku, a to výhradně za účelem provádění výzkumu, který přispívá ke zjištění a pochopení systémových rizik uvedených v čl. 26 odst. 1.

**Pozměňovací návrh 186**

**Návrh nařízení  
Čl. 31 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Velmi velké online platformy poskytnou koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení nebo Komisi na jejich odůvodněnou žádost a v přiměřené lhůtě stanovené v žádosti přístup k údajům, které jsou nezbytné pro sledování a posuzování souladu s tímto nařízením.

*Pozměňovací návrh*

2. Na odůvodněnou žádost koordinátora digitálních služeb v zemi usazení nebo Komise velmi velké online platformy v přiměřené lhůtě stanovené v žádosti umožní přístup k údajům prověřeným výzkumným pracovníkům, kteří splňují požadavky uvedené v odstavci 4 tohoto článku.

***2a. Na základě odůvodněné žádosti poskytnou velmi velké online platformy přístup k údajům, zejména souhrnným a anonymizovaným údajům, prověřovaným výzkumným pracovníkům, kteří splňují požadavky stanovené v odstavci 4, pro účely vědeckého a akademického výzkumu. Velmi velké online platformy***

*mohou přístup k údajům odepřít, pokud by tento přístup ohrozil obchodní tajemství nebo bezpečnost služby. Toto odmítnutí musí být řádně odůvodněno.*

### Pozměňovací návrh 187

#### Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 3

##### *Znění navržené Komisí*

3. Velmi velké online platformy poskytnou přístup k údajům podle odstavců 1 a 2 prostřednictvím online databází nebo případně rozhraní pro programování aplikací.

##### *Pozměňovací návrh*

3. Velmi velké online platformy poskytnou přístup k údajům podle odstavců 1 a 2 prostřednictvím online databází nebo případně rozhraní pro programování aplikací. ***To zahrnuje osobní údaje pouze tehdy, jsou-li v souladu s právními předpisy přístupné veřejnosti.***

### Pozměňovací návrh 188

#### Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 4

##### *Znění navržené Komisí*

4. Za prověřené mohou být pokládáni pouze výzkumní pracovníci, kteří jsou přidružení k akademickým institucím, nejsou závislí na obchodních zájmech, mají prokázané ***odborné znalosti v oblastech souvisejících se zkoumanými riziky nebo výzkumnými metodami*** a zaváží se k plnění zvláštních požadavků, co se týče ochrany bezpečnosti a důvěrnosti údajů, spojených s jednotlivými žádostmi ***a jsou schopni je zajistit.***

##### *Pozměňovací návrh*

4. Za prověřené mohou být pokládáni pouze výzkumní pracovníci, kteří jsou přidružení k akademickým institucím, nejsou závislí na obchodních zájmech, mají prokázané znalosti v oblastech souvisejících ***s vyšetřováním*** a zaváží se k plnění zvláštních požadavků, co se týče ochrany bezpečnosti a důvěrnosti údajů, spojených s jednotlivými žádostmi.

### Pozměňovací návrh 189

#### Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 5

5. Komise po konzultaci se sborem přijme akty v přenesené pravomoci, kterými se stanoví technické podmínky, za nichž mají velmi velké online platformy sdílet údaje podle odstavců 1 a 2, a účely, k nimž lze údaje použít. Tyto akty v přenesené pravomoci stanoví zvláštní podmínky, za nichž se může toto sdílení údajů s prověřenými výzkumnými pracovníky uskutečnit v souladu s nařízením (EU) 2016/679, a to s ohledem na práva a zájmy dotyčných velmi velkých online platform a příjemců služby, včetně ochrany důvěrných informací, zejména obchodního tajemství, a zachování bezpečnosti jejich služby.

5. Komise po konzultaci se sborem přijme akty v přenesené pravomoci, kterými se stanoví technické podmínky, za nichž mají velmi velké online platformy sdílet údaje podle odstavců 1 a 2, a účely, k nimž lze údaje použít. ***Akty v přenesené pravomoci by měly rovněž stanovit technické podmínky nezbytné k zajištění důvěrnosti a bezpečnosti informací prověřených výzkumných pracovníků poté, co získají přístup k údajům.*** Tyto akty v přenesené pravomoci stanoví zvláštní podmínky, za nichž se může toto sdílení údajů s prověřenými výzkumnými pracovníky uskutečnit v souladu s nařízením (EU) 2016/679, a to s ohledem na práva a zájmy dotyčných velmi velkých online platform a příjemců služby, včetně ochrany důvěrných informací, zejména obchodního tajemství, a zachování bezpečnosti jejich služby.

## **Pozměňovací návrh 190**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 31 – odst. 6 – návěť**

6. Do patnácti dnů od obdržení žádosti podle odstavců 1 a 2 může velmi velká online platforma požádat koordinátora digitálních služeb v zemi usazení nebo případně Komisi o změnu žádosti, pokud se domnívá, že přístup k požadovaným údajům nemůže poskytnout z jednoho z těchto dvou důvodů:

6. Do patnácti dnů od obdržení žádosti podle odstavců 1 a 2 může velmi velká online platforma požádat koordinátora digitálních služeb v zemi usazení nebo případně Komisi ***či prověřené výzkumné pracovníky*** o změnu žádosti, pokud se domnívá, že přístup k požadovaným údajům nemůže poskytnout z jednoho z těchto dvou důvodů:

## **Pozměňovací návrh 191**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 31 – odst. 7 – pododstavec 2**

*Znění navržené Komisí*

Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení nebo Komise **rozhodne** o žádosti o změnu do patnácti dnů a sdělí velmi velké online platformě své rozhodnutí a případně pozměněnou žádost a novou lhůtu, v níž má být žádosti vyhověno.

**Pozměňovací návrh 192**

**Návrh nařízení**

**Čl. 31 – odst. 7 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

**Pozměňovací návrh 193**

**Návrh nařízení**

**Čl. 31 – odst. 7 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

**Pozměňovací návrh 194**

**Návrh nařízení**

**Čl. 33 – odst. 1**

*Pozměňovací návrh*

Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení nebo Komise **či prověření výzkumní pracovníci rozhodnutí** o žádosti o změnu do patnácti dnů a sdělí velmi velké online platformě své rozhodnutí a případně pozměněnou žádost a novou lhůtu, v níž má být žádosti vyhověno.

*Pozměňovací návrh*

**7a.** *Výzkum prováděný v tomto režimu by měl být vždy založen na zásadách otevřeného přístupu, aniž by tím byly dotčeny předpisy v oblasti práva duševního vlastnictví, a měl by využívat standardizované soubory údajů, aby byla zajištěna vysoká úroveň transparentnosti a odpovědnosti, pokud jde o řádné využívání poskytnutých údajů.*

*Pozměňovací návrh*

**7b.** *Po dokončení svého výzkumu zveřejní prověření výzkumní pracovníci, kterým byl udělen přístup k údajům, svá zjištění, aniž by zveřejnili osobní údaje, a aniž by tím byla dotčena směrnice 2016/943 (obchodní tajemství).*

*Znění navržené Komisí*

1. Velmi velké online platformy zveřejní zprávy uvedené v článku 13 do šesti měsíců ode dne použitelnosti podle čl. 25 odst. 4 a poté **každých šest měsíců**.

*Pozměňovací návrh*

1. Velmi velké online platformy zveřejní zprávy uvedené v článku 13 do šesti měsíců ode dne použitelnosti podle čl. 25 odst. 4 a poté **každé tři měsíce, a to ve standardizovaném, strojově čitelném a snadno přístupném formátu, a to i pro osoby se zdravotním postižením**.

**Pozměňovací návrh 195**

**Návrh nařízení  
Článek 33 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Článek 33 a**

**Interoperabilita**

1. **Velmi velké online platformy zajistí interoperabilitu s ostatními online platformami alespoň u doplňkových služeb, a je-li to možné, u hlavních funkcí svých služeb, aby byla umožněna komunikace napříč platformami do míry, která je z technického hlediska uskutečnitelná. Tato povinnost neomezuje, neztěžuje ani nezdržuje jejich schopnost řešit bezpečnostní otázky a měla by být v souladu se všemi jejich povinnostmi, zejména pokud jde o základní práva, ochranu soukromí a údajů, práv duševního vlastnictví, bezpečnosti a ochrany.**

2. **Velmi velké online platformy veřejně dokumentují všechna rozhraní pro programování aplikací, která zpřístupňují a průběžně aktualizují.**

3. **Velmi velké online platformy přijmou opatření, která třetím stranám umožní provádět audit jejich doporučovacích systémů a vydávat provozní doporučení, jak lépe předcházet šíření nezákonného obsahu. Tyto audity musí v nejvyšší míře zohledňovat**

*bezpečnost a soukromí uživatelů. Je třeba dočasně omezit přístup k doporučovací systémům třetích stran pouze v případech prokazatelného zneužití ze strany poskytovatele, který je třetí stranou, nebo v případech, kdy je to odůvodněno okamžitým požadavkem na řešení technických problémů, jako je závažná zranitelnost v bezpečnostní oblasti.*

*4. Komise přijme prováděcí opatření upřesňující povahu a rozsah povinností stanovených v odstavcích 1 a 2 s přihlédnutím nejen k jednotlivým případům různých velmi velkých poskytovatelů online služeb, ale také k různorodosti a složitosti trhu jako celku.*

## Pozměňovací návrh 196

### Návrh nařízení

#### Čl. 34 – odst. 1 – písm. f a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*fa) interoperabilitu hlavních funkcí velmi velkých online platforem podle článku 33a.*

## Pozměňovací návrh 197

### Návrh nařízení

#### Čl. 35 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Komise a sbor vybídnu a napomohou k vypracování kodexů chování na úrovni Unie s cílem přispět k řádnému uplatňování tohoto nařízení, zejména s ohledem na specifické výzvy spojené s bojem proti různým druhům **nezákonného obsahu a systémovým rizikům**, v souladu s právem Unie a zejména v oblasti hospodářské soutěže a ochrany osobních údajů.

1. Komise a sbor vybídnu a napomohou k vypracování kodexů chování na úrovni Unie s cílem přispět k řádnému uplatňování tohoto nařízení, zejména s ohledem na specifické výzvy spojené s bojem proti různým druhům **systémových rizik**, v souladu s právem Unie a zejména v oblasti hospodářské soutěže a ochrany osobních údajů.

## Pozměňovací návrh 198

### Návrh nařízení

#### Čl. 36 – odst. 2 – písm. b a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ba) jednotlivé druhy údajů, které lze použít.**

## Pozměňovací návrh 199

### Návrh nařízení

#### Čl. 37 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Sbor může Komisi doporučit, aby iniciovala vypracování krizových protokolů v souladu s odstavci 2, 3 a 4 k řešení krizových situací, jež jsou přísně omezeny na mimořádné okolnosti s dopadem na veřejnou bezpečnost nebo veřejné zdraví.

1. Sbor může Komisi doporučit, aby iniciovala vypracování krizových protokolů v souladu s odstavci 2, 3 a 4 k řešení krizových situací, jež jsou přísně omezeny na mimořádné okolnosti s dopadem na veřejnou bezpečnost, hospodářství nebo veřejné zdraví. **Komise je odpovědná za vypracování, provádění a kontrolu krizových protokolů a každoročně o nich podává zprávu Evropskému parlamentu.**

## Pozměňovací návrh 200

### Návrh nařízení

#### Čl. 37 – odst. 2 – návěť

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Komise vybídne a napomůže k tomu, aby se velmi velké online platformy a případně i další online platformy účastnily se zapojením Komise vypracovávání, testování a uplatňování takových protokolů, přičemž tyto protokoly obsahují jedno či více následujících opatření:

2. Komise vybídne a napomůže k tomu, aby se velmi velké online platformy a případně i další online platformy, **zejména ty, které mají dominantní postavení**, účastnily se zapojením Komise vypracovávání, testování a uplatňování takových protokolů, přičemž tyto protokoly obsahují jedno či více následujících opatření:

## **Pozměňovací návrh 201**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 37 – odst. 5 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**5a. Všechny krizové protokoly musí být kontrolovány příslušnými výbory Evropského parlamentu.**

## **Pozměňovací návrh 202**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 37 – odst. 5 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**5b. Přípravenost účastnit se již existujících krizových protokolů by měla být posouzena v rámci posouzení rizik uvedeného v článku 26.**

## **Pozměňovací návrh 203**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 39 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Členské státy určí status koordinátora digitálních služeb na základě těchto kritérií:**

- a) tento orgán má zvláštní odborné znalosti a způsobilost pro účely odhalování, identifikace a oznamování nezákonného obsahu;**
- b) zastupuje kolektivní zájmy a není závislý na žádné online platformě;**
- c) je schopen provádět své činnosti včas, s řádnou péčí a objektivně.**

## **Pozměňovací návrh 204**

### **Návrh nařízení**



## Čl. 39 – odst. 3

### *Znění navržené Komisí*

3. Odstavcem 2 nejsou dotčeny úkoly koordinátorů digitálních služeb v rámci systému dohledu a vymáhání stanoveného v tomto nařízení ani spolupráce s dalšími příslušnými orgány podle čl. 38 odst. 2. Ustanovení odstavce 2 nebrání dohledu dotčených orgánů v souladu s vnitrostátním ústavním právem.

### *Pozměňovací návrh*

3. Odstavcem 2 nejsou dotčeny úkoly koordinátorů digitálních služeb v rámci systému dohledu a vymáhání stanoveného v tomto nařízení ani spolupráce s dalšími příslušnými orgány podle čl. 38 odst. 2. Ustanovení odstavce 2 nebrání dohledu dotčených orgánů v souladu s vnitrostátním ústavním právem. ***Koordinátoři digitálních služeb vypracují zprávu, kterou zveřejní v systému pro sdílení informací podle článku 67 a předloží ji Evropskému parlamentu.***

## Pozměňovací návrh 205

### Návrh nařízení

#### Čl. 44 – odst. 1

### *Znění navržené Komisí*

1. Koordinátoři digitálních služeb vypracují výroční zprávu o své činnosti podle tohoto nařízení. Tyto výroční zprávy zveřejní a předají je Komisi a sboru.

### *Pozměňovací návrh*

1. Koordinátoři digitálních služeb vypracují výroční zprávu o své činnosti podle tohoto nařízení. Tyto výroční zprávy zveřejní ***ve standardizovaném, strojově čitelném a dostupném formátu, a to i pro osoby se zdravotním postižením,*** a předají je Komisi a sboru.

## Pozměňovací návrh 206

### Návrh nařízení

#### Čl. 44 – odst. 2 – písm. b a (nové)

### *Znění navržené Komisí*

### *Pozměňovací návrh*

***ba) posouzení výkladu zásady země původu při dohledu a vymáhání prováděném koordinátory digitálních služeb, zejména s ohledem na článek 45.***

## Pozměňovací návrh 207

**Návrh nařízení**  
**Čl. 44 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Tyto zprávy věnují náležitou pozornost  
vysoce citlivým informacím a obchodním  
tajemstvím;***

**Pozměňovací návrh 208**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 45 – odst. 1 – pododstavec 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Má-li koordinátor digitálních služeb důvodné podezření, že poskytovatel zprostředkovatelské služby, který nespadá do pravomoci dotyčného členského státu, porušil toto nařízení, požádá koordinátora digitálních služeb v zemi usazení, aby záležitost posoudil a přijal potřebná opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání k zajištění souladu s tímto nařízením.

Má-li koordinátor digitálních služeb důvodné podezření, že poskytovatel zprostředkovatelské služby, který nespadá do pravomoci dotyčného členského státu, porušil toto nařízení, požádá koordinátora digitálních služeb v zemi usazení, aby záležitost posoudil a přijal potřebná opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání k zajištění souladu s tímto nařízením.  
***Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení potvrdí přijetí žádosti i to, že záležitost posoudí a přijme nezbytná vyšetřovací a donucovací opatření, a to do deseti pracovních dnů.***

***Pokud koordinátor digitálních služeb v zemi usazení zahájí řízení, sdílí s žádajícím koordinátorem digitálních služeb veškeré informace týkajícího se daného případu a shromážděné během řízení.***

**Pozměňovací návrh 209**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 45 – odst. 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***1a. Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení zpřístupní kterémukoli***

*koordinátorovi digitálních služeb na území, kde poskytovatel služeb působí, údaje shromážděné pro účely dohledu nad tímto poskytovatelem, které se týkají území koordinátora pro digitální služby.*

## Pozměňovací návrh 210

### Návrh nařízení Čl. 45 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení v co nejvyšší míře zohlední žádost nebo doporučení podle odstavce 1. Pokud usoudí, že nemá k dispozici dostatečné informace, aby mohl na základě žádosti nebo doporučení jednat, a má důvod se domnívat, že by koordinátor digitálních služeb, který žádost zaslal, nebo sbor mohl poskytnout dodatečné informace, může si tyto informace vyžádat. ***V tom případě se lhůta stanovená v odstavci 4 pozastaví do doby, než budou tyto dodatečné informace poskytnuty.***

## Pozměňovací návrh 211

### Návrh nařízení Čl. 45 – odst. 4

#### *Znění navržené Komisí*

4. Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení bez zbytečné prodlevy a každopádně nejpozději do dvou měsíců od obdržení žádosti či doporučení sdělí koordinátorovi digitálních služeb, který žádost zaslal, nebo sboru své posouzení údajného protiprávního jednání nebo případně posouzení jiného příslušného orgánu podle vnitrostátního práva a vysvětlení přijatých nebo plánovaných opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání ve vztahu k tomuto jednání za účelem

#### *Pozměňovací návrh*

3. Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení v co nejvyšší míře zohlední žádost nebo doporučení podle odstavce 1. Pokud usoudí, že nemá k dispozici dostatečné informace, aby mohl na základě žádosti nebo doporučení jednat, a má důvod se domnívat, že by koordinátor digitálních služeb, který žádost zaslal, nebo sbor mohl poskytnout dodatečné informace, může si tyto informace vyžádat.

#### *Pozměňovací návrh*

4. Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení bez zbytečné prodlevy a každopádně nejpozději do dvou měsíců od obdržení žádosti či doporučení sdělí koordinátorovi digitálních služeb, který žádost zaslal, nebo sboru své posouzení údajného protiprávního jednání nebo případně posouzení jiného příslušného orgánu podle vnitrostátního práva a vysvětlení přijatých nebo plánovaných opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání ve vztahu k tomuto jednání za účelem zajištění souladu s tímto nařízením, ***nebo***

zajištění souladu s tímto nařízením.

*případně důvody, proč se domnívá, že daný případ by neměl být vyšetřován.*

## Pozměňovací návrh 212

### Návrh nařízení Čl. 47 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Zřizuje se nezávislá poradní skupina koordinátorů digitálních služeb pro dohled nad poskytovateli zprostředkovatelských služeb nazvaná „Evropský sbor pro digitální služby“ (dále jen „sbor“).

#### *Pozměňovací návrh*

1. Zřizuje se nezávislá poradní **a koordinační** skupina koordinátorů digitálních služeb pro dohled nad poskytovateli zprostředkovatelských služeb nazvaná „Evropský sbor pro digitální služby“ (dále jen „sbor“).

## Pozměňovací návrh 213

### Návrh nařízení Čl. 47 – odst. 2 – písm. c a (nové)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

*ca) usnadnění komunikace mezi více koordinátory digitálních služeb a vytvoření bezpečného prostoru pro otevřenou výměnu informací.*

## Pozměňovací návrh 214

### Návrh nařízení Čl. 48 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Sboru předsedá **Komise**. **Komise** svolá zasedání a připraví pořad jednání v souladu s úkoly sboru podle tohoto nařízení a s jeho jednacím řádem.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Sboru předsedá **předseda zvolený mezi členy sboru**. **Předseda sboru nesmí současně vést v žádném členském státě žádný vnitrostátní regulační úřad. Délka funkčního období předsedy je omezena na nejvýše tři roky a měla by být jednou prodloužena.** **Předseda sboru** svolá zasedání a připraví pořad jednání v souladu s úkoly sboru podle tohoto nařízení a s jeho

jednacím řádem.

## **Pozměňovací návrh 215**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 48 – odst. 6**

*Znění navržené Komisí*

6. ***Se souhlasem Komise*** přijme sbor svůj jednací řád.

*Pozměňovací návrh*

6. ***Sbor*** přijme svůj jednací řád ***dvoutřetinovou většinou svých členů a připraví si vlastní provozní opatření.***

## **Pozměňovací návrh 216**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 50 – odst. 1 – pododstavec 2**

*Znění navržené Komisí*

Komise jednající z vlastního podnětu nebo sbor jednající z vlastního podnětu či na žádost nejméně tří koordinátorů digitálních služeb v zemi určení mohou v případě důvodného podezření, že velmi velká online platforma porušila některé z těchto ustanovení, koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení doporučit, aby údajné protiprávní jednání prošetřil za účelem přijetí takového rozhodnutí v přiměřené lhůtě.

*Pozměňovací návrh*

*Netýká se českého znění.*

## **Pozměňovací návrh 217**

### **Návrh nařízení**

#### **Článek 51 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 51 a**

##### **Požadavky na Komisi**

1. ***Komise plní své úkoly podle tohoto nařízení nestranně, transparentně a včas. Komise zajistí, aby její útvary odpovědné za toto nařízení měly k plnění svých úkolů***

*odpovídající technické, finanční a lidské zdroje.*

*2. Při plnění svých úkolů a výkonu pravomocí v souladu s tímto nařízením jedná Komise zcela nezávisle. Nepodléhá žádnému vnějšímu vlivu, ať již přímému, či nepřímému, a nevyžaduje ani nepřijímá pokyny od jakéhokoli jiného orgánu veřejné správy či soukromé strany.*

## **Pozměňovací návrh 218**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 52 – odst. 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*4a. Komise na požádání předá získané informace koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení a sboru.*

## **Pozměňovací návrh 219**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 55 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Rozhodnutí podle odstavce 1 se použije po dobu určitou a může být prodlužováno, pokud je to nezbytné a vhodné.

2. Rozhodnutí podle odstavce 1 se použije po dobu určitou a může být prodlužováno, pokud je to nezbytné a vhodné. ***Při přijímání tohoto rozhodnutí Komise neprodleně informuje sbor a koordinátora digitálních služeb v zemi usazení.***

## **Pozměňovací návrh 220**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 57 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Za účelem plnění úkolů svěřených jí v tomto oddíle může Komise přijmout

1. Za účelem plnění úkolů svěřených jí v tomto oddíle může Komise přijmout

nezbytná opatření ke sledování účinného provádění a dodržování tohoto nařízení ze strany dotčené velmi velké online platformy. Komise může rovněž nařídit, aby platforma umožnila přístup ke svým databázím a algoritmům a aby podala příslušná vysvětlení.

nezbytná opatření ke sledování účinného provádění a dodržování tohoto nařízení ze strany dotčené velmi velké online platformy. Komise může rovněž nařídit, aby platforma umožnila přístup ke svým databázím a algoritmům a aby podala příslušná vysvětlení, **aniž je dotčena směrnice (EU) 2016/943 o obchodním tajemství.**

## Pozměňovací návrh 221

### Návrh nařízení Čl. 58 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1 sdělí Komise dotčené velmi velké online platformě svá předběžná zjištění. V předběžných zjištěních Komise objasní opatření, jejichž přijetí zvažuje nebo o nichž domnívá, že by je dotčená velmi velká online platforma měla přijmout k účinnému řešení předběžných zjištění.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1 sdělí Komise dotčené velmi velké online platformě, **sboru a koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení** svá předběžná zjištění. V předběžných zjištěních Komise objasní opatření, jejichž přijetí zvažuje nebo o nichž domnívá, že by je dotčená velmi velká online platforma měla přijmout k účinnému řešení předběžných zjištění.

## Pozměňovací návrh 222

### Návrh nařízení Čl. 58 – odst. 5

#### *Znění navržené Komisí*

5. Pokud Komise shledá, že podmínky uvedené v odstavci 1 nejsou splněny, vyšetřování ukončí rozhodnutím.

#### *Pozměňovací návrh*

5. Pokud Komise shledá, že podmínky uvedené v odstavci 1 nejsou splněny, vyšetřování ukončí rozhodnutím **a informuje o tom sbor a koordinátora digitálních služeb v zemi usazení.**

## Pozměňovací návrh 223

### Návrh nařízení Čl. 67 – odst. 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a.** *Příslušným výborům Evropského parlamentu bude poskytnut přístup k tomuto systému sdílení informací, aby byl zajištěn demokratický dohled.*

## **Pozměňovací návrh 224**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 73 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Nejpozději do **pěti** let od vstupu tohoto nařízení v platnost a poté **každých pět let** zhodnotí Komise toto nařízení a podá zprávu Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru.

*Pozměňovací návrh*

1. Nejpozději do **tří** let od vstupu tohoto nařízení v platnost a poté **každé tři roky** zhodnotí Komise toto nařízení a podá zprávu Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru.



## POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Název</b>	Jednotný trh digitálních služeb (akt o digitálních službách) a změna směrnice 2000/31/ES
<b>Referenční údaje</b>	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)
<b>Příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	IMCO 8.2.2021
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	ECON 8.2.2021
<b>Zpravodaj(ka)</b> Datum jmenování	Mikuláš Peksa 10.5.2021
<b>Projednáni ve výboru</b>	1.9.2021
<b>Datum přijetí</b>	26.10.2021
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+ :                    52 - :                    5 0 :                    3
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Lars Patrick Berg, Stefan Berger, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtzos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pişlaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Janusz Lewandowski, Mikuláš Peksa, Mick Wallace

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

52	+
ECR	Lars Patrick Berg, Raffaele Fitto, Michiel Hoogeveen, Johan Van Overtveldt, Roberts Zile
ID	Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
NI	Enikő Győri
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Georgios Kyrtsos, Janusz Lewandowski, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Mikuláš Peksa, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Úrtasun

5	-
ID	Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos
The Left	José Gusmão, Mick Wallace

3	0
ID	Gerolf Annemans, France Jamet
The Left	Martin Schirdewan

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se