



2020/0361(COD)

26.10.2021

UDTALELSE

fra Økonomi- og Valutaudvalget

til Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et indre marked for digitale tjenester (retsakt om digitale tjenester) og om ændring af direktiv 2000/31/EF
(COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Ordfører for udtalelse: Mikuláš Peksa

PA_Legam

ÆNDRINGSFORSLAG

Økonomi- og Valutaudvalget opfordrer Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende ændringsforslag:

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning Betragtning 1

Kommissionens forslag

(1) Informationssamfundstjenester og navnlig formidlingstjenester er blevet en vigtig del af Unionens økonomi og EU-borgernes dagligdag. 20 år efter vedtagelsen af den eksisterende retlige ramme for sådanne tjenester, der er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF²⁵, har nye og innovative forretningsmodeller og tjenester såsom sociale netværk og markedspladser på internettet givet erhvervsbrugere og forbrugere mulighed for at give og få adgang til oplysninger og indgå i transaktioner på nye måder. Et flertal af EU-borgerne bruger nu disse tjenester dagligt. Den digitale omstilling og den øgede brug af disse tjenester har imidlertid også medført nye risici og udfordringer, både for de enkelte brugere og for samfundet som helhed.

²⁵ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked (direktivet om elektronisk handel) (EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1).

Ændringsforslag

1) Informationssamfundstjenester og navnlig formidlingstjenester er blevet en vigtig del af Unionens økonomi og EU-borgernes dagligdag. 20 år efter vedtagelsen af den eksisterende retlige ramme for sådanne tjenester, der er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF²⁵, har nye og innovative forretningsmodeller og tjenester såsom sociale netværk og markedspladser på internettet givet erhvervsbrugere og forbrugere mulighed for at give og få adgang til oplysninger og indgå i transaktioner på nye måder. Et flertal af EU-borgerne bruger nu disse tjenester dagligt. Den digitale omstilling og den øgede brug af disse tjenester har imidlertid også medført nye risici, **ikke mindst cybersikkerhedsrisici**, og udfordringer, både for de enkelte brugere og for samfundet **og økonomien** som helhed.

²⁵ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked (direktivet om elektronisk handel) (EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1).

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning Betragtning 1 a (ny)

(1a) Digitaliseringen af det europæiske samfund og dets økonomi gør det ofte svært for politiske beslutningstagere, virksomheder og borgere at følge med. Endvidere skaber akkumuleringen af data jævnligt et ulige konkurrenceniveau på markedet, idet dette udnyttes som et værktøj til at afgøre, hvem der kommer ind på og ud af markedet.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 2

Kommissionens forslag

(2) Medlemsstaterne indfører eller overvejer i stigende grad at indføre nationale love på de områder, der er omfattet af denne forordning, og pålægger navnlig udbydere af formidlingstjenester at udvise omhu. Disse divergerende nationale love har en negativ indvirkning på det indre marked, som i henhold til traktatens artikel 26 indebærer et område uden indre grænser med fri bevægelighed for varer og tjenesteydelser og etableringsfrihed, da internettet, som normalt anvendes til at levere disse tjenesteydelser, i sagens natur er grænseoverskridende. Betingelserne for levering af formidlingstjenester i hele det indre marked bør harmoniseres for at give virksomhederne adgang til nye markeder og muligheder for at udnytte fordelene ved det indre marked, samtidig med at forbrugerne og andre tjenestemodtagere får flere valgmuligheder.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning Betragtning 3

Ændringsforslag

(2) Medlemsstaterne indfører eller overvejer i stigende grad at indføre nationale love på de områder, der er omfattet af denne forordning, og pålægger navnlig udbydere af formidlingstjenester at udvise omhu. Disse divergerende nationale love har en negativ indvirkning på det indre marked, som i henhold til traktatens artikel 26 indebærer et område uden indre grænser med fri bevægelighed for varer og tjenesteydelser og etableringsfrihed, da internettet, som normalt anvendes til at levere disse tjenesteydelser, i sagens natur er grænseoverskridende. Betingelserne for levering af formidlingstjenester i hele det indre marked bør harmoniseres for at give virksomhederne adgang til nye markeder og muligheder for at udnytte fordelene ved det indre marked, samtidig med at forbrugerne og andre tjenestemodtagere får flere valgmuligheder **uden lock in-effekter**.

(3) Udbydere af formidlingstjenester bør udvise ansvarlig og påpasselig adfærd, hvilket er afgørende for et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø og for, at EU-borgere og andre personer har mulighed for at udøve deres grundlæggende rettigheder garanteret i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"), navnlig ytrings- og informationsfriheden og friheden til at oprette og drive egen virksomhed og retten til ikkeforskelsbehandling.

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning Betragtning 4

(4) For at sikre og forbedre det indre markeds funktion bør der derfor fastsættes et sæt målrettede ensartede, effektive og forholdsmæssige ufravigelige regler på EU-plan. Denne forordning fastsætter **betingelserne** for udvikling og opskalering af nye innovative digitale tjenester i det indre marked. Der skal ske en indbyrdes tilnærmelse af nationale reguleringsforanstaltninger på EU-plan vedrørende krav til udbydere af formidlingstjenester for at undgå og sætte en stopper for fragmenteringen af det indre marked og for at sikre retssikkerheden og dermed mindske usikkerheden for udviklere **og** fremme interoperabilitet. Ved at stille teknologineutrale krav bør innovation ikke blive hæmmet, men i stedet stimuleret.

(3) Udbydere af formidlingstjenester bør udvise ansvarlig og påpasselig adfærd, hvilket er afgørende for et sikkert, **tilgængeligt**, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø og for, at EU-borgere og andre personer har mulighed for at udøve deres grundlæggende rettigheder garanteret i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"), navnlig ytrings- og informationsfriheden og friheden til at oprette og drive egen virksomhed og retten til ikkeforskelsbehandling.

(4) For at sikre og forbedre det indre markeds funktion **og sørge for, at borgernes grundlæggende rettigheder respekteres**, bør der derfor fastsættes et sæt målrettede ensartede, effektive, **risikobaserede** og forholdsmæssige ufravigelige regler på EU-plan. Denne forordning fastsætter **de rette betingelser og konkurrenceforhold** for udvikling og opskalering af nye innovative digitale tjenester i det indre marked. Der skal ske en indbyrdes tilnærmelse af nationale reguleringsforanstaltninger på EU-plan vedrørende krav til udbydere af formidlingstjenester for at undgå og sætte en stopper for fragmenteringen af det indre marked og for at sikre retssikkerheden og dermed mindske usikkerheden for udviklere, fremme interoperabilitet **og sikre, at nye markedsdeltagere har mulighed for at komme ind på markedet**. Ved at stille teknologineutrale krav bør innovation **og EU-virksomheders konkurrenceevne** ikke blive hæmmet, men i stedet

stimuleret.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning Betragtning 5

Kommissionens forslag

(5) Denne forordning bør finde anvendelse på udbydere af visse informationssamfundstjenester som defineret i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535²⁶, dvs. enhver tjeneste, der normalt ydes mod betaling, og som teleformidles ad elektronisk vej på individuel anmodning fra en tjenestemodtager. Denne forordning bør specifikt finde anvendelse på udbydere af formidlingstjenester, navnlig formidlingstjenester i form af ren videreformidling ("mere conduit") og caching- og hostingtjenester, da den eksponentielle vækst i anvendelsen af disse tjenester, hovedsagelig til legitime og samfundsnyttige formål af enhver art, også har givet dem en større rolle i formidlingen og **udbredelsen af ulovlige eller på anden måde skadelige oplysninger og aktiviteter.**

²⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535 af 9. september 2015 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (EUT L 241 af 17.9.2015, s. 1).

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(5) Denne forordning bør finde anvendelse på udbydere af visse informationssamfundstjenester som defineret i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535²⁶, dvs. enhver tjeneste, der normalt ydes mod betaling, og som teleformidles ad elektronisk vej på individuel anmodning fra en tjenestemodtager. Denne forordning bør specifikt finde anvendelse på udbydere af formidlingstjenester, navnlig formidlingstjenester i form af ren videreformidling ("mere conduit") og caching- og hostingtjenester, da den eksponentielle vækst i anvendelsen af disse tjenester, hovedsagelig til legitime og samfundsnyttige formål af enhver art, også har givet dem en større rolle i formidlingen og **øget deres ansvar for at beskytte grundlæggende rettigheder.**

²⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535 af 9. september 2015 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (EUT L 241 af 17.9.2015, s. 1).

(5a) I betragtning af de pågældende tjenesters grænseoverskridende natur er

en indsats på EU-plan for at harmonisere tilgængelighedskravene for formidlingstjenester på det indre marked helt afgørende for at undgå fragmentering af markedet og sikre, at den lige ret til adgang til og valg af disse tjenester for alle forbrugere og andre modtagere af tjenesterne, herunder personer med handicap, beskyttes i hele Unionen. Mangel på harmoniserede tilgængelighedskrav for digitale tjenester og platforme ville også spænde ben for gennemførelsen af eksisterende EU-lovgivning vedrørende tilgængelighed, da mange af de tjenester, der er omfattet af denne lovgivning, er afhængige af formidlingstjenester for at nå ud til slutbrugerne. Derfor bør tilgængelighedskrav for formidlingstjenester, herunder deres onlinegrænseflader, være i overensstemmelse med EU's eksisterende lovgivning om tilgængelighed, herunder den europæiske lov om tilgængelighed og webtilgængelighedsdirektivet, så ingen bliver ladet i stikken som følge af digital innovation. Dette mål er i overensstemmelse med En Union med lige muligheder: Strategi for rettigheder for personer med handicap i 2021-2030 og EU's forpligtelse over for verdensmålene for bæredygtig udvikling.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning Betragtning 8

Kommissionens forslag

(8) En sådan væsentlig tilknytning til Unionen anses for at eksistere, hvis en tjenesteudbyder er etableret i Unionen, eller hvis dette ikke er tilfældet, hvis udbyderen **har et betydeligt antal brugere i en eller flere medlemsstater** eller retter sin virksomhed mod en eller flere medlemsstater. Målrkning af

Ændringsforslag

(8) En sådan væsentlig tilknytning til Unionen anses for at eksistere, hvis en tjenesteudbyder er etableret i Unionen, eller hvis dette ikke er tilfældet, hvis udbyderen retter sin virksomhed mod en eller flere medlemsstater. Målrkning af virksomheden mod en eller flere medlemsstater kan fastslås på grundlag af

virksomheden mod en eller flere medlemsstater kan fastslås på grundlag af alle relevante omstændigheder, herunder faktorer såsom anvendelsen af et sprog eller en valuta, der almindeligvis anvendes i en medlemsstat, eller muligheden for at bestille produkter eller tjenester eller bruge et nationalt topdomæne. Målretningen af virksomheden mod en medlemsstat kan ligeledes udledes af tilgængeligheden af en applikation i den relevante nationale appbutik, af lokal annoncering eller annoncering på det sprog, der anvendes i den pågældende medlemsstat, eller håndteringen af kunderelationer, f.eks. ved at yde kundeservice på det sprog, der normalt anvendes i den pågældende medlemsstat. Det må endvidere antages, at der er en væsentlig tilknytning, hvis tjenesteudbyderen retter sin virksomhed mod en eller flere medlemsstater, jf. artikel 17, stk. 1, litra c), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012²⁷. På den anden side kan den blotte tekniske adgang til et websted fra Unionen ikke i sig selv anses for at skabe en væsentlig tilknytning til Unionen.

²⁷ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12. december 2012 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (EUT L 351 af 20.12.2012, s. 1).

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning Betragtning 12

Kommissionens forslag

(12) For at nå målet om at sikre et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø bør begrebet "ulovligt indhold" med henblik på denne forordning defineres

alle relevante omstændigheder, herunder faktorer såsom anvendelsen af et sprog eller en valuta, der almindeligvis anvendes i en medlemsstat, eller muligheden for at bestille produkter eller tjenester eller bruge et nationalt topdomæne. Målretningen af virksomheden mod en medlemsstat kan ligeledes udledes af tilgængeligheden af en applikation i den relevante nationale appbutik, af lokal annoncering eller annoncering på det sprog, der anvendes i den pågældende medlemsstat, eller håndteringen af kunderelationer, f.eks. ved at yde kundeservice på det sprog, der normalt anvendes i den pågældende medlemsstat. Det må endvidere antages, at der er en væsentlig tilknytning, hvis tjenesteudbyderen retter sin virksomhed mod en eller flere medlemsstater, jf. artikel 17, stk. 1, litra c), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012²⁷. På den anden side kan den blotte tekniske adgang til et websted fra Unionen ikke i sig selv anses for at skabe en væsentlig tilknytning til Unionen.

²⁷ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12. december 2012 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (EUT L 351 af 20.12.2012, s. 1).

Ændringsforslag

(12) For at nå målet om at sikre et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø bør begrebet "ulovligt indhold" med henblik på denne forordning defineres

bredt og også omfatte information om ulovligt indhold og ulovlige produkter, tjenester og aktiviteter. Dette begreb bør ***navnlig*** forstås som en henvisning til information, uanset form, der i henhold til gældende ret enten i sig selv er ulovlig, f.eks. ulovlig hadefuld tale eller terrorrelateret indhold og ulovligt diskriminerende indhold, eller som vedrører ulovlige aktiviteter, f.eks. deling af billeder, der viser seksuelt misbrug af børn, ulovlig deling af private billeder uden samtykke, onlinestalking, salg af ulovlige eller forfalskede produkter, ulovlig brug af ophavsretligt beskyttet materiale eller aktiviteter, der involverer overtrædelser af forbrugerbeskyttelseslovgivningen. I denne henseende er det uden betydning, om informationens eller aktivitetens ulovlighed følger af EU-retten eller national ret, som er i overensstemmelse med EU-retten, og lovgivningens art eller særlige genstand er ligeledes uden betydning.

sådan, at det omfatter information om ulovligt indhold og ulovlige produkter, tjenester og aktiviteter ***efter princippet om oprindelsesmedlemsstater. Den ulovlige karakter af sådant indhold eller sådanne produkter og tjenester er defineret i den relevante EU-ret eller den relevante nationale ret i overensstemmelse med EU-retten.*** Dette begreb bør ***for eksempel*** forstås som en henvisning til information, uanset form, der i henhold til gældende ret enten i sig selv er ulovlig, f.eks. ulovlig hadefuld tale eller terrorrelateret indhold og ulovligt diskriminerende indhold, eller som vedrører ulovlige aktiviteter, f.eks. deling af billeder, der viser seksuelt misbrug af børn, ulovlig deling af private billeder uden samtykke, onlinestalking, salg af ulovlige eller forfalskede produkter, ulovlig brug af ophavsretligt beskyttet materiale eller aktiviteter, der involverer overtrædelser af forbrugerbeskyttelseslovgivningen. I denne henseende er det uden betydning, om informationens eller aktivitetens ulovlighed følger af EU-retten eller national ret, som er i overensstemmelse med EU-retten, og lovgivningens art eller særlige genstand er ligeledes uden betydning.

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning Betragtning 12 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(12a) Materiale, som udbredes til uddannelsesmæssige, journalistiske, kunstneriske eller forskningsmæssige formål eller med henblik på at forebygge eller bekæmpe ulovligt indhold, herunder indhold, der er udtryk for polemiske eller kontroversielle holdninger i den offentlige debat, betragtes ikke som ulovligt indhold. På samme måde bør materiale såsom en øjenvidnevideooptagelse af en potentiel kriminel handling ikke betragtes som

ulovligt, alene fordi det skildrer en ulovlig handling. En vurdering skal fastslå det egentlige formål med denne udbredelse og hvorvidt materialet udbredes til offentligheden til de nævnte formål

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning Betragtning 13

Kommissionens forslag

(13) I betragtning af de pågældende tjenesters særlige karakteristika og det tilsvarende behov for at pålægge udbydere heraf visse specifikke forpligtelser er det nødvendigt at skelne mellem den bredere kategori af udbydere af hostingtjenester som defineret i denne forordning og underkategorien af onlineplatforme. Onlineplatforme såsom sociale netværk eller onlinemarkedspladser bør defineres som udbydere af hostingtjenester, der ikke blot lagrer information fra tjenestemodtagerne på deres anmodning, men som også formidler denne information til offentligheden, igen på deres anmodning. For at undgå at pålægge alt for brede forpligtelser bør udbydere af hostingtjenester imidlertid ikke betragtes som onlineplatforme, hvis formidlingen til offentligheden blot udgør en mindre og rent accessorisk funktion, der er knyttet til en anden tjeneste, og som af objektive tekniske grunde ikke kan anvendes uden den primære tjeneste, og hvis integration i den primære tjeneste ikke er et middel til at omgå anvendelsen af de regler i denne forordning, der finder anvendelse på onlineplatforme. *F.eks. kan kommentarsektionen i en onlineavis udgøre en sådan funktion*, hvor det er klart, at den er accessorisk i forhold til den primære tjeneste, nemlig offentliggørelsen af nyheder under udgiverens redaktionelle ansvar.

Ændringsforslag

(13) I betragtning af de pågældende tjenesters særlige karakteristika og det tilsvarende behov for at pålægge udbydere heraf visse specifikke forpligtelser er det nødvendigt at skelne mellem den bredere kategori af udbydere af hostingtjenester som defineret i denne forordning og underkategorien af onlineplatforme. Onlineplatforme såsom sociale netværk eller onlinemarkedspladser bør defineres som udbydere af hostingtjenester, der ikke blot lagrer information fra tjenestemodtagerne på deres anmodning, men som også formidler denne information til offentligheden, igen på deres anmodning. For at undgå at pålægge alt for brede forpligtelser bør udbydere af hostingtjenester imidlertid ikke betragtes som onlineplatforme, hvis formidlingen til offentligheden blot udgør en mindre og rent accessorisk funktion, der er knyttet til en anden tjeneste, og som af objektive tekniske grunde ikke kan anvendes uden den primære tjeneste, og hvis integration i den primære tjeneste ikke er et middel til at omgå anvendelsen af de regler i denne forordning, der finder anvendelse på onlineplatforme. F. eks. *kommentarsektioner, læserfora eller redaktionelle fællesskaber på aviser og redaktionelle platforme*, hvor det er klart, at det er accessorisk i forhold til den primære tjeneste, nemlig offentliggørelsen af nyheder under udgiverens redaktionelle

ansvar.

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning

Betragtning 14

Kommissionens forslag

(14) Begrebet "formidling til offentligheden" i denne forordning bør forstås således, at information stilles til rådighed for et potentielt ubegrænset antal personer, dvs. at informationen gøres let tilgængelig for brugerne generelt, uden at den tjenestemodtager, der leverer informationen, skal foretage sig andet, uanset om disse personer rent faktisk har adgang til den pågældende information. **Muligheden for at oprette grupper af brugere af en given tjeneste bør ikke i sig selv forstås således, at den information, der formidles på denne måde, ikke formidles til offentligheden. Begrebet bør dog udelukke formidling af information inden for lukkede grupper bestående af et afgrænset antal på forhånd udvalgte personer.** Interpersonelle kommunikationstjenester som defineret i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1972³⁹, f.eks. e-mail eller private beskedtjenester, falder uden for denne forordnings anvendelsesområde. Information bør kun anses for at blive formidlet til offentligheden i henhold til denne forordning, hvis dette sker efter direkte anmodning fra den tjenestemodtager, der leverer informationen.

³⁹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1972 af 11. december 2018 om oprettelse af en europæisk kodeks for elektronisk kommunikation (omarbejdning) (EUT L 321 af 17.12.2018,

Ændringsforslag

(14) Begrebet "formidling til offentligheden" i denne forordning bør forstås således, at information stilles til rådighed for et potentielt ubegrænset antal personer, dvs. at informationen gøres let tilgængelig for brugerne generelt, uden at den tjenestemodtager, der leverer informationen, skal foretage sig andet, uanset om disse personer rent faktisk har adgang til den pågældende information. **Hvor adgang til oplysninger kræver registrering eller adgang til en gruppe af brugere, bør disse oplysninger således kun betragtes som formidlet til offentligheden, når brugere, der ønsker adgang til oplysningerne, automatisk registreres eller gives adgang, uden at et menneske træffer beslutning eller foretager udvælgelse af, hvem der skal tildeles adgang.** Interpersonelle kommunikationstjenester som defineret i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1972³⁹, f.eks. e-mail eller private beskedtjenester, falder uden for denne forordnings anvendelsesområde, **da de ikke anses for at blive formidlet til offentligheden.** Information bør kun anses for at blive formidlet til offentligheden i henhold til denne forordning, hvis dette sker efter direkte anmodning fra den tjenestemodtager, der leverer informationen.

³⁹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1972 af 11. december 2018 om oprettelse af en europæisk kodeks for elektronisk kommunikation (omarbejdning) (EUT L 321 af 17.12.2018,

s. 36).

s. 36).

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning Betragtning 15 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(15a) Den generelle indsamling af personoplysninger vedrørende enhver anvendelse af en digital tjeneste griber uforholdsmæssigt ind i retten til privatlivets fred i den digitale alder. I overensstemmelse med princippet om dataminimering og for at forhindre uautoriseret offentliggørelse, identitetstyveri og andre former for misbrug af personoplysninger bør modtagere have mulighed for at få adgang til informationssamfundstjenester og ret til at bruge og betale for informationssamfundstjenester anonymt, når det er teknisk muligt. Tilsvarende bør brugere have ret til ikke at være genstand for sporing, når de bruger informationssamfundstjenester. I denne henseende bør anvendelse af personoplysninger vedrørende brugen af tjenester begrænses til det omfang, der er strengt nødvendigt for at levere tjenesten og fakturere brugerne.

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning Betragtning 18

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(18) De ansvarsfritagelser, der er fastsat i denne forordning, bør ikke finde anvendelse, hvis udbyderen af formidlingstjenester ***i stedet for at begrænse sig til at levere tjenesterne neutralt ved en udelukkende teknisk og automatisk behandling af den***

(18) De ansvarsfritagelser, der er fastsat i denne forordning, bør ikke finde anvendelse, hvis udbyderen af formidlingstjenester ***har*** viden om eller kontrol over denne information. Disse fritagelser bør derfor ikke indrømmes for ansvar for information, der ikke leveres af

information, der leveres af tjenestemodtageren, spiller en aktiv rolle på en måde, der giver udbyderen viden om eller kontrol over denne information. Disse fritagelser bør derfor ikke indrømmes for ansvar for information, der ikke leveres af tjenestemodtageren, men af udbyderen af formidlingstjenester selv, herunder når informationen er blevet udviklet under denne udbyders redaktionelle ansvar.

tjenestemodtageren, men af udbyderen af formidlingstjenester selv, herunder når informationen er blevet udviklet under denne udbyders redaktionelle ansvar.

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning Betragtning 22

Kommissionens forslag

(22) For at blive omfattet af ansvarsfritagelsen for hostingtjenester bør tjenesteyderen, når denne har fået konkret kendskab til ulovligt indhold, straks tage skridt til at fjerne det pågældende indhold eller hindre adgangen hertil. Fjernelse af informationen eller hindringen af adgangen hertil bør ske under overholdelse af ytringsfriheden. Tjenesteyderen kan navnlig få dette konkrete kendskab gennem undersøgelser på eget initiativ eller anmeldelser indgivet til tjenesteyderen af enkeltpersoner eller enheder i overensstemmelse med denne forordning, for så vidt disse anmeldelser er tilstrækkelig præcise og underbyggede til, at en påpasselig erhvervsdrivende med rimelighed kan identificere, vurdere og i givet fald gribe ind over for det påståede ulovlige indhold.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning Betragtning 27

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(22) For at blive omfattet af ansvarsfritagelsen for hostingtjenester bør tjenesteyderen, når denne har fået konkret kendskab til ulovligt indhold, straks **og i god tro** tage skridt til at fjerne det pågældende indhold eller hindre adgangen hertil. Fjernelse af informationen eller hindringen af adgangen hertil bør ske under overholdelse af ytringsfriheden. Tjenesteyderen kan navnlig få dette konkrete kendskab gennem undersøgelser på eget initiativ eller anmeldelser indgivet til tjenesteyderen af enkeltpersoner eller enheder i overensstemmelse med denne forordning, **med forbehold af artikel 6**, for så vidt disse anmeldelser er tilstrækkelig præcise og underbyggede til, at en påpasselig erhvervsdrivende med rimelighed kan identificere, vurdere og i givet fald gribe ind over for det påståede ulovlige indhold.

(27) *Siden 2000 er der fremkommet nye teknologier, som forbedrer tilgængeligheden, effektiviteten, hastigheden, pålideligheden, kapaciteten og sikkerheden af systemer til overførsel og lagring af data online, hvilket fører til et stadig mere komplekst onlineøkosystem. I denne forbindelse bør det erindres, at de tjenesteydere, der etablerer og fremmer internettets underliggende logiske arkitektur og korrekte funktion, herunder tekniske hjælpefunktioner, også kan omfattes af de ansvarsfritagelser, der er fastsat i denne forordning, i det omfang deres tjenester kan betegnes som ren videreformidling ("mere conduit") eller caching- eller hostingtjenester. Sådanne tjenester omfatter alt efter omstændighederne trådløse lokalnet, DNS-tjenester, topdomæneadministratorer, certificeringsmyndigheder, der udsteder digitale certifikater, eller netværk til levering af indhold, der muliggør eller forbedrer andre udbydere af formidlingstjenesters funktioner. På samme måde har de tjenester, der anvendes til kommunikationsformål, og de tekniske midler til leveringen heraf også udviklet sig betydeligt, hvilket har givet anledning til onlinetjenester som f.eks. internettelefoni, beskedtjenester og webbaserede e-posttjenester, hvor kommunikationen leveres via en internetadgangstjeneste. Disse tjenester kan også omfattes af ansvarsfritagelserne, i det omfang de kan betragtes som ren videreformidling ("mere conduit") eller caching- eller hostingtjenester.*

(27) *Der er fremkommet nye teknologier, som forbedrer tilgængeligheden, effektiviteten, hastigheden, pålideligheden, kapaciteten og sikkerheden af systemer til overførsel og lagring af data online, hvilket fører til et stadig mere komplekst onlineøkosystem, der gør det sværere for både politiske beslutningstagere at forvalte samt for nye markedsdeltagere at komme ind på markedet. I denne forbindelse bør det erindres, at de tjenesteydere, der etablerer og fremmer internettets underliggende logiske arkitektur og korrekte funktion, herunder tekniske hjælpefunktioner, også kan omfattes af de ansvarsfritagelser, der er fastsat i denne forordning, i det omfang deres tjenester kan betegnes som ren videreformidling ("mere conduit") eller caching- eller hostingtjenester. Sådanne tjenester omfatter alt efter omstændighederne trådløse lokalnet, DNS-tjenester, topdomæneadministratorer, certificeringsmyndigheder, der udsteder digitale certifikater, **cloud-infrastruktur**tjenester, **virtuelle private netværk (VPN)** eller netværk til levering af indhold, der muliggør eller forbedrer andre udbydere af formidlingstjenesters funktioner. På samme måde har de tjenester, der anvendes til kommunikationsformål, og de tekniske midler til leveringen heraf også udviklet sig betydeligt, hvilket har givet anledning til onlinetjenester som f.eks. internettelefoni, beskedtjenester og webbaserede e-posttjenester, hvor kommunikationen leveres via en internetadgangstjeneste. Disse tjenester kan også omfattes af ansvarsfritagelserne, i det omfang de kan betragtes som ren videreformidling ("mere conduit") eller caching- eller hostingtjenester.*

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning Betragtning 28

Kommissionens forslag

(28) Udbydere af formidlingstjenester bør ikke være underlagt generelle overvågningsforpligtelser. Dette vedrører ikke overvågningsforpligtelser i et konkret tilfælde og berører navnlig ikke de nationale myndigheders påbud i henhold til national ret i overensstemmelse med de betingelser, som er fastsat i denne forordning. Intet i denne forordning bør fortolkes som generelle forpligtelser til at overvåge eller aktivt undersøge forhold eller som en generel forpligtelse for udbyderne til at træffe proaktive foranstaltninger vedrørende ulovligt indhold.

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning Betragtning 31

Kommissionens forslag

(31) Det territoriale anvendelsesområde for sådanne påbud om at gribe ind over for ulovligt indhold bør fastsættes klart på grundlag af gældende EU-ret eller national ret om udstedelse af påbud og bør ikke gå ud over, hvad der er strengt nødvendigt for at nå dets mål. I denne henseende bør den nationale retslige eller administrative myndighed, der udsteder påbuddet, afveje det mål, som det pågældende påbud søger at opfylde i overensstemmelse med retsgrundlaget for udstedelse heraf, med alle potentielt berørte tredjeparters rettigheder og legitime interesser, navnlig deres grundlæggende rettigheder i henhold til chartret. ***Hvis påbuddet vedrørende den specifikke information kan have virkninger uden for den berørte***

Ændringsforslag

(28) Udbydere af formidlingstjenester bør ikke være underlagt generelle overvågningsforpligtelser ***og bør heller ikke bruge automatiserede værktøjer til indholdsmoderation***. Dette vedrører ikke overvågningsforpligtelser i et konkret tilfælde og berører navnlig ikke de nationale myndigheders påbud i henhold til national ret i overensstemmelse med de betingelser, som er fastsat i denne forordning. Intet i denne forordning bør fortolkes som generelle forpligtelser til at overvåge eller aktivt undersøge forhold eller som en generel forpligtelse for udbyderne til at træffe proaktive foranstaltninger vedrørende ulovligt indhold. ***Intet i denne forordning bør forhindre udbydere i at indføre end-to-end-kryptering i deres tjenester.***

Ændringsforslag

(31) Det territoriale anvendelsesområde for sådanne påbud om at gribe ind over for ulovligt indhold bør fastsættes klart på grundlag af gældende EU-ret eller national ret om udstedelse af påbud og bør ikke gå ud over, hvad der er strengt nødvendigt for at nå dets mål. I denne henseende bør den nationale retslige eller administrative myndighed, der udsteder påbuddet, afveje det mål, som det pågældende påbud søger at opfylde i overensstemmelse med retsgrundlaget for udstedelse heraf, med alle potentielt berørte tredjeparters rettigheder og legitime interesser, navnlig deres grundlæggende rettigheder i henhold til chartret.

myndigheds medlemsstats område, bør myndigheden desuden vurdere, om det er sandsynligt, at den pågældende information vil udgøre ulovligt indhold i andre berørte medlemsstater, og, hvor det er relevant, tage hensyn til de relevante bestemmelser i EU-retten eller folkeretten og til venskabelig international sameksistens.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning Betragtning 31 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(31a) Kommissionen bør sikre en korrekt håndhævelse af denne forordning på EU- og medlemsstatsplan for at undgå potentielle uligheder, forskelle i tilgang og illoyal konkurrence i Unionen og fra områder uden for denne.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning Betragtning 35

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(35) I denne forbindelse er det vigtigt, at due diligence-forpligtelserne tilpasses typen og arten af den pågældende formidlingstjeneste. I denne forordning fastsættes derfor grundlæggende forpligtelser for alle udbydere af formidlingstjenester og yderligere forpligtelser for udbydere af hostingtjenester og mere specifikt onlineplatforme og meget store onlineplatforme. Udbydere af formidlingstjenester, der henhører under disse forskellige kategorier som følge af arten af deres tjenester og deres størrelse, bør opfylde alle de tilsvarende forpligtelser i denne forordning. Disse harmoniserede

(35) I denne forbindelse er det vigtigt, at due diligence-forpligtelserne tilpasses typen og arten af den pågældende formidlingstjeneste. I denne forordning fastsættes derfor grundlæggende forpligtelser for alle udbydere af formidlingstjenester og yderligere forpligtelser for udbydere af hostingtjenester og mere specifikt onlineplatforme og meget store onlineplatforme. Udbydere af formidlingstjenester, der henhører under disse forskellige kategorier som følge af arten af deres tjenester og deres størrelse, bør **være forpligtede til at** opfylde alle de tilsvarende forpligtelser i denne forordning.

due diligence-forpligtelser, som bør være rimelige og ikke-vilkårlige, er nødvendige for at nå de identificerede offentlige politiske mål såsom beskyttelse af tjenestemodtagernes legitime interesser, bekæmpelse af ulovlig praksis og beskyttelse af grundlæggende rettigheder online.

Disse harmoniserede due diligence-forpligtelser, som bør være rimelige og ikke-vilkårlige, er nødvendige for at nå de identificerede offentlige politiske mål såsom beskyttelse af tjenestemodtagernes legitime interesser, bekæmpelse af ulovlig praksis, **beskyttelse af sektorens konkurrenceprægede karakter ved at give nye aktører mulighed for at komme ind på markedet** og beskyttelse af grundlæggende rettigheder online.

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning Betragtning 36

Kommissionens forslag

(36) For at fremme en gnidningsløs og effektiv kommunikation vedrørende spørgsmål, der er omfattet af denne forordning, bør udbydere af formidlingstjenester pålægges at oprette et fælles kontaktpunkt og offentliggøre relevante oplysninger om deres kontaktpunkt, herunder om de sprog, der skal anvendes i denne kommunikation. Kontaktpunktet kan også anvendes af pålidelige indberettere og af professionelle enheder, som har en særlig tilknytning til udbyderen af formidlingstjenester. I modsætning til den retlige repræsentant bør kontaktpunktet tjene operationelle formål og bør ikke nødvendigvis være fysisk placeret et bestemt sted.

Ændringsforslag

(36) For at fremme en gnidningsløs og effektiv kommunikation vedrørende spørgsmål, der er omfattet af denne forordning, bør udbydere af formidlingstjenester pålægges at oprette et fælles kontaktpunkt og offentliggøre relevante oplysninger om deres kontaktpunkt, herunder om de sprog, der skal anvendes i denne kommunikation. Kontaktpunktet kan også anvendes af pålidelige indberettere og af professionelle enheder, som har en særlig tilknytning til udbyderen af formidlingstjenester. **Dette kontaktpunkt kunne være det samme kontaktpunkt, der er blevet skabt i overensstemmelse med andre EU-retsakter.** I modsætning til den retlige repræsentant bør kontaktpunktet tjene operationelle formål og bør ikke nødvendigvis være fysisk placeret et bestemt sted.

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning Betragtning 38

Kommissionens forslag

(38) Selv om aftalefriheden for udbydere af formidlingstjenester *i princippet* bør respekteres, er det hensigtsmæssigt at fastsætte visse regler for indholdet, anvendelsen og håndhævelsen af disse udbyderes vilkår og betingelser af hensyn til gennemsigtigheden og beskyttelsen af tjenestemodtagere og for at undgå urimelige eller vilkårlige resultater.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning Betragtning 39

Kommissionens forslag

(39) For at sikre en passende grad af gennemsigtighed og ansvarlighed bør udbydere af formidlingstjenester i overensstemmelse med de harmoniserede krav i denne forordning hvert år rapportere om deres indholdsmoderation, herunder om de trufne foranstaltninger som følge af anvendelsen og håndhævelsen af deres vilkår og betingelser. For at undgå uforholdsmæssige byrder bør disse rapporteringsforpligtelser vedrørende gennemsigtighed dog ikke gælde for udbydere, der er mikrovirksomheder eller små virksomheder som defineret i Kommissionens henstilling 2003/361/EF.⁴⁰

⁴⁰ Kommissionens henstilling 2003/361/EF af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder (EUT L 124 af 20.5.2003, s. 36).

Ændringsforslag 24

Ændringsforslag

(38) Selv om aftalefriheden for udbydere af formidlingstjenester bør respekteres, er det hensigtsmæssigt at fastsætte visse regler for indholdet, anvendelsen og håndhævelsen af disse udbyderes vilkår og betingelser af hensyn til gennemsigtigheden og beskyttelsen af tjenestemodtagere og for at undgå urimelige eller vilkårlige resultater **og beskyttelsen af grundlæggende værdier såsom mediernes frihed og pluralisme.**

Ændringsforslag

(39) For at sikre en passende grad af gennemsigtighed og ansvarlighed bør udbydere af formidlingstjenester i overensstemmelse med de harmoniserede krav i denne forordning hvert år rapportere ***i et standardiseret og maskinlæsbart format*** om deres indholdsmoderation, herunder om de trufne foranstaltninger som følge af anvendelsen og håndhævelsen af deres vilkår og betingelser. For at undgå uforholdsmæssige byrder bør disse rapporteringsforpligtelser vedrørende gennemsigtighed dog ikke gælde for udbydere, der er mikrovirksomheder eller små virksomheder som defineret i Kommissionens henstilling 2003/361/EF⁴⁰.

⁴⁰ Kommissionens henstilling 2003/361/EF af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder (EUT L 124 af 20.5.2003, s. 36).

Forslag til forordning Betragtning 43

Kommissionens forslag

(43) For at undgå uforholdsmæssigt store byrder bør de yderligere forpligtelser, der pålægges onlineplatforme i henhold til denne forordning, ikke gælde for mikrovirksomheder og små virksomheder som defineret i Kommissionens henstilling 2003/361/EF⁴¹, medmindre deres rækkevidde og betydning er så stor, at de opfylder kriterierne for at blive betragtet som meget store onlineplatforme i henhold til denne forordning.

Konsolideringsreglerne i nævnte henstilling bidrager til at sikre, at enhver omgåelse af disse yderligere forpligtelser hindres. Mikrovirksomheders og små virksomheders fritagelse fra disse yderligere forpligtelser bør ikke forstås således, at den påvirker deres mulighed for på frivillig basis at etablere et system, der opfylder en eller flere af disse forpligtelser.

⁴¹ Kommissionens henstilling 2003/361/EF af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder (EUT L 124 af 20.5.2003, s. 36).

Ændringsforslag

(43) For at undgå uforholdsmæssigt store byrder bør de yderligere forpligtelser, der pålægges onlineplatforme i henhold til denne forordning, ikke gælde for mikrovirksomheder og små virksomheder som defineret i Kommissionens henstilling 2003/361/EF⁴¹, medmindre deres rækkevidde og betydning er så stor, at de opfylder kriterierne for at blive betragtet som meget store onlineplatforme i henhold til denne forordning.

Konsolideringsreglerne i nævnte henstilling bidrager til at sikre, at enhver omgåelse af disse yderligere forpligtelser hindres. Mikrovirksomheders og små virksomheders fritagelse fra disse yderligere forpligtelser bør ikke forstås således, at den påvirker deres mulighed for på frivillig basis at etablere et system, der opfylder en eller flere af disse forpligtelser. ***I denne forbindelse bør Kommissionen og koordinatorerne for digitale tjenester have mulighed for at samarbejde om information om og retningslinjer for frivillig gennemførelse af denne forordning for mikrovirksomheder eller små virksomheder. Derudover opfordres Kommissionen og koordinatorerne for digitale tjenester også til at gøre det samme for mellemstore virksomheder, der ikke drager fordel af fritagelserne for ansvar i afsnit 3, men som muligvis sommetider ikke har de nødvendige retlige ressourcer til at sikre den rette forståelse for og overholdelse af denne forordning.***

⁴¹ Kommissionens henstilling 2003/361/EF af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder (EUT L 124 af 20.5.2003, s. 36).

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning Betragtning 47

Kommissionens forslag

(47) Misbrug af onlineplatformes tjenester ved hyppigt at **levere åbenbart ulovligt indhold eller ved hyppigt at** indgive åbenbart grundløse anmeldelser eller klager inden for rammerne af de respektive mekanismer og systemer oprettet i henhold til denne forordning underminerer tilliden og skader de berørte parters rettigheder og legitime interesser. Der er derfor behov for at indføre passende og forholdsmæssige forholdsregler mod et sådant misbrug. **Information bør betragtes som åbenbart ulovligt indhold, og anmeldelser eller klager bør betragtes som åbenbart grundløse, hvis det er indlysende for en lægmand uden nogen materiel analyse, at indholdet er ulovligt, eller at anmeldelserne eller klagerne er grundløse.** Under visse omstændigheder bør onlineplatforme midlertidigt suspendere de pågældende aktiviteter relateret til den person, der er involveret i misbrug. **Dette berører ikke onlineplatformes frihed til at fastsætte deres vilkår og betingelser og indføre strengere foranstaltninger i tilfælde af åbenbart ulovligt indhold i forbindelse med grov kriminalitet. Af hensyn til gennemsigtigheden bør denne mulighed fastsættes klart og tilstrækkelig detaljeret i onlineplatformenes vilkår og betingelser.** Der bør altid være mulighed for at klage over de afgørelser, der træffes af onlineplatforme i denne henseende, og de bør være underlagt den kompetente koordinator for digitale tjenesters tilsyn. Reglerne i denne forordning om misbrug bør ikke forhindre onlineplatforme i at træffe andre foranstaltninger til at håndtere **ulovligt indhold fra modtagere af deres tjeneste eller andre former for** misbrug af deres tjenester i overensstemmelse med

Ændringsforslag

(47) Misbrug af onlineplatformes tjenester ved hyppigt at indgive åbenbart grundløse anmeldelser eller klager inden for rammerne af de respektive mekanismer og systemer oprettet i henhold til denne forordning underminerer tilliden og skader de berørte parters rettigheder og legitime interesser. Der er derfor behov for at indføre passende og forholdsmæssige forholdsregler mod et sådant misbrug. Under visse omstændigheder bør onlineplatforme midlertidigt suspendere de pågældende aktiviteter relateret til den person, der er involveret i misbrug. Der bør altid være mulighed for at klage over de afgørelser, der træffes af onlineplatforme i denne henseende, og de bør være underlagt den kompetente koordinator for digitale tjenesters tilsyn. Reglerne i denne forordning om misbrug bør ikke forhindre onlineplatforme i at træffe andre foranstaltninger til at håndtere misbrug af deres tjenester i overensstemmelse med gældende EU-ret og national ret. Disse regler berører ikke muligheden for at holde de personer, der er involveret i misbrug, ansvarlige, herunder for skadeserstatning, i henhold til EU-retten eller national ret.

gældende EU-ret og national ret. Disse regler berører ikke muligheden for at holde de personer, der er involveret i misbrug, ansvarlige, herunder for skadeserstatning, i henhold til EU-retten eller national ret.

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning Betragtning 48

Kommissionens forslag

(48) En onlineplatform kan i visse tilfælde, f.eks. gennem en anmeldelse fra en anmeldende part eller gennem sine egne frivillige foranstaltninger, få kendskab til oplysninger om visse aktiviteter, der udføres af en tjenestemodtager, såsom levering af visse former for ulovligt indhold, der under hensyntagen til alle relevante omstændigheder, som onlineplatformen er bekendt med, med rimelighed kan begrunde mistanken om, at modtageren kan have begået, begår eller sandsynligvis vil begå en **alvorlig** strafbar handling, **der indebærer en trussel mod menneskers liv eller sikkerhed, såsom de lovovertrædelser, der er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/93/EU**⁴⁴. I sådanne tilfælde bør onlineplatformen straks underrette de kompetente retshåndhævende myndigheder om en sådan mistanke og give alle relevante oplysninger, den har adgang til, herunder, hvis det er relevant, det pågældende indhold og en begrundelse for sin mistanke. Denne forordning udgør ikke retsgrundlaget for profilering af modtagere af tjenesteydelser med henblik på onlineplatformes mulige identifikation af strafbare handlinger. Onlineplatforme bør også overholde andre gældende EU-regler eller national ret til beskyttelse af enkeltpersoners rettigheder og frihedsrettigheder, når de underretter de retshåndhævende myndigheder.

Ændringsforslag

(48) En onlineplatform kan i visse tilfælde, f.eks. gennem en anmeldelse fra en anmeldende part eller gennem sine egne frivillige foranstaltninger, få kendskab til oplysninger om visse aktiviteter, der udføres af en tjenestemodtager, såsom levering af visse former for ulovligt indhold, der under hensyntagen til alle relevante omstændigheder, som onlineplatformen er bekendt med, med rimelighed kan begrunde mistanken om, at modtageren kan have begået, begår eller sandsynligvis vil begå en strafbar handling. I sådanne tilfælde bør onlineplatformen straks underrette de kompetente retshåndhævende myndigheder om en sådan mistanke og give alle relevante oplysninger, den har adgang til, herunder, hvis det er relevant, det pågældende indhold og en begrundelse for sin mistanke. Denne forordning udgør ikke retsgrundlaget for profilering af modtagere af tjenesteydelser med henblik på onlineplatformes mulige identifikation af strafbare handlinger. Onlineplatforme bør også overholde andre gældende EU-regler eller national ret til beskyttelse af enkeltpersoners rettigheder og frihedsrettigheder, når de underretter de retshåndhævende myndigheder.

⁴⁴ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/93/EU af 13. december 2011 om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2004/68/RIA (EUT L 335 af 17.12.2011, s. 1).

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning Betragtning 49

Kommissionens forslag

(49) For at bidrage til et sikkert, pålideligt og gennemsigtigt onlinemiljø for forbrugerne og for andre berørte parter såsom konkurrerende erhvervsdrivende og indehavere af intellektuelle ejendomsrettigheder og for at afskrække erhvervsdrivende fra at sælge produkter eller tjenester i strid med de gældende regler bør onlineplatforme, der giver forbrugere mulighed for at indgå fjernsalgsaftaler med erhvervsdrivende, sikre, at sådanne erhvervsdrivende er sporbare. Den erhvervsdrivende bør derfor forpligtes til at give visse væsentlige oplysninger til onlineplatformen, herunder med henblik på at fremme budskaber om eller udbyde produkter. Dette krav bør også gælde for erhvervsdrivende, der fremmer budskaber om produkter eller tjenester på vegne af varemærker på grundlag af underliggende aftaler. Disse onlineplatforme bør lagre alle oplysninger på en sikker måde i en rimelig periode, der ikke er længere end nødvendig, således at offentlige myndigheder og private parter med en legitim interesse kan få adgang hertil i overensstemmelse med gældende ret, herunder om beskyttelse af personoplysninger, f.eks. gennem de påbud om at give oplysninger, der er omhandlet i denne forordning.

Ændringsforslag

(49) For at bidrage til et sikkert, pålideligt og gennemsigtigt onlinemiljø for forbrugerne og for andre berørte parter såsom konkurrerende erhvervsdrivende og indehavere af intellektuelle ejendomsrettigheder og for at afskrække erhvervsdrivende fra at sælge produkter eller tjenester i strid med de gældende regler bør onlineplatforme, der giver forbrugere mulighed for at indgå fjernsalgsaftaler med erhvervsdrivende **på platformene**, sikre, at sådanne erhvervsdrivende er sporbare. Den erhvervsdrivende bør derfor forpligtes til at give visse væsentlige oplysninger til onlineplatformen, herunder med henblik på at fremme budskaber om eller udbyde produkter. Dette krav bør også gælde for erhvervsdrivende, der fremmer budskaber om produkter eller tjenester på vegne af varemærker på grundlag af underliggende aftaler. Disse onlineplatforme bør lagre alle oplysninger på en sikker måde i en rimelig periode, der ikke er længere end nødvendig, således at offentlige myndigheder og private parter med en legitim interesse kan få adgang hertil i overensstemmelse med gældende ret, herunder om beskyttelse af personoplysninger, f.eks. gennem de påbud om at give oplysninger, der er omhandlet i

denne forordning.

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning Betragtning 50

Kommissionens forslag

(50) For at sikre en effektiv og hensigtsmæssig anvendelse af denne forpligtelse, uden at der pålægges uforholdsmæssige byrder, bør de omfattede onlineplatforme gøre en rimelig indsats for at kontrollere pålideligheden af de oplysninger, som de pågældende erhvervsdrivende fremlægger, navnlig ved at anvende frit tilgængelige officielle onlinedatabaser og onlinegrænseflader såsom nationale handelsregistre og momsinformationsudvekslingssystemet⁴⁵, **eller ved at anmode de pågældende erhvervsdrivende om at fremlægge troværdig dokumentation såsom kopier af identitetsdokumenter, bekræftede kontoudtog, virksomhedscertifikater og handelsregistercertifikater. De kan også anvende andre fjernkilder, som giver en tilsvarende grad af pålidelighed med henblik på at opfylde denne forpligtelse.** De omfattede onlineplatforme bør dog ikke være forpligtet til at foretage uforholdsmæssigt store eller omkostningstunge onlineundersøgelser eller kontrol på stedet. Det bør heller ikke forstås således, at onlineplatforme, der har gjort en rimelig indsats som krævet i denne forordning, garanterer for pålideligheden af oplysningerne over for forbrugerne eller andre interesserede parter. Sådanne onlineplatforme bør også udforme og organisere deres onlinegrænseflade på en måde, der giver erhvervsdrivende mulighed for at opfylde deres forpligtelser i henhold til EU-retten, navnlig kravene i artikel 6 og 8 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU⁴⁶, artikel 7 i Europa-

Ændringsforslag

(50) For at sikre en effektiv og hensigtsmæssig anvendelse af denne forpligtelse, uden at der pålægges uforholdsmæssige byrder, bør de omfattede onlineplatforme gøre en rimelig indsats for at kontrollere pålideligheden af **nogle af** de oplysninger, som de pågældende erhvervsdrivende fremlægger, navnlig ved at anvende frit tilgængelige officielle onlinedatabaser og onlinegrænseflader såsom nationale handelsregistre og momsinformationsudvekslingssystemet⁴⁵. De omfattede onlineplatforme bør dog ikke være forpligtet til at foretage uforholdsmæssigt store eller omkostningstunge onlineundersøgelser eller kontrol på stedet. Det bør heller ikke forstås således, at onlineplatforme, der har gjort en rimelig indsats som krævet i denne forordning, garanterer for pålideligheden af oplysningerne over for forbrugerne eller andre interesserede parter **eller er erstatningsansvarlige for disse oplysninger, såfremt de viser sig at være unøjagtige.** Sådanne onlineplatforme bør også udforme og organisere deres onlinegrænseflade på en måde, der giver erhvervsdrivende mulighed for at opfylde deres forpligtelser i henhold til EU-retten, navnlig kravene i artikel 6 og 8 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU⁴⁶, artikel 7 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF⁴⁷ og artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/6/EF⁴⁸.

Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF⁴⁷ og artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/6/EF⁴⁸.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en

⁴⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU af 25. oktober 2011 om forbrugerrettigheder, om ændring af Rådets direktiv 93/13/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/44/EF samt om ophævelse af Rådets direktiv 85/577/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF.

⁴⁷ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 (direktivet om urimelig handelspraksis).

⁴⁸ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/6/EF af 16. februar 1998 om forbrugerbeskyttelse i forbindelse med angivelse af priser på forbrugsvarer.

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning Betragtning 52

Kommissionens forslag

(52) Onlinereklamer spiller en vigtig rolle i onlinemiljøet, herunder i forbindelse med levering af onlineplatformes tjenester. Onlinereklamer kan imidlertid indebære betydelige risici, lige fra reklamer, der i sig selv er ulovligt indhold, til finansielle incitamenter til offentliggørelse eller udbredelse af ulovligt eller på anden vis

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en

⁴⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU af 25. oktober 2011 om forbrugerrettigheder, om ændring af Rådets direktiv 93/13/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/44/EF samt om ophævelse af Rådets direktiv 85/577/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF.

⁴⁷ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 (direktivet om urimelig handelspraksis).

⁴⁸ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/6/EF af 16. februar 1998 om forbrugerbeskyttelse i forbindelse med angivelse af priser på forbrugsvarer.

Ændringsforslag

(52) Onlinereklamer spiller en vigtig rolle i onlinemiljøet, herunder i forbindelse med levering af onlineplatformes tjenester. Onlinereklamer kan imidlertid indebære betydelige risici, lige fra reklamer, der i sig selv er ulovligt indhold, til finansielle incitamenter til offentliggørelse eller udbredelse af ulovligt eller på anden vis

skadeligt indhold og aktiviteter på internettet eller diskriminerende visning af reklamer med indvirkning på lige muligheder for og ligebehandlingen af borgerne. Ud over kravene i artikel 6 i direktiv 2000/31/EF bør onlineplatforme derfor være forpligtet til at sikre, at tjenestemodtagerne har *visse* individualiserede oplysninger, der er nødvendige for, at de kan forstå, hvornår og på hvis vegne reklamen vises. Desuden bør tjenestemodtagerne have oplysninger om de vigtigste parametre, der anvendes til at bestemme, at specifikke reklamer skal vises til dem, med en meningsfuld forklaring af logikken heri, herunder når den er baseret på profilering. Kravene i denne forordning om tilvejebringelse af oplysninger i forbindelse med reklame berører ikke anvendelsen af de relevante bestemmelser i forordning (EU) 2016/679, navnlig bestemmelserne om retten til at gøre indsigelse, automatiske individuelle afgørelser, herunder profilering, og specifikt kravet om at indhente den registreredes samtykke forud for behandlingen af personoplysninger med henblik på målrettet reklame. De berører heller ikke bestemmelserne i direktiv 2002/58/EF, navnlig bestemmelserne om lagring af oplysninger i terminaludstyr og adgang til oplysninger, som er lagret på dette udstyr.

skadeligt indhold og aktiviteter på internettet eller diskriminerende visning af reklamer med indvirkning på lige muligheder for og ligebehandlingen af borgerne. *Den reklamebaserede model har medført fundamentale ændringer i den måde, information præsenteres på, og har skabt nye dataindsamlingsmønstre og forretningsmodeller, der ikke altid er positive.* Ud over kravene i artikel 6 i direktiv 2000/31/EF bør onlineplatforme derfor være forpligtet til at sikre, at *dataindsamling begrænses til et minimum, at maksimering af reklameindtægter ikke forringer kvaliteten af tjenesten, og* tjenestemodtagerne har *omfattende* individualiserede oplysninger, der er nødvendige for, at de kan forstå, hvornår og på hvis vegne reklamen vises. Desuden bør tjenestemodtagerne have oplysninger om de vigtigste parametre, der anvendes til at bestemme, at specifikke reklamer skal vises til dem, med en meningsfuld forklaring af logikken heri, herunder når den er baseret på profilering. Kravene i denne forordning om tilvejebringelse af oplysninger i forbindelse med reklame berører ikke anvendelsen af de relevante bestemmelser i forordning (EU) 2016/679, navnlig bestemmelserne om retten til at gøre indsigelse, automatiske individuelle afgørelser, herunder profilering, og specifikt kravet om at indhente den registreredes samtykke forud for behandlingen af personoplysninger med henblik på målrettet reklame. De berører heller ikke bestemmelserne i direktiv 2002/58/EF, navnlig bestemmelserne om lagring af oplysninger i terminaludstyr og adgang til oplysninger, som er lagret på dette udstyr.

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning Betragtning 53

Kommissionens forslag

(53) I betragtning af betydningen af meget store onlineplatforme som følge af deres rækkevidde, navnlig som udtrykt i antallet af tjenestemodtagere, med hensyn til at fremme den offentlige debat, økonomiske transaktioner og formidlingen af oplysninger, holdninger og idéer og med hensyn til at påvirke måden, hvorpå modtagerne indhenter og videregiver oplysninger online, er det nødvendigt at pålægge disse platforme specifikke forpligtelser ud over de forpligtelser, der gælder for alle onlineplatforme. Disse yderligere forpligtelser for meget store onlineplatforme er nødvendige for at **imødekomme disse offentlige hensyn**, da der ikke findes alternative og mindre restriktive foranstaltninger, som effektivt vil kunne opnå det samme resultat.

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning Betragtning 54

Kommissionens forslag

(54) Meget store onlineplatforme kan indebære samfundsmæssige risici, der er forskellige med hensyn til omfang og virkninger fra risiciene forbundet med mindre platforme. Når antallet af modtagere på en platform når op på en betydelig del af EU's befolkning, har de systemiske risici forbundet med platformen en uforholdsmæssig negativ indvirkning i Unionen. En sådan betydelig rækkevidde bør anses for at eksistere, hvis antallet af modtagere overstiger en operationel tærskel på 45 mio., dvs. et antal svarende til 10 % af Unionens befolkning. Den operationelle tærskel bør ajourføres gennem ændringer, der i givet fald vedtages ved delegerede retsakter. Sådanne

Ændringsforslag

(53) I betragtning af betydningen af meget store onlineplatforme som følge af deres rækkevidde, navnlig som udtrykt i antallet af tjenestemodtagere, med hensyn til at fremme den offentlige debat, økonomiske transaktioner og formidlingen af oplysninger, holdninger og idéer og med hensyn til at påvirke måden, hvorpå modtagerne indhenter og videregiver oplysninger online, er det nødvendigt at pålægge disse platforme specifikke forpligtelser ud over de forpligtelser, der gælder for alle onlineplatforme. Disse yderligere forpligtelser for meget store onlineplatforme er nødvendige for at **imødegå trusler mod grundlæggende rettigheder**, da der ikke findes alternative og mindre restriktive foranstaltninger, som effektivt vil kunne opnå det samme resultat.

Ændringsforslag

(54) Meget store onlineplatforme kan indebære samfundsmæssige **og økonomiske** risici, der er forskellige med hensyn til omfang og virkninger fra risiciene forbundet med mindre platforme. Når antallet af modtagere på en platform når op på en betydelig del af EU's befolkning, har de systemiske risici forbundet med platformen en uforholdsmæssig negativ **socioøkonomisk** indvirkning i Unionen. En sådan betydelig rækkevidde bør anses for at eksistere, hvis antallet af modtagere overstiger en operationel tærskel på 45 mio., dvs. et antal svarende til 10 % af Unionens befolkning. Den operationelle tærskel bør ajourføres gennem ændringer, der i givet fald

meget store onlineplatforme bør derfor have den højeste standard for due diligence-forpligtelser, der står i rimeligt forhold til deres samfundsmæssige betydning og midler.

vedtages ved delegerede retsakter, **og idet der tages højde for udviklingen i Unionens befolkning**. Sådanne meget store onlineplatforme bør derfor have den højeste standard for due diligence-forpligtelser, der står i rimeligt forhold til deres samfundsmæssige betydning og midler.

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning Betragtning 55

Kommissionens forslag

(55) I lyset af de netværkseffekter, der karakteriserer platformsøkonomien, kan en onlineplatforms brugerbase vokse hurtigt og blive til en meget stor onlineplatform med de deraf følgende virkninger i det indre marked, f.eks. i tilfælde af eksponentiel vækst i korte perioder eller en stor global tilstedeværelse og omsætning, der gør det muligt for onlineplatformen at udnytte netværkseffekter og stordriftsfordele og synergieffekter. En høj årlig omsætning eller markedskapitalisering kan navnlig være et tegn på hurtig skalerbarhed med hensyn til brugerrækkevidde. I disse tilfælde bør koordinatoren for digitale tjenester kunne anmode om hyppigere rapportering fra platformen om brugerbasen for rettidigt at kunne identificere det tidspunkt, hvor platformen bør udpeges som en meget stor onlineplatform med henblik på denne forordning.

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning Betragtning 56

Ændringsforslag

(55) I lyset af de netværkseffekter, der karakteriserer platformsøkonomien, kan en onlineplatforms brugerbase vokse hurtigt og blive til en meget stor onlineplatform med de deraf følgende virkninger i det indre marked, **for økonomiske aktører og forbrugere**. f.eks. i tilfælde af eksponentiel vækst i korte perioder eller en stor global tilstedeværelse og omsætning, der gør det muligt for onlineplatformen at udnytte netværkseffekter og stordriftsfordele og synergieffekter. En høj årlig omsætning eller markedskapitalisering kan navnlig være et tegn på hurtig skalerbarhed med hensyn til brugerrækkevidde. I disse tilfælde bør koordinatoren for digitale tjenester kunne anmode om hyppigere rapportering fra platformen om brugerbasen for rettidigt at kunne identificere det tidspunkt, hvor platformen bør udpeges som en meget stor onlineplatform med henblik på denne forordning.

(56) Meget store onlineplatforme anvendes på en måde, der i høj grad påvirker onlinesikkerheden, udformningen af den offentlige meningsdannelse og debat samt onlinehandelen. Den måde, hvorpå de udformer deres tjenester, optimeres generelt til gavn for deres ofte reklamedrevne forretningsmodeller og kan give anledning til samfundsmæssige betænkeligheder. Uden en effektiv regulering og håndhævelse kan de fastsætte spillereglerne uden at afdække og afbøde risiciene og deres potentielle samfundsmæssige og økonomiske skade effektivt. Meget store onlineplatforme bør derfor vurdere de systemiske risici, der er forbundet med deres tjenester og brugen heraf, herunder tjenestemodtagernes potentielle misbrug, og træffe passende afbødende foranstaltninger i henhold til denne forordning.

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning Betragtning 57

(57) Tre kategorier af systemiske risici bør vurderes indgående. Den første kategori vedrører de risici, der er forbundet med misbrug af platformenes tjenester gennem udbredelse af ulovligt indhold, f.eks. udbredelse af materiale om seksuelt misbrug af børn eller ulovlig hadefuld tale, og ulovlige aktiviteter, f.eks. salg af produkter eller tjenester, der er forbudt i henhold til EU-retten eller national ret, herunder forfalskede produkter. Uden at det berører det personlige ansvar, som tjenestemodtageren på meget store onlineplatforme har for, at vedkommendes

(56) Meget store onlineplatforme anvendes på en måde, der i høj grad påvirker onlinesikkerheden, udformningen af den offentlige meningsdannelse og debat samt onlinehandelen. Den måde, hvorpå de udformer deres tjenester, optimeres generelt til gavn for deres ofte reklamedrevne forretningsmodeller og kan give anledning til samfundsmæssige betænkeligheder. Uden en effektiv regulering og håndhævelse **på både EU-plan og nationalt plan** kan de fastsætte spillereglerne uden at afdække og afbøde risiciene og deres potentielle samfundsmæssige og økonomiske skade effektivt. Meget store onlineplatforme bør derfor vurdere de systemiske risici, der er forbundet med deres tjenester og brugen heraf, herunder tjenestemodtagernes potentielle misbrug, og træffe passende **og gennemsigtige** afbødende foranstaltninger i henhold til denne forordning **med henblik på at afhjælpe navnlig filterbobler og filtervirkninger**.

(57) Tre kategorier af systemiske risici bør vurderes indgående. Den første kategori vedrører de risici, der er forbundet med misbrug af platformenes tjenester gennem udbredelse af ulovligt indhold, f.eks. udbredelse af materiale om seksuelt misbrug af børn eller ulovlig hadefuld tale, og ulovlige aktiviteter, f.eks. salg af produkter eller tjenester, der er forbudt i henhold til EU-retten eller national ret, herunder forfalskede produkter. Uden at det berører det personlige ansvar, som tjenestemodtageren på meget store onlineplatforme har for, at vedkommendes

aktivitet i henhold til gældende ret kan være ulovlig, kan en sådan udbredelse eller sådanne aktiviteter f.eks. udgøre en betydelig systematisk risiko, hvis adgangen til sådant indhold kan øges gennem konti med særlig stor rækkevidde. Den anden kategori vedrører tjenestens indvirkning på udøvelsen af de grundlæggende rettigheder, som er beskyttet af chartret om grundlæggende rettigheder, herunder ytrings- og informationsfriheden, retten til privatlivets fred, retten til ikkeforskelsbehandling og børns rettigheder. Sådanne risici kan f.eks. opstå i forbindelse med udformningen af de algoritmiske systemer, der anvendes af den meget store onlineplatform, eller misbrug af deres tjenester ved indgivelse af urimelige anmeldelser eller andre metoder til at bringe tale til tavshed eller hindre konkurrencen. Den tredje kategori af risici er bevidst og ofte koordineret manipulation af platformstjenester med en forventet indvirkning på sundheden, samfundsdebatten, valgprocesser, den offentlige sikkerhed og beskyttelsen af mindreårige, da det er nødvendigt at opretholde den offentlige orden, beskytte privatlivets fred og bekæmpe svigagtig og vildledende handelspraksis. Sådanne risici kan f.eks. opstå i forbindelse oprettelse af falske konti, brug af botter og anden automatiseret eller delvis automatiseret adfærd, som kan føre til en hurtig og bred udbredelse af information, der er ulovligt indhold eller i strid med en onlineplatforms vilkår og betingelser.

aktivitet i henhold til gældende ret kan være ulovlig, kan en sådan udbredelse eller sådanne aktiviteter f.eks. udgøre en betydelig *samfundsmæssig og økonomisk* systematisk risiko, hvis adgangen til sådant indhold kan øges gennem konti med særlig stor rækkevidde. Den anden kategori vedrører tjenestens indvirkning på udøvelsen af de grundlæggende rettigheder, som er beskyttet af chartret om grundlæggende rettigheder, herunder ytrings- og informationsfriheden, retten til privatlivets fred, retten til ikkeforskelsbehandling og børns rettigheder. Sådanne risici kan f.eks. opstå i forbindelse med udformningen af de algoritmiske systemer, der anvendes af den meget store onlineplatform, eller misbrug af deres tjenester ved indgivelse af urimelige anmeldelser eller andre metoder til at bringe tale til tavshed eller hindre konkurrencen. Den tredje kategori af risici er bevidst og ofte koordineret manipulation af platformstjenester med en forventet indvirkning på sundheden, samfundsdebatten, valgprocesser, den offentlige sikkerhed og beskyttelsen af mindreårige, da det er nødvendigt at opretholde den offentlige orden, beskytte privatlivets fred og bekæmpe svigagtig og vildledende handelspraksis. Sådanne risici kan f.eks. opstå i forbindelse oprettelse af falske konti, brug af botter og anden automatiseret eller delvis automatiseret adfærd, som kan føre til en hurtig og bred udbredelse af information, der er ulovligt indhold eller i strid med en onlineplatforms vilkår og betingelser.

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning Betragtning 58

Kommissionens forslag

(58) Meget store onlineplatforme bør anvende de nødvendige midler til at afbøde

Ændringsforslag

(58) Meget store onlineplatforme bør anvende de nødvendige midler til at afbøde

de systemiske risici, der er identificeret i risikovurderingen, omhyggeligt. Meget store onlineplatforme bør som led i disse afbødende foranstaltninger f.eks. overveje at forbedre eller på anden måde tilpasse udformningen og funktionen af deres indholdsmoderation, algoritmiske anbefalingssystemer og onlinegrænseflader, således at de modvirker og begrænser udbredelsen af ulovligt indhold, og at tilpasse deres beslutningsprocesser og vilkår og betingelser. Foranstaltningerne kan også omfatte korrigerende foranstaltninger såsom at give afkald på reklameindtægter for specifikt indhold eller andre foranstaltninger såsom at øge synligheden af autoritative informationskilder. Meget store onlineplatforme kan styrke deres interne processer eller tilsynet med deres aktiviteter, navnlig med hensyn til afdækning af systemiske risici. De kan også indlede eller øge samarbejdet med pålidelige indberettere, tilrettelægge kurser og drøftelser med sammenslutninger af pålidelige indberettere og samarbejde med andre tjenesteudbydere, herunder ved at tage initiativ til eller tilslutte sig eksisterende adfærdskodekser eller træffe andre selvregulerende foranstaltninger. De trufne foranstaltninger bør opfylde due diligence-kravene i denne forordning og være effektive og egnede til at afbøde de identificerede specifikke risici med henblik på at opretholde den offentlige orden, beskytte privatlivets fred og bekæmpe svigagtig og vildledende handelspraksis og bør stå i et rimeligt forhold til de meget store onlineplatformes økonomiske kapacitet og behovet for at undgå unødvendige begrænsninger i brugen af deres tjenester under behørig hensyntagen til potentielle negative virkninger for tjenestemodtagernes grundlæggende rettigheder.

de systemiske risici, der er identificeret i risikovurderingen, omhyggeligt. Meget store onlineplatforme bør som led i disse afbødende foranstaltninger f.eks. overveje at forbedre eller på anden måde tilpasse udformningen og funktionen af deres indholdsmoderation, algoritmiske anbefalingssystemer og onlinegrænseflader, således at de modvirker og begrænser udbredelsen af ulovligt indhold, og at tilpasse deres beslutningsprocesser og vilkår og betingelser. Foranstaltningerne kan også omfatte korrigerende foranstaltninger såsom at give afkald på reklameindtægter for specifikt indhold eller andre foranstaltninger såsom at øge synligheden af autoritative informationskilder. Meget store onlineplatforme kan styrke deres interne processer eller tilsynet med deres aktiviteter, navnlig med hensyn til afdækning af systemiske risici. **En sådan styrkelse kunne omfatte udvidelse og tildeling af ressourcer til indholdsmoderation på andre sprog end engelsk.** De kan også indlede eller øge samarbejdet med pålidelige indberettere, tilrettelægge kurser og drøftelser med sammenslutninger af pålidelige indberettere og samarbejde med andre tjenesteudbydere, herunder ved at tage initiativ til eller tilslutte sig eksisterende adfærdskodekser eller træffe andre selvregulerende foranstaltninger. De trufne foranstaltninger bør opfylde due diligence-kravene i denne forordning og være effektive og egnede til at afbøde de identificerede specifikke risici med henblik på at opretholde den offentlige orden, **økonomiens konkurrenceaspekt, sikkerhed til at handle**, beskytte privatlivets fred og bekæmpe svigagtig og vildledende handelspraksis og bør stå i et rimeligt forhold til de meget store onlineplatformes økonomiske kapacitet og behovet for at undgå unødvendige begrænsninger i brugen af deres tjenester under behørig hensyntagen til potentielle negative virkninger for

tjenestemodtagernes grundlæggende rettigheder.

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning Betragtning 60 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(60a) Revisorer af digitale tjenester, uanset om de er uafhængige eller ej, skal have specifikke teknologiske og operationelle kompetencer og ekspertise inden for branchen. De skal blandt andet også have viden om de relevante sociale, økonomiske og menneskerettighedsrelaterede spørgsmål. Uanset om det er som SMV'er eller multinationale selskaber, forlængelse af eksisterende regnskaber og revision, juridisk rådgivning og IKT-rådgivning eller lignende kan virksomheder ikke automatisk antages at have den nødvendige viden til at være kvalificerede som revisorer. Medlemsstaterne og Kommissionen bør derfor udvikle protokoller – efter høring af alle involverede aktører – for vurdering og akkreditering af revisorer af digitale tjenester, fortrinsvis i henhold til klare regler, der er baseret på EU-praksis, og derved oprette registre over akkrediterede revisorer på nationalt plan og EU-plan.

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning Betragtning 62

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(62) En central del af en **meget stor** onlineplatforms virksomhed er den måde, hvorpå information prioriteres og præsenteres på dens onlinegrænseflade for at lette og optimere tjenestemodtagernes

(62) En central del af en onlineplatforms virksomhed er den måde, hvorpå information prioriteres og præsenteres på dens onlinegrænseflade for at lette og optimere tjenestemodtagernes adgang til

adgang til information. Dette sker f.eks. ved at foreslå, rangordne og prioritere information ved at skelne gennem tekst eller andre visuelle fremstillinger eller på anden vis kuratere informationen fra modtagerne ved brug af algoritmer. Sådanne anbefalingssystemer kan have en betydelig indvirkning på modtagernes muligheder for at hente og interagere med oplysninger på internettet. De spiller også en vigtig rolle i forstærkningen af visse budskaber, den virale spredning af information og stimuleringen af onlineadfærd. Derfor bør **meget store** onlineplatforme sikre, at modtagerne informeres på passende vis, og at **de** har indflydelse på, hvilken information de får vist. De bør anføre de vigtigste parametre for sådanne anbefalingssystemer på en klar og let forståelig måde for at sikre, at modtagerne forstår, hvordan informationen prioriteres for dem. **De** bør også sikre, at modtagerne har alternative muligheder for de vigtigste parametre, herunder muligheder, der ikke er baseret på profilering af modtageren.

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning Betragtning 63

Kommissionens forslag

(63) Reklamesystemer, der anvendes af meget store onlineplatforme, er forbundet med særlige risici og kræver yderligere offentligt og lovmæssigt tilsyn på grund af deres omfang og evne til at fokusere på og nå ud til tjenestemodtagerne på grundlag af deres adfærd inden for og uden for platformens onlinegrænseflade. Meget store onlineplatforme bør sikre offentlig adgang til databaser med reklamer vist på deres onlinegrænseflader for at lette tilsynet med og forskningen i nye risici som følge af udbredelsen af reklamer på

information. Dette sker f.eks. ved at foreslå, rangordne og prioritere information ved at skelne gennem tekst eller andre visuelle fremstillinger eller på anden vis kuratere informationen fra modtagerne ved brug af algoritmer. Sådanne anbefalingssystemer kan have en betydelig indvirkning på modtagernes muligheder for at hente og interagere med oplysninger på internettet. De spiller også en vigtig rolle i forstærkningen af visse budskaber, den virale spredning af information og stimuleringen af onlineadfærd. Derfor bør onlineplatforme sikre, at modtagerne informeres på passende vis **om brugen af anbefalingssystemer**, og at **modtagerne** har indflydelse på, hvilken information de får vist. De bør anføre de vigtigste parametre for sådanne anbefalingssystemer på en klar og let forståelig måde for at sikre, at modtagerne forstår, hvordan informationen prioriteres for dem. **Meget store onlineplatforme** bør også sikre, at modtagerne har alternative muligheder for de vigtigste parametre, herunder muligheder, der ikke er baseret på profilering af modtageren.

Ændringsforslag

(63) Reklamesystemer, der anvendes af meget store onlineplatforme, er forbundet med særlige risici, både på økonomisk og politisk niveau, og kræver yderligere offentligt og lovmæssigt tilsyn på grund af deres omfang og evne til at fokusere på og nå ud til tjenestemodtagerne på grundlag af deres adfærd inden for og uden for platformens onlinegrænseflade. **Navnlig omdannes onlineplatformes ophobning af personoplysninger til enorme kommercielle aktiver, der ofte anvendes som en mulighed for at give visse**

internettet, f.eks. i forbindelse med ulovlige reklamer eller manipulerende teknikker og desinformation med en reel og forventet negativ indvirkning på folkesundheden, den offentlige sikkerhed, samfundsdebatten, den politiske deltagelse og ligestillingen. Databaserne bør omfatte indholdet af reklamer og relaterede oplysninger om annoncøren og leveringen af reklamen, navnlig når der er tale om målrettet reklame.

økonomiske aktører en fordel. Meget store onlineplatforme bør derfor sikre offentlig adgang til databaser med reklamer vist på deres onlinegrænseflader for at lette tilsynet med og forskningen i nye risici som følge af udbredelsen af reklamer på internettet, f.eks. i forbindelse med ulovlige reklamer eller manipulerende teknikker og desinformation med en reel og forventet negativ indvirkning på folkesundheden, den offentlige sikkerhed, samfundsdebatten, den politiske deltagelse og ligestillingen. Databaserne bør omfatte indholdet af reklamer og relaterede oplysninger om annoncøren og leveringen af reklamen, navnlig når der er tale om målrettet reklame.

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning Betragtning 65

Kommissionens forslag

(65) I betragtning af kompleksiteten af de indførte systemer og de systemiske risici, de udgør for samfundet, bør meget store onlineplatforme udpege overvågningsansvarlige, som bør have de nødvendige kvalifikationer til at gennemføre foranstaltninger og overvåge overholdelsen af denne forordning i platformens organisation. Meget store onlineplatforme bør sikre, at den overvågningsansvarlige inddrages tilstrækkeligt og rettidigt i alle spørgsmål vedrørende denne forordning. I betragtning af de yderligere risici forbundet med deres aktiviteter og deres yderligere forpligtelser i henhold til denne forordning bør de øvrige gennemsigtighedskrav i denne forordning suppleres med yderligere gennemsigtighedskrav, der specifikt gælder for meget store onlineplatforme, navnlig vedrørende rapportering om gennemførte risikovurderinger og efterfølgende foranstaltninger truffet i henhold til denne

Ændringsforslag

(65) I betragtning af kompleksiteten af de indførte systemer og de systemiske risici, de udgør for samfundet **og økonomien**, bør meget store onlineplatforme udpege overvågningsansvarlige, som bør have de nødvendige kvalifikationer til at gennemføre foranstaltninger og overvåge overholdelsen af denne forordning i platformens organisation. Meget store onlineplatforme bør sikre, at den overvågningsansvarlige inddrages tilstrækkeligt og rettidigt i alle spørgsmål vedrørende denne forordning. I betragtning af de yderligere risici forbundet med deres aktiviteter og deres yderligere forpligtelser i henhold til denne forordning bør de øvrige gennemsigtighedskrav i denne forordning suppleres med yderligere gennemsigtighedskrav, der specifikt gælder for meget store onlineplatforme, navnlig vedrørende rapportering om gennemførte risikovurderinger og efterfølgende

forordning.

foranstaltninger truffet i henhold til denne forordning.

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning Betragtning 65 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(65a) Der bør stilles krav om interoperabilitet for meget store onlineplatforme, da de kan skabe nye muligheder for udvikling af innovative tjenester, afhjælpe den fastlåsning af brugere, som lukkede platforme medfører, og sikre konkurrence og valgmuligheder for brugerne. Meget store onlineplatforme bør stille en applikationsprogrammeringsgrænseflade til rådighed, gennem hvilken tredjepartsplatforme og deres modtagere kan interagere med de tilknyttede tjenester og – hvis dette er muligt – de primære funktioner og modtagere af de vigtigste tjenester, der udbydes af platformen. Kravet om interoperabilitet forhindrer ikke platformene i også at tilbyde andre funktioner end de primære til deres modtagere.

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning Betragtning 66

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(66) For at lette en effektiv og konsekvent anvendelse af de i forordningen fastsatte forpligtelser, der kan kræve gennemførelse ad elektronisk vej, er det vigtigt at fremme frivillige industristandarder for visse tekniske procedurer, hvor industrien kan bidrage til udviklingen af standardiserede metoder til overholdelse af denne forordning, f.eks.

(66) For at lette en effektiv og konsekvent anvendelse af de i forordningen fastsatte forpligtelser, der kan kræve gennemførelse ad elektronisk vej, er det vigtigt at fremme frivillige industristandarder for visse tekniske procedurer, hvor industrien kan bidrage til udviklingen af standardiserede metoder til overholdelse af denne forordning, f.eks.

mulighed for indgivelse af anmeldelser, herunder via applikationsprogrammeringsgrænseflader, eller interoperable reklamedatabaser. Sådanne standarder kan navnlig være nyttige for relativt små udbydere af formidlingstjenester. I standarderne kunne der i givet fald skelnes mellem forskellige former for ulovligt indhold eller forskellige typer formidlingstjenester.

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning Betragtning 68

Kommissionens forslag

(68) Forordningen bør udpege visse områder, hvor det kan overvejes at indføre sådanne adfærdskodekser. Risikobegrænsende foranstaltninger vedrørende specifikke former for ulovligt indhold bør navnlig undersøges gennem aftaler om selvregulering og samregulering. Et andet område, der bør overvejes, er de mulige negative virkninger af systemiske risici for samfundet og demokratiet såsom desinformation eller manipulerende og misbrugende aktiviteter. Dette omfatter koordinerede operationer, der har til formål at forstærke information, herunder desinformation, såsom brug af botter eller falske konti til at frembringe falske eller vildledende oplysninger, undertiden med henblik på at opnå en økonomisk gevinst, som er særlig skadelige for sårbare modtagere af tjenesten såsom børn. På disse områder kan en meget stor onlineplatforms tilslutning til og overholdelse af en bestemt adfærdskodeks betragtes som en passende risikobegrænsende foranstaltning. Hvis en onlineplatform nægter at følge Kommissionens opfordring til at deltage i anvendelsen af en sådan adfærdskodeks

mulighed for indgivelse af anmeldelser, herunder via applikationsprogrammeringsgrænseflader, **interoperabilitet af indholdshostingplatforme** eller interoperable reklamedatabaser. Sådanne standarder kan navnlig være nyttige for relativt små udbydere af formidlingstjenester. I standarderne kunne der i givet fald skelnes mellem forskellige former for ulovligt indhold eller forskellige typer formidlingstjenester.

Ændringsforslag

(68) Forordningen bør udpege visse områder, hvor det kan overvejes at indføre sådanne adfærdskodekser. Risikobegrænsende foranstaltninger vedrørende specifikke former for ulovligt indhold bør navnlig undersøges gennem aftaler om selvregulering og samregulering. Et andet område, der bør overvejes, er de mulige negative virkninger af systemiske risici for samfundet, **økonomien** og demokratiet såsom desinformation eller manipulerende og misbrugende aktiviteter. Dette omfatter koordinerede operationer, der har til formål at forstærke information, herunder desinformation, såsom brug af botter eller falske konti til at frembringe falske eller vildledende oplysninger, undertiden med henblik på at opnå en økonomisk gevinst, som **fra et mikroøkonomisk perspektiv** er særlig skadelige for sårbare modtagere af tjenesten såsom børn, **men som også kunne være en hindring for markedets konkurrencemæssige aspekt**. På disse områder kan en meget stor onlineplatforms tilslutning til og overholdelse af en bestemt adfærdskodeks betragtes som en passende risikobegrænsende foranstaltning. Hvis en

uden behørig forklaring, kan der i påkommende tilfælde tages hensyn hertil ved vurderingen af, om onlineplatformen har overtrådt de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning.

onlineplatform nægter at følge Kommissionens opfordring til at deltage i anvendelsen af en sådan adfærdskodeks uden behørig forklaring, kan der i påkommende tilfælde tages hensyn hertil ved vurderingen af, om onlineplatformen har overtrådt de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning.

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning Betragtning 71

Kommissionens forslag

(71) Under ekstraordinære omstændigheder, der påvirker den offentlige sikkerhed eller folkesundheden, kan Kommissionen tage initiativ til udarbejdelsen af kriseprotokoller for at koordinere en hurtig, kollektiv og grænseoverskridende indsats i onlinemiljøet. Ekstraordinære omstændigheder kan være uforudseelige begivenheder såsom jordskælv, orkaner, pandemier og andre alvorlige grænseoverskridende trusler mod folkesundheden, krig og terrorhandlinger, hvor f.eks. onlineplatforme kan misbruges til hurtig spredning af ulovligt indhold eller desinformation, eller hvor der er behov for hurtig formidling af pålidelig information. I lyset af den vigtige rolle, som meget store onlineplatforme spiller i formidling af information i vores samfund og på tværs af grænserne, bør sådanne platforme tilskyndes til at udarbejde og anvende specifikke kriseprotokoller. Sådanne kriseprotokoller bør kun aktiveres i en begrænset periode, og de trufne foranstaltninger bør også begrænses til, hvad der er strengt nødvendigt for at håndtere de ekstraordinære omstændigheder. Disse foranstaltninger bør være i overensstemmelse med denne forordning og bør ikke udgøre en generel forpligtelse for de deltagende meget store

Ændringsforslag

(71) Under ekstraordinære omstændigheder, der påvirker den offentlige sikkerhed, ***økonomien i en eller flere medlemsstater*** eller folkesundheden, kan Kommissionen tage initiativ til udarbejdelsen af kriseprotokoller for at koordinere en hurtig, kollektiv og grænseoverskridende indsats i onlinemiljøet. Ekstraordinære omstændigheder kan være uforudseelige begivenheder såsom jordskælv, orkaner, pandemier og andre alvorlige grænseoverskridende trusler mod folkesundheden, krig og terrorhandlinger, hvor f.eks. onlineplatforme kan misbruges til hurtig spredning af ulovligt indhold eller desinformation, eller hvor der er behov for hurtig formidling af pålidelig information. I lyset af den vigtige rolle, som meget store onlineplatforme spiller i formidling af information i vores samfund og på tværs af grænserne, bør sådanne platforme tilskyndes til at udarbejde og anvende specifikke kriseprotokoller. Sådanne kriseprotokoller bør kun aktiveres i en begrænset periode, og de trufne foranstaltninger bør også begrænses til, hvad der er strengt nødvendigt for at håndtere de ekstraordinære omstændigheder. Disse foranstaltninger bør være i overensstemmelse med denne forordning og bør ikke udgøre en generel

onlineplatforme til at overvåge den information, de fremsender eller oplagrer, eller til aktivt at undersøge forhold eller omstændigheder, der tyder på ulovligt indhold.

forpligtelse for de deltagende meget store onlineplatforme til at overvåge den information, de fremsender eller oplagrer, eller til aktivt at undersøge forhold eller omstændigheder, der tyder på ulovligt indhold.

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning Betragtning 71 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(71a) For at sikre, at meget store onlineplatformes systemiske rolle ikke bringer det indre marked i fare ved uretfærdigt at udelukke innovative nye aktører, herunder SMV'er, iværksættere og nystartede virksomheder, er der behov for yderligere regler, der giver tjenestemodtagerne mulighed for at skifte mellem eller oprette forbindelse til og interagere med flere onlineplatforme eller internetøkosystemer. Interoperabilitetsforpligtelser bør derfor kræve, at meget store onlineplatforme deler relevante værktøjer, data, ekspertise og ressourcer. Som led i disse foranstaltninger bør Kommissionen undersøge forskellige teknologier og åbne standarder og protokoller, herunder muligheden for tekniske grænseflader (applikationsprogrammeringsgrænseflader), der ville give tjenestemodtagere eller andre markedsdeltagere mulighed for at få udbytte af brugen af meget store onlineplatformes primære funktioner til informationsudveksling.

Ændringsforslag 45

Forslag til forordning Betragtning 77

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(77) Medlemsstaterne bør give

(77) Medlemsstaterne bør give

koordinatoren for digitale tjenester og enhver anden kompetent myndighed, der er udpeget i henhold til denne forordning, tilstrækkelige beføjelser og midler til at sikre en effektiv undersøgelse og håndhævelse. Koordinatorer for digitale tjenester bør navnlig kunne søge efter og indhente oplysninger, der befinder sig på deres område, herunder i forbindelse med fælles undersøgelser, under behørig hensyntagen til, at tilsyns- og håndhævelsesforanstaltninger vedrørende en tjenesteyder, der er underlagt en anden medlemsstats jurisdiktion, bør træffes af koordinatoren for digitale tjenester i denne anden medlemsstat, i givet fald i overensstemmelse med procedurerne for grænseoverskridende samarbejde.

koordinatoren for digitale tjenester og enhver anden kompetent myndighed, der er udpeget i henhold til denne forordning, tilstrækkelige beføjelser, **menneskelige ressourcer** og **finansielle** midler til at sikre en effektiv undersøgelse og håndhævelse. Koordinatorer for digitale tjenester bør navnlig kunne søge efter og indhente oplysninger, der befinder sig på deres område, herunder i forbindelse med fælles undersøgelser, under behørig hensyntagen til, at tilsyns- og håndhævelsesforanstaltninger vedrørende en tjenesteyder, der er underlagt en anden medlemsstats jurisdiktion, bør træffes af koordinatoren for digitale tjenester i denne anden medlemsstat, i givet fald i overensstemmelse med procedurerne for grænseoverskridende samarbejde. **Endvidere bør koordinatoren for digitale tjenester i hver medlemsstat oprette et struktureret arbejdsforhold til de nationale konkurrencemyndigheder samt de økonomiske regulerende myndigheder, der arbejder på deres område.**

Ændringsforslag 46

Forslag til forordning Betragtning 87

Kommissionens forslag

(87) I betragtning af de særlige udfordringer, der kan opstå ved vurderingen og sikringen af en meget stor onlineplatforms overholdelse, f.eks. vedrørende omfanget eller kompleksiteten af en formodet overtrædelse eller behovet for særlig ekspertise eller kapacitet på EU-plan, bør koordinatorene for digitale tjenester have mulighed for på frivillig basis at anmode Kommissionen om at gribe ind og udøve sine undersøgelses- og håndhævelsesbeføjelser i henhold til denne forordning.

Ændringsforslag

(87) I betragtning af de særlige udfordringer, der kan opstå ved vurderingen og sikringen af en meget stor onlineplatforms overholdelse, f.eks. vedrørende omfanget eller kompleksiteten af en formodet overtrædelse eller behovet for særlig ekspertise eller kapacitet på EU-plan, bør koordinatorene for digitale tjenester have mulighed for på frivillig basis at **bede om hjælp fra Kommissionen eller på anden vis** anmode Kommissionen om at gribe ind og udøve sine undersøgelses- og håndhævelsesbeføjelser i henhold til denne forordning.

Ændringsforslag 47

Forslag til forordning Betragtning 93 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(93a) Sektoren for digitale tjenester bevæger sig dog hurtigt, og Unionen har ikke råd til en forordning, der sakker bagud i forhold til teknologiske og operationelle innovationer. Forvaltningsstrukturer bør forblive velegnede til formålet, fleksible og gennemsigtige. Samtidig med at de sikrer ansvarlighed for aktører i sektoren, bør de selv forblive ansvarlige. Reguleringsstrukturer, hvor en institution får beføjelser til at fungere som anklager, nævninge og dommer, kunne let skabe problemer med magtdelingen og dermed forårsage flere retstvister. Den kunne også være mindre fleksibel i forhold til innovation. Rådet bør derfor i de første fem år efter denne forordnings ikrafttræden gennemføre en løbende vurdering af forvaltningsstrukturer i forbindelse med denne forordning og i sidste ende give anbefalinger til forbedring og strømlining af dem og til konsolidering af effektive magtdelingsmekanismer.

Ændringsforslag 48

Forslag til forordning Betragtning 94

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(94) I betragtning af betydningen af meget store onlineplatforme som følge af deres rækkevidde og indvirkning kan deres manglende overholdelse af deres specifikke forpligtelser påvirke et betydeligt antal tjenestemodtagere i forskellige medlemsstater og forvolde store

(94) I betragtning af betydningen af meget store onlineplatforme som følge af deres rækkevidde og indvirkning kan deres manglende overholdelse af deres specifikke forpligtelser påvirke et betydeligt antal tjenestemodtagere i forskellige medlemsstater og forvolde store

samfundsmæssige skader, og det kan samtidig også være meget kompliceret at identificere og håndtere denne manglende overholdelse.

samfundsmæssige **og økonomiske** skader, og det kan samtidig også være meget kompliceret at identificere og håndtere denne manglende overholdelse.

Ændringsforslag 49

Forslag til forordning Betragtning 97

Kommissionens forslag

(97) Kommissionen bør **fortsat frit kunne** beslutte, om den **ønsker at** gribe ind i de situationer, hvor den har beføjelse hertil i henhold til denne forordning. Når Kommissionen har indledt proceduren, bør de berørte koordinatore for digitale tjenester i etableringslandet udelukkes fra at udøve deres undersøgelses- og håndhævelsesbeføjelser i forbindelse med den berørte meget store onlineplatforms relevante adfærd for at undgå overlappning, uoverensstemmelser og risici set ud fra ne bis in idem-princippet. Af effektivitetshensyn bør disse koordinatore for digitale tjenester dog ikke forhindres i at udøve deres beføjelser til enten at bistå Kommissionen på dennes anmodning i udførelsen af dens tilsynsopgaver eller i forbindelse med anden adfærd, herunder adfærd udvist af den meget store onlineplatform, som formodes at være en ny overtrædelse. Disse koordinatore for digitale tjenester samt i givet fald rådet og andre koordinatore for digitale tjenester bør give Kommissionen alle de oplysninger og den bistand, der er nødvendig for, at Kommissionen kan udføre sine opgaver effektivt, og Kommissionen bør omvendt holde dem underrettet om udøvelsen af sine beføjelser, hvor det er relevant. I denne forbindelse bør Kommissionen i givet fald tage hensyn til relevante vurderinger foretaget af rådet eller de berørte digitale tjenestekoordinatore og til alt relevant bevismateriale og alle relevante

Ændringsforslag

(97) Kommissionen bør **på baggrund af denne forordning og anden relevant EU-ret** beslutte, om den **vil** gribe ind **eller ej** i de situationer, hvor den har beføjelse hertil i henhold til denne forordning. Når Kommissionen har indledt proceduren, bør de berørte koordinatore for digitale tjenester i etableringslandet udelukkes fra at udøve deres undersøgelses- og håndhævelsesbeføjelser i forbindelse med den berørte meget store onlineplatforms relevante adfærd for at undgå overlappning, uoverensstemmelser og risici set ud fra ne bis in idem-princippet. Af effektivitetshensyn bør disse koordinatore for digitale tjenester dog ikke forhindres i at udøve deres beføjelser til enten at bistå Kommissionen på dennes anmodning i udførelsen af dens tilsynsopgaver eller i forbindelse med anden adfærd, herunder adfærd udvist af den meget store onlineplatform, som formodes at være en ny overtrædelse. Disse koordinatore for digitale tjenester samt i givet fald rådet og andre koordinatore for digitale tjenester bør give Kommissionen alle de oplysninger og den bistand, der er nødvendig for, at Kommissionen kan udføre sine opgaver effektivt, og Kommissionen bør omvendt holde dem underrettet om udøvelsen af sine beføjelser, hvor det er relevant. I denne forbindelse bør Kommissionen i givet fald tage hensyn til relevante vurderinger foretaget af rådet eller de berørte digitale tjenestekoordinatore og til

data, som de har indsamlet, uden at dette berører Kommissionens beføjelser til og ansvar for at foretage yderligere undersøgelser efter behov.

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning Betragtning 99

Kommissionens forslag

(99) Kommissionen bør navnlig have adgang til alle relevante dokumenter, data og oplysninger, der er nødvendige for at indlede og gennemføre undersøgelser og for at overvåge overholdelsen af de relevante forpligtelser i denne forordning, uanset hvem der er i besiddelse af de pågældende dokumenter, data eller oplysninger, og uanset deres form eller format, deres lagringsmedium eller det nøjagtige sted, hvor de er lagret. Kommissionen bør direkte kunne kræve, at den berørte meget store onlineplatform eller berørte tredjeparter eller enkeltpersoner, tilvejebringer alt relevant bevismateriale og alle relevante data og oplysninger. Desuden bør Kommissionen kunne anmode om alle relevante oplysninger fra alle offentlige myndigheder, organer eller agenturer i medlemsstaten eller fra alle fysiske eller juridiske personer med henblik på denne forordning. Kommissionen bør tillægges beføjelser til at kræve adgang til og forklaringer vedrørende relevante personers databaser og algoritmer og til med deres samtykke at indhente udtalelse fra enhver person, der kan tænkes at være i besiddelse af nyttige oplysninger, og til at registrere den pågældende persons udtalelse. Kommissionen bør også have beføjelse til at foretage de inspektioner, der er nødvendige for at håndhæve de relevante bestemmelser i denne forordning. Disse undersøgelsesbeføjelser skal

alt relevant bevismateriale og alle relevante data, som de har indsamlet, uden at dette berører Kommissionens beføjelser til og ansvar for at foretage yderligere undersøgelser efter behov.

Ændringsforslag

(99) Kommissionen bør navnlig, ***hvor den kan dokumentere, at der er grund til at tro, at en meget stor onlineplatform ikke overholder denne forordning***, have adgang til alle relevante dokumenter, data og oplysninger, der er nødvendige for at indlede og gennemføre undersøgelser og for at overvåge overholdelsen af de relevante forpligtelser i denne forordning, uanset hvem der er i besiddelse af de pågældende dokumenter, data eller oplysninger, og uanset deres form eller format, deres lagringsmedium eller det nøjagtige sted, hvor de er lagret. Kommissionen bør direkte kunne kræve, at den berørte meget store onlineplatform eller berørte tredjeparter eller enkeltpersoner, tilvejebringer alt relevant bevismateriale og alle relevante data og oplysninger, ***der vedrører de betænkeligheder***. Desuden bør Kommissionen kunne anmode om alle relevante oplysninger fra alle offentlige myndigheder, organer eller agenturer i medlemsstaten eller fra alle fysiske eller juridiske personer med henblik på denne forordning. Kommissionen bør tillægges beføjelser til at kræve adgang til og forklaringer vedrørende relevante personers databaser og algoritmer og til med deres samtykke at indhente udtalelse fra enhver person, der kan tænkes at være i besiddelse af nyttige oplysninger, og til at registrere den pågældende persons udtalelse. Kommissionen bør også have

supplere Kommissionens mulighed for at anmode koordinatorene for digitale tjenester og andre medlemsstaters myndigheder om bistand, f.eks. ved at levere oplysninger eller i forbindelse med udøvelsen af disse beføjelser.

beføjelse til at foretage de inspektioner, der er nødvendige for at håndhæve de relevante bestemmelser i denne forordning. Disse undersøgelsesbeføjelser skal supplere Kommissionens mulighed for at anmode koordinatorene for digitale tjenester og andre medlemsstaters myndigheder om bistand, f.eks. ved at levere oplysninger eller i forbindelse med udøvelsen af disse beføjelser.

Ændringsforslag 51

Forslag til forordning Betragtning 100

Kommissionens forslag

(100) Håndhævelsen af de relevante forpligtelser i denne forordning bør kunne sikres ved hjælp af bøder og tvangsbøder. Med henblik herpå bør der også fastsættes passende niveauer for bøder og tvangsbøder i tilfælde af manglende overholdelse af **forpligtelserne** og brud på procedurereglerne med passende forældelsesfrister.

Ændringsforslag

(100) Håndhævelsen af de relevante forpligtelser i denne forordning bør kunne sikres ved hjælp af bøder og tvangsbøder. Med henblik herpå bør der også fastsættes passende niveauer for bøder og tvangsbøder i tilfælde af **systematisk** manglende overholdelse af **de relevante forpligtelser** og brud på procedurereglerne med passende forældelsesfrister. **En systematisk manglende overholdelse er et mønster af onlineskade, der, når de enkelte skader lægges sammen, udgør en aggregering af systematisk skade for aktive modtagere af tjenesten i tre eller flere medlemsstater.**

Ændringsforslag 52

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. I denne forordning fastsættes harmoniserede regler for levering af formidlingstjenester **i** det indre **marked**. Der fastsættes navnlig:

Ændringsforslag

1. I denne forordning fastsættes harmoniserede regler for levering af formidlingstjenester **med henblik på at forbedre** det indre **markeds funktion, samtidig med at rettighederne, der er**

nedfældet i Den Europæiske Unions charter, sikres, navnlig ytrings- og informationsfriheden i et åbent og demokratisk samfund. Der fastsættes navnlig:

Ændringsforslag 53

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

a) at bidrage til et velfungerende indre marked for formidlingstjenester

Ændringsforslag

a) at bidrage til et velfungerende indre marked for formidlingstjenester **og berørte økonomiske aktører samt tilskynde til konkurrence**

Ændringsforslag 54

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) at fastsætte ensartede regler for et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø, hvor de grundlæggende rettigheder, der er nedfældet i chartret, er effektivt beskyttet.

Ændringsforslag

b) at fastsætte ensartede regler for et sikkert, **tilgængeligt, også for personer med handicap**, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø, hvor de grundlæggende rettigheder, der er nedfældet i chartret, er effektivt beskyttet.

Ændringsforslag 55

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 2 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) at opnå et højt niveau af forbrugerbeskyttelse på det digitale indre marked.

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Denne forordning finder anvendelse på formidlingstjenester, der leveres til tjenestemodtagere, som er etableret eller har bopæl i Unionen, uanset hvor udbyderne af disse tjenester er etableret.

Ændringsforslag

3. Denne forordning finder anvendelse på formidlingstjenester, der **er rettet mod og** leveres til tjenestemodtagere, som er etableret eller har bopæl i Unionen, uanset hvor udbyderne af disse tjenester er etableret.

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. Denne forordning skal respektere de grundlæggende rettigheder i chartret og de grundlæggende rettigheder, der udgør EU-rettens principper. Denne forordning må derfor kun fortolkes og anvendes i overensstemmelse med disse grundlæggende rettigheder, herunder retten til ytrings- og informationsfrihed og principperne om mediefrihed og mediernes pluralisme. Ved udøvelsen af de beføjelser, der er fastsat i denne forordning, skal alle involverede offentlige myndigheder i situationer, hvor der er konflikt mellem de relevante grundlæggende rettigheder, sigte på at opnå en fair og rimelig balance mellem de pågældende rettigheder.

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 5 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) direktiv (EU) 2019/882

Ændringsforslag 59

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 5 – litra b b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

bb) direktiv (EU) 2019/770 – digitalt indhold

Ændringsforslag 60

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 1 – litra b c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

bc) COM/2018/819 – direktiv om fjernsalg af varer

Ændringsforslag 61

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

5a. Kommissionen offentliggør senest ... [et år efter datoen for vedtagelsen af denne forordning] retningslinjer med hensyn til forholdet mellem denne forordning og de retsakter, der er anført i artikel 1, stk. 5. Disse retningslinjer klarlægger eventuelle konflikter mellem de betingelser og forpligtelser, der er anført i disse retsakter, og hvilke akter der har forrang, når foranstaltninger, i overensstemmelse med denne forordning, opfylder forpligtelserne i en anden retsakt, og hvilken tilsynsmyndighed som er den kompetente.

Ændringsforslag 62

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – litra d – led 1

Kommissionens forslag

— et betydeligt antal **brugere** i en eller flere medlemsstater eller

Ændringsforslag

— et betydeligt antal **aktive modtagere i gennemsnit pr. måned** i en eller flere medlemsstater eller

Ændringsforslag 63

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – litra g**

Kommissionens forslag

g) "ulovligt indhold": enhver form for information, som i sig selv eller **i kraft af sin henvisning til en aktivitet, herunder** salg af produkter eller levering af tjenester, ikke er i overensstemmelse med EU-retten eller **en medlemsstats** lovgivning, uanset lovgivningens art eller særlige genstand

Ændringsforslag

g) "ulovligt indhold": enhver form for information, som i sig selv eller **gennem** salg af produkter eller levering af tjenester, ikke er i overensstemmelse med EU-retten eller **oprindelsesmedlemsstatens** lovgivning, uanset lovgivningens art eller særlige genstand

Ændringsforslag 64

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – litra h**

Kommissionens forslag

h) "onlineplatform": en udbyder af en hostingtjeneste, som på anmodning af en tjenestemodtager lagrer og formidler information til offentligheden, medmindre denne aktivitet udgør en mindre og rent accessorisk funktion, der er knyttet til en anden tjeneste, og som af objektive tekniske grunde ikke kan anvendes uden denne anden tjeneste, og **hvis** integration i den anden tjeneste ikke er et middel til at omgå anvendelsen af denne forordning.

Ændringsforslag

h) "onlineplatform": en udbyder af en hostingtjeneste, som på anmodning af en tjenestemodtager lagrer og formidler information til offentligheden, medmindre denne aktivitet udgør en mindre og rent accessorisk funktion **eller funktionalitet**, der er knyttet til en anden tjeneste **eller hovedtjenesten**, og som af objektive tekniske grunde ikke kan anvendes uden denne anden tjeneste, og **funktionens eller funktionalitetens** integration i den anden tjeneste ikke er et middel til at omgå anvendelsen af denne forordning.

Ændringsforslag 65

Forslag til forordning

Artikel 2 – stk. 1 – litra n

Kommissionens forslag

n) "reklame": information, der har til formål at fremme en juridisk eller fysisk persons **budskab**, uanset om det sker med kommercielle eller ikkekommercielle formål, og som vises af en onlineplatform på dennes onlinegrænseflade mod betaling for specifikt at fremme denne information

Ændringsforslag

n) "reklame": information, der har til formål **direkte eller indirekte** at fremme **eller rangordne** en juridisk eller fysisk persons **information, produkter eller tjenesteydelser**, uanset om det sker med kommercielle eller ikkekommercielle formål, og som vises af en onlineplatform på dennes onlinegrænseflade **eller dele heraf** mod **direkte eller indirekte** betaling for specifikt at fremme denne information, **dette produkt eller denne tjenesteydelse**

Ændringsforslag 66

Forslag til forordning

Artikel 2 – stk. 1 – litra o

Kommissionens forslag

o) "anbefalingssystem": et helt eller delvist automatiseret system, der anvendes af en onlineplatform til at henvise tjenestemodtagerne til specifik information i sin onlinegrænseflade, herunder som følge af en søgning, der er indledt af modtageren, eller som på anden måde bestemmer den relative rækkefølge eller fremtrædende placering af den viste information

Ændringsforslag

o) "anbefalingssystem": et helt eller delvist automatiseret system, der anvendes af en onlineplatform til at henvise tjenestemodtagerne til specifik information i sin onlinegrænseflade, herunder som følge af en søgning, der er indledt af modtageren, eller som på anden måde bestemmer den relative rækkefølge eller fremtrædende placering af den viste information **samt rangordnings- og prioriteringsteknikker**

Ændringsforslag 67

Forslag til forordning

Artikel 2 – stk. 1 – litra p

Kommissionens forslag

p) "indholdsmoderation": aktiviteter, der udføres af udbydere af formidlingstjenester med henblik på at opdage, identificere og håndtere ulovligt indhold eller ulovligt information leveret af

Ændringsforslag

p) "indholdsmoderation": aktiviteter, **enten automatiske eller manuelle**, der udføres af udbydere af formidlingstjenester med henblik på at opdage, identificere og håndtere ulovligt indhold eller ulovligt

tjenestemodtagere, som er i strid med deres vilkår og betingelser, herunder foranstaltninger, der berører tilgængeligheden **og** synligheden af og adgangen til det pågældende ulovlige indhold eller den pågældende ulovlige information, f.eks. degradering, hindring af adgang til eller fjernelse heraf, eller modtagernes mulighed for at levere den pågældende information, f.eks. lukning eller suspension af en tjenestemodtagers konto

information leveret af tjenestemodtagere, som er i strid med deres vilkår og betingelser, herunder foranstaltninger, der berører tilgængeligheden, synligheden **og monetariseringen** af og adgangen til det pågældende ulovlige indhold eller den pågældende ulovlige information, f.eks. degradering, hindring af adgang til, **sletning fra listen, demonetarisering** eller fjernelse heraf, eller modtagernes mulighed for at levere den pågældende information, f.eks. lukning eller suspension af en tjenestemodtagers konto

Ændringsforslag 68

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – litra q a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

qa) "onlinemarkedsplads": en tjeneste, der gør brug af software, herunder et websted, en del af et websted eller en applikation, som drives af eller på vegne af en erhvervsdrivende, og som giver forbrugere mulighed for at indgå fjernsalgsaftaler med andre erhvervsdrivende eller forbrugere i overensstemmelse med direktiv (EU) 2019/2161

Ændringsforslag 69

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – litra q b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

qb) "pålidelig indberetter": en økonomisk og politisk neutral enhed, som repræsenterer kollektive interesser, og som har til formål at afsløre, identificere og anmelde ulovligt indhold og har relevant ekspertise og kompetence

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – litra q c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**qc) "personer med handicap":
personer i henhold til artikel 3, stk. 1, i
direktiv (EU) 2019/882**

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning Artikel 2 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 2a

Beskyttelse af forbrugerrettigheder i en databaseret økonomi

- 1. Hvor det er teknisk muligt og i overensstemmelse med EU-retten, giver en udbyder af en informationssamfundstjeneste, der fungerer som en udbyder af formidlingstjenester, mulighed for anvendelse af og betaling for denne tjeneste uden at indsamle personoplysninger om modtageren.***
- 2. En udbyder af en informationssamfundstjeneste, der fungerer som en udbyder af formidlingstjenester, må kun behandle personoplysninger vedrørende en modtagers brug af tjenesten, i det omfang det er strengt nødvendigt for at give modtageren mulighed for at bruge tjenesten eller opkræve modtageren for brug af tjenesten. En operatør af en onlineplatform har kun lov til at behandle personoplysninger om en modtagers brug af tjenesten alene med det formål at drive et anbefalingssystem, når modtageren har givet sit udtrykkelige samtykke som defineret i artikel 4, stk. 11, i forordning (EU) 2016/679. Medlemsstaterne må ikke***

kræve, at en udbyder af informationssamfundstjenester opbevarer personoplysninger om alle modtageres brug af tjenesten.

3. En udbyder af en informationssamfundstjeneste har ret til at udbyde og yde support til end-to-end-krypteringstjenester.

4. Udbydere af informationssamfundstjenester må kun foretage brugerprofilering på grundlag af de oplysninger, der er videregivet med brugerens klare samtykke i overensstemmelse med forordning 2016/679. Udbydere af informationssamfundstjenester har udtrykkeligt forbud mod at foretage profilering på tredjeparter, der ikke er brugere af tjenesten.

Ændringsforslag 72

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1 – litra e

Kommissionens forslag

e) straks tager skridt til at fjerne den information, tjenesteyderen har oplagret, eller til at hindre adgangen til den, når tjenesteyderen får konkret kendskab til, at informationen er blevet fjernet fra nettet eller adgangen til den hindret, eller at en domstol eller en administrativ myndighed har krævet informationen fjernet eller adgangen til den hindret.

Ændringsforslag

e) straks **og i god tro** tager skridt til at fjerne den information, tjenesteyderen har oplagret, eller til at hindre adgangen til den, når tjenesteyderen får konkret kendskab til, at informationen er blevet fjernet fra nettet eller adgangen til den hindret, eller at en domstol eller en administrativ myndighed har krævet informationen fjernet eller adgangen til den hindret.

Ændringsforslag 73

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) ikke har konkret kendskab til **den**

Ændringsforslag

a) ikke har konkret kendskab til det

ulovlige aktivitet eller det ulovlige indhold og, for så vidt angår erstatningskrav, ikke har kendskab til forhold eller omstændigheder, hvoraf **den ulovlige aktivitet eller** det ulovlige indhold fremgår, eller

ulovlige indhold og, for så vidt angår erstatningskrav, ikke har kendskab til forhold eller omstændigheder, hvoraf det ulovlige indhold fremgår, eller

Ændringsforslag 74

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) fra det øjeblik, hvor tjenesteyderen får et sådant kendskab, straks tager skridt til at fjerne det ulovlige indhold eller hindre adgangen hertil.

Ændringsforslag

b) fra det øjeblik, hvor tjenesteyderen får et sådant kendskab, straks **og i god tro** tager skridt til at fjerne det ulovlige indhold eller hindre adgangen hertil.

Ændringsforslag 75

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Stk. 1 finder ikke anvendelse på ansvar i henhold til forbrugerbeskyttelseslovgivningen for onlineplatforme, der giver forbrugere mulighed for at indgå fjernsalgsaftaler med erhvervsdrivende, **hvis en sådan onlineplatform præsenterer den specifikke information eller på anden måde muliggør den pågældende specifikke transaktion** på en måde, der ville få en rimelig velunderrettet gennemsnitsforbruger til at **tro**, at den information **eller det produkt eller den tjeneste, der er genstand for transaktionen, enten leveres af onlineplatformen selv eller af en tjenestemodtager, der handler under platformens myndighed eller kontrol.**

Ændringsforslag

3. Stk. 1 finder ikke anvendelse på ansvar i henhold til forbrugerbeskyttelseslovgivningen for onlineplatforme, der giver forbrugere mulighed for at indgå fjernsalgsaftaler med erhvervsdrivende. **Det er vigtigt, at hostingtjenester anvender de højeste standarder for gennemsigtighed for at understrege** – på en måde, der ville få en rimelig velunderrettet gennemsnitsforbruger til at **forstå dette** – at den information **kommer fra en tredjepart og ikke tilbydes af hostingtjenesten.**

Ændringsforslag 76

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Udbydere af formidlingstjenester skal sikre, at sådanne foranstaltninger ledsages af passende beskyttelsesforanstaltninger såsom menneskeligt tilsyn, dokumentation, sporbarhed eller eventuelle supplerende foranstaltninger for at sikre, at undersøgelser på eget initiativ er nøjagtige, retfærdige, ikkediskriminerende og gennemsigtige.

Ændringsforslag 77

Forslag til forordning Artikel 7 – overskrift

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Ingen generelle forpligtelser til at overvåge eller aktivt undersøge forhold

Ingen generelle forpligtelser til at overvåge eller aktivt undersøge forhold ***eller foretage automatiseret indholdsmoderation***

Ændringsforslag 78

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Udbydere af formidlingstjenester må ikke pålægges en generel forpligtelse til at overvåge den information, de fremsender eller oplagrer, eller til aktivt at undersøge forhold eller omstændigheder, der tyder på ulovlig virksomhed.

Udbydere af formidlingstjenester må ikke pålægges en generel forpligtelse til at overvåge den information, de fremsender eller oplagrer, eller til aktivt at undersøge forhold eller omstændigheder, der tyder på ulovlig virksomhed. ***Ingen bestemmelse i denne forordning skal forstås som et mandat til, et krav om eller en anbefaling af anvendelsen af automatiseret beslutningstagning eller overvågning af et***

stort antal fysiske personers adfærd. Ved brug af automatiserede værktøjer til indholdsmoderation bør udbydere af formidlingstjenester altid sikre menneskeligt tilsyn med hver beslutning om at fjerne, deaktivere, begrænse eller ændre informationsindholdet.

Ændringsforslag 79

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Denne forordning må ikke være til hinder for, at udbydere kan tilbyde end-to-end-krypterede tjenester. Leveringen af sådanne tjenester må ikke udgøre en grund til ansvar eller til at blive udelukket fra ansvarsfritagelser.

Ændringsforslag 80

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Ved modtagelsen af et påbud om at gribe ind over for specifikt ulovligt indhold, der er udstedt af de relevante nationale retslige eller administrative myndigheder på grundlag af gældende EU-ret eller national ret, underretter udbydere af formidlingstjenester i overensstemmelse med EU-retten uden unødigt forsinkelse den myndighed, der har udstedt påbuddet, om dets virkninger med nærmere angivelse af de trufne foranstaltninger og tidspunktet herfor.

1. Ved modtagelsen af et påbud om at gribe ind over for specifikt ulovligt indhold, der er udstedt af de relevante nationale retslige eller administrative myndigheder på grundlag af gældende EU-ret eller national ret, **gennemfører** udbydere af formidlingstjenester **det pågældende påbud og** underretter i overensstemmelse med EU-retten uden unødigt forsinkelse den myndighed, der har udstedt påbuddet, om dets virkninger med nærmere angivelse af de trufne foranstaltninger og tidspunktet herfor.

Ændringsforslag 81

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 2 – litra a – led 3

Kommissionens forslag

— information om **klagemuligheder** for tjenesteyderen og den tjenestemodtager, der leverede indholdet

Ændringsforslag

— information om **klagemekanismer** for tjenesteyderen og den tjenestemodtager, der leverede indholdet, **som kan indhentes i den medlemsstat, hvor tjenesteyderen er etableret, og/eller i den medlemsstat, hvor tjenestemodtageren, der har leveret indholdet, er etableret.**

Ændringsforslag 82

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 2 – litra a – led 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

- **påbuddet transmitteres via sikre kanaler etableret mellem Koordinatoren for Digitale Tjenester i etableringslandet og udbyderne af formidlingstjenester**

Ændringsforslag 83

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 2 – litra a – led 3 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

- **påbuddet skaber klarhed omkring beslutningens neutralitet og ikkediskriminerende tilgang**

Ændringsforslag 84

Forslag til forordning Artikel 9 – stk. 2 – litra a – led 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

- **nøjagtige**

identifikationsoplysninger for modtagerne af den pågældende tjeneste

Ændringsforslag 85

**Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra b a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) påbuddet transmitteres via sikre kanaler etableret mellem Koordinatoren for Digitale Tjenester i etableringslandet og udbydere af formidlingstjenester.

Ændringsforslag 86

**Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 2**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Udbydere af formidlingstjenester offentliggør de oplysninger, der er nødvendige for at identificere og kommunikere med deres fælles kontaktpunkter på en nem måde.

2. Udbydere af formidlingstjenester offentliggør de oplysninger, der er nødvendige for, at modtagerne kan identificere og kommunikere med deres fælles kontaktpunkter på en nem, ***tydelig og brugervenlig*** måde.

Ændringsforslag 87

**Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 2 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Udbydere af formidlingstjenester kan oprette det samme fælles kontaktpunkt for denne forordning og et andet fælles kontaktpunkt som foreskrevet i anden EU-ret. I den forbindelse underretter udbyderen Kommissionen om denne beslutning.

Ændringsforslag 88

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Udbydere af formidlingstjenester angiver i de oplysninger, der er omhandlet i stk. 2, det eller de officielle EU-sprog, som kan anvendes i kommunikationen med deres kontaktpunkter, og det skal omfatte **mindst ét af** de officielle sprog i den medlemsstat, hvor udbyderen af formidlingstjenester har sit hovedforretningssted, eller hvor dennes retlige repræsentant er bosiddende eller etableret.

Ændringsforslag 89

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag 90

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Udbydere af formidlingstjenester medtager oplysninger om de begrænsninger, som de måtte pålægge brugen af deres tjenester med hensyn til information leveret af tjenestemodtagerne, i deres vilkår og betingelser. Disse oplysninger skal omfatte oplysninger om politikker, procedurer, foranstaltninger og

Ændringsforslag

3. Udbydere af formidlingstjenester angiver i de oplysninger, der er omhandlet i stk. 2, det eller de officielle EU-sprog, som kan anvendes i kommunikationen med deres kontaktpunkter, og det skal omfatte de officielle sprog i den medlemsstat, hvor udbyderen af formidlingstjenester har sit hovedforretningssted **eller tilbyder sine aktiviteter**, eller hvor dennes retlige repræsentant er bosiddende eller etableret.

Ændringsforslag

3a. Eventuelle anmodninger til udbydere af formidlingstjenester i henhold til denne forordning sendes gennem koordinatoren for digitale tjenester i etableringsmedlemsstaten, der er ansvarlig for at indsamle anmodninger og oplysninger fra alle relevante kilder.

Ændringsforslag

1. Udbydere af formidlingstjenester medtager oplysninger om de begrænsninger, som de måtte pålægge brugen af deres tjenester med hensyn til information leveret af tjenestemodtagerne, i deres vilkår og betingelser. **Sådanne begrænsninger må på ingen måde give udvalgte økonomiske aktører**

værktøjer, der anvendes med henblik på indholdsmoderation, herunder algoritmisk beslutningstagning og menneskelig gennemgang. De skal affattes i et klart og utvetydigt sprog og være offentligt tilgængelige i et lettilgængeligt format.

konkurrencefordele. Disse oplysninger skal omfatte oplysninger om politikker, procedurer, foranstaltninger og værktøjer, der anvendes med henblik på indholdsmoderation, herunder algoritmisk beslutningstagning og menneskelig gennemgang. ***Brugerne informeres om anvendelsen af algoritmiske beslutningsprocesser, hvis sådanne anvendes.***

Ændringsforslag 91

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Udbydere af formidlingstjenester opfører en liste over begrænsningerne med hensyn til anvendelse af deres tjeneste for så vidt angår udbredelse af indhold, der betragtes som ulovligt i henhold til EU-lovgivningen eller en medlemsstats lovgivning, på en klar og brugervenlig måde og adskilt fra de generelle betingelser for anvendelse af deres tjeneste, for at gøre brugeren opmærksom på, hvad der betragtes som ulovligt, og hvad der er underlagt betingelserne og vilkårene for anvendelse af tjenesten.

Ændringsforslag 92

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1b. De oplysninger, der nævnes i stk. 1 og 1a, affattes i et klart og utvetydigt sprog og gøres offentligt tilgængelige i et lettilgængeligt og maskinlæsbart format. Udbydere af formidlingstjenester, bortset fra dem, der betragtes som mikrovirksomheder eller små

virksomheder som defineret i bilaget til Kommissionens henstilling 2003/361/EF, offentliggør et sammendrag af vilkårene og betingelserne med angivelse af de vigtigste punkter i et præcist, klart og utvetydigt sprog.

Ændringsforslag 93

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Udbydere af formidlingstjenester handler med omhu og på en *objektiv* og forholdsmæssigt afpasset måde ved anvendelsen og håndhævelsen af de begrænsninger, der er omhandlet i stk. 1, under behørig hensyntagen til alle involverede parter rettigheder og legitime interesser, herunder tjenestemodtagernes relevante grundlæggende rettigheder som nedfældet i chartret.

Ændringsforslag

2. Udbydere af formidlingstjenester handler med omhu og på en *gennemsigtig, ikkediskriminerende, konsekvent, forudsigelig, ikkevilkårlig* og forholdsmæssigt afpasset måde ved anvendelsen og håndhævelsen af de begrænsninger, der er omhandlet i stk. 1, under behørig hensyntagen til alle involverede parter rettigheder og legitime interesser, herunder tjenestemodtagernes relevante grundlæggende rettigheder som nedfældet i chartret.

Ændringsforslag 94

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Udbydere af formidlingstjenester skal i deres vilkår og betingelser respektere de fundamentale principper om grundlæggende rettigheder, som er nedfældet i chartret og i international ret.

Ændringsforslag 95

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2b. Vilkår og betingelser, der ikke overholder denne artikel, er ikke bindende for modtagerne i overensstemmelse med direktiv 93/13/EF.

Ændringsforslag 96

**Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 2 c (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2c. Alle ændringer i vilkår og betingelser skal være i fuld overensstemmelse med denne artikel. Udbydere af formidlingstjenester informerer brugerne om alle ændringer af vilkår og betingelser mindst én måned før, de træder i kraft.

Ændringsforslag 97

**Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 2 d (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2d. For at bevare og styrke det indre marked og gennemsigtigheden af de leverede tjenester anvender udbyderen så vidt muligt de samme vilkår og betingelser i hele det indre marked med tydelig angivelse af og begrundelse for afvigelser.

Ændringsforslag 98

**Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 2 e (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2e. Meget store onlineplatforme hører koordinatoren for digitale tjenester om

deres tjenestevilkår, og disse vilkår træder først i kraft, når de er blevet godkendt af koordinatoren for digitale tjenester.

Ændringsforslag 99

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. Udbydere af formidlingstjenester offentliggør mindst én gang om året klare, let forståelige og detaljerede rapporter om enhver indholdsmoderation, de har foretaget i den pågældende periode. Disse rapporter skal navnlig indeholde oplysninger om følgende, alt efter hvad der er relevant:

Ændringsforslag

1. Udbydere af formidlingstjenester offentliggør ***i et standardiseret og maskinlæsbart format*** mindst én gang om året klare, let forståelige og detaljerede rapporter om enhver indholdsmoderation, de har foretaget i den pågældende periode. Disse rapporter skal navnlig indeholde oplysninger om følgende, alt efter hvad der er relevant:

Ændringsforslag 100

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) indholdsmoderation på tjenesteyderens eget initiativ, herunder antallet og typen af trufne foranstaltninger, der påvirker tilgængeligheden og synligheden af og adgangen til information leveret af tjenestemodtagerne, og tjenestemodtagernes mulighed for at levere information, kategoriseret efter begrundelsen og grundlaget for at træffe disse foranstaltninger

Ændringsforslag

c) indholdsmoderation ***gennem*** tjenesteyderens ***frivillige undersøgelser på*** eget initiativ ***som omhandlet i artikel 6,*** herunder antallet og typen af trufne foranstaltninger, der påvirker tilgængeligheden og synligheden af og adgangen til information leveret af tjenestemodtagerne, og tjenestemodtagernes mulighed for at levere information, kategoriseret efter begrundelsen og grundlaget for at træffe disse foranstaltninger, ***samt foranstaltninger, der træffes for at gøre indholdsmoderatorer kvalificerede, og garantierne for at sikre, at ikkekrænkende indhold ikke påvirkes***

Ændringsforslag 101

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Stk. 1 finder ikke anvendelse på udbydere af formidlingstjenester, der er mikrovirksomheder eller små virksomheder som omhandlet i bilaget til henstilling 2003/361/EF.

Ændringsforslag

2. Stk. 1, **litra b), c) og d)**, finder ikke anvendelse på udbydere af formidlingstjenester, der er mikrovirksomheder eller små virksomheder som omhandlet i bilaget til **Kommissionens** henstilling 2003/361/EF.

Ændringsforslag 102

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Udbydere af hostingtjenester indfører mekanismer, der gør det muligt for enhver enkeltperson eller enhed at underrette dem om tilstedeværelsen på deres tjeneste af specifik information, som den pågældende person eller enhed anser for at være ulovligt indhold. Disse ordninger skal være let tilgængelige og brugervenlige og udelukkende give mulighed for anmeldelse ad elektronisk vej.

Ændringsforslag

1. Udbydere af hostingtjenester indfører mekanismer, der gør det muligt for enhver enkeltperson eller **ikkestatslig** enhed at underrette dem om tilstedeværelsen på deres tjeneste af specifik information, som den pågældende person eller enhed anser for at være ulovligt indhold. Disse ordninger skal være let tilgængelige og brugervenlige og udelukkende give mulighed for anmeldelse ad elektronisk vej **og kan omfatte et klart identificerbart banner eller en enkelt rapporteringsknap, der giver brugerne af disse tjenester mulighed for at underrette udbyderne af hostingtjenester på en hurtig og nem måde.**

Ændringsforslag 103

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) en klar angivelse af den elektroniske adresse for den pågældende information,

Ændringsforslag

b) **om muligt** en klar angivelse af den elektroniske adresse for den pågældende

navnlig den eller de nøjagtige URL'er, og om nødvendigt yderligere oplysninger, der gør det muligt at identificere det ulovlige indhold

information, navnlig den eller de nøjagtige URL'er, og om nødvendigt yderligere oplysninger, der gør det muligt at identificere det ulovlige indhold

Ændringsforslag 104

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag

c) navn og e-mailadresse på den person eller enhed, der indgiver anmeldelsen, medmindre der er tale om information, som anses for at involvere en af de lovovertrædelser, der er omhandlet i artikel 3-7 i direktiv 2011/93/EU

Ændringsforslag

c) **om muligt** navn og e-mailadresse på den person eller enhed, der indgiver anmeldelsen, medmindre der er tale om information, som anses for at involvere en af de lovovertrædelser, der er omhandlet i artikel 3-7 i direktiv 2011/93/EU

Ændringsforslag 105

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) når der anmeldes en påstået krænkelse af en intellektuel ejendomsret, bevis for, at den enhed, der indgiver anmeldelsen, er rettighedshaveren af den intellektuelle ejendomsret, som angiveligt er krænkede, eller er godkendt til at handle på vegne af indehaveren af denne ret

Ændringsforslag 106

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag

d) en erklæring, hvori den person eller enhed, der indgiver anmeldelsen, bekræfter, at den pågældende i god tro mener, at oplysningerne og påstandene deri

Ændringsforslag

d) en erklæring, hvori den person eller enhed, der indgiver anmeldelsen, bekræfter, at den pågældende i god tro mener, at oplysningerne og påstandene deri er nøjagtige og fuldstændige, **såvel som**

er nøjagtige og fuldstændige.

den eventuelle økonomiske eller anden forbindelse, som personen eller enheden har til den anmeldte enhed.

Ændringsforslag 107

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Anmeldelser, der indeholder de i stk. 2 omhandlede oplysninger, anses for at tilvejebringe konkret kendskab med henblik på artikel 5 til den pågældende specifikke information.

Ændringsforslag

3. Anmeldelser, der indeholder de i stk. 2 omhandlede oplysninger, anses for udelukkende at tilvejebringe konkret kendskab **udelukkende** med henblik på artikel 5 til den pågældende specifikke information, **når udbyderen af hostingtjenester utvetydigt kan identificere indholdets ulovlige karakter.**

Ændringsforslag 108

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. Efter modtagelsen af anmeldelsen om en påstået krænkelse af ophavsretten underretter tjenesteudbyderen informationsformidlerne ved hjælp af de tilgængelige kontaktoplysninger for de elementer, der henvises til i stk. 2, og giver disse mulighed for at svare inden for mindst fem arbejdsdage, inden der træffes en afgørelse, og, såfremt det er relevant, inden adgangen til det pågældende indhold hindres.

Ændringsforslag 109

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 4 b (nyt)

4b. Udbyderen sikrer, at afgørelser om anmeldelser træffes af kvalificeret personale med passende arbejdsvilkår, herunder professionel støtte, kvalificeret psykologhjælp og juridisk rådgivning.

Ændringsforslag 110

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Udbyderen giver også uden unødigt forsinkelse den pågældende person eller enhed meddelelse om sin afgørelse vedrørende den information, som anmeldelsen vedrører, og informerer om mulighederne for at klage over den pågældende afgørelse.

Ændringsforslag

5. Udbyderen giver også uden unødigt forsinkelse den pågældende person eller enhed, **der indgav anmeldelsen, og informationsformidleren** meddelelse om sin afgørelse vedrørende den information, som anmeldelsen vedrører, og informerer om mulighederne for at klage over den pågældende afgørelse.

Ændringsforslag 111

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Udbydere af hostingtjenester behandler alle anmeldelser, som de modtager gennem de i stk. 1 omhandlede mekanismer, og træffer deres afgørelser om den information, som anmeldelserne vedrører, rettidigt, omhyggeligt og **objektivt**. Hvis de anvender automatiserede metoder til denne behandling eller beslutningstagning, medtager de oplysninger om en sådan anvendelse i den i stk. 4 omhandlede bekræftelse.

Ændringsforslag

6. Udbydere af hostingtjenester behandler alle anmeldelser, som de modtager gennem de i stk. 1 omhandlede mekanismer, og træffer deres afgørelser om den information, som anmeldelserne vedrører, rettidigt, omhyggeligt, **fair og ikkevilkårligt**. Hvis de anvender automatiserede metoder til denne behandling eller beslutningstagning, medtager de oplysninger om en sådan anvendelse i den i stk. 4 omhandlede bekræftelse. **Den pågældende anmeldelse skal omfatte information om den fulgte procedure, den anvendte teknologi samt de kriterier og den begrundelse, som**

understøtter afgørelsen, samt den logik, der er involveret i den automatiske beslutningstagning.

Ændringsforslag 112

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

a) oplysninger om, hvorvidt afgørelsen indebærer enten fjernelse eller hindring af adgang til informationen, og i givet fald oplysninger om det territoriale anvendelsesområde for hindringen af adgang

Ændringsforslag

a) oplysninger om, hvorvidt afgørelsen indebærer enten fjernelse eller hindring af adgang til informationen, og i givet fald oplysninger om det territoriale anvendelsesområde for **og varigheden af** hindringen af adgang

Ændringsforslag 113

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag

d) hvis afgørelsen vedrører påstået ulovligt indhold, en henvisning til det påberåbte retsgrundlag og en forklaring på, hvorfor informationen anses for at være ulovligt indhold

Ændringsforslag

d) hvis afgørelsen vedrører påstået ulovligt indhold, en henvisning til det påberåbte retsgrundlag og en forklaring på, hvorfor informationen anses for at være ulovligt indhold, **herunder forklaringer i forbindelse med de argumenter, der er givet i henhold til artikel 14, stk. 2, litra a), hvis det er relevant**

Ændringsforslag 114

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 2 – litra e

Kommissionens forslag

e) hvis afgørelsen er baseret på informationens påståede uforenelighed med udbyderens vilkår og betingelser, en henvisning til det påberåbte aftalegrundlag og en forklaring på, hvorfor informationen

Ændringsforslag

e) hvis afgørelsen er baseret på informationens påståede uforenelighed med udbyderens vilkår og betingelser **eller med de grundlæggende rettigheder**, en henvisning til det påberåbte aftalegrundlag

anses for at være i strid med dette grundlag

og en forklaring på, hvorfor informationen anses for at være i strid med dette grundlag

Ændringsforslag 115

Forslag til forordning

Artikel 15 – stk. 2 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Når en udbyder af hostingtjenester beslutter ikke at fjerne eller hindre adgangen til specifik information leveret af tjenestemodtagerne, der er blevet opdaget via de mekanismer, der er omhandlet i artikel 14, underretter udbyderen uden unødigt forsinkelse den bruger, der underrettede onlineplatformen om indholdet, og om nødvendigt modtageren af afgørelsen. Underretningen om en sådan afgørelse kan ske ved hjælp af automatiserede metoder.

Ændringsforslag 116

Forslag til forordning

Artikel 15 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. De oplysninger, som udbyderne af hostingtjenester giver i overensstemmelse med denne artikel, skal være klare og let forståelige og så præcise og specifikke som muligt under de givne omstændigheder. Oplysningerne skal navnlig være af en sådan art, at den pågældende tjenesteyder kan udnytte de i stk. 2, litra f), omhandlede klagemuligheder effektivt.

3. De oplysninger, som udbyderne af hostingtjenester giver i overensstemmelse med denne artikel, skal være ***tilgængelige, også for personer med handicap***, klare og let forståelige og så præcise og specifikke som muligt under de givne omstændigheder. Oplysningerne skal navnlig være af en sådan art, at den pågældende tjenesteyder kan udnytte de i stk. 2, litra f), omhandlede klagemuligheder effektivt.

Ændringsforslag 117

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. **Udbydere af hostingtjenester** offentliggør de i stk. 1 omhandlede afgørelser og begrundelser i en offentligt tilgængelig database, der forvaltes af Kommissionen. Disse oplysninger må ikke indeholde personoplysninger.

Ændringsforslag

4. **Meget store onlineplatforme** offentliggør de i stk. 1 omhandlede afgørelser og begrundelser i en offentligt tilgængelig, **også for personer med handicap, maskinlæsbar og genanvendelig** database, der forvaltes **og offentliggøres** af Kommissionen. Disse oplysninger må ikke indeholde personoplysninger.

Ændringsforslag 118

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. **Mikrovirksomheder og små virksomheder som defineret i bilaget til Kommissionens henstilling 2003/361/EF er undtaget fra de forpligtelser, der er beskrevet i denne artikels stk. 2, litra b), c) og f).**

Ændringsforslag 119

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Kommissionen og koordinaterne for digitale tjenester kan samarbejde om information og retningslinjer for den frivillige gennemførelse af bestemmelserne i denne forordning for mikrovirksomheder eller små virksomheder som defineret i bilaget til Kommissionens henstilling 2003/361/EF.

Ændringsforslag 120

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. Onlineplatforme giver i en periode på mindst seks måneder efter den i dette stykke omhandlede afgørelse tjenestemodtagerne adgang til et effektivt internt klagebehandlingssystem, som gør det muligt at indgive klager elektronisk og gratis over følgende afgørelser truffet af onlineplatformen med den begrundelse, at informationen leveret af modtagerne er ulovligt indhold eller i strid med platformens vilkår og betingelser:

Ændringsforslag

1. Onlineplatforme giver i en periode på mindst seks måneder efter den i dette stykke omhandlede afgørelse **alle** tjenestemodtagere **og godkendte organer som defineret i artikel 3, nr. 4), i direktiv (EU) 2020/1828** adgang til et effektivt **og brugervenligt** internt klagebehandlingssystem, som gør det muligt at indgive klager elektronisk og gratis. **Der kan indgives klager** over følgende afgørelser truffet af onlineplatformen med den begrundelse, at informationen leveret af modtagerne er ulovligt indhold eller i strid med platformens vilkår og betingelser:

Ændringsforslag 121

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) afgørelser om at fjerne eller hindre adgangen til information

Ændringsforslag

a) afgørelser om at fjerne, hindre, **begrænse eller på anden måde ændre** adgangen til information

Ændringsforslag 122

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Der kan også indgives klager over afgørelser truffet af onlineplatformen om ikke at fjerne, ikke hindre adgangen til, ikke at suspendere og ikke at ophæve adgangen til konti.

Ændringsforslag 123

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Onlineplatforme sikrer, at deres interne klagebehandlingssystemer er let tilgængelige, brugervenlige og giver mulighed for og letter indgivelsen af tilstrækkelig præcise og underbyggede klager.

Ændringsforslag

2. Onlineplatforme sikrer, at deres interne klagebehandlingssystemer er let tilgængelige, brugervenlige og giver mulighed for og letter indgivelsen af tilstrækkelig præcise og underbyggede klager. ***Onlineplatforme fastsætter forretningsgangen for deres interne klagebehandlingssystem i deres vilkår og betingelser på en klar, brugervenlig og lettilgængelig måde, herunder for personer med handicap.***

Ændringsforslag 124

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Onlineplatforme behandler klager indgivet gennem deres interne klagebehandlingssystem rettidigt, omhyggeligt og objektivt. Hvis en klage indeholder tilstrækkelige grunde til, at onlineplatformen kan antage, at den information, klagen vedrører, ikke er ulovlig og ikke er i strid med platformens vilkår og betingelser eller indeholder information, der tyder på, at klagerens adfærd ikke berettiger til suspension eller ophør af tjenesten eller kontoen, ændrer platformen uden unødigt forsinkelse sin i stk. 1 omhandlede afgørelse.

Ændringsforslag

3. Onlineplatforme behandler klager indgivet gennem deres interne klagebehandlingssystem rettidigt, omhyggeligt, ***gennemsigtigt og ikkevilkårligt.*** Hvis en klage indeholder tilstrækkelige grunde til, at onlineplatformen kan antage, at den information, klagen vedrører, ikke er ulovlig og ikke er i strid med platformens vilkår og betingelser eller indeholder information, der tyder på, at klagerens adfærd ikke berettiger til suspension eller ophør af tjenesten eller kontoen, ændrer platformen uden unødigt forsinkelse sin i stk. 1 omhandlede afgørelse. ***Hvis klageren ønsker det, meddeler onlineplatformen også offentligt ændringen af afgørelsen. Uden at det berører horisontale love, hvis den i stk. 1 omhandlede afgørelse er åbenlyst forkert og krænker tjenestemodtagerens grundlæggende rettigheder, skal den meget store***

onlineplatform yde økonomisk kompensation. Ved fastsættelse af den økonomiske kompensations størrelse tager den meget store onlineplatform også i betragtning, om den i stk. 1 omhandlede afgørelse har forhindret modtageren af tjenesten i at drage nytte af brugen af platformen.

Ændringsforslag 125

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Onlineplatforme påser, at de afgørelser, der er omhandlet i stk. 4, ikke udelukkende træffes på grundlag af automatiserede metoder.

Ændringsforslag

5. Onlineplatforme påser, at de afgørelser, der er omhandlet i stk. 4, ikke udelukkende træffes på grundlag af automatiserede metoder **og gennemgås af kvalificeret personale med passende arbejdsvilkår, herunder faglig støtte, kvalificeret psykologisk bistand og juridisk rådgivning.**

Ændringsforslag 126

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Tjenestemodtagere, til hvem de i artikel 17, stk. 1, omhandlede afgørelser er adresseret, kan vælge ethvert udenretsligt tvistbilæggelsesorgan, der er certificeret i overensstemmelse med stk. 2, med henblik på at bilægge tvister vedrørende disse afgørelser, herunder klager, som ikke kan løses ved hjælp af det i nævnte artikel omhandlede interne klagebehandlingssystem. Onlineplatforme samarbejder i god tro med det udvalgte organ om bilæggelsen af tvisten og er bundet af den afgørelse, der træffes af organet.

Ændringsforslag

Tjenestemodtagere, til hvem de i artikel 17, stk. 1, omhandlede afgørelser er adresseret, **og godkendte organer som defineret i artikel 3, nr. 4, i direktiv (EU) 2020/1828** kan vælge ethvert udenretsligt tvistbilæggelsesorgan, der er certificeret i overensstemmelse med stk. 2, med henblik på at bilægge tvister vedrørende disse afgørelser, herunder klager, som ikke kan løses ved hjælp af det i nævnte artikel omhandlede interne klagebehandlingssystem. Onlineplatforme samarbejder i god tro med det **af modtageren** udvalgte organ om bilæggelsen af tvisten og er bundet af den afgørelse, der

træffes af organet.

Ændringsforslag 127

Forslag til forordning

Artikel 18 – stk. 2 – afsnit 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) tvistbilæggelsen er let tilgængelig ved brug af elektronisk kommunikationsteknologi

Ændringsforslag

c) tvistbilæggelsen er let tilgængelig, **også for personer med handicap**, ved brug af elektronisk kommunikationsteknologi

Ændringsforslag 128

Forslag til forordning

Artikel 18 – stk. 2 – afsnit 1 – litra d

Kommissionens forslag

d) organet kan bilægge tvister hurtigt, effektivt og omkostningseffektivt og på **mindst ét af Unionens officielle sprog**

Ændringsforslag

d) organet kan bilægge tvister hurtigt, effektivt og omkostningseffektivt og **som minimum på det sprog, der tales af den modtager, som den i artikel 17 omhandlede afgørelse er rettet til**

Ændringsforslag 129

Forslag til forordning

Artikel 18 – stk. 2 – afsnit 1 – litra e

Kommissionens forslag

e) tvistbilæggelsen finder sted i overensstemmelse med klare og retfærdige procedureregler.

Ændringsforslag

e) tvistbilæggelsen finder sted i overensstemmelse med klare, **gennemsigtige** og retfærdige procedureregler.

Ændringsforslag 130

Forslag til forordning

Artikel 18 – stk. 6

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6. Denne artikel berører ikke direktiv 2013/11/EU og procedurer for alternativ tvistbilæggelse og instanser for forbrugere, der er etableret i henhold til nævnte direktiv.

6. Denne artikel berører ikke direktiv 2013/11/EU og procedurer for alternativ tvistbilæggelse og instanser for forbrugere, der er etableret i henhold til nævnte direktiv, **og den berører heller ikke modtagerens ret til at lade tvister blive afgjort ved domstolene.**

Ændringsforslag 131

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) ansøger er operationelt uafhængig af regeringen og de offentlige myndigheder og har ikke interessekonflikter i forbindelse med indgivelsen af disse anmeldelser

Ændringsforslag 132

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 2 – litra c b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**cb) ansøger offentliggør mindst én gang om året en klar og letforståelig rapport om anmeldelser, der er indgivet i overensstemmelse med artikel 14 i den periode, som rapporten dækker.
Rapporten skal indeholde:**

- en oversigt over anmeldelser kategoriseret efter identiteten på udbyderen af hostingtjenester**
- typen af anmeldt indhold**
- de specifikke retlige bestemmelser, der påstås at være overtrådt af det anmeldte indhold**
- de foranstaltninger, der træffes af udbyderen**

- mulige interessekonflikter og finansieringskilder samt

- en redegørelse for de procedurer, der er indført for at sikre, at den pålidelige indberetter bevarer sin uafhængighed.

Ændringsforslag 133

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Koordinatorerne for digitale tjenester meddeler **Kommissionen og rådet for digitale tjenester** navne, adresser og e-mailadresser på de enheder, som de har tildelt status som pålidelige indberettere i overensstemmelse med stk. 2.

Ændringsforslag

3. Koordinatorerne for digitale tjenester **og rådet for digitale tjenester** meddeler navne, adresser og e-mailadresser på de enheder, som de har tildelt status som pålidelige indberettere i overensstemmelse med stk. 2.

Ændringsforslag 134

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Kommissionen offentliggør de oplysninger, der er omhandlet i stk. 3, i en offentligt tilgængelig database og ajourfører databasen.

Ændringsforslag

4. Kommissionen offentliggør de oplysninger, der er omhandlet i stk. 3, i en offentligt tilgængelig database **i et lettilgængeligt, også for personer med handicap, og maskinlæsbart format** og ajourføre databasen.

Ændringsforslag 135

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Hvis en onlineplatform har oplysninger, der viser, at en pålidelig indberetter har indgivet et betydeligt antal anmeldelser, der ikke er tilstrækkelig

Ændringsforslag

5. Hvis en onlineplatform har oplysninger, der viser, at en pålidelig indberetter har indgivet et betydeligt antal anmeldelser, der ikke er tilstrækkelig

præcise eller underbyggede, gennem de i artikel 14 omhandlede mekanismer, herunder oplysninger indsamlet i forbindelse med behandlingen af klager gennem de i artikel 17, stk. 3, omhandlede interne klagebehandlingssystemer, videregiver platformen disse oplysninger til koordinatoren for digitale tjenester, der tildelte den pågældende enhed status som pålidelig indberetter, med de nødvendige forklaringer og støttedokumenter.

præcise eller underbyggede, **eller anmeldelser vedrørende lovligt indhold** gennem de i artikel 14 omhandlede mekanismer, herunder oplysninger indsamlet i forbindelse med behandlingen af klager gennem de i artikel 17, stk. 3, omhandlede interne klagebehandlingssystemer, videregiver platformen disse oplysninger til koordinatoren for digitale tjenester, der tildelte den pågældende enhed status som pålidelig indberetter, med de nødvendige forklaringer og støttedokumenter.

Ændringsforslag 136

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Onlineplatforme **suspenderer** i en rimelig periode og efter udstedelse af en forudgående advarsel leveringen af deres tjenester til tjenestemodtagere, der ofte leverer åbenbart ulovligt indhold.

Ændringsforslag

1. Onlineplatforme **må kun suspendere** i en rimelig **kort** periode og efter udstedelse af en forudgående advarsel, **og efter at have givet en fyldestgørende forklaring**, leveringen af deres tjenester til tjenestemodtagere, der ofte leverer åbenbart ulovligt indhold.

Ændringsforslag 137

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 3 – litra a

Kommissionens forslag

a) det samlede antal eksempler på **åbenbart** ulovligt indhold eller åbenbart grundløse anmeldelser eller klager indgivet i det forløbne år

Ændringsforslag

a) det samlede antal eksempler på ulovligt indhold eller åbenbart grundløse anmeldelser eller klager indgivet i det forløbne år

Ændringsforslag 138

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 3 a (nyt)

3a. Udbyderen sikrer, at vurderingen foretages af kvalificeret personale med passende arbejdsvilkår, herunder professionel støtte, kvalificeret psykologhjælp og juridisk rådgivning.

Ændringsforslag 139

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Onlineplatforme fastsætter på en klar og detaljeret måde deres politik med hensyn til misbrug som omhandlet i stk. 1 og 2 i deres vilkår og betingelser, herunder med hensyn til de forhold og omstændigheder, som de tager hensyn til ved vurderingen af, om en bestemt adfærd udgør misbrug, og af suspensionens varighed.

Ændringsforslag

4. Onlineplatforme fastsætter på en klar, **tilgængelig, også for personer med handicap**, og detaljeret måde deres politik med hensyn til misbrug som omhandlet i stk. 1 og 2 i deres vilkår og betingelser, herunder med hensyn til de forhold og omstændigheder, som de tager hensyn til ved vurderingen af, om en bestemt adfærd udgør misbrug, og af suspensionens varighed.

Ændringsforslag 140

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Hvis onlineplatformen ikke med rimelig sikkerhed kan identificere den berørte medlemsstat, underretter den de retshåndhævende myndigheder i den medlemsstat, hvor platformen **er etableret** eller har sin retlige repræsentant, **eller** Europol.

Ændringsforslag

Hvis onlineplatformen ikke med rimelig sikkerhed kan identificere den berørte medlemsstat, underretter den de retshåndhævende myndigheder i den medlemsstat, hvor platformen **har sin hovedvirksomhed** eller har sin retlige repræsentant, **og sender også disse oplysninger til Europol til behørig opfølgning.**

Ændringsforslag 141

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. En onlineplatform, der giver forbrugerne mulighed for at indgå fjernsalgsaftaler med erhvervsdrivende, sikrer, at de erhvervsdrivende kun kan anvende dens tjenester til at fremme budskaber om eller udbyde produkter eller tjenester til forbrugere, som befinder sig i Unionen, hvis **onlineplatformen** forud for anvendelsen af dens tjenester har **indhentet** følgende oplysninger:

Ændringsforslag 142

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) en kopi af den erhvervsdrivendes identifikationsdokument eller enhver anden form for elektronisk identifikation som defineret i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 910/2014⁵⁰

⁵⁰ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 910/2014 af 23. juli 2014 om elektronisk identifikation og tillidstjenester til brug for elektroniske transaktioner på det indre marked og om ophævelse af direktiv 1999/93/EF.

Ændringsforslag 143

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 1 – litra d

Ændringsforslag

1. En onlineplatform, der giver forbrugerne mulighed for at indgå fjernsalgsaftaler med erhvervsdrivende **på platformen**, sikrer, at de erhvervsdrivende kun kan anvende dens tjenester til at fremme budskaber om eller udbyde produkter eller tjenester til forbrugere, som befinder sig i Unionen, hvis **den erhvervsdrivende** forud for anvendelsen af dens tjenester har **leveret** følgende oplysninger **til onlineplatformen**:

Ændringsforslag

b) **et pas eller** en kopi af den erhvervsdrivendes identifikationsdokument eller enhver anden form for elektronisk identifikation som defineret i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 910/2014⁵⁰

⁵⁰ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 910/2014 af 23. juli 2014 om elektronisk identifikation og tillidstjenester til brug for elektroniske transaktioner på det indre marked og om ophævelse af direktiv 1999/93/EF.

Kommissionens forslag

d) navn, adresse, telefonnummer og e-mailadresse på den erhvervsdrivende som **defineret** i artikel 3, nr. 13), og artikel 4 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1020⁵¹ **eller enhver relevant EU-retsakt**

⁵¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1020 af 20. juni 2019 om markedsovervågning og produktoverensstemmelse og om ændring af direktiv 2004/42/EF og forordning (EF) nr. 765/2008 og (EU) nr. 305/2011 (EUT L 169 af 25.6.2019, s. 1).

Ændringsforslag 144

**Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

d) **i det omfang kontrakten vedrører produkter, som er omfattet af de forordninger, der fremgår af artikel 4, stk. 5, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1020**, navn, adresse, telefonnummer og e-mailadresse på den erhvervsdrivende, **der er etableret i Unionen**, som **omhandlet** i artikel 4, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1020⁵¹

⁵¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1020 af 20. juni 2019 om markedsovervågning og produktoverensstemmelse og om ændring af direktiv 2004/42/EF og forordning (EF) nr. 765/2008 og (EU) nr. 305/2011 (EUT L 169 af 25.6.2019, s. 1).

Ændringsforslag

I forlængelse af litra f) skal erhvervsdrivende fra Unionen og fra tredjelande også have mulighed for frivilligt at uploade de relevante dokumenter, der certificerer, at deres varer opfylder standarderne for forbrugerbeskyttelse i Unionen. Onlineplatforme, der fremmer salget af harmoniserede forbrugsvarer fra en sælger i et tredjeland til en forbruger i Unionen, skal gøre en rimelig indsats for at bekræfte, at produktet er forsynet med den påkrævede overensstemmelsesmærkning (CE-mærket), og at den har andre relevante dokumenter (f.eks. EU's overensstemmelsesmærkning). Disse bestemmelser berører ikke artikel 6 i direktiv (EU) 2011/83, artikel 7 i direktiv

Ændringsforslag 145

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Efter modtagelsen af disse oplysninger gør onlineplatformen en rimelig indsats for at vurdere, om de oplysninger, der er omhandlet i stk. 1, litra a), d) og e), er pålidelige, ved brug af frit tilgængelige officielle onlinedatabaser eller onlinegrænseflader, der stilles til rådighed af en medlemsstat eller Unionen, eller gennem anmodninger til den erhvervsdrivende om at fremlægge dokumentation fra pålidelige kilder.

Ændringsforslag

2. Efter modtagelsen af disse oplysninger gør onlineplatformen en rimelig indsats for at vurdere, om de oplysninger, der er omhandlet i stk. 1, litra a), d) og e), er pålidelige, ved brug af frit tilgængelige officielle onlinedatabaser eller onlinegrænseflader, der stilles til rådighed af en medlemsstat eller Unionen, eller gennem anmodninger til den erhvervsdrivende om at fremlægge dokumentation fra pålidelige kilder.
Forudsat at onlineplatformen har gjort en rimelig indsats for at vurdere oplysningerne i litra a), d) og e), bliver den ikke holdt ansvarlig for de unøjagtige oplysninger, som den erhvervsdrivende har afgivet.

Ændringsforslag 146

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 3 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Hvis onlineplatformen får mistanke om, at de i stk. 1 omhandlede oplysninger fra den pågældende erhvervsdrivende er unøjagtige eller ufuldstændige, anmoder den pågældende platform den erhvervsdrivende om at rette oplysningerne straks eller inden for den frist, der er fastsat i EU-retten og national ret, i det omfang det er nødvendigt for at sikre, at alle oplysninger er nøjagtige og fuldstændige.

Ændringsforslag

Hvis onlineplatformen får mistanke om, ***gennem en rimelig indsats i henhold til stk. 2 eller via medlemsstaternes forbrugermyndigheder***, at de i stk. 1 omhandlede oplysninger fra den pågældende erhvervsdrivende er unøjagtige eller ufuldstændige, anmoder den pågældende platform den erhvervsdrivende om at rette oplysningerne straks eller inden for den frist, der er fastsat i EU-retten og national ret, i det omfang det er nødvendigt for at sikre, at alle oplysninger er nøjagtige

og fuldstændige.

Ændringsforslag 147

Forslag til forordning

Artikel 22 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Onlineplatformen lagrer de oplysninger, der er indhentet i henhold til stk. 1 og 2, på en sikker måde, så længe kontraktforholdet med den pågældende erhvervsdrivende består. Den sletter efterfølgende oplysningerne.

Ændringsforslag

4. Onlineplatformen lagrer de oplysninger, der er indhentet i henhold til stk. 1 og 2, på en sikker måde, så længe kontraktforholdet med den pågældende erhvervsdrivende består, **herunder i klageperioden**. Den sletter efterfølgende oplysningerne.

Ændringsforslag 148

Forslag til forordning

Artikel 23 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) antal suspensioner i henhold til artikel 20, idet der skelnes mellem suspensioner som følge af levering af **åbenbart** ulovligt indhold, indgivelse af åbenbart grundløse anmeldelser og indgivelse af åbenbart grundløse klager

Ændringsforslag

b) antal suspensioner i henhold til artikel 20, idet der skelnes mellem suspensioner som følge af levering af ulovligt indhold, indgivelse af åbenbart grundløse anmeldelser og indgivelse af åbenbart grundløse klager

Ændringsforslag 149

Forslag til forordning

Artikel 23 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Onlineplatforme skal tydeligt oplyse, hvordan og med hvilket formål de indsamler oplysninger fra brugere af tjenesten, og hvordan, til hvem og med hvilket formål de videreformidler de indsamlede oplysninger.

Ændringsforslag 150

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

Onlineplatforme, der viser reklamer på deres onlinegrænseflader, sikrer, at tjenestemodtagerne for hver specifik reklame, der vises til hver enkelt **modtager**, på en klar og utvetydig måde og i realtid kan identificere:

Ændringsforslag

Onlineplatforme, der **direkte eller indirekte** viser reklamer på deres onlinegrænseflader **eller dele deraf**, sikrer, at tjenestemodtagerne for hver specifik reklame, der vises til hver enkelt **forbruger**, på en klar, **præcis, men relevant, ensartet** og utvetydig måde og i realtid kan identificere:

Ændringsforslag 151

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) at den viste information er en reklame

Ændringsforslag

a) at den viste information er en reklame, **og om reklamen er resultat af en automatiseret mekanisme som f.eks. en mekanisme til udveksling af reklame**

Ændringsforslag 152

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) den fysiske eller juridiske person, på hvis vegne reklamen vises

Ændringsforslag

b) den fysiske eller juridiske person, på hvis vegne reklamen vises, **og som direkte eller indirekte finansierer reklamen**

Ændringsforslag 153

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) om annonceringen er baseret på en form for algoritmisk målretning

Ændringsforslag 154

**Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 1 – litra c**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

c) relevante oplysninger om de **vigtigste** parametre, der anvendes til at **bestemme den modtager, som reklamen er rettet til.**

c) relevante oplysninger om de parametre, der anvendes til at **målrette og vise reklamen, som gør det muligt for forbrugeren at fastslå, hvorfor og hvordan den pågældende reklame vises for vedkommende. Disse oplysninger skal også omfatte en forklaring på, hvordan disse parametre ændres**

Ændringsforslag 155

**Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 1 – litra c a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) den betaling, som annoncøren erlægger.

Ændringsforslag 156

**Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Hvis onlineplatformen viderelever en del af sin onlinevisning til en tredjepart, sikrer platformen, at alle krav til gennemsigtighed, der er beskrevet i denne artikel, opfyldes.

Ændringsforslag 157

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Onlineplatforme tager skridt til at udfase indsamling eller behandling af personoplysninger som defineret i artikel 4, nr. 1), i forordning (EU) 2016/679, med henblik på målretning mod modtagere til ikkekommerciel og politisk annoncering, til fordel for kontekstuel annoncering. Det samme gælder for målretning mod personer baseret på følsomme oplysninger eller målretning mod mindreårige. Nærværende artikel berører ikke forordning (EU) .../... om større gennemsigtighed i politisk reklame.

Ændringsforslag 158

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Med henblik på målretning mod de modtagerne, som får vist reklamer til kommercielle formål, giver onlineplatforme brugere muligheden for nemt at framelde sig mikromålrettet sporing og reklamer, der er baseret på deres adfærdsdata eller andre profileringsteknikker som defineret i artikel 4, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679. Personoplysninger, der anvendes til onlinereklamer, skal anvendes i overensstemmelse med de betingelser for samtykke, der er fastsat i artikel 7 i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag 159

Forslag til forordning Artikel 25 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Denne afdeling finder anvendelse på onlineplatforme, der leverer deres tjenester til et gennemsnitligt antal aktive modtagere af tjenesten i Unionen på 45 mio. EUR eller derover pr. måned beregnet i overensstemmelse med den metode, der er fastsat i de i stk. 3 omhandlede delegerede retsakter.

Ændringsforslag

1. Denne afdeling finder anvendelse på onlineplatforme, der leverer deres tjenester til et gennemsnitligt antal aktive modtagere af tjenesten i Unionen på 45 mio. EUR eller derover pr. måned beregnet i overensstemmelse med den metode, der er fastsat i de i stk. 3 omhandlede delegerede retsakter, **eller hvis de har en dominerende stilling i en specifik markedssektor som defineret i relevant EU-ret.**

Ændringsforslag 160

**Forslag til forordning
Artikel 26 – stk. 1 – litra a**

Kommissionens forslag

a) udbredelse af ulovligt indhold gennem deres tjenester

Ændringsforslag

a) **detaljer om** udbredelse af ulovligt indhold gennem deres tjenester **og berørte jurisdiktioner**

Ændringsforslag 161

**Forslag til forordning
Artikel 26 – stk. 1 – litra b**

Kommissionens forslag

b) negativ indvirkning på udøvelsen af de grundlæggende rettigheder til respekt for privatliv og familieliv, ytrings- og informationsfrihed, forbuddet mod forskelsbehandling og børns rettigheder som nedfældet i **artikel 7, 11, 21 og 24 i chartret**

Ændringsforslag

b) negativ indvirkning på udøvelsen af **alle** de grundlæggende rettigheder, **der står opført i chartret, navnlig rettighederne** til respekt for privatliv og familieliv, ytrings- og informationsfrihed, forbuddet mod forskelsbehandling og børns rettigheder som nedfældet i **chartret, bl.a. når disse negative virkninger forårsages af algoritmebias**

Ændringsforslag 162

Forslag til forordning Artikel 26 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) bevidst manipulation af deres tjeneste, herunder ved **ikkeautentisk brug eller** automatiseret udnyttelse af tjenesten, med en reel eller forventet negativ indvirkning på **beskyttelsen af folkesundheden, mindreårige, samfundsdebatten eller reelle eller forventede virkninger for valgprocesser og den offentlige sikkerhed.**

Ændringsforslag

c) **funktionssvigt eller** bevidst manipulation af deres tjeneste, herunder ved automatiseret udnyttelse af tjenesten, med en reel eller forventet negativ indvirkning på **de grundlæggende rettigheder.**

Ændringsforslag 163

Forslag til forordning Artikel 26 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) **konsekvenser for økonomien og konkurrenceevnen for hver enkelt medlemsstat eller det relevante EU-marked**

Ændringsforslag 164

Forslag til forordning Artikel 26 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Ved risikovurderingen tager meget store onlineplatforme navnlig hensyn til, **hvordan** deres indholdsmoderationssystemer, anbefalingssystemer og systemer til udvælgelse og visning af reklamer **påvirker de i stk. 1 omhandlede systemiske risici, herunder den potentielt hurtige og brede udbredelse af ulovligt indhold og af information, der er i strid med deres vilkår og betingelser.**

Ændringsforslag

2. Ved risikovurderingen tager meget store onlineplatforme navnlig hensyn til **virkningerne af** deres indholdsmoderationssystemer, anbefalingssystemer og systemer til udvælgelse og visning af reklamer.

Ændringsforslag 165

Forslag til forordning Artikel 26 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. For at sikre et højt niveau af offentlig kontrol og gennemsigtighed bør de årlige risikovurderinger foretages så gennemsigtigt som muligt ved hjælp af data med åben adgang, uden at det berører direktiv 2016/943 (forretningshemmeligheder).

Ændringsforslag 166

Forslag til forordning Artikel 26 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2b. Resultatet af risikovurderingen og støttedokumenterne sendes til rådet for digitale tjenester og til koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet. En sammenfatning af risikovurderingen offentliggøres i et lettilgængeligt format, også for personer med handicap.

Ændringsforslag 167

Forslag til forordning Artikel 27 – stk. 1 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) passende personale til at håndtere anmeldelser og klager, herunder når der anvendes automatiske systemer

Ændringsforslag 168

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) styrkelse af de interne processer eller tilsynet med deres aktiviteter, navnlig med hensyn til afdækning af systemiske risici

Ændringsforslag

c) styrkelse af de interne processer, **ikke alene baseret på automatiserede systemer**, eller tilsyn med deres aktiviteter, navnlig med hensyn til afdækning af systemiske risici

Ændringsforslag 169

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 1 – litra e a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ea) målrettede foranstaltninger, der har til formål at nedbringe el- og vandforbruget, varmeproduktionen og CO₂-emissionerne i relation til levering af tjenesten og den tekniske infrastruktur.

Ændringsforslag 170

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) identifikation og vurdering af de mest fremtrædende og tilbagevendende systemiske risici indberettet af meget store onlineplatforme eller identificeret gennem andre informationskilder, navnlig de kilder, der er omhandlet i artikel 31 og 33

a) identifikation og vurdering af de mest fremtrædende og tilbagevendende systemiske risici indberettet af meget store onlineplatforme eller identificeret gennem andre informationskilder, navnlig de kilder, der er omhandlet i artikel 31 og 33, **og under hensyntagen til deres faktiske eller sandsynlige økonomiske og konkurrencemæssige konsekvenser, hvis sådanne findes**

Ændringsforslag 171

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 2 – afsnit 1 a (nyt)

Disse rapporter formidles gratis til offentligheden, og med behørig hensyntagen til forretningshemmeligheder, og skal indeholde standardiserede, åbne data, der beskriver de systemiske risici, navnlig risici for de grundlæggende og socioøkonomiske rettigheder.

Ændringsforslag 172

Forslag til forordning Artikel 27 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Kommissionen kan i samarbejde med koordinatorene for digitale tjenester udstede generelle **retningslinjer** for anvendelsen af stk. 1 i forbindelse med specifikke risici, navnlig med henblik på at præsentere bedste praksis og anbefale mulige foranstaltninger under behørig hensyntagen til de mulige konsekvenser af foranstaltningerne for alle berørte parter grundlæggende rettigheder som nedfældet i chartret. I forbindelse med udarbejdelsen af disse **retningslinjer** afholder Kommissionen offentlige høringer.

Ændringsforslag

3. Kommissionen kan i samarbejde med koordinatorene for digitale tjenester udstede generelle **anbefalinger** for anvendelsen af stk. 1 i forbindelse med specifikke risici, navnlig med henblik på at præsentere bedste praksis og anbefale mulige foranstaltninger under behørig hensyntagen til de mulige konsekvenser af foranstaltningerne for alle berørte parter grundlæggende rettigheder som nedfældet i chartret. I forbindelse med udarbejdelsen af disse **anbefalinger** afholder Kommissionen offentlige høringer.

Ændringsforslag 173

Forslag til forordning Artikel 28 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. Meget store onlineplatforme underlægges revisioner for egen regning mindst én gang om året med henblik på vurdering af overholdelsen af følgende:

Ændringsforslag

1. Meget store onlineplatforme underlægges revisioner for egen regning mindst én gang om året med henblik på **uafhængig** vurdering af overholdelsen af følgende:

Ændringsforslag 174

Forslag til forordning Artikel 28 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Revisioner bør som minimum foretages hvad angår:

- a) tjenestevilkårenes klarhed, sammenhæng og forudsigelige håndhævelse, med særlig opmærksomhed på de relevante grundlæggende rettigheder som nedfældet i chartret*
- b) fuldstændigheden af, metoden til og overensstemmelsen med rapporteringsforpligtelserne vedrørende gennemsigtighed som anført i artikel 13, 23, 24 og 30 samt overholdelsen af de højest mulige standarder for gennemsigtighedsrapportering*
- c) nøjagtigheden, forudsigeligheden og klarheden af udbyderens opfølgning for tjenestemodtagere og anmeldere på anmeldelser af ulovligt indhold og overtrædelser af tjenestevilkårene samt nøjagtigheden af klassificeringen (ulovligt eller overtrædelse af vilkår og betingelser) af fjernet indhold*
- d) interne og tredjeparts klagebehandlingsmekanismer*
- e) samarbejde med pålidelige indberettere og en uafhængig vurdering af nøjagtighed, svartider, effektivitet, og hvorvidt der er tegn på misbrug*
- f) omhu med hensyn til verifikation af erhvervsdrivendes sporbarhed*
- g) effektiviteten og overholdelsen af adfærdskodekser*
- h) datatilstrækkelighed med henblik på så vidt muligt at nedbringe datagenerering generelt og datatrafik, herunder navnlig nedbringelse af det relaterede elforbrug og ressourcer fra datacentre som omhandlet i artikel 27*

i) beredvillighed til at deltage i de kriseprotokoller, der er omhandlet i artikel 37.

Revisioner af de emner, der er omhandlet i litra a)-g), kan kombineres, hvis organisationen, der foretager revisionerne, har emnespecifik ekspertise inden for det relevante område.

Ændringsforslag 175

Forslag til forordning Artikel 28 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1b. Koordinatorerne for digitale tjenester stiller en årlig vurderingsplan med beskrivelse af de primære fokusområder for det kommende vurderingsforløb til rådighed for meget store onlineplatforme, som er under deres jurisdiktion.

Ændringsforslag 176

Forslag til forordning Artikel 28 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Revisioner, der udføres i henhold til *stk. 1*, udføres af organisationer, som:

2. Revisioner, der udføres i henhold til *ovennævnte stykker*, udføres af organisationer, som:

Ændringsforslag 177

Forslag til forordning Artikel 28 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) er uafhængige af den berørte meget store onlineplatform

a) er uafhængige af den berørte meget store onlineplatform **og ikke har leveret andre tjenester til platformen i de seneste**

12 måneder

Ændringsforslag 178

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) ikke har udført en revision af den samme meget store onlineplatform i mere end tre år i træk.

Ændringsforslag 179

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 3 – litra f

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

f) hvis revisionserklæringen ikke er positiv, operationelle anbefalinger om specifikke foranstaltninger til at sikre overholdelse.

f) hvis revisionserklæringen ikke er positiv, operationelle anbefalinger om specifikke foranstaltninger til at sikre overholdelse ***og tidslinjer for risikobaseret afhjælpning med fokus på at prioritere afhjælpning af problemer, der kan være mest skadelige for brugere af tjenesten***

Ændringsforslag 180

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. Revisionerne bør indsendes til koordinаторerne for digitale tjenester, EU's Agentur for Grundlæggende Rettigheder og Kommissionen umiddelbart efter deres fuldførelse. Revisionsresultater, der ikke indeholder følsomme oplysninger, offentliggøres. Koordinаторerne for digitale tjenester, EU's Agentur for Grundlæggende Rettigheder og Kommissionen kan knytte

Ændringsforslag 181

Forslag til forordning Artikel 29 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. **Meget store** onlineplatforme, der anvender anbefalingssystemer, fastsætter i deres vilkår og betingelser på en klar, tilgængelig og letforståelig måde de **vigtigste** parametre, der anvendes i deres anbefalingssystemer, samt i givet fald tjenestemodtagernes muligheder for at ændre eller påvirke de vigtigste parametre, som de måtte have gjort tilgængelige, **herunder** mindst én mulighed, som ikke er baseret på profilering som defineret i artikel 4, nr. 4), i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag

1. Onlineplatforme, der anvender anbefalingssystemer, fastsætter i deres vilkår og betingelser på en klar, tilgængelig og letforståelig måde de parametre, der anvendes i deres anbefalingssystemer, samt i givet fald tjenestemodtagernes muligheder for at ændre eller påvirke de vigtigste parametre, som de måtte have gjort tilgængelige. **Meget store onlineplatforme tilbyder** mindst én mulighed, som ikke er baseret på profilering som defineret i artikel 4, nr. 4), i forordning (EU) 2016/679, **og fører en log over alle væsentlige ændringer, der foretages i anbefalingssystemet.**

Ændringsforslag 182

Forslag til forordning Artikel 30 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) den fysiske eller juridiske person, på hvis vegne reklamen vises

Ændringsforslag

b) den fysiske eller juridiske person, på hvis vegne reklamen vises, **og som direkte eller indirekte har finansieret reklamen**

Ændringsforslag 183

Forslag til forordning Artikel 30 – stk. 2 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) de prissætningsmetoder, der anvendes til at bestemme størrelsen af den

finansielle kompensation, som platformen for formidling af hver annonce vil modtage

Ændringsforslag 184

Forslag til forordning Artikel 31 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Meget store onlineplatforme giver koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen adgang til de oplysninger, der er nødvendige for at overvåge og vurdere overholdelsen af denne forordning, efter deres begrundede anmodning og inden for en rimelig frist som angivet i anmodningen. ***Koordinatoren for digitale tjenester og Kommissionen anvender kun de pågældende oplysninger til disse formål.***

Ændringsforslag

1. Meget store onlineplatforme giver koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen adgang til de oplysninger, der er nødvendige for at overvåge og vurdere overholdelsen af denne forordning, efter deres begrundede anmodning og inden for en rimelig frist som angivet i anmodningen.

Ændringsforslag 185

Forslag til forordning Artikel 31 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Efter begrundet anmodning fra koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen giver meget store onlineplatforme inden for en rimelig frist som angivet i anmodningen kontrolunderlagte forskere, der opfylder kravene i denne artikels stk. 4, adgang til oplysninger ***alene med henblik på forskning, der bidrager til at identificere og afklare de i artikel 26, stk. 1, nævnte systemiske risici.***

Ændringsforslag

2. Efter begrundet anmodning fra koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen giver meget store onlineplatforme inden for en rimelig frist som angivet i anmodningen kontrolunderlagte forskere, der opfylder kravene i denne artikels stk. 4, adgang til oplysninger.

Ændringsforslag 186

Forslag til forordning Artikel 31 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. På begrundet anmodning giver meget store onlineplatforme kontrolunderlagte forskere, der opfylder kravene i stk. 4, adgang til oplysninger, navnlig aggregerede og anonymiserede oplysninger, til videnskabelige og akademiske forskningsformål. Meget store onlineplatforme kan afslå at give adgang til oplysningerne, hvis denne adgang ville bringe forretningshemmeligheder eller tjenestens sikkerhed i fare. Er sådant afslag begrundes behørigt.

Ændringsforslag 187

Forslag til forordning Artikel 31 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Meget store onlineplatforme giver adgang til oplysninger i henhold til stk. 1 og 2 via onlinedatabaser eller applikationsprogrammeringsgrænseflader, alt efter hvad der er relevant.

3. Meget store onlineplatforme giver adgang til oplysninger i henhold til stk. 1 og 2 via onlinedatabaser eller applikationsprogrammeringsgrænseflader, alt efter hvad der er relevant. **Disse oplysninger må kun omfatte personoplysninger, hvis de er lovligt tilgængelige for offentligheden.**

Ændringsforslag 188

Forslag til forordning Artikel 31 – stk. 4

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4. Kontrolunderlagte forskere skal være tilknyttet akademiske institutioner, være uafhængige af kommercielle

4. Kontrolunderlagte forskere skal være tilknyttet akademiske institutioner, være uafhængige af kommercielle

interesser, have dokumenteret *ekspertise* på de områder, der er knyttet til *de undersøgte risici eller relaterede forskningsmetoder*, og skal forpligte sig *og være i stand* til at opfylde de specifikke krav til datasikkerhed og fortrolighed, der er knyttet til den enkelte anmodning.

Ændringsforslag 189

Forslag til forordning

Artikel 31 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Kommissionen vedtager efter høring af rådet for digitale tjenester delegerede retsakter, der fastsætter de tekniske betingelser for, hvornår meget store onlineplatforme skal dele oplysninger i henhold til stk. 1 og 2, og de formål, hvortil oplysningerne kan anvendes. Disse delegerede retsakter fastsætter de specifikke betingelser, hvorunder en sådan deling af oplysninger med kontrolunderlagte forskere kan finde sted i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679, under hensyntagen til de berørte meget store onlineplatformes og tjenestemodtageres rettigheder og interesser, herunder beskyttelsen af fortrolige oplysninger, navnlig forretningshemmeligheder, og opretholdelse af sikkerheden i deres tjeneste.

Ændringsforslag 190

Forslag til forordning

Artikel 31 – stk. 6 – indledning

interesser, have dokumenteret *viden* på de områder, der er knyttet til *undersøgelserne*, og skal forpligte sig til at opfylde de specifikke krav til datasikkerhed og fortrolighed, der er knyttet til den enkelte anmodning.

Ændringsforslag

5. Kommissionen vedtager efter høring af rådet for digitale tjenester delegerede retsakter, der fastsætter de tekniske betingelser for, hvornår meget store onlineplatforme skal dele oplysninger i henhold til stk. 1 og 2, og de formål, hvortil oplysningerne kan anvendes. ***De delegerede retsakter bør også fastsætte de tekniske vilkår, der er nødvendige for at sikre, at de kontrolunderlagte forskere behandler oplysningerne fortroligt og sikkert, når de opnår adgang til data.*** Disse delegerede retsakter fastsætter de specifikke betingelser, hvorunder en sådan deling af oplysninger med kontrolunderlagte forskere kan finde sted i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679, under hensyntagen til de berørte meget store onlineplatformes og tjenestemodtageres rettigheder og interesser, herunder beskyttelsen af fortrolige oplysninger, navnlig forretningshemmeligheder, og opretholdelse af sikkerheden i deres tjeneste.

Kommissionens forslag

6. Senest 15 dage efter modtagelsen af en anmodning som omhandlet i stk. 1 og 2 kan den meget store onlineplatform anmode koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen, alt efter hvad der er relevant, om at ændre anmodningen, hvis den finder, at den ikke kan give adgang til de ønskede oplysninger af en af følgende to årsager:

Ændringsforslag 191

**Forslag til forordning
Artikel 31 – stk. 7 – afsnit 2**

Kommissionens forslag

Koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen træffer afgørelse om anmodningen om ændring inden for 15 dage og meddeler den meget store onlineplatform sin afgørelse og i påkommende tilfælde den ændrede anmodning og den nye frist til at efterkomme anmodningen.

Ændringsforslag 192

**Forslag til forordning
Artikel 31 – stk. 7 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6. Senest 15 dage efter modtagelsen af en anmodning som omhandlet i stk. 1 og 2 kan den meget store onlineplatform anmode koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen **eller de kontrolunderlagte forskere**, alt efter hvad der er relevant, om at ændre anmodningen, hvis den finder, at den ikke kan give adgang til de ønskede oplysninger af en af følgende to årsager:

Ændringsforslag

Koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen **eller de kontrolunderlagte forskere** træffer afgørelse om anmodningen om ændring inden for 15 dage og meddeler den meget store onlineplatform sin afgørelse og i påkommende tilfælde den ændrede anmodning og den nye frist til at efterkomme anmodningen.

7a. Forskning, der udføres under denne ordning, bør altid være baseret på principperne om åben adgang, uden at dette anfægter reglerne om ophavsret, og anvende standardiserede datasæt for at sikre en høj grad af gennemsigtighed og ansvarlighed med hensyn til korrekt brug af tilvejebragte oplysninger.

Ændringsforslag 193

Forslag til forordning Artikel 31 – stk. 7 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

7b. Efter færdiggørelsen af deres forskning offentliggør de kontrolunderlagte forskere, som har fået adgang til data, deres resultater uden at videregive personoplysninger, og uden at det berører direktiv 2016/943 (forretningshemmeligheder).

Ændringsforslag 194

Forslag til forordning Artikel 33 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Meget store onlineplatforme offentliggør de i artikel 13 omhandlede rapporter senest seks måneder efter anvendelsesdatoen som fastsat i artikel 25, stk. 4, og derefter hver **sjette** måned.

1. Meget store onlineplatforme offentliggør de i artikel 13 omhandlede rapporter senest seks måneder efter anvendelsesdatoen som fastsat i artikel 25, stk. 4, og derefter hver **tredje** måned **i et standardiseret, maskinlæsbart og lettilgængeligt format, også for personer med handicap.**

Ændringsforslag 195

Forslag til forordning Artikel 33 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 33a

Interoperabilitet

1. Meget store onlineplatforme gør som minimum hjælpetjenester og, hvor det er muligt, de vigtigste funktionaliteter af deres tjenester interoperable med andre

onlineplatforme for at give mulighed for kommunikation på tværs af platforme, i det omfang det er teknisk muligt. Denne forpligtelse må ikke begrænse, hindre eller forsinke deres evne til at løse sikkerhedsproblemer og skal være i overensstemmelse med alle deres forpligtelser, navnlig hvad angår grundlæggende rettigheder, beskyttelse af privatlivets fred og personoplysninger, intellektuelle ejendomsrettigheder, sikkerhed og beskyttelse.

2. Meget store onlineplatforme dokumenterer offentligt alle grænseflader for applikationsprogrammer, som de stiller til rådighed, og opdaterer dem løbende.

3. Meget store onlineplatforme tager skridt til at give tredjeparter mulighed for at revidere deres anbefalingssystemer og fremsætte operationelle anbefalinger om, hvordan udbredelsen af ulovligt indhold bedre kan forebygges. Sådanne revisioner skal tage størst muligt hensyn til brugernes sikkerhed og privatliv. Adgang til tredjeparters anbefalingssystemer begrænses midlertidigt i tilfælde af påviseligt misbrug fra den pågældende tredjeparts side, eller hvis det kan begrundes ud fra et umiddelbart behov for at udbedre tekniske problemer såsom alvorlige sikkerhedsmæssige sårbarheder.

4. Kommissionen vedtager gennemførelsesforanstaltninger med angivelse af arten og omfanget af de forpligtelser, der fremgår af stk. 1 og 2, under hensyntagen til ikke kun de forskellige meget store onlineudbyderes konkrete sager, men også markedets diversitet og kompleksitet som helhed.

Ændringsforslag 196

Forslag til forordning Artikel 34 – stk. 1 – litra f a (nyt)

fa) interoperabiliteten mellem meget store onlineplatformes vigtigste funktioner i henhold til artikel 33a.

Ændringsforslag 197

Forslag til forordning Artikel 35 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen og rådet for digitale tjenester tilskynder til og letter udarbejdelsen af adfærdskodekser på EU-plan, som skal bidrage til en korrekt anvendelse af denne forordning, navnlig under hensyntagen til de specifikke udfordringer i forbindelse med håndteringen af forskellige former for **ulovligt indhold og** systemiske risici i overensstemmelse med EU-retten, navnlig om konkurrence og beskyttelse af personoplysninger.

Ændringsforslag

1. Kommissionen og rådet for digitale tjenester tilskynder til og letter udarbejdelsen af adfærdskodekser på EU-plan, som skal bidrage til en korrekt anvendelse af denne forordning, navnlig under hensyntagen til de specifikke udfordringer i forbindelse med håndteringen af forskellige former for systemiske risici i overensstemmelse med EU-retten, navnlig om konkurrence og beskyttelse af personoplysninger.

Ændringsforslag 198

Forslag til forordning Artikel 36 – stk. 2 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

de forskellige typer oplysninger, der kan anvendes.

Ændringsforslag

de forskellige typer oplysninger, der kan anvendes.

Ændringsforslag 199

Forslag til forordning Artikel 37 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Rådet for digitale tjenester kan anbefale, at Kommissionen i

Ændringsforslag

1. Rådet for digitale tjenester kan anbefale, at Kommissionen i

overensstemmelse med stk. 2, 3 og 4 iværksætter udarbejdelsen af krisemodeller til håndtering af krisesituationer, der er strengt begrænset til ekstraordinære omstændigheder, som påvirker den offentlige sikkerhed eller folkesundheden.

overensstemmelse med stk. 2, 3 og 4 iværksætter udarbejdelsen af krisemodeller til håndtering af krisesituationer, der er strengt begrænset til ekstraordinære omstændigheder, som påvirker den offentlige sikkerhed, *økonomien* eller folkesundheden. *Kommissionen er ansvarlig for at udarbejde, gennemføre og kontrollere kriseprotokollerne og aflægger én gang om året rapport om dem til Europa-Parlamentet.*

Ændringsforslag 200

Forslag til forordning Artikel 37 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2. Kommissionen tilskynder til og letter deltagelsen af meget store onlineplatforme og, hvor det er relevant, andre onlineplatforme med inddragelse af Kommissionen i udarbejdelsen, afprøvningen og anvendelsen af disse kriseprotokoller, som omfatter en eller flere af følgende foranstaltninger:

Ændringsforslag

2. Kommissionen tilskynder til og letter deltagelsen af meget store onlineplatforme og, hvor det er relevant, andre onlineplatforme, *navnlig dem, der indtager en dominerende stilling*, med inddragelse af Kommissionen i udarbejdelsen, afprøvningen og anvendelsen af disse kriseprotokoller, som omfatter en eller flere af følgende foranstaltninger:

Ændringsforslag 201

Forslag til forordning Artikel 37 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

5a. Alle kriseprotokoller underlægges kontrol af de pågældende udvalg i Europa-Parlamentet.

Ændringsforslag 202

Forslag til forordning Artikel 37 – stk. 5 b (nyt)

5b. Beredvilligheden til at deltage i allerede eksisterende kriseprotokoller bør vurderes i en risikovurdering som beskrevet i artikel 26.

Ændringsforslag 203

**Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Medlemsstaterne tildeler status som koordinator af digitale tjenester på grundlag af følgende kriterier:

- a) myndigheden har særlig ekspertise og kompetence med hensyn til at afsløre, identificere og notificere ulovligt indhold**
- b) den repræsenterer kollektive interesser og er uafhængig af enhver onlineplatform**
- c) den har kapacitet til at udføre sine aktiviteter på en rettidig, omhyggelig og objektiv måde.**

Ændringsforslag 204

**Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 3**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Stk. 2 berører ikke de opgaver, der påhviler koordinatorene for digitale tjenester i overvågnings- og håndhævelsessystemet som omhandlet i denne forordning, og samarbejdet med andre kompetente myndigheder i overensstemmelse med artikel 38, stk. 2, og er ikke til hinder for, at de pågældende myndigheder kan føre tilsyn i overensstemmelse med nationale

3. Stk. 2 berører ikke de opgaver, der påhviler koordinatorene for digitale tjenester i overvågnings- og håndhævelsessystemet som omhandlet i denne forordning, og samarbejdet med andre kompetente myndigheder i overensstemmelse med artikel 38, stk. 2, og er ikke til hinder for, at de pågældende myndigheder kan føre tilsyn i overensstemmelse med nationale forfatningsretlige bestemmelser.

forfatningsretlige bestemmelser.

Koordinatorerne for digitale tjenester udarbejder en rapport og offentliggør den i det informationsudvekslingsystem, der er omhandlet i denne forordnings artikel 67, og forelægger den for Europa-Parlamentet.

Ændringsforslag 205

Forslag til forordning Artikel 44 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Koordinatorerne for digitale tjenester udarbejder ***en årlig rapport*** om deres aktiviteter i henhold til denne forordning. De offentliggør de årlige rapporter og fremsender dem til Kommissionen og rådet for digitale tjenester.

Ændringsforslag

1. Koordinatorerne for digitale tjenester udarbejder ***årlige rapporter*** om deres aktiviteter i henhold til denne forordning. De offentliggør de årlige rapporter ***i et standardiseret, maskinlæsbart og tilgængeligt format, også for personer med handicap***, og fremsender dem til Kommissionen og rådet for digitale tjenester.

Ændringsforslag 206

Forslag til forordning Artikel 44 – stk. 2 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) en vurdering af fortolkningen af oprindelseslandsprincippet i koordinatorerne for digitale tjenesters tilsyns- og håndhævelsesaktiviteter, navnlig med hensyn til artikel 45.

Ændringsforslag 207

Forslag til forordning Artikel 44 – stk. 2 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Disse rapporter skal tage behørigt hensyn til yderst følsomme oplysninger og

Ændringsforslag 208

Forslag til forordning Artikel 45 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Hvis en koordinator for digitale tjenester har begrundet mistanke om, at en udbyder af en formidlingstjeneste, der ikke henhører under den pågældende medlemsstats jurisdiktion, har overtrådt denne forordning, anmoder den pågældende koordinator koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet om at vurdere sagen og træffe de nødvendige undersøgelses- og håndhævelsesforanstaltninger for at sikre, at denne forordning overholdes.

Ændringsforslag

Hvis en koordinator for digitale tjenester har begrundet mistanke om, at en udbyder af en formidlingstjeneste, der ikke henhører under den pågældende medlemsstats jurisdiktion, har overtrådt denne forordning, anmoder den pågældende koordinator koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet om at vurdere sagen og træffe de nødvendige undersøgelses- og håndhævelsesforanstaltninger for at sikre, at denne forordning overholdes.

Koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet skal bekræfte modtagelsen af anmodningen og bekræfte, at denne vil vurdere sagen og træffe de nødvendige undersøgelses- og håndhævelsesforanstaltninger inden for ti arbejdsdage.

Hvis koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet indleder en procedure, skal denne dele alle oplysninger, der indsamles under proceduren til behandling af sagen, med den anmodende koordinator for digitale tjenester.

Ændringsforslag 209

Forslag til forordning Artikel 45 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet giver alle koordinatorene for digitale tjenester i det område, hvori tjenesteudbyderen opererer,

adgang til de oplysninger, som er indsamlet med henblik på tilsyn med den pågældende udbyder, og som er relateret til koordinatoren for digitale tjenesters område.

Ændringsforslag 210

Forslag til forordning Artikel 45 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet tager videst muligt hensyn til anmodningen eller henstillingen i henhold til stk. 1. Hvis koordinatoren ikke mener, at den har tilstrækkelige oplysninger til at følge op på anmodningen eller henstillingen, og har grund til at mene, at den anmodende koordinator for digitale tjenester eller rådet for digitale tjenester kan give yderligere oplysninger, kan koordinatoren anmode om sådanne oplysninger. ***Den i stk. 4 fastsatte tidsfrist suspenderes, indtil disse yderligere oplysninger er blevet forelagt.***

Ændringsforslag 211

Forslag til forordning Artikel 45 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Koordinatoren for digitale tjenester giver uden unødigt forsinkelse og under alle omstændigheder senest to måneder efter modtagelsen af anmodningen eller henstillingen den anmodende koordinator for digitale tjenester eller rådet for digitale tjenester meddelelse om sin vurdering af den formodede overtrædelse eller i påkommende tilfælde om en anden kompetent myndigheds vurdering i henhold til national ret og om eventuelle undersøgelses- eller

Ændringsforslag

3. Koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet tager videst muligt hensyn til anmodningen eller henstillingen i henhold til stk. 1. Hvis koordinatoren ikke mener, at den har tilstrækkelige oplysninger til at følge op på anmodningen eller henstillingen, og har grund til at mene, at den anmodende koordinator for digitale tjenester eller rådet for digitale tjenester kan give yderligere oplysninger, kan koordinatoren anmode om sådanne oplysninger.

Ændringsforslag

4. Koordinatoren for digitale tjenester giver uden unødigt forsinkelse og under alle omstændigheder senest to måneder efter modtagelsen af anmodningen eller henstillingen den anmodende koordinator for digitale tjenester eller rådet for digitale tjenester meddelelse om sin vurdering af den formodede overtrædelse eller i påkommende tilfælde om en anden kompetent myndigheds vurdering i henhold til national ret og om eventuelle undersøgelses- eller

håndhævelsesforanstaltninger, der er truffet eller påtænkes i forbindelse hermed for at sikre, at denne forordning overholdes.

håndhævelsesforanstaltninger, der er truffet eller påtænkes i forbindelse hermed for at sikre, at denne forordning overholdes, **eller, hvor det er relevant, årsagerne til, hvorfor det vurderes, at sagen ikke bør undersøges.**

Ændringsforslag 212

Forslag til forordning Artikel 47 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Der nedsættes en uafhængig rådgivende gruppe af koordinatore for digitale tjenester til at føre tilsyn med udbydere af formidlingstjenester, kaldet "Det Europæiske Råd for Digitale Tjenester" ("rådet for digitale tjenester" eller "rådet").

Ændringsforslag

1. Der nedsættes en uafhængig rådgivende **og koordinerende** gruppe af koordinatore for digitale tjenester til at føre tilsyn med udbydere af formidlingstjenester, kaldet "Det Europæiske Råd for Digitale Tjenester" ("rådet for digitale tjenester" eller "rådet").

Ændringsforslag 213

Forslag til forordning Artikel 47 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) lette kommunikationen mellem flere koordinatore for digitale tjenester og skabe et sikkert rum for åben informationsudveksling.

Ændringsforslag 214

Forslag til forordning Artikel 48 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Rådets formandskab varetages af **Kommissionen**. **Kommissionen** indkalder til møderne og udarbejder dagsordenen i overensstemmelse med rådets opgaver i henhold til denne forordning og dets

Ændringsforslag

3. Rådets formandskab varetages af **en formand, der vælges blandt medlemmerne**. **Rådets formand må ikke samtidig være leder af en national tilsynsmyndighed i en medlemsstat.**

forretningsorden.

Formandens mandat begrænses til højst tre år, som kan forlænges én gang. Formanden for rådet indkalder til møderne og udarbejder dagsordenen i overensstemmelse med rådets opgaver i henhold til denne forordning og dets forretningsorden.

Ændringsforslag 215

Forslag til forordning Artikel 48 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Rådet vedtager sin forretningsorden med ***Kommissionens samtykke***.

Ændringsforslag

6. Rådet vedtager sin forretningsorden med ***et flertal på to tredjedele af sine medlemmer og tilrettelægger sin drift***.

Ændringsforslag 216

Forslag til forordning Artikel 50 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Kommissionen, der handler på eget initiativ, eller rådet for digitale tjenester, der handler på eget initiativ eller efter anmodning fra mindst tre koordinatore for digitale tjenester i destinationslandet, kan, hvis ***de har*** begrundet mistanke om, at en meget stor onlineplatform har overtrådt en eller flere af disse bestemmelser, opfordre koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet til at undersøge den formodede overtrædelse med henblik på, at den pågældende koordinator for digitale tjenester træffer en sådan afgørelse inden for en rimelig frist.

Ændringsforslag

Kommissionen, der handler på eget initiativ, eller rådet for digitale tjenester, der handler på eget initiativ eller efter anmodning fra mindst tre koordinatore for digitale tjenester i destinationslandet, kan, hvis ***der er*** begrundet mistanke om, at en meget stor onlineplatform har overtrådt en eller flere af disse bestemmelser, opfordre koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet til at undersøge den formodede overtrædelse med henblik på, at den pågældende koordinator for digitale tjenester træffer en sådan afgørelse inden for en rimelig frist.

Ændringsforslag 217

Forslag til forordning Artikel 51 a (ny)

Artikel 51a

Krav til Kommissionen

- 1. Kommissionen udfører sine opgaver i henhold til denne forordning upartisk, gennemsigtigt og rettidigt. Kommissionen sikrer, at de af dens kontorer, der får ansvar for denne forordning, har tilstrækkelige tekniske og økonomiske ressourcer og tilstrækkeligt personale til at udføre deres opgaver.**
- 2. Kommissionen handler i fuld uafhængighed under udførelsen af sine opgaver og udøvelsen af sine beføjelser i overensstemmelse med denne forordning. Den skal være fri for enhver direkte eller indirekte udefrakommende indflydelse og må hverken søge eller modtage instrukser fra nogen anden offentlig myndighed eller nogen privat part.**

Ændringsforslag 218

**Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 4 a (nyt)**

- 4a. Kommissionen indsender på anmodning de indhentede oplysninger til koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet og til rådet for digitale tjenester.**

Ændringsforslag 219

**Forslag til forordning
Artikel 55 – stk. 2**

2. En afgørelse i henhold til stk. 1 gælder i et nærmere fastsat tidsrum og kan forlænges, i det omfang det er nødvendigt

2. En afgørelse i henhold til stk. 1 gælder i et nærmere fastsat tidsrum og kan forlænges, i det omfang det er nødvendigt

og hensigtsmæssigt.

og hensigtsmæssigt. **Kommissionen underretter ved vedtagelsen af en sådan afgørelse omgående rådet for digitale tjenester og koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet.**

Ændringsforslag 220

Forslag til forordning Artikel 57 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. For at kunne løse sine opgaver i henhold til denne afdeling kan Kommissionen træffe de nødvendige foranstaltninger for at overvåge, at den meget store onlineplatform gennemfører og overholder denne forordning effektivt. Kommissionen kan også pålægge denne platform at give adgang til og redegøre for dens databaser og algoritmer.

Ændringsforslag

1. For at kunne løse sine opgaver i henhold til denne afdeling kan Kommissionen træffe de nødvendige foranstaltninger for at overvåge, at den meget store onlineplatform gennemfører og overholder denne forordning effektivt. Kommissionen kan også pålægge denne platform at give adgang til og redegøre for dens databaser og algoritmer, **uden at dette berører direktiv (EU) 2016/943 om forretningshemmeligheder.**

Ændringsforslag 221

Forslag til forordning Artikel 58 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Inden vedtagelsen af afgørelsen i henhold til stk. 1 underretter Kommissionen den berørte meget store onlineplatform om sine foreløbige konklusioner. I de foreløbige konklusioner redegør Kommissionen for de foranstaltninger, den overvejer at træffe, eller som den mener, at den meget store onlineplatform bør træffe, med henblik på at følge effektivt op på de foreløbige konklusioner.

Ændringsforslag

2. Inden vedtagelsen af afgørelsen i henhold til stk. 1 underretter Kommissionen den berørte meget store onlineplatform, **rådet for digitale tjenester og koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet** om sine foreløbige konklusioner. I de foreløbige konklusioner redegør Kommissionen for de foranstaltninger, den overvejer at træffe, eller som den mener, at den meget store onlineplatform bør træffe, med henblik på at følge effektivt op på de foreløbige konklusioner.

Ændringsforslag 222

Forslag til forordning Artikel 58 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Konstaterer Kommissionen, at betingelserne i stk. 1 ikke er opfyldt, afslutter den undersøgelsen ved en afgørelse.

Ændringsforslag

5. Konstaterer Kommissionen, at betingelserne i stk. 1 ikke er opfyldt, afslutter den undersøgelsen ved en afgørelse **og underretter rådet for digitale tjenester og koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet.**

Ændringsforslag 223

Forslag til forordning Artikel 67 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. De relevante udvalg i Europa-Parlamentet gives adgang til dette informationsudvekslingsystem for at sikre demokratisk tilsyn.

Ændringsforslag 224

Forslag til forordning Artikel 73 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Senest **fem** år efter denne forordnings ikrafttræden og herefter hvert **femte** år foretager Kommissionen en evaluering af denne forordning og aflægger rapport til Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg.

Ændringsforslag

1. Senest **tre** år efter denne forordnings ikrafttræden og herefter hvert **tredje** år foretager Kommissionen en evaluering af denne forordning og aflægger rapport til Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg.

PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

Titel	Indre marked for digitale tjenester (retsakt om digitale tjenester) og ændring af direktiv 2000/31/EF
Referencer	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	IMCO 8.2.2021
Udtalelse fra Dato for meddelelse på plenarmødet	ECON 8.2.2021
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Mikuláš Peksa 10.5.2021
Behandling i udvalg	1.9.2021
Dato for vedtagelse	26.10.2021
Resultat af den endelige afstemning	+: 52 –: 5 0: 3
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Lars Patrick Berg, Stefan Berger, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtzos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Janusz Lewandowski, Mikuláš Peksa, Mick Wallace

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

52	+
ECR	Lars Patrick Berg, Raffaele Fitto, Michiel Hoogeveen, Johan Van Overtveldt, Roberts Zile
ID	Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
NI	Enikő Győri
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Georgios Kyrtos, Janusz Lewandowski, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Mikuláš Peksa, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

5	-
ID	Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos
The Left	José Gusmão, Mick Wallace

3	0
ID	Gerolf Annemans, France Jamet
The Left	Martin Schirdewan

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller