



**2020/0361(COD)**

26.10.2021

## **ATZINUMS**

Sniegusi Ekonomikas un monetārā komiteja

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu (digitālo pakalpojumu tiesību akts), ar ko groza Direktīvu 2000/31/EK  
(COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Mikuláš Peksa*

PA\_Legam

## GROZĪJUMI

Ekonomikas un monetārā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

### Grozījums Nr. 1

#### Regulas priekšlikums

##### 1. apsvērums

###### *Komisijas ierosinātais teksts*

(1) Informācijas sabiedrības pakalpojumi un jo īpaši starpniecības pakalpojumi ir kļuvuši par nozīmīgu Savienības ekonomikas un Savienības iedzīvotāju ikdienas dzīves daļu. Divdesmit gadu laikā pēc šādiem pakalpojumiem piemērojamā tiesiskā regulējuma pieņemšanas, kas izklāstīts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2000/31/EK<sup>25</sup>, ir izveidojušies tādi jauni un inovatīvi darījumdarbības modeļi un pakalpojumi kā tiešsaistes sociālie tīkli un tirdzniecības vietas, kas ļauj komerciālajiem lietotājiem un patērētājiem izplatīt informāciju un piekļūt tai un īstenot darījumus jaunos veidos. Lielākā daļa Savienības iedzīvotāju izmanto šādus pakalpojumus ikdienā. Taču digitālā pārveide un šo pakalpojumu izmantojuma paplašināšanās ir radījušas arī jaunus riskus un problēmas gan individuāliem lietotājiem, gan sabiedrībai kopumā.

---

<sup>25</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/31/EK (2000. gada 8. jūnijs) par dažiem informācijas sabiedrības pakalpojumu tiesiskiem aspektiem, jo īpaši elektronisko tirdzniecību, iekšējā tirgū (Direktīva par elektronisko tirdzniecību) (OV L 178, 17.7.2000., 1. lpp.).

###### *Grozījums*

(1) Informācijas sabiedrības pakalpojumi un jo īpaši starpniecības pakalpojumi ir kļuvuši par nozīmīgu Savienības ekonomikas un Savienības iedzīvotāju ikdienas dzīves daļu. Divdesmit gadu laikā pēc šādiem pakalpojumiem piemērojamā tiesiskā regulējuma pieņemšanas, kas izklāstīts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2000/31/EK<sup>25</sup>, ir izveidojušies tādi jauni un inovatīvi darījumdarbības modeļi un pakalpojumi kā tiešsaistes sociālie tīkli un tirdzniecības vietas, kas ļauj komerciālajiem lietotājiem un patērētājiem izplatīt informāciju un piekļūt tai un īstenot darījumus jaunos veidos. Lielākā daļa Savienības iedzīvotāju izmanto šādus pakalpojumus ikdienā. Taču digitālā pārveide un šo pakalpojumu izmantojuma paplašināšanās ir radījušas **ne tikai kibernetikas riskus, bet** arī jaunus riskus un problēmas gan individuāliem lietotājiem, gan sabiedrībai **un ekonomikai** kopumā.

---

<sup>25</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/31/EK (2000. gada 8. jūnijs) par dažiem informācijas sabiedrības pakalpojumu tiesiskiem aspektiem, jo īpaši elektronisko tirdzniecību, iekšējā tirgū (Direktīva par elektronisko tirdzniecību) (OV L 178, 17.7.2000., 1. lpp.).

### Grozījums Nr. 2

## Regulas priekšlikums 1.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(1a) Politikas veidotājiem, korporācijām un iedzīvotājiem bieži vien ir grūti tikt līdz Eiropas sabiedrības un ekonomikas digitalizācijai. Turklāt datu uzkrāšana tirgū pastāvīgi rada nevienādu konkurenci, jo datus izmanto kā līdzekli, lai noteiktu, kurš ienāks tirgū un izies no tā.**

## Grozījums Nr. 3

### Regulas priekšlikums 2. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(2) Dalībvalstis arvien biežāk ievieš vai apsver ieviest valsts tiesību aktus par jautājumiem, uz kuriem attiecas šī regula, un jo īpaši noteikt uzticamības pārbaudes prasības starpniecības pakalpojumu sniedzējiem. Šādi atšķirīgi valstu tiesību akti negatīvi ietekmē iekšējo tirgu, kurš saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 26. pantu aptver telpu bez iekšējām robežām, kurā ir nodrošināta preču un pakalpojumu brīva aprīte un brīvība veikt uzņēmējdarbību, ņemot vērā šādu pakalpojumu sniegšanai vispārēji izmantotajam internetam piemītošo pārrobežu raksturu. Starpniecības pakalpojumu sniegšanas nosacījumi iekšējā tirgū būtu jāaskaņo ar mērķi sniegt uzņēmumiem piekļuvi jauniem tirgiem un iespējām izmantot iekšējā tirgus priekšrocības, vienlaikus nodrošinot patērētājiem un citiem pakalpojumu saņēmējiem plašākas izvēles iespējas.

(2) Dalībvalstis arvien biežāk ievieš vai apsver ieviest valsts tiesību aktus par jautājumiem, uz kuriem attiecas šī regula, un jo īpaši noteikt uzticamības pārbaudes prasības starpniecības pakalpojumu sniedzējiem. Šādi atšķirīgi valstu tiesību akti negatīvi ietekmē iekšējo tirgu, kurš saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 26. pantu aptver telpu bez iekšējām robežām, kurā ir nodrošināta preču un pakalpojumu brīva aprīte un brīvība veikt uzņēmējdarbību, ņemot vērā šādu pakalpojumu sniegšanai vispārēji izmantotajam internetam piemītošo pārrobežu raksturu. Starpniecības pakalpojumu sniegšanas nosacījumi iekšējā tirgū būtu jāaskaņo ar mērķi sniegt uzņēmumiem piekļuvi jauniem tirgiem un iespējām izmantot iekšējā tirgus priekšrocības, vienlaikus nodrošinot patērētājiem un citiem pakalpojumu saņēmējiem plašākas izvēles iespējas, **neradot tehnoloģisko iesīkstī.**

## Grozījums Nr. 4

## Regulas priekšlikums

### 3. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(3) Starpniecības pakalpojumu sniedzēju atbildīgai un rūpīgai rīcībai ir būtiska nozīme, lai radītu drošu, paredzamu un uzticamu tiešsaistes vidi un ļautu Savienības iedzīvotājiem un citām personām izmantot savas Eiropas Savienības Pamattiesību hartā (“Harta”) noteiktās pamattiesības, jo īpaši vārda un informācijas brīvību, darījumdarbības brīvību un tiesības uz nediskriminēšanu.

## Grozījums Nr. 5

## Regulas priekšlikums

### 4. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(4) Tādēļ, lai aizsargātu un uzlabotu iekšējā tirgus darbību, Savienības līmenī būtu jāizveido mērķtiecīgs vienotu, iedarbīgu un samērīgu obligāti piemērojamu noteikumu kopums. Šajā regulā ir sniegti nosacījumi tam, lai iekšējā tirgū varētu veidoties un paplašināties inovatīvi digitālie pakalpojumi. Nepieciešama valstu regulatīvo pasākumu tuvināšana Savienības līmenī attiecībā uz starpniecības pakalpojumu sniedzējiem piemērojamajām prasībām, lai izvairītos no iekšējā tirgus sadrumstalotības un izbeigtu to, kā arī lai nodrošinātu juridisko noteiktību, tādējādi samazinot nenoteiktību izstrādātājiem un **veicinātu sadarbību**. Piemērojot tehnoloģijas ziņā neitrālas prasības, inovācija būtu jāstimulē, nevis jā kavē.

#### *Grozījums*

(3) Starpniecības pakalpojumu sniedzēju atbildīgai un rūpīgai rīcībai ir būtiska nozīme, lai radītu drošu, **pieejamu**, paredzamu un uzticamu tiešsaistes vidi un ļautu Savienības iedzīvotājiem un citām personām izmantot savas Eiropas Savienības Pamattiesību hartā (“Harta”) noteiktās pamattiesības, jo īpaši vārda un informācijas brīvību, darījumdarbības brīvību un tiesības uz nediskriminēšanu.

#### *Grozījums*

(4) Tādēļ, lai aizsargātu un uzlabotu iekšējā tirgus darbību, **kā arī nodrošinātu iedzīvotāju pamattiesību ievērošanu**, Savienības līmenī būtu jāizveido mērķtiecīgs vienotu, iedarbīgu, **uz risku balstītu** un samērīgu obligāti piemērojamu noteikumu kopums. Šajā regulā ir sniegti **vajadzīgie** nosacījumi **un konkurētspējīgi apstākļi** tam, lai iekšējā tirgū varētu veidoties un paplašināties inovatīvi digitālie pakalpojumi. Nepieciešama valstu regulatīvo pasākumu tuvināšana Savienības līmenī attiecībā uz starpniecības pakalpojumu sniedzējiem piemērojamajām prasībām, lai izvairītos no iekšējā tirgus sadrumstalotības un izbeigtu to, kā arī lai nodrošinātu juridisko noteiktību, tādējādi samazinot nenoteiktību izstrādātājiem, **veicinot sadarbību un nodrošinot iespēju ienākt tirgū jauniem uzņēmumiem**. Piemērojot tehnoloģijas ziņā neitrālas prasības, inovācija **un Savienības uzņēmumu konkurētspēja** būtu jāstimulē, nevis jā kavē.

## Grozījums Nr. 6

### Regulas priekšlikums 5. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(5) Šai regulai vajadzētu attiekties uz noteiktu informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2015/1535<sup>26</sup>, tas ir, jebkādiem attālinātiem pakalpojumiem, ko parasti sniedz par atlīdzību, izmantojot elektroniskus līdzekļus, un pēc saņēmēja individuāla pieprasījuma. Šai regulai vajadzētu konkrēti attiekties uz starpniecības pakalpojumu sniedzējiem un jo īpaši uz tādiem starpniecības pakalpojumiem, kurus veido pakalpojumi, kas pazīstami kā tālākpārsūtīšana, pieglabāšana un mitināšana, ņemot vērā, ka šādu pakalpojumu izmantošanas straujā izaugsme galvenokārt dažādu veidu leģitīmos un sociāli lietderīgos nolūkos ir palielinājusi to **nozīmi arī nelikumīgas un citādi kaitīgas informācijas un darbību starpniecībā un izplatīšanā.**

---

<sup>26</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2015/1535 (2015. gada 9. septembris), ar ko nosaka informācijas sniegšanas kārtību tehnisko noteikumu un Informācijas sabiedrības pakalpojumu noteikumu jomā (OV L 241, 17.9.2015., 1. lpp.).

## Grozījums Nr. 7

### Regulas priekšlikums 5.a apsvērums (jauns)

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

#### *Grozījums*

(5) Šai regulai vajadzētu attiekties uz noteiktu informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2015/1535<sup>26</sup>, tas ir, jebkādiem attālinātiem pakalpojumiem, ko parasti sniedz par atlīdzību, izmantojot elektroniskus līdzekļus, un pēc saņēmēja individuāla pieprasījuma. Šai regulai vajadzētu konkrēti attiekties uz starpniecības pakalpojumu sniedzējiem un jo īpaši uz tādiem starpniecības pakalpojumiem, kurus veido pakalpojumi, kas pazīstami kā tālākpārsūtīšana, pieglabāšana un mitināšana, ņemot vērā, ka šādu pakalpojumu izmantošanas straujā izaugsme galvenokārt dažādu veidu leģitīmos un sociāli lietderīgos nolūkos ir palielinājusi to **lomu starpniecībā un to atbildību par pamattiesību ievērošanu.**

---

<sup>26</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2015/1535 (2015. gada 9. septembris), ar ko nosaka informācijas sniegšanas kārtību tehnisko noteikumu un Informācijas sabiedrības pakalpojumu noteikumu jomā (OV L 241, 17.9.2015., 1. lpp.).

#### *Grozījums*

**(5a) Ņemot vērā attiecīgo pakalpojumu pārrobežu raksturu, Savienības rīcība ar mērķi saskaņot piekļūstamības prasības**

*starpniecības pakalpojumiem visā iekšējā tirgū ir būtiska, lai izvairītos no tirgus sadrumstalotības un nodrošinātu, ka visā Savienībā tiek aizsargātas vienlīdzīgas tiesības piekļūt minētajiem pakalpojumiem un to izvēlei visiem patērētājiem un citiem pakalpojumu saņēmējiem, tostarp personām ar invaliditāti. Saskaņotu prasību par piekļūstamību digitālajiem pakalpojumiem un platformām trūkums arī radītu šķēršļus spēkā esošo Savienības tiesību aktu par piekļūstamību īstenošanai, jo daudzi pakalpojumi, uz kuriem attiecas minētie tiesību akti, galalietotāju sasniegšanā ir atkarīgi no starpniecības pakalpojumiem. Tāpēc piekļūstamības prasībām attiecībā uz starpniecības pakalpojumiem, tostarp to tiešsaistes saskarnēm, vajadzētu būt saskanīgām ar spēkā esošajiem Savienības tiesību aktiem par piekļūstamību, piemēram, Eiropas Piekļūstamības aktu un Tīmekļa piekļūstamības direktīvu, lai digitālās inovācijas rezultātā neviens netiktu atstāts novārtā. Šis mērķis ir saskaņā ar Līdztiesības savienības principiem, proti, Personu ar invaliditāti tiesību stratēģiju 2021.–2030. gadam un Savienības apņemšanos sasniegt Apvienoto Nāciju Organizācijas ilgtspējīgas attīstības mērķus.*

## Grozījums Nr. 8

### Regulas priekšlikums

#### 8. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(8) Būtu jāuzskata, ka šāda būtiska saistība ar Savienību pastāv, ja pakalpojumu sniedzējam ir darbījumsdarbības vieta Savienībā vai, ja tādas nav, pamatojoties uz **ievērojamu lietotāju skaitu vienā vai vairākās dalībvalstīs vai** darbību vēršanu uz vienu

*Grozījums*

(8) Būtu jāuzskata, ka šāda būtiska saistība ar Savienību pastāv, ja pakalpojumu sniedzējam ir darbījumsdarbības vieta Savienībā vai, ja tādas nav, pamatojoties uz darbību vēršanu uz vienu vai vairākām dalībvalstīm. Darbību vēršana uz vienu vai vairākām

vai vairākām dalībvalstīm. Darbību vēršana uz vienu vai vairākām dalībvalstīm var noteikt, pamatojoties uz visiem attiecīgajiem apstākļiem, tostarp tādiem faktoriem kā attiecīgajā dalībvalstī vispārēji izmantotās valodas vai valūtas lietošana, iespēja pasūtīt produktus vai pakalpojumus vai valsts augstākā līmeņa domēna izmantošana. Darbību vēršanu uz noteiktu dalībvalsti var izsecināt arī no lietotnes pieejamības attiecīgās valsts lietotņu veikalā, vietēja mēroga reklāmas vai reklāmas attiecīgās dalībvalsts valodā, kā arī no tā, kā tiek pārvaldītas attiecības ar klientiem, nodrošinot apkalpošanu attiecīgajā dalībvalstī vispārēji izmantotā valodā. Būtiskas saistības pastāvēšana būtu jāpieņem arī tad, ja pakalpojumu sniedzējs vērš savas darbības uz vienu vai vairākām dalībvalstīm, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 1215/2012 17. panta 1. punkta c) apakšpunktā<sup>27</sup>. Taču tikai tāpēc, ka tīmekļa vietne ir tehniski pieejama Savienībā, nevar uzskatīt, ka pastāv būtiska saistība ar Savienību.

---

<sup>27</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 1215/2012 (2012. gada 12. decembris) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (OV L 351, 20.12.2012., 1. lpp.).

dalībvalstīm var noteikt, pamatojoties uz visiem attiecīgajiem apstākļiem, tostarp tādiem faktoriem kā attiecīgajā dalībvalstī vispārēji izmantotās valodas vai valūtas lietošana, iespēja pasūtīt produktus vai pakalpojumus vai valsts augstākā līmeņa domēna izmantošana. Darbību vēršanu uz noteiktu dalībvalsti var izsecināt arī no lietotnes pieejamības attiecīgās valsts lietotņu veikalā, vietēja mēroga reklāmas vai reklāmas attiecīgās dalībvalsts valodā, kā arī no tā, kā tiek pārvaldītas attiecības ar klientiem, nodrošinot apkalpošanu attiecīgajā dalībvalstī vispārēji izmantotā valodā. Būtiskas saistības pastāvēšana būtu jāpieņem arī tad, ja pakalpojumu sniedzējs vērš savas darbības uz vienu vai vairākām dalībvalstīm, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 1215/2012 17. panta 1. punkta c) apakšpunktā<sup>27</sup>. Taču tikai tāpēc, ka tīmekļa vietne ir tehniski pieejama Savienībā, nevar uzskatīt, ka pastāv būtiska saistība ar Savienību.

---

<sup>27</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 1215/2012 (2012. gada 12. decembris) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (OV L 351, 20.12.2012., 1. lpp.).

## Grozījums Nr. 9

### Regulas priekšlikums

#### 12. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(12) Lai sasniegtu mērķi nodrošināt drošu, paredzamu un uzticamu tiešsaistes vidi, termins “nelikumīgs saturs” šajā regulā būtu jādefinē *plaši, ietverot arī* informāciju par nelikumīgu saturu, produktiem, pakalpojumiem un darbībām.

##### *Grozījums*

(12) Lai sasniegtu mērķi nodrošināt drošu, paredzamu un uzticamu tiešsaistes vidi, termins “nelikumīgs saturs” šajā regulā būtu jādefinē *tā, lai ietvertu* informāciju par nelikumīgu saturu, produktiem, pakalpojumiem un darbībām,



Šis termins būtu jāuztver kā atsauce uz informāciju (neatkarīgi no tās veida), kura saskaņā ar piemērojamajiem tiesību aktiem ir vai nu nelikumīga pati par sevi, piemēram, nelikumīgi naidīgi izteikumi vai teroristisks saturs un nelikumīgs diskriminējošs saturs, vai kura ir saistīta ar nelikumīgām darbībām, piemēram, seksuālu vardarbību pret bērnu atspoguļojošu attēlu kopīgošana, nelikumīga privātu attēlu kopīgošana bez saskaņošanas, kibervajāšana, neatbilstošu vai viltotu produktu tirgošana, ar autortiesībām aizsargātu materiālu nesankcionēta lietošana vai ar patērētāju aizsardzības tiesību pārkāpumiem saistītas darbības. Šajā kontekstā nav nozīmes tam, vai informācijas vai darbību nelikumība izriet no Savienības tiesību aktiem vai valstu tiesību aktiem, kuri ir saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, un kāda ir attiecīgo tiesību aktu būtība vai priekšmets.

*ievērojot izcelsmes dalībvalsts principu. Šāda satura, produktu vai pakalpojumu iespējamais nelikumīgais raksturs ir definēts attiecīgajos Savienības tiesību aktos vai valstu tiesību aktos, kuri saskan ar Savienības tiesību aktiem.* Šis termins būtu jāuztver, *piemēram*, kā atsauce uz informāciju (neatkarīgi no tās veida), kura saskaņā ar piemērojamajiem tiesību aktiem ir vai nu nelikumīga pati par sevi, piemēram, nelikumīgi naidīgi izteikumi vai teroristisks saturs un nelikumīgs diskriminējošs saturs, vai kura ir saistīta ar nelikumīgām darbībām, piemēram, seksuālu vardarbību pret bērnu atspoguļojošu attēlu kopīgošana, nelikumīga privātu attēlu kopīgošana bez saskaņošanas, kibervajāšana, neatbilstošu vai viltotu produktu tirgošana, ar autortiesībām aizsargātu materiālu nesankcionēta lietošana vai ar patērētāju aizsardzības tiesību pārkāpumiem saistītas darbības. Šajā kontekstā nav nozīmes tam, vai informācijas vai darbību nelikumība izriet no Savienības tiesību aktiem vai valstu tiesību aktiem, kuri ir saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, un kāda ir attiecīgo tiesību aktu būtība vai priekšmets.

## Grozījums Nr. 10

### Regulas priekšlikums 12.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(12a) Par nelikumīgu saturu nebūtu jāuzskata materiāli, ko izplata izglītības, žurnālistikas, mākslas vai pētniecības nolūkos nelikumīga satura novēršanas vai apkarošanas nolūkā, tostarp saturu, kas atspoguļo polemisku vai strīdīgu viedokļu izpaušmi publiskās debatēs. Tāpat par nelikumīgu saturu nebūtu jāuzskata iespējama noziedzīga nodarījuma aculiecinieka videomateriāls tikai tā iemesla dēļ, ka tas attēlo nelikumīgu darbību. Novērtējumā nosaka minētās***

*izplatīšanas patieso nolūku un pārbauda, vai materiāls tiek publiski izplatīts minētajos nolūkos.*

## Grozījums Nr. 11

### Regulas priekšlikums 13. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(13) Ņemot vērā attiecīgo pakalpojumu specifisko raksturu un atbilstīgo nepieciešamību piemērot to sniedzējiem noteiktus īpašus pienākumus, plašākā šajā regulā definētajā mitināšanas pakalpojumu kategorijā jānošķir tiešsaistes platformu apakškategorija. Tādas tiešsaistes platformas kā sociālie tīkli vai tiešsaistes tirdzniecības vietas būtu jādefinē kā mitināšanas pakalpojumu sniedzēji, kuri ne tikai uzglabā informāciju, ko pakalpojuma saņēmēji sniedz pēc viņu pieprasījuma, bet arī izplata šo informāciju sabiedrībai pēc viņu pieprasījuma. Taču, lai izvairītos no pārāk plašu pienākumu noteikšanas, mitināšanas pakalpojumu sniedzējus nevajadzētu uzskatīt par tiešsaistes platformām, ja informācijas izplatīšana sabiedrībai veido tikai nenozīmīgu cita pakalpojuma papildelementu, kurš objektīvu tehnisku iemeslu dēļ nav izmantojams bez galvenā pakalpojuma, un tā integrācija nav līdzeklis tiešsaistes platformām piemērojamo šīs regulas noteikumu apiešanai. Piemēram, ***šādu elementu varētu veidot tiešsaistes laikraksta komentāru sadaļa***, ja ir skaidrs, ka tā ir papildinājums galvenajam pakalpojumam, kas ir ziņu publicēšana, pamatojoties uz izdevēja redakcionālo atbildību.

#### *Grozījums*

(13) Ņemot vērā attiecīgo pakalpojumu specifisko raksturu un atbilstīgo nepieciešamību piemērot to sniedzējiem noteiktus īpašus pienākumus, plašākā šajā regulā definētajā mitināšanas pakalpojumu kategorijā jānošķir tiešsaistes platformu apakškategorija. Tādas tiešsaistes platformas kā sociālie tīkli vai tiešsaistes tirdzniecības vietas būtu jādefinē kā mitināšanas pakalpojumu sniedzēji, kuri ne tikai uzglabā informāciju, ko pakalpojuma saņēmēji sniedz pēc viņu pieprasījuma, bet arī izplata šo informāciju sabiedrībai pēc viņu pieprasījuma. Taču, lai izvairītos no pārāk plašu pienākumu noteikšanas, mitināšanas pakalpojumu sniedzējus nevajadzētu uzskatīt par tiešsaistes platformām, ja informācijas izplatīšana sabiedrībai veido tikai nenozīmīgu cita pakalpojuma papildelementu, kurš objektīvu tehnisku iemeslu dēļ nav izmantojams bez galvenā pakalpojuma, un tā integrācija nav līdzeklis tiešsaistes platformām piemērojamo šīs regulas noteikumu apiešanai. Piemēram, ***komentāru sadaļas, lasītāju forumi vai laikrakstu redakcionālās kopienas un redakcionālas platformas***, ja ir skaidrs, ka tā ir papildinājums galvenajam pakalpojumam, kas ir ziņu publicēšana, pamatojoties uz izdevēja redakcionālo atbildību.

## Grozījums Nr. 12

### Regulas priekšlikums 14. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(14) Terminam “izplatīšana sabiedrībai”, kā tas tiek izmantots šajā regulā, būtu jāietver informācijas pieejamības nodrošināšana potenciāli neierobežotam personu skaitam, tas ir, darot informāciju viegli pieejamu lietotājiem kopumā bez nepieciešamības informāciju sniedošā pakalpojuma saņēmējam veikt turpmākas darbības, neatkarīgi no tā, vai šīs personas faktiski piekļūst attiecīgajai informācijai. ***Nebūtu jāuzskata, ka tikai iespēja izveidot attiecīgā pakalpojuma lietotāju grupas pati par sevi nozīmē to, ka šādā veidā izplatītā informācija netiek izplatīta sabiedrībai. Taču šim terminam nebūtu jāietver informācijas izplatīšana slēgtās grupās, kuras veido ierobežots iepriekš noteiktu personu skaits.*** Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2018/1972<sup>39</sup> definētie starppersonu sakaru pakalpojumi, piemēram, e-pasta ziņojumi un privātie ziņapmaiņas pakalpojumi, ir ārpus šīs regulas darbības jomas. Informācija būtu jāuzskata par izplatītu sabiedrībai šīs regulas izpratnē tikai tad, ja šāda darbība tiek veikta pēc informāciju sniedošā pakalpojuma saņēmēja tieša pieprasījuma.

---

<sup>39</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/1972 (2018. gada 11. decembris) par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (pārstrādāta redakcija) (OV L 321, 17.12.2018., 36. lpp.).

#### *Grozījums*

(14) Terminam “izplatīšana sabiedrībai”, kā tas tiek izmantots šajā regulā, būtu jāietver informācijas pieejamības nodrošināšana potenciāli neierobežotam personu skaitam, tas ir, darot informāciju viegli pieejamu lietotājiem kopumā bez nepieciešamības informāciju sniedošā pakalpojuma saņēmējam veikt turpmākas darbības, neatkarīgi no tā, vai šīs personas faktiski piekļūst attiecīgajai informācijai. ***Attiecīgi, ja piekļuve informācijai prasa reģistrāciju vai pielaidi lietotāju grupai, minētā informācija par izplatītu sabiedrībā būtu jāuzskata tikai tad, ja lietotāji, kas vēlas piekļūt informācijai, tiek automātiski reģistrēti vai uzņemti bez cilvēka pieņemta lēmuma vai izdarītas atlases par to, kam piešķirt piekļuvi.*** Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2018/1972<sup>39</sup> definētie starppersonu sakaru pakalpojumi, piemēram, e-pasta ziņojumi un privātie ziņapmaiņas pakalpojumi, ir ārpus šīs regulas darbības jomas, ***jo netiek uzskatīts, ka tie tiek izplatīti sabiedrībai.*** Informācija būtu jāuzskata par izplatītu sabiedrībai šīs regulas izpratnē tikai tad, ja šāda darbība tiek veikta pēc informāciju sniedošā pakalpojuma saņēmēja tieša pieprasījuma.

---

<sup>39</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/1972 (2018. gada 11. decembris) par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (pārstrādāta redakcija) (OV L 321, 17.12.2018., 36. lpp.).

## Grozījums Nr. 13

### Regulas priekšlikums 15.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(15a) Persondatu vispārīga vākšana par katru digitālā pakalpojuma izmantošanu nesamērīgi ietekmē tiesības uz privātumu digitālajā laikmetā. Saskaņā ar datu minimizēšanas principu un lai nepieļautu neatļautu izpaušanu, identitātes zādzību un citus personas datu ļaunprātīgas izmantošanas veidus, saņēmējiem vajadzētu būt iespējai piekļūt informācijas sabiedrības pakalpojumu tiesībām, izmantot informācijas sabiedrības pakalpojumus un maksāt par tiem anonīmi, kad vien tas ir tehniski iespējams. Tāpat lietotājiem, kad tie izmanto informācijas sabiedrības pakalpojumus, vajadzētu būt tiesībām netikt izsekotiem. Šajā nolūkā personas datu apstrāde attiecībā uz pakalpojumu izmantošanu būtu jāierobežo līdz līmenim, kas absolūti nepieciešams pakalpojuma sniegšanai un rēķinu izrakstīšanai lietotājiem.*

## Grozījums Nr. 14

### Regulas priekšlikums 18. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(18) Šajā regulā noteiktie saistību izņēmumi nebūtu jāpiemēro gadījumos, kad **tā vietā, lai nodrošinātu pakalpojumus neitrāli, veicot tikai tehnisku un automātisku pakalpojuma saņēmēja sniegtās informācijas apstrādi**, starpniecības pakalpojumu **sniedzējs veic aktīvas darbības, lai iegūtu** zināšanas par šādu informāciju vai **kontroli** pār to. Šo izņēmumu piemērošanai attiecīgi nevajadzētu būt pieejamai attiecībā uz

(18) Šajā regulā noteiktie saistību izņēmumi nebūtu jāpiemēro gadījumos, kad starpniecības pakalpojumu **sniedzējam ir** zināšanas par šādu informāciju vai **kontrole** pār to. Šo izņēmumu piemērošanai attiecīgi nevajadzētu būt pieejamai attiecībā uz atbildību par informāciju, kuru ir sniedzis nevis pakalpojuma saņēmējs, bet gan pats starpniecības pakalpojuma sniedzējs, tostarp gadījumos, kad uz izstrādāto

atbildību par informāciju, kuru ir sniedzis nevis pakalpojuma saņēmējs, bet gan pats starpniecības pakalpojuma sniedzējs, tostarp gadījumos, kad uz izstrādāto informāciju ir attiecināma attiecīgā pakalpojumu sniedzēja redakcionālā atbildība.

informāciju ir attiecināma attiecīgā pakalpojumu sniedzēja redakcionālā atbildība.

## Grozījums Nr. 15

### Regulas priekšlikums

#### 22. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(22) Lai izmantotu saistību izņēmumu attiecībā uz mitināšanas pakalpojumiem, pakalpojumu sniedzējam, iegūstot faktiskas ziņas par nelikumīgu saturu, būtu ātri jārīkojas, lai izņemtu attiecīgo saturu vai liegtu piekļuvi tam. Satura izņemšana vai liegums piekļūt tam būtu jāīsteno, ievērojot vārda brīvības principu. Pakalpojumu sniedzējs var jo īpaši iegūt šādas faktiskas ziņas, saskaņā ar šo regulu veicot izmeklēšanu pēc savas iniciatīvas vai saņemot fizisku vai juridisku personu paziņojumus, ciktāl šādi paziņojumi ir pietiekami precīzi un pienācīgi pamatoti, lai rūpīgs uzņēmējs varētu pamatoti identificēt un novērtēt varbūtēji nelikumīgo saturu un attiecīgajā gadījumā vērsties pret to.

##### *Grozījums*

(22) Lai izmantotu saistību izņēmumu attiecībā uz mitināšanas pakalpojumiem, pakalpojumu sniedzējam, iegūstot faktiskas ziņas par nelikumīgu saturu, būtu ātri **un godprātīgi** jārīkojas, lai izņemtu attiecīgo saturu vai liegtu piekļuvi tam. Satura izņemšana vai liegums piekļūt tam būtu jāīsteno, ievērojot vārda brīvības principu. Pakalpojumu sniedzējs var jo īpaši iegūt šādas faktiskas ziņas saskaņā ar šo regulu **un neskarot 6. pantu**, veicot izmeklēšanu pēc savas iniciatīvas vai saņemot fizisku vai juridisku personu paziņojumus, ciktāl šādi paziņojumi ir pietiekami precīzi un pienācīgi pamatoti, lai rūpīgs uzņēmējs varētu pamatoti identificēt un novērtēt varbūtēji nelikumīgo saturu un attiecīgajā gadījumā vērsties pret to.

## Grozījums Nr. 16

### Regulas priekšlikums

#### 27. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(27) **Kopš 2000. gada ir** parādījušās jaunas tehnoloģijas, kuras uzlabo datu nosūtīšanas un uzglabāšanas sistēmu pieejamību, efektivitāti, ātrumu, uzticamību, spējas un drošību tiešsaistē, tādējādi veidojot arvien sarežģītāku

##### *Grozījums*

(27) **Ir** parādījušās jaunas tehnoloģijas, kuras uzlabo datu nosūtīšanas un uzglabāšanas sistēmu pieejamību, efektivitāti, ātrumu, uzticamību, spējas un drošību tiešsaistē, tādējādi veidojot arvien sarežģītāku tiešsaistes ekosistēmu, **kuru**

tiešsaistes ekosistēmu. Šajā sakarā būtu jāatgādina, ka tādiem pakalpojumu sniedzējiem, kuru pakalpojumi izveido un atvieglo interneta loģisko arhitektūru un pienācīgu darbību, tostarp tehniskās palīgfunkcijas, arī var piemērot šajā regulā izklāstītos saistību izņēmumus, ciktāl viņu sniegtie pakalpojumi ir kvalificējami kā tālākpārsūtīšanas, pieglabāšanas vai mitināšanas pakalpojumi. Šādi pakalpojumi attiecīgajā gadījumā ietver lokālos bezvadu tīklus, domēnu nosaukumu sistēmu (DNS) pakalpojumus, augstākā līmeņa domēnu nosaukumu reģistrus, sertifikācijas iestādes, kuras izdod digitālos sertifikātus, kā arī satura piegādes tīklus, kuri iespējo vai uzlabo citu starpniecības pakalpojumu sniedzēju funkcijas. Tāpat ir ievērojami attīstījušies sakaru nolūkiem izmantotie pakalpojumi un to piegādes tehniskie līdzekļi, radot tādus tiešsaistes pakalpojumus kā balss pārraide ar interneta protokolu, ziņapmaiņas pakalpojumi un tīmekļa e-pasta pakalpojumi, kur saziņa tiek nodrošināta, izmantojot interneta piekļuves pakalpojumus. Arī šiem pakalpojumiem var piemērot saistību izņēmumus tādā mērā, kādā tie ir kvalificējami kā tālākpārsūtīšanas, pieglabāšanas vai mitināšanas pakalpojumi.

***politikas veidotājiem ir arvien grūtāk pārvaldīt, bet jauniem uzņēmumiem ir arvien iekļūt tirgū.*** Šajā sakarā būtu jāatgādina, ka tādiem pakalpojumu sniedzējiem, kuru pakalpojumi izveido un atvieglo interneta loģisko arhitektūru un pienācīgu darbību, tostarp tehniskās palīgfunkcijas, arī var piemērot šajā regulā izklāstītos saistību izņēmumus, ciktāl viņu sniegtie pakalpojumi ir kvalificējami kā tālākpārsūtīšanas, pieglabāšanas vai mitināšanas pakalpojumi. Šādi pakalpojumi attiecīgajā gadījumā ietver lokālos bezvadu tīklus, domēnu nosaukumu sistēmu (DNS) pakalpojumus, augstākā līmeņa domēnu nosaukumu reģistrus, sertifikācijas iestādes, kuras izdod digitālos sertifikātus, ***mākoņdatošanas infrastruktūras pakalpojumus, virtuālos privātos tīklus (VPN)***, kā arī satura piegādes tīklus, kuri iespējo vai uzlabo citu starpniecības pakalpojumu sniedzēju funkcijas. Tāpat ir ievērojami attīstījušies sakaru nolūkiem izmantotie pakalpojumi un to piegādes tehniskie līdzekļi, radot tādus tiešsaistes pakalpojumus kā balss pārraide ar interneta protokolu, ziņapmaiņas pakalpojumi un tīmekļa e-pasta pakalpojumi, kur saziņa tiek nodrošināta, izmantojot interneta piekļuves pakalpojumus. Arī šiem pakalpojumiem var piemērot saistību izņēmumus tādā mērā, kādā tie ir kvalificējami kā tālākpārsūtīšanas, pieglabāšanas vai mitināšanas pakalpojumi.

## Grozījums Nr. 17

### Regulas priekšlikums 28. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(28) Starpniecības pakalpojumu sniedzējiem nevajadzētu piemērot pārraudzības pienākumu attiecībā uz vispārīga rakstura pienākumiem. Tas

#### *Grozījums*

(28) Starpniecības pakalpojumu sniedzējiem nevajadzētu piemērot pārraudzības pienākumu attiecībā uz vispārīga rakstura pienākumiem, ***un tiem***

neattiecas uz pārraudzības pienākumu īpašos gadījumos un jo īpaši neietekmē saskaņā ar valsts tiesību aktiem izdotus valstu iestāžu rīkojumus atbilstīgi šajā regulā izklāstītajiem nosacījumiem. Nekas šajā regulā nebūtu jāinterpretē kā vispārējas pārraudzības pienākums, aktīvas faktu noskaidrošanas pienākums vai vispārīgs pienākums pakalpojumu sniedzējiem īstenot proaktīvus pasākumus attiecībā uz nelikumīgu saturu.

***nebūtu jāizmanto automatizēti rīki satura moderācijai.*** Tas neattiecas uz pārraudzības pienākumu īpašos gadījumos un jo īpaši neietekmē saskaņā ar valsts tiesību aktiem izdotus valstu iestāžu rīkojumus atbilstīgi šajā regulā izklāstītajiem nosacījumiem. Nekas šajā regulā nebūtu jāinterpretē kā vispārējas pārraudzības pienākums, aktīvas faktu noskaidrošanas pienākums vai vispārīgs pienākums pakalpojumu sniedzējiem īstenot proaktīvus pasākumus attiecībā uz nelikumīgu saturu. ***Nekas šajā regulā neliedz pakalpojumu sniedzējiem veikt savu pakalpojumu galšifrēšanu.***

## Grozījums Nr. 18

### Regulas priekšlikums 31. apsvērumš

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(31) Šādiem rīkojumiem vērsties pret nelikumīgu saturu būtu skaidri jānorāda teritoriālā darbības joma, pamatojoties uz piemērojamajiem Savienības vai valstu tiesību aktiem, kas ļauj izdot attiecīgos rīkojumus, un tai nevajadzētu pārsniegt mērķa sasniegšanai absolūti nepieciešamo teritoriju. Šajā sakarā rīkojumu izdevušajai valsts tiesu vai administratīvajai iestādei atbilstoši rīkojuma izdošanas juridiskajam pamatam vajadzētu līdzsvarot rīkojuma iecerēto mērķi ar visu to trešo personu tiesībām un leģitīmajām interesēm, kuras var skart attiecīgais rīkojums, jo īpaši ar Hartā noteiktajām pamattiesībām. ***Turklāt, ja rīkojums, kurš attiecas uz konkrētu informāciju, var radīt ietekmi ārpus iesaistītās iestādes dalībvalsts teritorijas, iestādei būtu jānovērtē, vai aplūkojamo informāciju varētu uzskatīt par nelikumīgu saturu citās iesaistītajās dalībvalstīs, un attiecīgajā gadījumā būtu jāņem vērā Savienības vai starptautisko tiesību aktu noteikumi un starptautiskās***

#### *Grozījums*

(31) Šādiem rīkojumiem vērsties pret nelikumīgu saturu būtu skaidri jānorāda teritoriālā darbības joma, pamatojoties uz piemērojamajiem Savienības vai valstu tiesību aktiem, kas ļauj izdot attiecīgos rīkojumus, un tai nevajadzētu pārsniegt mērķa sasniegšanai absolūti nepieciešamo teritoriju. Šajā sakarā rīkojumu izdevušajai valsts tiesu vai administratīvajai iestādei atbilstoši rīkojuma izdošanas juridiskajam pamatam vajadzētu līdzsvarot rīkojuma iecerēto mērķi ar visu to trešo personu tiesībām un leģitīmajām interesēm, kuras var skart attiecīgais rīkojums, jo īpaši ar Hartā noteiktajām pamattiesībām.

*savstarpējās atzīšanas intereses.*

## Grozījums Nr. 19

### Regulas priekšlikums 31. apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(31a) Komisijai būtu jānodrošina šīs regulas pienācīga izpilde Savienības un dalībvalstu līmenī, lai novērstu iespējamās nevienlīdzības, atšķirīgas pieejas un negodīgu konkurenci Savienībā vai ārpus tās.**

## Grozījums Nr. 20

### Regulas priekšlikums 35. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(35) Šajā sakarā ir svarīgi pielāgot uzticamības pārbaudes pienākumus attiecīgā starpniecības pakalpojuma veidam un raksturam. Tādēļ šajā regulā ir izklāstītas visiem starpniecības pakalpojumu sniedzējiem piemērojamās pamatprasības, kā arī mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem un jo īpaši tiešsaistes platformām un ļoti lielām tiešsaistes platformām piemērojamie papildu pienākumi. Ja starpniecības pakalpojumu sniedzēji pieder pie šādām dažādām kategorijām, ņemot vērā to lielumu un viņu sniegto pakalpojumu raksturu, tiem būtu jāievēro visi attiecīgie šīs regulas pienākumi. Šie saskaņotie uzticamības pārbaudes pienākumi, kuriem vajadzētu būt pamatotiem un nepatvaļīgiem, ir nepieciešami, lai sasniegtu noteiktos sabiedriskās politikas apsvērumus, piemēram, aizsargātu pakalpojuma saņēmēju leģitīmās intereses, vērstos pret nelikumīgu praksi un

(35) Šajā sakarā ir svarīgi pielāgot uzticamības pārbaudes pienākumus attiecīgā starpniecības pakalpojuma veidam un raksturam. Tādēļ šajā regulā ir izklāstītas visiem starpniecības pakalpojumu sniedzējiem piemērojamās pamatprasības, kā arī mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem un jo īpaši tiešsaistes platformām un ļoti lielām tiešsaistes platformām piemērojamie papildu pienākumi. Ja starpniecības pakalpojumu sniedzēji pieder pie šādām dažādām kategorijām, ņemot vērā to lielumu un viņu sniegto pakalpojumu raksturu, tiem būtu jāievēro visi attiecīgie šīs regulas pienākumi. Šie saskaņotie uzticamības pārbaudes pienākumi, kuriem vajadzētu būt pamatotiem un nepatvaļīgiem, ir nepieciešami, lai sasniegtu noteiktos sabiedriskās politikas apsvērumus, piemēram, aizsargātu pakalpojuma saņēmēju leģitīmās intereses, vērstos pret nelikumīgu praksi, **nodrošinātu nozares konkurētspēju,**



aizsargātu pamattiesības tiešsaistē.

**garantējot iespēju tirgū ienākt jauniem uzņēmumiem,** un aizsargātu pamattiesības tiešsaistē.

## Grozījums Nr. 21

### Regulas priekšlikums 36. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(36) Lai veicinātu netraucētu un efektīvu saziņu par šīs regulas darbības jomā esošajiem jautājumiem, starpniecības pakalpojumu sniedzējiem būtu jānosaka pienākums izveidot vienotu kontaktpunktu un publicēt attiecīgu informāciju par to, tai skaitā par saziņā izmantojamām valodām. Kontaktpunktu var izmantot arī uzticamie singalizētāji un profesionālas organizācijas, kurām ir īpašas attiecības ar attiecīgo starpniecības pakalpojumu sniedzēju. Pretēji juridiskajam pārstāvim kontaktpunktam būtu jākalpo operatīviem mērķiem, un tam nav obligāti nepieciešama fiziska atrašanās vieta.

#### *Grozījums*

(36) Lai veicinātu netraucētu un efektīvu saziņu par šīs regulas darbības jomā esošajiem jautājumiem, starpniecības pakalpojumu sniedzējiem būtu jānosaka pienākums izveidot vienotu kontaktpunktu un publicēt attiecīgu informāciju par to, tai skaitā par saziņā izmantojamām valodām. Kontaktpunktu var izmantot arī uzticamie singalizētāji un profesionālas organizācijas, kurām ir īpašas attiecības ar attiecīgo starpniecības pakalpojumu sniedzēju. **Šis kontaktpunkts varētu būt tas pats, kas ir izveidots saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem.** Pretēji juridiskajam pārstāvim kontaktpunktam būtu jākalpo operatīviem mērķiem, un tam nav obligāti nepieciešama fiziska atrašanās vieta.

## Grozījums Nr. 22

### Regulas priekšlikums 38. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(38) Lai gan **principā** būtu jāievēro starpniecības pakalpojumu sniedzēju līgumu slēgšanas brīvība, ir lietderīgi paredzēt konkrētus noteikumus par šo pakalpojumu sniedzēju noteikumu saturu, piemērošanu un izpildi ar mērķi nodrošināt pārredzamību un aizsargāt pakalpojuma saņēmējus, kā arī lai izvairītos no netaisnīgiem vai patvaļīgiem rezultātiem.

#### *Grozījums*

(38) Lai gan būtu jāievēro starpniecības pakalpojumu sniedzēju līgumu slēgšanas brīvība, ir lietderīgi paredzēt konkrētus noteikumus par šo pakalpojumu sniedzēju noteikumu saturu, piemērošanu un izpildi ar mērķi nodrošināt pārredzamību un aizsargāt pakalpojuma saņēmējus, kā arī lai izvairītos no netaisnīgiem vai patvaļīgiem rezultātiem **un aizsargātu tādas pamatvērtības kā mediju brīvība un**

## Grozījums Nr. 23

### Regulas priekšlikums

#### 39. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(39) Lai nodrošinātu pienācīgu pārredzamības un pārskatatbildības līmeni, starpniecības pakalpojumu sniedzējiem būtu reizi gadā jāsniedz ziņojums saskaņā ar šajā regulā ietvertajām saskaņotajām prasībām par viņu veikto satura moderāciju, tostarp viņu noteikumu piemērošanas un izpildes rezultātā veiktajiem pasākumiem. Taču, lai izvairītos no nesamērīga sloga, šiem pārredzamības ziņošanas pienākumiem nevajadzētu attiekties uz pakalpojumu sniedzējiem, kuri saskaņā ar Komisijas Ieteikumā 2003/361/EK<sup>40</sup> sniegto definīciju ir mikrouzņēmumi un mazie uzņēmumi.

---

<sup>40</sup> Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

## Grozījums Nr. 24

### Regulas priekšlikums

#### 43. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(43) Lai neradītu nesamērīgu slogu, papildu pienākumus, kas šajā regulā noteikti tiešsaistes platformām, nevajadzētu piemērot mikrouzņēmumiem un mazajiem uzņēmumiem, kuri par tādiem atzīti saskaņā ar Komisijas Ieteikumā 2003/361/EK<sup>41</sup> sniegto

*Grozījums*

(39) Lai nodrošinātu pienācīgu pārredzamības un pārskatatbildības līmeni, starpniecības pakalpojumu sniedzējiem būtu reizi gadā jāsniedz ziņojums ***standartizētā un mašīnlasāmā formātā un*** saskaņā ar šajā regulā ietvertajām saskaņotajām prasībām par viņu veikto satura moderāciju, tostarp viņu noteikumu piemērošanas un izpildes rezultātā veiktajiem pasākumiem. Taču, lai izvairītos no nesamērīga sloga, šiem pārredzamības ziņošanas pienākumiem nevajadzētu attiekties uz pakalpojumu sniedzējiem, kuri saskaņā ar Komisijas Ieteikumā 2003/361/EK<sup>40</sup> sniegto definīciju ir mikrouzņēmumi un mazie uzņēmumi.

---

<sup>40</sup> Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

*Grozījums*

(43) Lai neradītu nesamērīgu slogu, papildu pienākumus, kas šajā regulā noteikti tiešsaistes platformām, nevajadzētu piemērot mikrouzņēmumiem un mazajiem uzņēmumiem, kuri par tādiem atzīti saskaņā ar Komisijas Ieteikumā 2003/361/EK<sup>41</sup> sniegto

definīciju, izņemot gadījumus, kad to auditorijas sasniedzamības un ietekmes līmeņa dēļ šie uzņēmumi atbilst ļoti lielu tiešsaistes platformu kvalifikācijas kritērijiem šīs regulas izpratnē. Minētajā ieteikumā paredzētie konsolidācijas noteikumi palīdz nodrošināt, ka ir novērsta jebkāda šādu papildu pienākumu apiešana. Mikrouzņēmumu un mazo uzņēmumu atbrīvojums no šādiem papildu pienākumiem nebūtu jāuzskata par faktoru, kas ietekmē viņu spēju brīvprātīgi izveidot sistēmu, kura atbilst vienam vai vairākiem šādiem pienākumiem.

definīciju, izņemot gadījumus, kad to auditorijas sasniedzamības un ietekmes līmeņa dēļ šie uzņēmumi atbilst ļoti lielu tiešsaistes platformu kvalifikācijas kritērijiem šīs regulas izpratnē. Minētajā ieteikumā paredzētie konsolidācijas noteikumi palīdz nodrošināt, ka ir novērsta jebkāda šādu papildu pienākumu apiešana. Mikrouzņēmumu un mazo uzņēmumu atbrīvojums no šādiem papildu pienākumiem nebūtu jāuzskata par faktoru, kas ietekmē viņu spēju brīvprātīgi izveidot sistēmu, kura atbilst vienam vai vairākiem šādiem pienākumiem. ***Šajā ziņā Komisijai un digitālo pakalpojumu koordinatori vajadzētu būt iespējai kopīgi sagatavot informāciju un pamatnostādnes mikrouzņēmumiem vai mazajiem uzņēmumiem par šīs regulas brīvprātīgu īstenošanu. Turklāt Komisija un digitālo pakalpojumu koordinatori tiek mudināti to sagatavot arī vidējiem uzņēmumiem, kuriem — kamēr uz tiem neattiecas 3. iedaļā minētie saistību izņēmumi — varētu nebūt vajadzīgo juridisko līdzekļu, lai pietiekami izprastu šo regulu un to ievērotu.***

---

<sup>41</sup> Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

---

<sup>41</sup> Komisijas Ieteikums 2003/361/EK (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

## Grozījums Nr. 25

### Regulas priekšlikums 47. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(47) Tiešsaistes platformu pakalpojumu ļaunprātīga izmantošana, bieži ***nodrošinot acīm redzami nelikumīgu saturu vai bieži iesniedzot acīm redzami nepamatotus paziņojumus vai sūdzības, izmantojot saskaņā ar šo regulu izveidotus mehānismus un sistēmas, grauj uzticēšanos***

#### *Grozījums*

(47) Tiešsaistes platformu pakalpojumu ļaunprātīga izmantošana, bieži iesniedzot acīm redzami nepamatotus paziņojumus vai sūdzības, izmantojot saskaņā ar šo regulu izveidotus mehānismus un sistēmas, grauj uzticēšanos un kaitē iesaistīto personu tiesībām un leģitīmajām interesēm.

un kaitē iesaistīto personu tiesībām un leģitīmajām interesēm. Šā iemesla dēļ pastāv nepieciešamība ieviest pienācīgus un samērīgus aizsardzības pasākumus pret šādu ļaunprātīgu izmantošanu. **Informācija būtu jāuzskata par acīm redzami nelikumīgu saturu un paziņojumi un sūdzības būtu jāuzskata par acīm redzami nepamatotiem, ja nespeciālistam bez jebkādas būtiskas analīzes veikšanas ir skaidrs, ka saturs ir nelikumīgs vai attiecīgi paziņojumi vai sūdzības ir nepamatoti.** Noteiktos apstākļos tiešsaistes platformām būtu īslaicīgi jāpārtrauc savas attiecīgās darbības nodrošināšana ļaunprātīgā rīcībā iesaistītajai personai. **Tas neskar tiešsaistes platformu brīvību paredzēt savus noteikumus un ieviest stingrākus pasākumus ar smagiem noziedzīgiem nodarījumiem saistīta acīm redzami nelikumīga satura gadījumā. Pārredzamības labad šī iespēja būtu skaidri un pietiekami detalizēti jānosaka tiešsaistes platformu noteikumos.** Vienmēr vajadzētu būt pieejamām pārsūdzības iespējām attiecībā uz šajā sakarā tiešsaistes platformu pieņemtajiem lēmumiem, un tie būtu jāpārtrauga kompetentajam digitālo pakalpojumu koordinatoram. Šīs regulas noteikumiem par ļaunprātīgu izmantošanu nevajadzētu liegt tiešsaistes platformām īstenot citus pasākumus saskaņā ar piemērojamajiem Savienības un valstu tiesību aktiem, lai novērstu to, ka **viņu pakalpojuma saņēmēji nodrošina nelikumīgu saturu vai citādi** ļaunprātīgi izmanto viņu pakalpojumus. Šie noteikumi neskar iespēju piemērot atbildību ļaunprātīgā izmantošanā iesaistītajām personām, tostarp piemērot Savienības vai valstu tiesību aktos noteikto atbildību par zaudējumiem.

## Grozījums Nr. 26

### Regulas priekšlikums 48. apsvērums

Šā iemesla dēļ pastāv nepieciešamība ieviest pienācīgus un samērīgus aizsardzības pasākumus pret šādu ļaunprātīgu izmantošanu. Noteiktos apstākļos tiešsaistes platformām būtu īslaicīgi jāpārtrauc savas attiecīgās darbības nodrošināšana ļaunprātīgā rīcībā iesaistītajai personai. Vienmēr vajadzētu būt pieejamām pārsūdzības iespējām attiecībā uz šajā sakarā tiešsaistes platformu pieņemtajiem lēmumiem, un tie būtu jāpārtrauga kompetentajam digitālo pakalpojumu koordinatoram. Šīs regulas noteikumiem par ļaunprātīgu izmantošanu nevajadzētu liegt tiešsaistes platformām īstenot citus pasākumus saskaņā ar piemērojamajiem Savienības un valstu tiesību aktiem, lai novērstu to, ka **kāds** ļaunprātīgi izmanto viņu pakalpojumus. Šie noteikumi neskar iespēju piemērot atbildību ļaunprātīgā izmantošanā iesaistītajām personām, tostarp piemērot Savienības vai valstu tiesību aktos noteikto atbildību par zaudējumiem.

(48) Tiešsaistes platforma, piemēram, saņemot paziņojumu no paziņojumu sniegušās personas vai īstenojot savus brīvprātīgi ieviestos pasākumus, var dažkārt uzzināt tādu informāciju saistībā ar pakalpojuma saņēmēja konkrētām darbībām, piemēram, noteiktu nelikumīga satura veidu nodrošināšanu, kura, ņemot vērā visus attiecīgos tiešsaistes platformai zināmos apstākļus, pamato aizdomas, ka attiecīgais saņēmējs ir varbūtēji izdarījis, varbūtēji izdara vai varētu izdarīt *smagu noziedzīgu nodarījumu, kas saistīts ar draudiem personas dzīvībai vai drošībai, piemēram, kādu no Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2011/93/ES44 norādītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem*. Šādā gadījumā tiešsaistes platformai būtu nekavējoties jāinformē kompetentās tiesībsardzības iestādes par attiecīgajām aizdomām, sniedzot tām visu sev pieejamo atbilstīgo informāciju, tostarp attiecīgajā gadījumā attiecīgo saturu un savu aizdomu skaidrojumu. Šajā regulā neparedz pakalpojumu saņēmēju profilēšanas juridisko pamatu, lai tiešsaistes platformas varētu identificēt noziedzīgus nodarījumus. Tiešsaistes platformām, informējot tiesībsardzības iestādes, būtu arī jāievēro citi piemērojamie Savienības vai valstu tiesību aktu noteikumi attiecībā uz personu tiesību un brīvību aizsardzību.

---

<sup>44</sup> *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/93/ES (2011. gada 13. decembris) par seksuālas vardarbības pret bērniem, bērnu seksuālas izmantošanas un bērnu pornogrāfijas apkarošanu, un ar kuru aizstāj Padomes Pamatlēmumu 2004/68/TI (OV L 335, 17.12.2011, 1. lpp.).*

## Grozījums Nr. 27

(48) Tiešsaistes platforma, piemēram, saņemot paziņojumu no paziņojumu sniegušās personas vai īstenojot savus brīvprātīgi ieviestos pasākumus, var dažkārt uzzināt tādu informāciju saistībā ar pakalpojuma saņēmēja konkrētām darbībām, piemēram, noteiktu nelikumīga satura veidu nodrošināšanu, kura, ņemot vērā visus attiecīgos tiešsaistes platformai zināmos apstākļus, pamato aizdomas, ka attiecīgais saņēmējs ir varbūtēji izdarījis, varbūtēji izdara vai varētu izdarīt noziedzīgu nodarījumu. Šādā gadījumā tiešsaistes platformai būtu nekavējoties jāinformē kompetentās tiesībsardzības iestādes par attiecīgajām aizdomām, sniedzot tām visu sev pieejamo atbilstīgo informāciju, tostarp attiecīgajā gadījumā attiecīgo saturu un savu aizdomu skaidrojumu. Šajā regulā neparedz pakalpojumu saņēmēju profilēšanas juridisko pamatu, lai tiešsaistes platformas varētu identificēt noziedzīgus nodarījumus. Tiešsaistes platformām, informējot tiesībsardzības iestādes, būtu arī jāievēro citi piemērojamie Savienības vai valstu tiesību aktu noteikumi attiecībā uz personu tiesību un brīvību aizsardzību.

## Regulas priekšlikums 49. apsvēruma

### *Komisijas ierosinātais teksts*

(49) Lai veicinātu drošu, uzticamu un pārredzamu tiešsaistes vidi patērētājiem un citām ieinteresētajām personām, piemēram, konkurējošiem tirgotājiem un intelektuālā īpašuma tiesību turētājiem, un atturētu tirgotājus no produktu vai pakalpojumu pārdošanas, pārkāpjot piemērojamās noteikums, tām tiešsaistes platformām, kuras ļauj patērētājiem noslēgt distances līgumus ar tirgotājiem, būtu jānodrošina šādu tirgotāju izsekojamība. Šī iemesla dēļ tirgotājam būtu jānosaka par pienākumu nodrošināt tiešsaistes platformai noteiktu būtisku informāciju, tostarp lai veicinātu apmaiņu ar ziņojumiem par produktiem vai piedāvātu produktus. Šī prasība būtu piemērojama arī tiem tirgotājiem, kuri uz līguma pamata zīmolu vārdā veicina ziņojumu apmaiņu par produktiem vai pakalpojumiem. Šādām tiešsaistes platformām visa informācija būtu drošā veidā jāuzglabā saprātīgu laika periodu, kas nepārsniedz nepieciešamo, lai saskaņā ar piemērojamajiem tiesību aktiem, tostarp tiesību aktiem par persondatu aizsardzību, tai varētu piekļūt valsts iestādes un privātpersonas, kam ir leģitīmas intereses, tostarp pamatojoties uz šajā regulā minētajiem rīkojumiem sniegt informāciju.

## Grozījums Nr. 28

## Regulas priekšlikums 50. apsvēruma

### *Komisijas ierosinātais teksts*

(50) Lai nodrošinātu efektīvu un pienācīgu šāda pienākuma piemērošanu, neradot nesamērīgu slogu, darbības jomā ietvertajām tiešsaistes platformām būtu

### *Grozījums*

(49) Lai veicinātu drošu, uzticamu un pārredzamu tiešsaistes vidi patērētājiem un citām ieinteresētajām personām, piemēram, konkurējošiem tirgotājiem un intelektuālā īpašuma tiesību turētājiem, un atturētu tirgotājus no produktu vai pakalpojumu pārdošanas, pārkāpjot piemērojamās noteikums, tām tiešsaistes platformām, kuras ļauj patērētājiem noslēgt distances līgumus ar **platformās esošajiem** tirgotājiem, būtu jānodrošina šādu tirgotāju izsekojamība. Šī iemesla dēļ tirgotājam būtu jānosaka par pienākumu nodrošināt tiešsaistes platformai noteiktu būtisku informāciju, tostarp lai veicinātu apmaiņu ar ziņojumiem par produktiem vai piedāvātu produktus. Šī prasība būtu piemērojama arī tiem tirgotājiem, kuri uz līguma pamata zīmolu vārdā veicina ziņojumu apmaiņu par produktiem vai pakalpojumiem. Šādām tiešsaistes platformām visa informācija būtu drošā veidā jāuzglabā saprātīgu laika periodu, kas nepārsniedz nepieciešamo, lai saskaņā ar piemērojamajiem tiesību aktiem, tostarp tiesību aktiem par persondatu aizsardzību, tai varētu piekļūt valsts iestādes un privātpersonas, kam ir leģitīmas intereses, tostarp pamatojoties uz šajā regulā minētajiem rīkojumiem sniegt informāciju.

### *Grozījums*

(50) Lai nodrošinātu efektīvu un pienācīgu šāda pienākuma piemērošanu, neradot nesamērīgu slogu, darbības jomā ietvertajām tiešsaistes platformām būtu

jāveic saprātīgi pasākumi, lai pārbaudītu **attiecīgo** tirgotāju sniegtās informācijas uzticamību, jo īpaši izmantojot brīvi pieejamas oficiālas tiešsaistes datubāzes un tiešsaistes saskarnes, piemēram, nacionālos komercreģistrus un PVN informācijas apmaiņas sistēmu<sup>45</sup>, **vai pieprasot attiecīgajiem tirgotājiem sniegt uzticamus pamatojuma dokumentus, piemēram, personu apliecinošu dokumentu kopijas, apstiprinātus bankas konta izrakstus, uzņēmuma apliecību un komercreģistra apliecību. Tās var izmantot arī citus attālināti pieejamos avotus, kuri piedāvā līdzīgu uzticamības pakāpi, lai izpildītu šo pienākumu.** Taču nevajadzētu izvirzīt prasību darbības jomā ietvertajām tiešsaistes platformām īstenot pārmērīgus vai dārgus tiešsaistes faktu noskaidrošanas pasākumus vai veikt pārbaudes uz vietas. Tāpat nebūtu jāuzskata, ka tās tiešsaistes platformas, kuras ir veikušas šajā regulā noteiktos saprātīgos pasākumus, garantē informācijas uzticamību patērētājam un citām ieinteresētajām personām. Šādām tiešsaistes platformām būtu jāizstrādā un jāorganizē sava tiešsaistes saskarne tādā veidā, kas ļauj tirgotājiem ievērot savus Savienības tiesību aktos noteiktos pienākumus, jo īpaši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/83/ES<sup>46</sup> 6. un 8. pantā, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2005/29/EK<sup>47</sup> 7. pantā un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 98/6/EK<sup>48</sup> 3. pantā noteiktos pienākumus.

45

[https://ec.europa.eu/taxation\\_customs/vies/vieshome.do?locale=lv](https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?locale=lv).

<sup>46</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/83/ES (2011. gada 25. oktobris) par patērētāju tiesībām un ar ko groza Padomes Direktīvu 93/13/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 1999/44/EK un atceļ Padomes Direktīvu 85/577/EEK un Eiropas

jāveic saprātīgi pasākumi, lai pārbaudītu **attiecīgās** tirgotāju sniegtās informācijas **daļas** uzticamību, jo īpaši izmantojot brīvi pieejamas oficiālas tiešsaistes datubāzes un tiešsaistes saskarnes, piemēram, nacionālos komercreģistrus un PVN informācijas apmaiņas sistēmu<sup>45</sup>. Taču nevajadzētu izvirzīt prasību darbības jomā ietvertajām tiešsaistes platformām īstenot pārmērīgus vai dārgus tiešsaistes faktu noskaidrošanas pasākumus vai veikt pārbaudes uz vietas. Tāpat nebūtu jāuzskata, ka tās tiešsaistes platformas, kuras ir veikušas šajā regulā noteiktos saprātīgos pasākumus, garantē informācijas uzticamību patērētājam un citām ieinteresētajām personām **vai uzņemas atbildību par šādu informāciju gadījumā, ja izrādās, ka tā ir neprecīza.** Šādām tiešsaistes platformām būtu jāizstrādā un jāorganizē sava tiešsaistes saskarne tādā veidā, kas ļauj tirgotājiem ievērot savus Savienības tiesību aktos noteiktos pienākumus, jo īpaši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/83/ES<sup>46</sup> 6. un 8. pantā, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2005/29/EK<sup>47</sup> 7. pantā un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 98/6/EK<sup>48</sup> 3. pantā noteiktos pienākumus.

45

[https://ec.europa.eu/taxation\\_customs/vies/vieshome.do?locale=lv](https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?locale=lv).

<sup>46</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/83/ES (2011. gada 25. oktobris) par patērētāju tiesībām un ar ko groza Padomes Direktīvu 93/13/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 1999/44/EK un atceļ Padomes Direktīvu 85/577/EEK un Eiropas

Parlamenta un Padomes  
Direktīvu 97/7/EK.

<sup>47</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2005/29/EK (2005. gada 11. maijs), kas attiecas uz uzņēmēju negodīgu komercpraksi iekšējā tirgū attiecībā pret patērētājiem un ar ko groza Padomes Direktīvu 84/450/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 97/7/EK, 98/27/EK un 2002/65/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 2006/2004 (“Negodīgas komercprakses direktīva”).

<sup>48</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 98/6/EK (1998. gada 16. februāris) par patērētāju aizsardzību, norādot patērētājiem piedāvāto produktu cenas.

Parlamenta un Padomes  
Direktīvu 97/7/EK.

<sup>47</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2005/29/EK (2005. gada 11. maijs), kas attiecas uz uzņēmēju negodīgu komercpraksi iekšējā tirgū attiecībā pret patērētājiem un ar ko groza Padomes Direktīvu 84/450/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 97/7/EK, 98/27/EK un 2002/65/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 2006/2004 (“Negodīgas komercprakses direktīva”).

<sup>48</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 98/6/EK (1998. gada 16. februāris) par patērētāju aizsardzību, norādot patērētājiem piedāvāto produktu cenas.

## Grozījums Nr. 29

### Regulas priekšlikums 52. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(52) Tiešsaistes reklāmai ir svarīga nozīme tiešsaistes vidē, tostarp saistībā ar tiešsaistes platformu pakalpojumu sniegšanu. Taču tiešsaistes reklāma var radīt ievērojamus riskus, sākot no reklāmas, kas pati par sevi ir nelikumīgs saturs, līdz finansiālu stimulu veicināšanai attiecībā uz nelikumīga vai citādi kaitīga satura vai darbību tiešsaistē publicēšanu vai izplatīšanu vai diskriminējošai reklāmas rādīšanai, kas ietekmē vienlīdzīgu attieksmi pret iedzīvotājiem un viņu iespējas. Papildus prasībām, kuras izriet no Direktīvas 2000/31/EK 6. panta, būtu jānosaka par pienākumu tiešsaistes platformām nodrošināt, ka pakalpojuma saņēmēju rīcībā ir *noteikta* individualizēta informācija, kas nepieciešama, lai viņi saprastu, kad un kuras personas vārdā tiek rādīta attiecīgā reklāma. Turklāt pakalpojuma saņēmēju rīcībā vajadzētu būt

#### *Grozījums*

(52) Tiešsaistes reklāmai ir svarīga nozīme tiešsaistes vidē, tostarp saistībā ar tiešsaistes platformu pakalpojumu sniegšanu. Taču tiešsaistes reklāma var radīt ievērojamus riskus, sākot no reklāmas, kas pati par sevi ir nelikumīgs saturs, līdz finansiālu stimulu veicināšanai attiecībā uz nelikumīga vai citādi kaitīga satura vai darbību tiešsaistē publicēšanu vai izplatīšanu vai diskriminējošai reklāmas rādīšanai, kas ietekmē vienlīdzīgu attieksmi pret iedzīvotājiem un viņu iespējas. *Uz reklāmu balsfītais modelis ir radījis būtiskas izmaiņas informācijas sniegšanas veidā un jaunus datu vākšanas veidus un uzņēmējdarbības modeļus, kas ne vienmēr ir pozitīvi.* Papildus prasībām, kuras izriet no Direktīvas 2000/31/EK 6. panta, būtu jānosaka par pienākumu tiešsaistes platformām nodrošināt, ka *datu vākšana tiek ierobežota līdz minimumam,*



informācijai par galvenajiem parametriem, kas izmantoti, lai noteiktu, ka viņiem tiks rādīta konkrētā reklāma, sniedzot jēgpilnus paskaidrojumus par šim nolūkam izmantoto loģiku, tostarp ja tās pamatā ir profilēšana. Šajā regulā noteiktās prasības par informācijas sniegšanu saistībā ar reklāmu neskar Regulas (ES) 2016/679 attiecīgo noteikumu piemērošanu, jo īpaši par tiesībām iebilst, automatizētu individuālu lēmumu pieņemšanu, tostarp profilēšanu un jo īpaši nepieciešamību iegūt datu subjekta piekrišanu pirms persondatu apstrādes mērķorientētas reklāmas nolūkiem. Tāpat tās neskar Direktīvā 2002/58/EK izklāstītos noteikumus, jo īpaši attiecībā uz informācijas uzglabāšanu galiekārtā un piekļuvi tajā uzglabātajai informācijai.

***reklāmas ieņēmumu maksimāla palielināšana nemazina pakalpojuma kvalitāti un*** pakalpojuma saņēmēju rīcībā ir ***plaša*** individualizēta informācija, kas nepieciešama, lai viņi saprastu, kad un kuras personas vārdā tiek rādīta attiecīgā reklāma. Turklāt pakalpojuma saņēmēju rīcībā vajadzētu būt informācijai par galvenajiem parametriem, kas izmantoti, lai noteiktu, ka viņiem tiks rādīta konkrētā reklāma, sniedzot jēgpilnus paskaidrojumus par šim nolūkam izmantoto loģiku, tostarp ja tās pamatā ir profilēšana. Šajā regulā noteiktās prasības par informācijas sniegšanu saistībā ar reklāmu neskar Regulas (ES) 2016/679 attiecīgo noteikumu piemērošanu, jo īpaši par tiesībām iebilst, automatizētu individuālu lēmumu pieņemšanu, tostarp profilēšanu un jo īpaši nepieciešamību iegūt datu subjekta piekrišanu pirms persondatu apstrādes mērķorientētas reklāmas nolūkiem. Tāpat tās neskar Direktīvā 2002/58/EK izklāstītos noteikumus, jo īpaši attiecībā uz informācijas uzglabāšanu galiekārtā un piekļuvi tajā uzglabātajai informācijai.

## **Grozījums Nr. 30**

### **Regulas priekšlikums 53. apsvēruma**

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(53) Ņemot vērā ļoti lielu tiešsaistes platformu nozīmi auditorijas sasniedzamības ziņā, jo īpaši pakalpojuma saņēmēju skaita izteiksmē, veicinot publiskās debates, ekonomiskos darījumus un izplatot informāciju, viedokļus un idejas un ietekmējot to, kā saņēmēji iegūst un izplata informāciju tiešsaistē, ir svarīgi piemērot šādām platformām īpašus pienākumus papildus visām tiešsaistes platformām piemērojamajiem pienākumiem. Šie ļoti lielām tiešsaistes platformām piemērojamie papildu

#### *Grozījums*

(53) Ņemot vērā ļoti lielu tiešsaistes platformu nozīmi auditorijas sasniedzamības ziņā, jo īpaši pakalpojuma saņēmēju skaita izteiksmē, veicinot publiskās debates, ekonomiskos darījumus un izplatot informāciju, viedokļus un idejas un ietekmējot to, kā saņēmēji iegūst un izplata informāciju tiešsaistē, ir svarīgi piemērot šādām platformām īpašus pienākumus papildus visām tiešsaistes platformām piemērojamajiem pienākumiem. Šie ļoti lielām tiešsaistes platformām piemērojamie papildu

pieņēmumi ir nepieciešami, lai risinātu **minētos sabiedriskās politikas problēmjaudātājumus**, ja nepastāv alternatīvi un mazāk ierobežojoši pasākumi, kas varētu dot līdzvērtīgu rezultātu.

pieņēmumi ir nepieciešami, lai risinātu **pamattiesību problēmas**, ja nepastāv alternatīvi un mazāk ierobežojoši pasākumi, kas varētu dot līdzvērtīgu rezultātu.

## Grozījums Nr. 31

### Regulas priekšlikums 54. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(54) Ļoti lielas tiešsaistes platformas var radīt tādus riskus sabiedrībai, kas tvēruma un ietekmes ziņā atšķiras no mazāku platformu radītajiem riskiem. Platformas pakalpojumu saņēmēju skaitam sasniedzot ievērojamu Savienības iedzīvotāju daļu, platformas radītajiem sistēmiskajiem riskiem piemīt nesamērīgi negatīva ietekme uz Savienību. Būtu jāuzskata, ka šāda plaša mēroga auditorijas sasniedzamība pastāv, ja pakalpojuma saņēmēju skaits pārsniedz operatīvo sliekšni — 45 miljonus —, tas ir, apjomu, kas līdzvērtīgs 10 % no Savienības iedzīvotāju skaita. Operatīvais sliekšnis būtu jāatjaunina, pēc nepieciešamības ieviešot grozījumus pieņemtajos deleģētajos aktos. Šī iemesla dēļ šādām ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jāpiemēro visaugstākie uzticamības pārbaudes pieņēmumu standarti proporcionāli to ietekmei uz sabiedrību un līdzekļiem.

#### *Grozījums*

(54) Ļoti lielas tiešsaistes platformas var radīt tādus riskus sabiedrībai **un ekonomikai**, kas tvēruma un ietekmes ziņā atšķiras no mazāku platformu radītajiem riskiem. Platformas pakalpojumu saņēmēju skaitam sasniedzot ievērojamu Savienības iedzīvotāju daļu, platformas radītajiem sistēmiskajiem riskiem piemīt nesamērīgi negatīva **sociālekonomiskā** ietekme uz Savienību. Būtu jāuzskata, ka šāda plaša mēroga auditorijas sasniedzamība pastāv, ja pakalpojuma saņēmēju skaits pārsniedz operatīvo sliekšni — 45 miljonus —, tas ir, apjomu, kas līdzvērtīgs 10 % no Savienības iedzīvotāju skaita. Operatīvais sliekšnis būtu jāatjaunina, pēc nepieciešamības ieviešot grozījumus pieņemtajos deleģētajos aktos **un ņemot vērā demogrāfiskās izmaiņas Savienībā**. Šī iemesla dēļ šādām ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jāpiemēro visaugstākie uzticamības pārbaudes pieņēmumu standarti proporcionāli to ietekmei uz sabiedrību un līdzekļiem.

## Grozījums Nr. 32

### Regulas priekšlikums 55. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(55) Ņemot vērā platformu ekonomiku

#### *Grozījums*

(55) Ņemot vērā platformu ekonomiku

raksturojošo tīkla efektu, tiešsaistes platformas lietotāju bāze var strauji palielināties un sasniegt ļoti lielas tiešsaistes platformas apmēru, radot attiecīgu ietekmi uz iekšējo tirgu. Tas var notikt, ja tiešsaistes platforma piedzīvo eksponenciālu izaugsmi īsā laika periodā vai ja tai ir plaša globāla klātbūtne un apgrozījums, kas ļauj tai pilnībā izmantot tīkla efektu, kā arī apjomradītus un diversifikācijas radītus ietaupījumus. Liels gada apgrozījums vai tirgus kapitalizācija var jo īpaši liecināt par strauju mērogojamību lietotāju sasniedzamības ziņā. Šādos gadījumos digitālo pakalpojumu koordinatoram vajadzētu būt iespējai pieprasīt platformai biežāk sniegt ziņojumus par savu lietotāju bāzi, lai laikus identificētu mirkli, kurā platformai piešķirams ļoti lielas tiešsaistes platformas statuss šīs regulas nozīmē.

### Grozījums Nr. 33

#### Regulas priekšlikums 56. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(56) Ļoti lielas tiešsaistes platformas tiek izmantotas veidā, kas spēcīgi ietekmē drošību tiešsaistē, sabiedriskās domas un diskursa veidošanu, kā arī tiešsaistes tirdzniecību. Veids, kādā šīs platformas veido savus pakalpojumus, ir vispārīgi optimizēts tā, lai gūtu labumu no bieži vien reklāmas virzītiem darījumdarbības modeļiem, un tas var izraisīt sabiedrības bažas. Nepastāvot lietderīgam regulējumam un tā izpildei, tās var noteikt spēles noteikumus, iedarbīgi neidentificējot un nemazinot riskus un sevis iespējami izraisīto kaitējumu sabiedrībai un ekonomikai. Tādēļ saskaņā ar šo regulu ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jāizvērtē sistēmiskie riski, kuri izriet no to pakalpojuma darbības un izmantošanas un

raksturojošo tīkla efektu, tiešsaistes platformas lietotāju bāze var strauji palielināties un sasniegt ļoti lielas tiešsaistes platformas apmēru, radot attiecīgu ietekmi uz iekšējo tirgu, **uzņēmējiem un patērētājiem**. Tas var notikt, ja tiešsaistes platforma piedzīvo eksponenciālu izaugsmi īsā laika periodā vai ja tai ir plaša globāla klātbūtne un apgrozījums, kas ļauj tai pilnībā izmantot tīkla efektu, kā arī apjomradītus un diversifikācijas radītus ietaupījumus. Liels gada apgrozījums vai tirgus kapitalizācija var jo īpaši liecināt par strauju mērogojamību lietotāju sasniedzamības ziņā. Šādos gadījumos digitālo pakalpojumu koordinatoram vajadzētu būt iespējai pieprasīt platformai biežāk sniegt ziņojumus par savu lietotāju bāzi, lai laikus identificētu mirkli, kurā platformai piešķirams ļoti lielas tiešsaistes platformas statuss šīs regulas nozīmē.

##### *Grozījums*

(56) Ļoti lielas tiešsaistes platformas tiek izmantotas veidā, kas spēcīgi ietekmē drošību tiešsaistē, sabiedriskās domas un diskursa veidošanu, kā arī tiešsaistes tirdzniecību. Veids, kādā šīs platformas veido savus pakalpojumus, ir vispārīgi optimizēts tā, lai gūtu labumu no bieži vien reklāmas virzītiem darījumdarbības modeļiem, un tas var izraisīt sabiedrības bažas. Nepastāvot lietderīgam regulējumam un tā izpildei **Savienības un valstu līmenī**, tās var noteikt spēles noteikumus, iedarbīgi neidentificējot un nemazinot riskus un sevis iespējami izraisīto kaitējumu sabiedrībai un ekonomikai. Tādēļ saskaņā ar šo regulu ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jāizvērtē sistēmiskie riski, kuri izriet no to

kurus var izraisīt pakalpojuma saņēmēju veikts potenciāli ļaunprātīgs izmantojums, un jāīsteno atbilstīgi to mazināšanas pasākumi.

pakalpojuma darbības un izmantošanas un kurus var izraisīt pakalpojuma saņēmēju veikts potenciāli ļaunprātīgs izmantojums, un jāīsteno atbilstīgi **un pārredzami** to mazināšanas pasākumi, **lai jo īpaši novērstu filtrēšanas burbuļus un filtrēšanas sekas.**

## Grozījums Nr. 34

### Regulas priekšlikums

#### 57. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(57) Trīs sistēmisko risku kategorijas būtu jāizvērtē padziļināti. Pirmā kategorija ietver riskus, kas saistīti ar šo platformu pakalpojuma ļaunprātīgu izmantošanu, izplatot nelikumīgu saturu, piemēram, bērnu pornogrāfiju vai nelikumīgus naidīgus izteikumus, un nelikumīgu darbību veikšanu, piemēram, Savienības vai valstu tiesību aktos aizliegtu produktu vai pakalpojumu, tostarp viltotu produktu, tirgošanu. Piemēram, neskarot ļoti lielu tiešsaistes platformu pakalpojuma saņēmēju individuālo atbildību par savu iespējami nelikumīgo darbību pretēji piemērojamajos tiesību aktos noteiktajam, šāda izplatīšana vai darbības var radīt ievērojamu sistēmisko risku, ja piekļuvi minētajam saturam var paplašināt ar tādu kontu starpniecību, kam ir īpaši plaša auditorijas sasniedzamība. Otra kategorija ir saistīta ar pakalpojuma ietekmi uz Pamattiesību hartā aizsargāto pamattiesību izmantošanu, tostarp vārda un informācijas brīvību, tiesībām uz privāto dzīvi, tiesībām uz nediskriminēšanu un bērna tiesībām. Šādi riski var rasties, piemēram, saistībā ar ļoti lielas tiešsaistes platformas izmantoto algoritmisko sistēmu struktūru vai tās pakalpojuma ļaunprātīgu izmantošanu, iesniedzot ļaunprātīgus paziņojumus vai īstenojot cita veida izteikumu apklusināšanas vai konkurences kavēšanas praksi. Trešā risku kategorija ir saistīta ar

##### *Grozījums*

(57) Trīs sistēmisko risku kategorijas būtu jāizvērtē padziļināti. Pirmā kategorija ietver riskus, kas saistīti ar šo platformu pakalpojuma ļaunprātīgu izmantošanu, izplatot nelikumīgu saturu, piemēram, bērnu pornogrāfiju vai nelikumīgus naidīgus izteikumus, un nelikumīgu darbību veikšanu, piemēram, Savienības vai valstu tiesību aktos aizliegtu produktu vai pakalpojumu, tostarp viltotu produktu, tirgošanu. Piemēram, neskarot ļoti lielu tiešsaistes platformu pakalpojuma saņēmēju individuālo atbildību par savu iespējami nelikumīgo darbību pretēji piemērojamajos tiesību aktos noteiktajam, šāda izplatīšana vai darbības var radīt ievērojamu **sociālu un ekonomisku** sistēmisko risku, ja piekļuvi minētajam saturam var paplašināt ar tādu kontu starpniecību, kam ir īpaši plaša auditorijas sasniedzamība. Otra kategorija ir saistīta ar pakalpojuma ietekmi uz Pamattiesību hartā aizsargāto pamattiesību izmantošanu, tostarp vārda un informācijas brīvību, tiesībām uz privāto dzīvi, tiesībām uz nediskriminēšanu un bērna tiesībām. Šādi riski var rasties, piemēram, saistībā ar ļoti lielas tiešsaistes platformas izmantoto algoritmisko sistēmu struktūru vai tās pakalpojuma ļaunprātīgu izmantošanu, iesniedzot ļaunprātīgus paziņojumus vai īstenojot cita veida izteikumu apklusināšanas vai konkurences kavēšanas

tīšu un bieži vien koordinētu manipulēšanu ar platformas pakalpojumu, radot prognozējamu ietekmi uz veselību, pilsonisko diskursu, vēlēšanu procesiem, sabiedrisko drošību un nepilngadīgo personu aizsardzību, ņemot vērā nepieciešamību aizsargāt sabiedrisko kārtību un privātumu, kā arī cīnīties pret krāpniecisku un maldinošu komercpraksi. Šādi riski var rasties, piemēram, izveidojot viltus kontus, izmantojot botus un veicot citas automatizētas vai daļēji automatizētas darbības, kuras var izraisīt nelikumīgu saturu veidojošas vai tiešsaistes platformas noteikumiem neatbilstošas informācijas strauju un plašu izplatīšanu.

praksi. Trešā risku kategorija ir saistīta ar tīšu un bieži vien koordinētu manipulēšanu ar platformas pakalpojumu, radot prognozējamu ietekmi uz veselību, pilsonisko diskursu, vēlēšanu procesiem, sabiedrisko drošību un nepilngadīgo personu aizsardzību, ņemot vērā nepieciešamību aizsargāt sabiedrisko kārtību un privātumu, kā arī cīnīties pret krāpniecisku un maldinošu komercpraksi. Šādi riski var rasties, piemēram, izveidojot viltus kontus, izmantojot botus un veicot citas automatizētas vai daļēji automatizētas darbības, kuras var izraisīt nelikumīgu saturu veidojošas vai tiešsaistes platformas noteikumiem neatbilstošas informācijas strauju un plašu izplatīšanu.

## Grozījums Nr. 35

### Regulas priekšlikums

#### 58. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(58) Ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jāliek lietā nepieciešamie līdzekļi, lai uzcītīgi mazinātu risku novērtējumā identificētos sistēmiskos riskus. Īstenojot šādus ietekmes mazināšanas pasākumus, ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jāapsver, piemēram, sava satura moderācijas, algoritmisko ieteikumu sistēmu un tiešsaistes saskarņu struktūras un darbības uzlabošana vai cita veida pielāgošana, lai atturētu un ierobežotu nelikumīga satura izplatīšanu, kā arī savu lēmumu pieņemšanas procesu vai noteikumu pielāgošana. Tie var ietvert arī novēršanas pasākumus, piemēram, reklāmas ieņēmumu gūšanas pārtraukšanu par noteiktu saturu vai tādas citas darbības kā autoritatīvu informācijas avotu redzamības uzlabošana. Ļoti lielas tiešsaistes platformas var pastiprināt savus iekšējos procesus vai jebkuru savu darbību uzraudzību, jo īpaši attiecībā uz sistēmisko risku noteikšanu. Tās var arī uzsākt vai

##### *Grozījums*

(58) Ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jāliek lietā nepieciešamie līdzekļi, lai uzcītīgi mazinātu risku novērtējumā identificētos sistēmiskos riskus. Īstenojot šādus ietekmes mazināšanas pasākumus, ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jāapsver, piemēram, sava satura moderācijas, algoritmisko ieteikumu sistēmu un tiešsaistes saskarņu struktūras un darbības uzlabošana vai cita veida pielāgošana, lai atturētu un ierobežotu nelikumīga satura izplatīšanu, kā arī savu lēmumu pieņemšanas procesu vai noteikumu pielāgošana. Tie var ietvert arī novēršanas pasākumus, piemēram, reklāmas ieņēmumu gūšanas pārtraukšanu par noteiktu saturu vai tādas citas darbības kā autoritatīvu informācijas avotu redzamības uzlabošana. Ļoti lielas tiešsaistes platformas var pastiprināt savus iekšējos procesus vai jebkuru savu darbību uzraudzību, jo īpaši attiecībā uz sistēmisko risku noteikšanu. ***Šāda pastiprināšana var***

pastiprināt sadarbību ar uzticamajiem signalizētājiem, rīkot apmācības sesijas un apmaiņu ar uzticamo signalizētāju organizācijām, kā arī sadarboties ar citiem pakalpojumu sniedzējiem, tostarp izstrādājot rīcības kodeksu vai citus pašregulējuma pasākumus vai pievienojoties pastāvošam kodeksam vai pasākumiem. Visu veidu pieņemtajos pasākumos būtu jāievēro šajā regulā noteiktās uzticamības pārbaudes prasības un iedarbīgi un pienācīgi jāmazina konkrēti identificētie riski, lai aizsargātu sabiedriskās kārtības un privātuma intereses un cīnītos pret krāpniecisku un maldinošu komercpraksi, un tiem vajadzētu būt samērīgiem, ievērojot ļoti lielas tiešsaistes platformas ekonomiskās iespējas un nepieciešamību izvairīties no nevajadzīgiem tās pakalpojuma lietošanas ierobežojumiem un pienācīgi ņemot vērā potenciālo negatīvo ietekmi uz pakalpojuma saņēmēju pamattiesībām.

***attiekties uz paplašināšanu un līdzekļu piešķiršanu satura moderācijai citās valodās, izņemot angļu valodu.*** Tās var arī uzsākt vai pastiprināt sadarbību ar uzticamajiem signalizētājiem, rīkot apmācības sesijas un apmaiņu ar uzticamo signalizētāju organizācijām, kā arī sadarboties ar citiem pakalpojumu sniedzējiem, tostarp izstrādājot rīcības kodeksu vai citus pašregulējuma pasākumus vai pievienojoties pastāvošam kodeksam vai pasākumiem. Visu veidu pieņemtajos pasākumos būtu jāievēro šajā regulā noteiktās uzticamības pārbaudes prasības un iedarbīgi un pienācīgi jāmazina konkrēti identificētie riski, lai aizsargātu sabiedriskās kārtības un privātuma intereses, ***ekonomikas konkurences aspektu, tirdzniecības drošību*** un cīnītos pret krāpniecisku un maldinošu komercpraksi, un tiem vajadzētu būt samērīgiem, ievērojot ļoti lielas tiešsaistes platformas ekonomiskās iespējas un nepieciešamību izvairīties no nevajadzīgiem tās pakalpojuma lietošanas ierobežojumiem un pienācīgi ņemot vērā potenciālo negatīvo ietekmi uz pakalpojuma saņēmēju pamattiesībām.

## Grozījums Nr. 36

### Regulas priekšlikums 60.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(60a) Ne vien neatkarīgajiem, bet arī pārējiem digitālo pakalpojumu revidentiem ir vajadzīgas īpašas tehniskās un operatīvās speciālās zināšanas šajā nozarē. Viņiem cita starpā ir jāpārzina arī attiecīgie sociālie, ekonomiskie un cilvēktiesību jautājumi. Neatkarīgi no tā, vai tie ir MVU vai starptautiski uzņēmumi, nevar automātiski uzskatīt, ka esošo grāmatvedības un revīzijas, juridisko un IKT konsultāciju vai līdzīgu uzņēmumu paplašinātajām struktūrām ir***

*vajadzīgā zinātība, lai tos varētu kvalificēt par revidentiem. Tādēļ dalībvalstīm un Komisijai — pēc apspriešanās ar visiem iesaistītajiem dalībniekiem — būtu jāizstrādā protokoli, saskaņā ar kuriem novērtēt un akreditēt digitālo pakalpojumu revidentus, vēlams, saskaņā ar skaidriem noteikumiem, kas izstrādāti, pamatojoties uz Savienības praksi, un tādējādi izveidot valsts un Savienības līmeņa akreditēto revidentu reģistrus.*

## Grozījums Nr. 37

### Regulas priekšlikums 62. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(62) Ikvienas **ļoti lielas** tiešsaistes platformas darbīšanas galvenā sastāvdaļa ir veids, kādā informācija tiek prioritārizēta un pasniegta tās tiešsaistes saskarnē, lai veicinātu un optimizētu pakalpojuma saņēmēju piekļuvi informācijai. To veic, piemēram, algoritmiski iesakot, sarindojo un prioritārizējot informāciju teksta vai citu vizuālu attēlojumu veidā vai citādi pārvaldot saņēmēju sniegto informāciju. Šādas ieteikumu sistēmas var ievērojami ietekmēt saņēmēju spēju izgūt informāciju un mijiedarboties ar to tiešsaistē. Tāpat tām ir svarīga nozīme noteiktu ziņojumu izvēršanā, informācijas virālā izplatīšanā un tiešsaistes izmantošanas paradumu stimulēšanā. Līdz ar to **ļoti lielām** tiešsaistes platformām būtu jānodrošina, ka saņēmēji ir pienācīgi informēti un ka **tās** var ietekmēt viņiem pasniegto informāciju. Tām būtu skaidri jāatspoguļo šādu ieteikumu sistēmu galvenie parametri viegli saprotamā veidā, lai nodrošinātu, ka saņēmēji saprot, kā tiek prioritārizēta viņiem rādītā informācija. **Tām** arī būtu jānodrošina, ka saņēmējiem ir pieejamas alternatīvas iespējas attiecībā uz galvenajiem parametriem, tostarp iespējas,

#### *Grozījums*

(62) Ikvienas tiešsaistes platformas darbīšanas galvenā sastāvdaļa ir veids, kādā informācija tiek prioritārizēta un pasniegta tās tiešsaistes saskarnē, lai veicinātu un optimizētu pakalpojuma saņēmēju piekļuvi informācijai. To veic, piemēram, algoritmiski iesakot, sarindojo un prioritārizējot informāciju teksta vai citu vizuālu attēlojumu veidā vai citādi pārvaldot saņēmēju sniegto informāciju. Šādas ieteikumu sistēmas var ievērojami ietekmēt saņēmēju spēju izgūt informāciju un mijiedarboties ar to tiešsaistē. Tāpat tām ir svarīga nozīme noteiktu ziņojumu izvēršanā, informācijas virālā izplatīšanā un tiešsaistes izmantošanas paradumu stimulēšanā. Līdz ar to tiešsaistes platformām būtu jānodrošina, ka saņēmēji ir pienācīgi informēti **par rekomendācijas sistēmu izmantošanu** un ka **saņēmēji** var ietekmēt viņiem pasniegto informāciju. Tām būtu skaidri jāatspoguļo šādu ieteikumu sistēmu galvenie parametri viegli saprotamā veidā, lai nodrošinātu, ka saņēmēji saprot, kā tiek prioritārizēta viņiem rādītā informācija. **Ļoti lielām tiešsaistes platformām** arī būtu jānodrošina, ka saņēmējiem ir pieejamas alternatīvas iespējas attiecībā uz

kuru pamatā nav saņēmēja profilēšana.

galvenajiem parametriem, tostarp iespējas, kuru pamatā nav saņēmēja profilēšana.

## Grozījums Nr. 38

### Regulas priekšlikums 63. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(63) Ļoti lielu tiešsaistes platformu izmantotās reklāmas sistēmas rada riskus, un tām nepieciešama turpmāka publiska un normatīva uzraudzība, ņemot vērā to mērogu un spēju vērst darbības uz pakalpojuma saņēmējiem un sasniegt tos, pamatojoties uz viņu rīcību šīs platformas tiešsaistes saskarnē un ārpus tās. Ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jānodrošina publiska piekļuve viņu tiešsaistes saskarnēs radīto reklāmu repozitorijiem, lai veicinātu reklāmas izplatīšanas tiešsaistē radīto jauno risku uzraudzību un izpēti par tiem, piemēram, saistībā ar nelikumīgu reklāmu vai manipulatīviem paņēmieniem un dezinformāciju, kam ir reāla vai paredzama negatīva ietekme uz sabiedrības veselību, sabiedrisko drošību, pilsonisko diskursu, politisko līdzdalību un līdztiesību. Repozitorijiem būtu jāietver reklāmu saturs un saistītie dati par reklamētāju un attiecīgās reklāmas piegādi, jo īpaši tad, ja reklāma ir mērķorientēta.

## Grozījums Nr. 39

### Regulas priekšlikums 65. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

#### *Grozījums*

(63) Ļoti lielu tiešsaistes platformu izmantotās reklāmas sistēmas rada riskus ***gan ekonomikas, gan politikas līmenī***, un tām nepieciešama turpmāka publiska un normatīva uzraudzība, ņemot vērā to mērogu un spēju vērst darbības uz pakalpojuma saņēmējiem un sasniegt tos, pamatojoties uz viņu rīcību šīs platformas tiešsaistes saskarnē un ārpus tās. ***Jo īpaši persondatu uzkrāšana tiešsaistes platformās pārvēršas par milzīgu komerciālu aktīvu, ko bieži izmanto, lai noteiktiem uzņēmumiem piešķirtu priekšrocības.*** Ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jānodrošina publiska piekļuve viņu tiešsaistes saskarnēs radīto reklāmu repozitorijiem, lai veicinātu reklāmas izplatīšanas tiešsaistē radīto jauno risku uzraudzību un izpēti par tiem, piemēram, saistībā ar nelikumīgu reklāmu vai manipulatīviem paņēmieniem un dezinformāciju, kam ir reāla vai paredzama negatīva ietekme uz sabiedrības veselību, sabiedrisko drošību, pilsonisko diskursu, politisko līdzdalību un līdztiesību. Repozitorijiem būtu jāietver reklāmu saturs un saistītie dati par reklamētāju un attiecīgās reklāmas piegādi, jo īpaši tad, ja reklāma ir mērķorientēta.



(65) Ņemot vērā izvērsto sistēmu darbības sarežģītību un sabiedrībai radītos sistēmiskos riskus, ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jāieceļ atbilstības uzraudzības amatpersonas, kurām ir nepieciešamā kvalifikācija, lai īstenotu pasākumus un pārraudzītu platformas organizācijas atbilstību šai regulai. Ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jānodrošina, ka atbilstības uzraudzības amatpersona tiek pienācīgi un laikus iesaistīta visos ar šo regulu saistītajos jautājumos. Ņemot vērā ar viņu darbību un šajā regulā noteiktajiem papildu pienākumiem saistītos papildu riskus, citas šajā regulā noteiktās pārredzamības prasības būtu jāpapildina ar ļoti lielām tiešsaistes platformām īpaši piemērojamām papildu pārredzamības prasībām, jo īpaši attiecībā uz ziņošanu par veikto risku novērtējumu un pieņemtajiem turpmākajiem pasākumiem saskaņā ar šajā regulā paredzēto.

## Grozījums Nr. 40

### Regulas priekšlikums 65.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

(65) Ņemot vērā izvērsto sistēmu darbības sarežģītību un sabiedrībai **un ekonomikai** radītos sistēmiskos riskus, ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jāieceļ atbilstības uzraudzības amatpersonas, kurām ir nepieciešamā kvalifikācija, lai īstenotu pasākumus un pārraudzītu platformas organizācijas atbilstību šai regulai. Ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jānodrošina, ka atbilstības uzraudzības amatpersona tiek pienācīgi un laikus iesaistīta visos ar šo regulu saistītajos jautājumos. Ņemot vērā ar viņu darbību un šajā regulā noteiktajiem papildu pienākumiem saistītos papildu riskus, citas šajā regulā noteiktās pārredzamības prasības būtu jāpapildina ar ļoti lielām tiešsaistes platformām īpaši piemērojamām papildu pārredzamības prasībām, jo īpaši attiecībā uz ziņošanu par veikto risku novērtējumu un pieņemtajiem turpmākajiem pasākumiem saskaņā ar šajā regulā paredzēto.

*Grozījums*

***(65a) Sadarbspējas prasības ļoti lielām tiešsaistes platformām ir vēlamas, jo tās var radīt jaunas iespējas inovatīvu pakalpojumu attīstībai, pārvarēt lietotāju iesīkstī slēgtās platformās un nodrošināt konkurenci un lietotāju izvēles iespējas. Ļoti lielām tiešsaistes platformām būtu jānodrošina lietotņu saskarne, ar kuras starpniecību trešās personas platformas un to saņēmēji var sadarboties ar palīgpakalpojumu uzņēmumiem un, ja iespējams, ar platformas piedāvāto pamatpakalpojumu pamatfunkcijām un saņēmējiem. Sadarbspējas prasības neliedz platformām piedāvāt saviem saņēmējiem papildu funkcijas ārpus***

## Grozījums Nr. 41

### Regulas priekšlikums

#### 66. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(66) Lai veicinātu tādu šajā regulā noteikto pienākumu produktīvu un konsekventu piemērošanu, kuru īstenošanai var būt nepieciešami tehnoloģiski līdzekļi, ir svarīgi veicināt konkrētas tehniskās procedūras ietverošu brīvprātīgu nozares standartu izstrādi, ja nozare var palīdzēt izstrādāt standartizētus līdzekļus, kas palīdz nodrošināt atbilstību šai regulai, piemēram, par atļauju iesniegt paziņojumus, tostarp izmantojot lietotņu programmēšanas saskarnes, vai par reklāmas repozitoriju sadarbību. Šādi standarti varētu būt īpaši noderīgi relatīvi maziem starpniecības pakalpojumu sniedzējiem. Standartos pēc nepieciešamības varētu nošķirt dažādus nelikumīga satura vai starpniecības pakalpojumu veidus.

*Grozījums*

(66) Lai veicinātu tādu šajā regulā noteikto pienākumu produktīvu un konsekventu piemērošanu, kuru īstenošanai var būt nepieciešami tehnoloģiski līdzekļi, ir svarīgi veicināt konkrētas tehniskās procedūras ietverošu brīvprātīgu nozares standartu izstrādi, ja nozare var palīdzēt izstrādāt standartizētus līdzekļus, kas palīdz nodrošināt atbilstību šai regulai, piemēram, par atļauju iesniegt paziņojumus, tostarp izmantojot lietotņu programmēšanas saskarnes, **satura mitināšanas platformu sadarbību** vai par reklāmas repozitoriju sadarbību. Šādi standarti varētu būt īpaši noderīgi relatīvi maziem starpniecības pakalpojumu sniedzējiem. Standartos pēc nepieciešamības varētu nošķirt dažādus nelikumīga satura vai starpniecības pakalpojumu veidus.

## Grozījums Nr. 42

### Regulas priekšlikums

#### 68. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(68) Šajā regulā ir lietderīgi noteikt konkrētas jomas, kas jāņem vērā attiecībā uz minētajiem rīcības kodeksiem. Jo īpaši būtu jāizpēta risku mazināšanas pasākumi attiecībā uz noteiktiem nelikumīga satura veidiem, noslēdzot pašregulējuma un kopregulējuma līgumus. Vēl viena apsverama joma ir tādu sistēmisko risku kā dezinformācijas vai manipulatīvu un ļaunprātīgu darbību iespējami negatīvā

*Grozījums*

(68) Šajā regulā ir lietderīgi noteikt konkrētas jomas, kas jāņem vērā attiecībā uz minētajiem rīcības kodeksiem. Jo īpaši būtu jāizpēta risku mazināšanas pasākumi attiecībā uz noteiktiem nelikumīga satura veidiem, noslēdzot pašregulējuma un kopregulējuma līgumus. Vēl viena apsverama joma ir tādu sistēmisko risku kā dezinformācijas vai manipulatīvu un ļaunprātīgu darbību iespējami negatīvā

ietekme uz sabiedrību un demokrātiju. Tā ietver koordinētas darbības, kuras ir vērstas uz informācijas izvēršanu, tostarp dezinformāciju, piemēram, botu vai viltus kontu izmantošanu tādas krāpnieciskas vai maldinošas informācijas radīšanai, dažkārt ar mērķi gūt ekonomisku labumu, kas ir īpaši kaitīga neaizsargātiem pakalpojuma saņēmējiem, piemēram, bērniem. Šādās jomās ļoti lielas tiešsaistes platformas veiktu attiecīgā rīcības kodeksa ievērošanu un atbilstību tam var uzskatīt par piemērotu riska mazināšanas pasākumu. Attiecīgajā gadījumā, nosakot, vai tiešsaistes platforma ir pārkāpusi šajā regulā noteiktos pienākumus, var tikt ņemts vērā tiešsaistes platformas atteikums atsaukties Komisijas uzaicinājumam piedalīties šāda rīcības kodeksa piemērošanā, ja tā nesniedz attiecīgus paskaidrojumus.

ietekme uz sabiedrību, **ekonomiku** un demokrātiju. Tā ietver koordinētas darbības, kuras ir vērstas uz informācijas izvēršanu, tostarp dezinformāciju, piemēram, botu vai viltus kontu izmantošanu tādas krāpnieciskas vai maldinošas informācijas radīšanai, dažkārt ar mērķi gūt ekonomisku labumu, kas **mikroekonomikas skatījumā** ir īpaši kaitīga **ne vien** neaizsargātiem pakalpojuma saņēmējiem, piemēram, bērniem, **bet kas varētu arī negatīvi ietekmēt tirgus konkurences aspektu**. Šādās jomās ļoti lielas tiešsaistes platformas veiktu attiecīgā rīcības kodeksa ievērošanu un atbilstību tam var uzskatīt par piemērotu riska mazināšanas pasākumu. Attiecīgajā gadījumā, nosakot, vai tiešsaistes platforma ir pārkāpusi šajā regulā noteiktos pienākumus, var tikt ņemts vērā tiešsaistes platformas atteikums atsaukties Komisijas uzaicinājumam piedalīties šāda rīcības kodeksa piemērošanā, ja tā nesniedz attiecīgus paskaidrojumus.

## Grozījums Nr. 43

### Regulas priekšlikums 71. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(71) Pastāvot sabiedrisko drošību vai sabiedrības veselību ietekmējošiem ārkārtas apstākļiem, Komisija var uzsākt veidot krīzes protokolu, lai koordinētu ātru un kolektīvu pārrobežu mēroga reaģēšanu tiešsaistes vidē. Ārkārtas apstākļi var ietvert jebkuru neparedzamu notikumu, piemēram, zemestrīci, viesuļvētru, pandēmiju un citus nopietnus pārrobežu draudus sabiedrības veselībai, karu un terora aktus, kad, piemēram, tiešsaistes platformas var tikt izmantotas ļaunprātīgi, lai ātri izplatītu nelikumīgu saturu vai dezinformāciju, vai ja rodas nepieciešamība ātri izplatīt uzticamu

#### *Grozījums*

(71) Pastāvot sabiedrisko drošību, **vienas vai vairāku dalībvalstu ekonomiku** vai sabiedrības veselību ietekmējošiem ārkārtas apstākļiem, Komisija var uzsākt veidot krīzes protokolu, lai koordinētu ātru un kolektīvu pārrobežu mēroga reaģēšanu tiešsaistes vidē. Ārkārtas apstākļi var ietvert jebkuru neparedzamu notikumu, piemēram, zemestrīci, viesuļvētru, pandēmiju un citus nopietnus pārrobežu draudus sabiedrības veselībai, karu un terora aktus, kad, piemēram, tiešsaistes platformas var tikt izmantotas ļaunprātīgi, lai ātri izplatītu nelikumīgu saturu vai dezinformāciju, vai ja rodas

informāciju. Ņemot vērā ļoti lielu tiešsaistes platformu svarīgo nozīmi informācijas izplatīšanā mūsu sabiedrībā un pārrobežu mērogā, šādas platformas būtu jārosina izstrādāt un piemērot īpašus krīzes protokolus. Šādi krīzes protokoli būtu jāaktivizē tikai uz ierobežotu laika periodu un būtu jāīsteno tikai attiecīgo ārkārtas apstākļu novēršanai absolūti nepieciešamie pieņemtie pasākumi. Šiem pasākumiem būtu jāatbilst šai regulai un tiem nevajadzētu veidot vispārīgu pienākumu iesaistītajām ļoti lielajām tiešsaistes platformām pārraudzīt sevis nosūtīto vai uzglabāto informāciju vai aktīvi meklēt uz nelikumīgu saturu norādošus faktus vai apstākļus.

nepieciešamība ātri izplatīt uzticamu informāciju. Ņemot vērā ļoti lielu tiešsaistes platformu svarīgo nozīmi informācijas izplatīšanā mūsu sabiedrībā un pārrobežu mērogā, šādas platformas būtu jārosina izstrādāt un piemērot īpašus krīzes protokolus. Šādi krīzes protokoli būtu jāaktivizē tikai uz ierobežotu laika periodu un būtu jāīsteno tikai attiecīgo ārkārtas apstākļu novēršanai absolūti nepieciešamie pieņemtie pasākumi. Šiem pasākumiem būtu jāatbilst šai regulai un tiem nevajadzētu veidot vispārīgu pienākumu iesaistītajām ļoti lielajām tiešsaistes platformām pārraudzīt sevis nosūtīto vai uzglabāto informāciju vai aktīvi meklēt uz nelikumīgu saturu norādošus faktus vai apstākļus.

## Grozījums Nr. 44

### Regulas priekšlikums

#### 71. apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(71a) Lai nodrošinātu, ka ļoti lielu tiešsaistes platformu sistēmiskā loma neapdraud iekšējo tirgu, netaisnīgi izslēdzot inovatīvus jaunpienācējus, tostarp MVU, uzņēmējus un jaunuzņēmumus, ir vajadzīgi papildu noteikumi, lai ļautu pakalpojuma saņēmējiem mainīt vai savienot tiešsaistes platformas vai interneta ekosistēmas un savstarpēji sadarboties starp tām. Tāpēc sadarbības pienākumiem būtu jāparedz, ka ļoti lielām tiešsaistes platformām ir jādalās ar piemērotiem rīkiem, datiem, speciālajām zināšanām un resursiem. Šo pasākumu ietvaros Komisijai būtu jāizpēta dažādas tehnoloģijas un atvērti standarti un protokoli, tostarp iespēja izveidot tehniskas saskarnes (lietotņu programmēšanas saskarnes), kas ļautu pakalpojuma saņēmējiem vai citiem tirgus dalībniekiem gūt labumu no ļoti lielu tiešsaistes platformu galvenajām***

*funkcijām, lai apmainītos ar informāciju.*

## Grozījums Nr. 45

### Regulas priekšlikums 77. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(77) Dalībvalstīm būtu jānodrošina digitālo pakalpojumu koordinatoram un ikvienai citai saskaņā ar šo regulu norīkotajai kompetentajai iestādei pienācīgas pilnvaras un līdzekļi, lai tie varētu nodrošināt rezultatīvu izmeklēšanu un izpildi. Digitālo pakalpojumu koordinatoriem jo īpaši vajadzētu būt iespējai meklēt un iegūt savā teritorijā esošu informāciju, tostarp kopīgas izmeklēšanas kontekstā, pienācīgi ņemot vērā to, ka attiecīgajā gadījumā pārraudzības un izpildes pasākumi, kas vērsti uz pakalpojumu sniedzēju, kas atrodas citas dalībvalsts jurisdikcijā, jāpieņem šīs citas dalībvalsts digitālo pakalpojumu koordinatoram saskaņā ar pārrobežu sadarbības procedūrām.

*Grozījums*

(77) Dalībvalstīm būtu jānodrošina digitālo pakalpojumu koordinatoram un ikvienai citai saskaņā ar šo regulu norīkotajai kompetentajai iestādei pienācīgas pilnvaras, ***cilvēkresursi un finanšu*** līdzekļi, lai tie varētu nodrošināt rezultatīvu izmeklēšanu un izpildi. Digitālo pakalpojumu koordinatoriem jo īpaši vajadzētu būt iespējai meklēt un iegūt savā teritorijā esošu informāciju, tostarp kopīgas izmeklēšanas kontekstā, pienācīgi ņemot vērā to, ka attiecīgajā gadījumā pārraudzības un izpildes pasākumi, kas vērsti uz pakalpojumu sniedzēju, kas atrodas citas dalībvalsts jurisdikcijā, jāpieņem šīs citas dalībvalsts digitālo pakalpojumu koordinatoram saskaņā ar pārrobežu sadarbības procedūrām. ***Turklāt katras dalībvalsts digitālo pakalpojumu koordinatoram būtu jāizveido lietišķas darba attiecības ar valsts konkurences iestādēm un regulatīvajām finanšu iestādēm, kuras darbojas to teritorijā.***

## Grozījums Nr. 46

### Regulas priekšlikums 87. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(87) Ņemot vērā konkrētas problēmas, kas var rasties saistībā ar ļoti lielas tiešsaistes platformas atbilstības novērtēšanu un nodrošināšanu, piemēram attiecībā uz varbūtēja pārkāpuma apmēru vai sarežģītības pakāpi vai īpašu zināšanu vai kvalifikācijas nepieciešamību Savienības līmenī, digitālo pakalpojumu

*Grozījums*

(87) Ņemot vērā konkrētas problēmas, kas var rasties saistībā ar ļoti lielas tiešsaistes platformas atbilstības novērtēšanu un nodrošināšanu, piemēram attiecībā uz varbūtēja pārkāpuma apmēru vai sarežģītības pakāpi vai īpašu zināšanu vai kvalifikācijas nepieciešamību Savienības līmenī, digitālo pakalpojumu

koordinatoriem vajadzētu būt iespējai brīvprātīgi lūgt **Komisiju** iejaukties un izmantot šajā regulā noteiktās izmeklēšanas un izpildes pilnvaras.

koordinatoriem vajadzētu būt iespējai brīvprātīgi lūgt **palīdzību Komisijai vai citādi tai** iejaukties un izmantot šajā regulā noteiktās izmeklēšanas un izpildes pilnvaras.

## Grozījums Nr. 47

### Regulas priekšlikums 93.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(93a) Tomēr digitālie pakalpojumi ir nozare, kas strauji attīstās, un Savienība nevar pieļaut, ka regula nav pietiekami atbilstoša tehnoloģiskajām un darbības inovācijām. Pārvaldības struktūrām joprojām būtu jāatbilst paredzētajam nolūkam, jāpaliek elastīgām un pārredzamām. Tām būtu jānodrošina ne vien nozares uzņēmumu, bet arī pašām sava pārskatatbildība. Regulatīvās struktūras, kurās ikvienai iestādei ir piešķirtas tādas pilnvaras, ka tā, iespējams, var darboties kā kriminālvajāšanas, vērtēšanas un tiesu iestāde, viegli varētu radīt problēmas pārbaužu un līdzsvara ziņā, kas veicinātu tiesāšanos. Tās varētu arī nebūt pietiekami elastīgas inovācijas jautājumos. Tādēļ padomei pirmajos piecos gados pēc šīs regulas stāšanās spēkā būtu pastāvīgi jāvērtē pārvaldības struktūras, kas saistītas ar šo regulu, un attiecīgā gadījumā jāsniedz ieteikumi to darbības uzlabošanai, vienkāršošanai un efektīvu pārbaužu un līdzsvara mehānismu konsolidācijai.**

## Grozījums Nr. 48

### Regulas priekšlikums 94. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(94) Ņemot vērā ļoti lielu tiešsaistes

(94) Ņemot vērā ļoti lielu tiešsaistes

platformu nozīmīgumu auditorijas sasniedzamības un ietekmes ziņā, to nespēja ievērot konkrētus tām piemērojamos noteikumus var ietekmēt pakalpojumu saņēmēju ievērojamo skaitu dažādās dalībvalstīs un izraisīt lielu kaitējumu sabiedrībai, savukārt šādas nespējas veikt pienākumus identificēšana un novēršana var būt īpaši sarežģīta.

platformu nozīmīgumu auditorijas sasniedzamības un ietekmes ziņā, to nespēja ievērot konkrētus tām piemērojamos noteikumus var ietekmēt pakalpojumu saņēmēju ievērojamo skaitu dažādās dalībvalstīs un izraisīt lielu kaitējumu sabiedrībai **un ekonomikai**, savukārt šādas nespējas veikt pienākumus identificēšana un novēršana var būt īpaši sarežģīta.

## Grozījums Nr. 49

### Regulas priekšlikums 97. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(97) Komisijai vajadzētu būt iespējai **brīvi** izlemt, vai tā **vēlas iejaukties** jebkurā situācijā, kurā tā ir pilnvarota to darīt saskaņā ar šo regulu. Tiklīdz Komisija ir uzsākusi procedūru, attiecīgo darījumdarbības vietu digitālo pakalpojumu koordinatori būtu jāattur no savu izmeklēšanas un izpildes pilnvaru īstenošanas attiecībā uz šādas ļoti lielas tiešsaistes platformas rīcību, lai izvairītos no pasākumu dublēšanās, pretrunām un riskiem, ievērojot ne bis in idem principu. Taču produktivitātes labad šādus digitālo pakalpojumu koordinatorus nevajadzētu atturēt no savu pilnvaru izmantošanas, lai pēc Komisijas pieprasījuma palīdzētu tai veikt uzraudzības uzdevumus vai arī attiecībā uz citu rīcību, tostarp tādu attiecīgās ļoti lielās tiešsaistes platformas rīcību, par kuru pastāv jauna pārkāpuma aizdomas. Šādiem digitālo pakalpojumu koordinatoriem, kā arī padomei un attiecīgajā gadījumā citiem digitālo pakalpojumu koordinatoriem būtu jāsniedz Komisijai visa nepieciešamā informācija un palīdzība, lai tā varētu produktīvi veikt savus uzdevumus, savukārt Komisijai attiecīgajā gadījumā tie būtu jāinformē par savu pilnvaru izmantošanu. Šajā ziņā

#### *Grozījums*

(97) Komisijai, **pamatojoties uz šo regulu un citiem attiecīgiem Savienības tiesību aktiem**, vajadzētu būt iespējai izlemt, vai tā **iejauksies** jebkurā situācijā, kurā tā ir pilnvarota to darīt saskaņā ar šo regulu. Tiklīdz Komisija ir uzsākusi procedūru, attiecīgo darījumdarbības vietu digitālo pakalpojumu koordinatori būtu jāattur no savu izmeklēšanas un izpildes pilnvaru īstenošanas attiecībā uz šādas ļoti lielas tiešsaistes platformas rīcību, lai izvairītos no pasākumu dublēšanās, pretrunām un riskiem, ievērojot ne bis in idem principu. Taču produktivitātes labad šādus digitālo pakalpojumu koordinatorus nevajadzētu atturēt no savu pilnvaru izmantošanas, lai pēc Komisijas pieprasījuma palīdzētu tai veikt uzraudzības uzdevumus vai arī attiecībā uz citu rīcību, tostarp tādu attiecīgās ļoti lielās tiešsaistes platformas rīcību, par kuru pastāv jauna pārkāpuma aizdomas. Šādiem digitālo pakalpojumu koordinatoriem, kā arī padomei un attiecīgajā gadījumā citiem digitālo pakalpojumu koordinatoriem būtu jāsniedz Komisijai visa nepieciešamā informācija un palīdzība, lai tā varētu produktīvi veikt savus uzdevumus, savukārt Komisijai attiecīgajā gadījumā tie

Komisijai attiecīgajā gadījumā būtu jāņem vērā visi attiecīgie padomes vai attiecīgo digitālo pakalpojumu koordinatoru veiktie novērtējumi un visi viņu attiecīgi savāktie pierādījumi un informācija, neskarot Komisijas pilnvaras un atbildību nepieciešamības gadījumā veikt papildu izmeklēšanu.

būtu jāinformē par savu pilnvaru izmantošanu. Šajā ziņā Komisijai attiecīgajā gadījumā būtu jāņem vērā visi attiecīgie padomes vai attiecīgo digitālo pakalpojumu koordinatoru veiktie novērtējumi un visi viņu attiecīgi savāktie pierādījumi un informācija, neskarot Komisijas pilnvaras un atbildību nepieciešamības gadījumā veikt papildu izmeklēšanu.

## Grozījums Nr. 50

### Regulas priekšlikums

#### 99. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(99) Jo īpaši Komisijai vajadzētu būt nodrošinātai piekļuvei visiem dokumentiem, datiem un informācijai, kas attiecīgi nepieciešami, lai uzsāktu un veiktu izmeklēšanu un pārraudzītu atbilstību attiecīgajiem šajā regulā izklāstītajiem pienākumiem, neatkarīgi no tā, kuras personas valdījumā atrodas minēties dokumenti, dati vai informācija, un neatkarīgi no to veida un formāta, glabāšanas vietas vai precīzas glabāšanas vietas. Komisijai vajadzētu būt iespējai tiešā veidā pieprasīt attiecīgajai ļoti lielajai tiešsaistes platformai, attiecīgajām trešām personām vai privātpersonām sniegt visu veidu pierādījumus, datus un informāciju. Turklāt Komisijai vajadzētu būt iespējai pieprasīt šīs regulas nolūkiem visu attiecīgo informāciju no jebkuras attiecīgās dalībvalsts iestādes, struktūras vai aģentūras, kā arī jebkuras fiziskas un juridiskas personas. Komisijai vajadzētu būt pilnvarotai pieprasīt attiecīgajām personām sniegt piekļuvi un paskaidrojumus par datubāzēm un algoritmiem, kā arī ar to piekrišanu iztaujāt visas personas, kuru valdījumā ir noderīga informācija, un fiksēt viņu sniegtos paziņojumus. Komisijai arī vajadzētu būt pilnvarotai pēc nepieciešamības īstenot

##### *Grozījums*

(99) Jo īpaši Komisijai, **ja tā spēj pierādīt pamatu aizdomām, ka ļoti liela tiešsaistes platforma neatbilst regulai**, vajadzētu būt nodrošinātai piekļuvei visiem dokumentiem, datiem un informācijai, kas attiecīgi nepieciešami, lai uzsāktu un veiktu izmeklēšanu un pārraudzītu atbilstību attiecīgajiem šajā regulā izklāstītajiem pienākumiem, neatkarīgi no tā, kuras personas valdījumā atrodas minēties dokumenti, dati vai informācija, un neatkarīgi no to veida un formāta, glabāšanas vietas vai precīzas glabāšanas vietas. Komisijai vajadzētu būt iespējai tiešā veidā pieprasīt attiecīgajai ļoti lielajai tiešsaistes platformai, attiecīgajām trešām personām vai privātpersonām sniegt visu veidu pierādījumus, datus un informāciju, **kas saistīta ar minētajām bažām**. Turklāt Komisijai vajadzētu būt iespējai pieprasīt šīs regulas nolūkiem visu attiecīgo informāciju no jebkuras attiecīgās dalībvalsts iestādes, struktūras vai aģentūras, kā arī jebkuras fiziskas un juridiskas personas. Komisijai vajadzētu būt pilnvarotai pieprasīt attiecīgajām personām sniegt piekļuvi un paskaidrojumus par datubāzēm un algoritmiem, kā arī ar to piekrišanu iztaujāt visas personas, kuru valdījumā ir noderīga



šādas pārbaudes, lai izpildītu attiecīgos šīs regulas noteikumus. Šādu izmeklēšanas pilnvaru mērķis ir papildināt Komisijas iespējas lūgt digitālo pakalpojumu koordinatoriem un citām dalībvalstu iestādēm palīdzību, piemēram, sniegt informāciju vai īstenot šādas pilnvaras.

informācija, un fiksēt viņu sniegtos paziņojumus. Komisijai arī vajadzētu būt pilnvarotai pēc nepieciešamības īstenot šādas pārbaudes, lai izpildītu attiecīgos šīs regulas noteikumus. Šādu izmeklēšanas pilnvaru mērķis ir papildināt Komisijas iespējas lūgt digitālo pakalpojumu koordinatoriem un citām dalībvalstu iestādēm palīdzību, piemēram, sniegt informāciju vai īstenot šādas pilnvaras.

## Grozījums Nr. 51

### Regulas priekšlikums 100. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(100) Atbilstībai attiecīgajiem šajā regulā noteiktajiem pienākumiem vajadzētu būt izpildāmai, piemērojot naudas sodu un kavējuma naudu. Šajā nolūkā būtu jānosaka arī atbilstošs apmērs naudas sodam un kavējuma naudai par pienākumu neievērošanu un procesuālo noteikumu pārkāpšanu, ievērojot atbilstīgu noilgumu.

#### *Grozījums*

(100) Atbilstībai attiecīgajiem šajā regulā noteiktajiem pienākumiem vajadzētu būt izpildāmai, piemērojot naudas sodu un kavējuma naudu. Šajā nolūkā būtu jānosaka arī atbilstošs apmērs naudas sodam un kavējuma naudai par **attiecīgo** pienākumu **sistēmisku** neievērošanu un procesuālo noteikumu pārkāpšanu, ievērojot atbilstīgu noilgumu. **Sistemātiska neievērošana ir tiešsaistē nodarīta kaitējuma modelis, kad, apkopojot atsevišķos kaitējuma gadījumus, pakalpojuma aktīvajiem saņēmējiem trīs vai vairākās dalībvalstīs tiek nodarīts kopīgs sistēmisks kaitējums.**

## Grozījums Nr. 52

### Regulas priekšlikums 1. pants – 1. punkts – ievaddaļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Šajā regulā izklāstīti saskaņoti noteikumi par starpniecības pakalpojumu sniegšanu iekšējā **tirgū**. Tā nosaka:

#### *Grozījums*

1. Šajā regulā izklāstīti saskaņoti noteikumi par starpniecības pakalpojumu sniegšanu, **lai uzlabotu iekšējā tirgus darbību, vienlaikus nodrošinot Hartā izklāstītās tiesības, īpaši vārda un**

*informācijas brīvību atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā.* Tā nosaka:

### Grozījums Nr. 53

#### Regulas priekšlikums

##### 1. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) veicināt starpniecības pakalpojumu iekšējā tirgus pienācīgu darbību;

*Grozījums*

(a) veicināt starpniecības pakalpojumu **un skarto ekonomikas dalībnieku** iekšējā tirgus pienācīgu darbību **un sekmē konkurenci**;

### Grozījums Nr. 54

#### Regulas priekšlikums

##### 1. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) izklāstīt vienotus noteikumus par drošu, paredzamu un uzticamu tiešsaistes vidi, kurā tiek efektīvi aizsargātas Hartā noteiktās pamattiesības.

*Grozījums*

(b) izklāstīt vienotus noteikumus par drošu, **pieejamu, tostarp personām ar invaliditāti**, paredzamu un uzticamu tiešsaistes vidi, kurā tiek efektīvi aizsargātas Hartā noteiktās pamattiesības.

### Grozījums Nr. 55

#### Regulas priekšlikums

##### 1. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ba) sasniegt augstu patērētāju aizsardzības līmeni digitālajā vienotajā tirgū.**

### Grozījums Nr. 56

#### Regulas priekšlikums

##### 1. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Šī regula attiecas uz starpniecības pakalpojumiem, kas tiek sniegti pakalpojuma saņēmējiem, kuru darījumdarbības vieta vai dzīvesvieta ir Savienībā, neatkarīgi no šo pakalpojumu sniedzēju darījumdarbības vietas.

*Grozījums*

3. Šī regula attiecas uz starpniecības pakalpojumiem, kas ***ir paredzēti un*** tiek sniegti pakalpojuma saņēmējiem, kuru darījumdarbības vieta vai dzīvesvieta ir Savienībā, neatkarīgi no šo pakalpojumu sniedzēju darījumdarbības vietas.

**Grozījums Nr. 57**

**Regulas priekšlikums**

**1. pants – 4.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***4.a Šajā regulā ir ievērotas Hartā atzītās un Savienības vispārīgo tiesību principu pamatā esošās pamattiesības. Attiecīgi šo regulu drīkst interpretēt un piemērot tikai saskaņā ar minētajām pamattiesībām, tostarp vārda un informācijas brīvību, kā arī plašsaziņas līdzekļu brīvību un plurālismu. Situācijās, kad pastāv konflikts starp attiecīgajām pamattiesībām, visas iesaistītās valsts iestādes, īstenojot šajā regulā noteiktās pilnvaras, tiecas panākt taisnīgu un samērīgu līdzsvaru starp attiecīgo tiesību ievērošanu.***

**Grozījums Nr. 58**

**Regulas priekšlikums**

**1. pants – 5. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(ba) Direktīva (ES) 2019/882;***

**Grozījums Nr. 59**

**Regulas priekšlikums**

**1. pants – 5. punkts – bb apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(bb) Direktīva (ES) 2019/770 —  
digitālais saturs;**

## **Grozījums Nr. 60**

**Regulas priekšlikums**

**1. pants – 5. punkts – bc apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(bc) COM/2018/819 – direktīva par  
preču tālpārdošanu;**

## **Grozījums Nr. 61**

**Regulas priekšlikums**

**1. pants – 5.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**5.a Komisija līdz .. [viens gads pēc šīs  
regulas pieņemšanas dienas] publicē  
pamatnostādnes par attiecībām starp šo  
regulu un 1. panta 5. punktā  
uzskaitītajiem tiesību aktiem. Šajās  
pamatnostādnēs izskaidro jebkādas  
iespējamās pretrunas starp šajos tiesību  
aktos uzskaitītajiem nosacījumiem un  
pienākumiem un to, kuri akti ir  
noteicošie, ja darbības saskaņā ar šo  
regulu ir pakļautas citam tiesību aktam,  
un kuras regulatīvās iestādes kompetencē  
ir konkrētais gadījums.**

## **Grozījums Nr. 62**

**Regulas priekšlikums**

**2. pants – 1. daļa – d punkts – 1. ievilkums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

— ievērojams **lietotāju** skaits vienā vai  
vairākās dalībvalstīs vai

— ievērojams **aktīvo saņēmēju**  
**vidējais** skaits **mēnesī** vienā vai vairākās  
dalībvalstīs; vai

## Grozījums Nr. 63

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – g punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(g) “nelikumīgs saturs” ir informācija, kura pati par sevi vai **attiecībā uz darbību, ieskaitot produktu pārdošanu vai pakalpojumu sniegšanu**, neatbilst Savienības vai dalībvalsts tiesību aktiem neatkarīgi no attiecīgā tiesību akta konkrētā priekšmeta vai būtības;

##### *Grozījums*

(g) “nelikumīgs saturs” ir informācija, kura pati par sevi vai **produkta pārdošanas vai pakalpojuma sniegšanas rezultātā** neatbilst Savienības vai **izcelsmes** dalībvalsts tiesību aktiem neatkarīgi no attiecīgā tiesību akta konkrētā priekšmeta vai būtības;

## Grozījums Nr. 64

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – h punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(h) “tiešsaistes platforma” ir mitināšanas pakalpojuma sniedzējs, kurš pēc pakalpojuma saņēmēja pieprasījuma uzglabā un izplata sabiedrībā informāciju, izņemot gadījumus, kad šāda darbība ir nenozīmīga un veido tikai cita pakalpojuma papildelementu, **kurš** objektīvu un tehnisku iemeslu dēļ nav **izmantojams** bez šāda cita pakalpojuma, un šā papildelementa integrācija nav līdzeklis šīs regulas noteikumu apiešanai;

##### *Grozījums*

(h) “tiešsaistes platforma” ir mitināšanas pakalpojuma sniedzējs, kurš pēc pakalpojuma saņēmēja pieprasījuma uzglabā un izplata sabiedrībā informāciju, izņemot gadījumus, kad šāda darbība ir nenozīmīga un veido tikai cita **vai galvenā** pakalpojuma papildelementu **vai papildfunkciju un** objektīvu un tehnisku iemeslu dēļ nav **izmantojama** bez šāda cita pakalpojuma, un šā papildelementa **vai papildfunkcijas** integrācija nav līdzeklis šīs regulas noteikumu apiešanai;

## Grozījums Nr. 65

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – n punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(n) “reklāma” ir informācija, kura ir izveidota, lai popularizētu juridiskas vai fiziskas personas **vēstījumu** komerciālos

##### *Grozījums*

(n) “reklāma” ir informācija, kura ir izveidota, lai **tieši vai netieši** popularizētu **vai klasificētu** juridiskas vai fiziskas

vai nekomerciālos nolūkos, un kuru tiešsaistes platforma attēlo savā tiešsaistes saskarnē, saņemot atlīdzību par attiecīgās informācijas popularizēšanu;

personas **informāciju, produktus vai pakalpojumus** komerciālos vai nekomerciālos nolūkos, un kuru tiešsaistes platforma attēlo savā tiešsaistes saskarnē **vai tās daļā, tieši vai netieši** saņemot atlīdzību par attiecīgās informācijas, **produkta vai pakalpojuma** popularizēšanu;

## Grozījums Nr. 66

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – o punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(o) “ieteikumu sistēma” ir pilnīgi vai daļēji automatizēta sistēma, kuru izmanto tiešsaistes platforma, lai savā tiešsaistes saskarnē pakalpojuma saņēmējiem ieteiktu konkrētu informāciju, tostarp attiecīgā pakalpojuma saņēmēja veiktas meklēšanas rezultātā vai citādi nosakot parādītās informācijas izcelšanas relatīvo secību;

##### *Grozījums*

(o) “ieteikumu sistēma” ir pilnīgi vai daļēji automatizēta sistēma, kuru izmanto tiešsaistes platforma, lai savā tiešsaistes saskarnē pakalpojuma saņēmējiem ieteiktu konkrētu informāciju, tostarp attiecīgā pakalpojuma saņēmēja veiktas meklēšanas rezultātā vai citādi nosakot parādītās informācijas izcelšanas relatīvo secību, **kā arī sarindošanas un prioritizēšanas paņēmienus;**

## Grozījums Nr. 67

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – p punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(p) “satura moderācija” ir starpniecības pakalpojumu sniedzēju īstenotās darbības, kas vērstas uz pakalpojumu saņēmēju iesniegta nelikumīga satura vai platformas noteikumiem neatbilstošas informācijas atklāšanu, identificēšanu un novēršanu, tostarp tādi īstenotie pasākumi, kuri ietekmē attiecīgā nelikumīgā satura vai informācijas pieejamību, redzamību un piekļūstamību tai, piemēram, pazemināšanu, liegumu piekļūt attiecīgajam saturam vai informācijai vai to izņemšanu, kā arī pakalpojuma saņēmēju spēju iesniegt šādu informāciju, piemēram,

##### *Grozījums*

(p) “satura moderācija” ir starpniecības pakalpojumu sniedzēju īstenotās **automatizētās vai manuālās** darbības, kas vērstas uz pakalpojumu saņēmēju iesniegta nelikumīga satura vai platformas noteikumiem neatbilstošas informācijas atklāšanu, identificēšanu un novēršanu, tostarp tādi īstenotie pasākumi, kuri ietekmē attiecīgā nelikumīgā satura vai informācijas pieejamību, redzamību, **monetizāciju** un piekļūstamību tai, piemēram, pazemināšanu, liegumu piekļūt attiecīgajam saturam vai informācijai vai to izņemšanu, **dzēšanu no sarindojuma,**

dzēšot pakalpojuma saņēmēja kontu vai apturot tā darbību;

*demonetizāciju*, kā arī pakalpojuma saņēmēju spēju iesniegt šādu informāciju, piemēram, dzēšot pakalpojuma saņēmēja kontu vai apturot tā darbību;

## Grozījums Nr. 68

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – qa punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(qa) “tiešsaistes tirdzniecības vieta” ir pakalpojums, kam izmanto programmatūru, tostarp tīmekļa vietni, tīmekļa vietnes daļu vai lietotni, un ko uztur tirgotājs vai kas tiek uzturēta tirgotāja vārdā, ļaujot patērētājiem slēgt distances līgumus ar citiem tirgotājiem vai patērētājiem atbilstoši Direktīvai (ES) 2019/2161;*

## Grozījums Nr. 69

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – qb punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(qb) “uzticams signalizētājs” ir ekonomiski un politiski neitrāla struktūra, kas pārstāv kolektīvās intereses, nodarbojas ar nelikumīga satura atklāšanu, identificēšanu un paziņošanu un kam ir attiecīgas zināšanas un kompetence;*

## Grozījums Nr. 70

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – qc punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(qc) “personas ar invaliditāti” ir personas Direktīvas (ES) 2019/882*

*3. panta 1. punktā noteiktajā nozīmē;*

**Grozījums Nr. 71**

**Regulas priekšlikums**

**2.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a pants**

***Patērētāju tiesību aizsardzība uz datiem  
balsītā ekonomikā***

- 1. Ja tas ir tehniski iespējams un saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējs, kas darbojas kā starpniecības pakalpojumu sniedzējs, nodrošina, ka ir iespējams izmantot un apmaksāt šādu pakalpojumu bez saņēmēju persondatu vākšanas.***
- 2. Informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējs, kas darbojas kā starpniecības pakalpojumu sniedzējs, apstrādā persondatus, kas saistīti ar to, kā saņēmējs izmanto pakalpojumu, tikai tiktāl, cik tas ir stingri nepieciešams, lai saņēmējs varētu izmantot pakalpojumu vai pakalpojuma sniedzējs — saņemt samaksu no saņēmēja par pakalpojuma izmantošanu. Tiešsaistes platformas operatoram ir atļauts apstrādāt persondatus, kas saistīti ar to, kā saņēmējs izmanto pakalpojumu, tikai nolūkā nodrošināt ieteikumu sistēmu, ja saņēmējs ir sniedzis skaidru piekrišanu, kā noteikts Regulas (ES) 2016/679 4. panta 11. punktā. Dalībvalstis neprasa informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējam glabāt persondatus, kas saistīti ar to, kā visi saņēmēji izmanto pakalpojumu.***
- 3. Informācijas sabiedrības pakalpojuma sniedzējam ir tiesības sniegt un atbalsīt galšifrēšanas pakalpojumus.***
- 4. Lietotāju profilēšanu, ko veic***



*informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēji, īsteno, tikai pamatojoties uz datiem, kas sniegti ar lietotāja skaidru piekrišanu un saskaņā ar Regulu 2016/679. Informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem ir nepārprotami aizliegts veikt profilēšanu attiecībā uz trešām personām, kas nav pakalpojuma saņēmēji.*

## Grozījums Nr. 72

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(e) ātri rīkojas, lai izņemtu viņa uzglabāto informāciju vai liegtu tai piekļuvi pēc faktisku ziņu iegūšanas par to, ka šī informācija sākotnējā nosūtīšanas avotā ir izņemta no tīkla vai ir liegts tai piekļūt, vai tiesa vai pārvaldes iestāde ir pieprasījusi šādu informāciju izņemt vai liegt tai piekļūt.

*Grozījums*

(e) ātri **un godprātīgi** rīkojas, lai izņemtu viņa uzglabāto informāciju vai liegtu tai piekļuvi pēc faktisku ziņu iegūšanas par to, ka šī informācija sākotnējā nosūtīšanas avotā ir izņemta no tīkla vai ir liegts tai piekļūt, vai tiesa vai pārvaldes iestāde ir pieprasījusi šādu informāciju izņemt vai liegt tai piekļūt.

## Grozījums Nr. 73

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) pakalpojuma sniedzējam nav faktisku ziņu par **nelikumīgu darbību vai** nelikumīgu saturu un attiecībā uz prasībām atlīdzināt zaudējumus tam nav zināmi fakti vai apstākļi, kas liecina par **nelikumīgu darbību vai** nelikumīgu saturu; vai

*Grozījums*

(a) pakalpojuma sniedzējam nav faktisku ziņu par nelikumīgu saturu un attiecībā uz prasībām atlīdzināt zaudējumus tam nav zināmi fakti vai apstākļi, kas liecina par nelikumīgu saturu; vai

## Grozījums Nr. 74

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) pēc informācijas vai ziņu iegūšanas pakalpojuma sniedzējs rīkojas ātri, lai izņemtu šādu saturu vai liegtu tam piekļūt.

*Grozījums*

(b) pēc informācijas vai ziņu iegūšanas pakalpojuma sniedzējs rīkojas ātri **un godprātīgi**, lai izņemtu šādu saturu vai liegtu tam piekļūt.

**Grozījums Nr. 75**

**Regulas priekšlikums**

**5. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Šā panta 1. punktu nepiemēro attiecībā uz patērētāju aizsardzības tiesību aktos tiešsaistes platformām noteikto atbildību, kas ļauj patērētājiem noslēgt distances līgumus ar tirgotājiem, **ja šāda tiešsaistes platforma sniedz konkrētu informācijas elementu vai citādi ļauj veikt konkrēto darījumu** tādā veidā, kas rada pietiekami labi informētam vidusmēra patērētājam **priekšstatu**, ka **darījuma priekšmetu veidojošo** informāciju, **produktu vai pakalpojumu** sniedz **pati tiešsaistes platforma vai pakalpojuma saņēmējs, kurš darbojas tās pakļautībā vai kontrolē**.

*Grozījums*

3. Šā panta 1. punktu nepiemēro attiecībā uz patērētāju aizsardzības tiesību aktos tiešsaistes platformām noteikto atbildību, kas ļauj patērētājiem noslēgt distances līgumus ar tirgotājiem. **Mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem ir svarīgi pieņemt visaugstākos pārredzamības standartus, kuros tādā veidā, kas ļauj pietiekami labi informētam vidusmēra patērētājam to saprast, būtu uzsvērts, ka informāciju sniedz trešā puse, nevis mitināšanas pakalpojuma sniedzējs.**

**Grozījums Nr. 76**

**Regulas priekšlikums**

**6. pants – 1. daļa – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Starpniecības pakalpojumu sniedzēji nodrošina, ka šādiem pasākumiem pievieno atbilstošus aizsardzības pasākumus, piemēram, cilvēka veiktu uzraudzību, dokumentēšanu, izsekojamību vai jebkurus citus pasākumus, lai nodrošinātu, ka izmeklēšana pēc savas iniciatīvas ir precīza, taisnīga, nediskriminējoša un**

*pārredzama.*

## Grozījums Nr. 77

### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – virsraksts

*Komisijas ierosinātais teksts*

Vispārējas pārraudzības vai aktīvas faktu noskaidrošanas pienākumu neesamība

*Grozījums*

Vispārējas pārraudzības vai aktīvas faktu noskaidrošanas, **vai automatizētas satura moderācijas** pienākumu neesamība

## Grozījums Nr. 78

### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Starpniecības pakalpojumu sniedzējiem netiek piemērots vispārīgs pienākums pārraudzīt viņa nosūtīto vai uzglabāto informāciju vai aktīvi noskaidrot faktus vai apstākļus, kas liecina par nelikumīgu darbību.

*Grozījums*

Starpniecības pakalpojumu sniedzējiem netiek piemērots vispārīgs pienākums pārraudzīt viņa nosūtīto vai uzglabāto informāciju vai aktīvi noskaidrot faktus vai apstākļus, kas liecina par nelikumīgu darbību. ***Nevienu šīs regulas noteikumu nevar interpretēt kā tādu, kas atļauj, pieprasa vai iesaka izmantot automatizētu lēmumu pieņemšanu vai pārraudzīt liela skaita fizisku personu rīcību. Izmantojot automatizētus satura moderācijas rīkus, starpniecības pakalpojumiem vienmēr būtu jānodrošina cilvēka veikta uzraudzība pār katru lēmumu, kas paredz jebkādā veidā izņemt, atspējot, ierobežot vai mainīt informācijas saturu.***

## Grozījums Nr. 79

### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Šī regula neliedz pakalpojumu sniedzējiem piedāvāt galšifrēšanas***

*pakalpojumus. Šādu pakalpojumu sniegšana nav iemesls tam, lai noteiktu atbildību vai zaudētu tiesības uz atbrīvojumu no atbildības.*

## Grozījums Nr. 80

### Regulas priekšlikums 8. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Saņemot rīkojumu vērsties pret konkrētu nelikumīga satura elementu, kuru uz piemērojamo Savienības vai valstu tiesību aktu pamata ir izdevušas attiecīgās valsts tiesu vai pārvaldes iestādes, starpniecības pakalpojumu sniedzēji saskaņā ar Savienības tiesību aktiem bez nepamatotas kavēšanās informē rīkojumu izdevušo iestādi par tā izpildi, norādot veiktās darbības un to veikšanas brīdi.

*Grozījums*

1. Saņemot rīkojumu vērsties pret konkrētu nelikumīga satura elementu, kuru uz piemērojamo Savienības vai valstu tiesību aktu pamata ir izdevušas attiecīgās valsts tiesu vai pārvaldes iestādes, starpniecības pakalpojumu sniedzēji saskaņā ar Savienības tiesību aktiem bez nepamatotas kavēšanās **izpilda šo rīkojumu un** informē rīkojumu izdevušo iestādi par tā izpildi, norādot veiktās darbības un to veikšanas brīdi.

## Grozījums Nr. 81

### Regulas priekšlikums 8. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – 3. ievilkums

*Komisijas ierosinātais teksts*

— informācija par pakalpojumu sniedzējam un saturu iesniegušajam pakalpojuma saņēmējam pieejamajām apstrīdēšanas iespējām;

*Grozījums*

— informācija par pakalpojumu sniedzējam un saturu iesniegušajam pakalpojuma saņēmējam pieejamajām apstrīdēšanas **mehānismu** iespējām; **Šādas iespējas var izmantot pakalpojuma sniedzēja darījumdarbības dalībvalstī un/vai tā pakalpojuma saņēmēja darījumdarbības dalībvalstī, kurš iesniedzis saturu.**

## Grozījums Nr. 82

### Regulas priekšlikums 8. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – 3.a ievilkums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

- *rīkojumu nosūta pa drošiem kanāliem, kas savieno darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinatoru un starpniecības pakalpojumu sniedzējus;*

### **Grozījums Nr. 83**

**Regulas priekšlikums**

**8. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – 3.b ievilkums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

- *rīkojumā precīzē lēmuma pieņemšanā īstenoto neitralitātes un nediskriminācijas pieeju;*

### **Grozījums Nr. 84**

**Regulas priekšlikums**

**9. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – 1.a ievilkums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

- *precīzi attiecīgā pakalpojuma saņēmēju identifikācijas elementi;*

### **Grozījums Nr. 85**

**Regulas priekšlikums**

**9. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

- (ba) rīkojumu nosūta pa drošiem kanāliem, kas savieno darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinatoru un starpniecības pakalpojumu sniedzējus;*

### **Grozījums Nr. 86**

**Regulas priekšlikums**

**10. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Starpniecības pakalpojumu sniedzēji publisko ērtai savu vienoto kontaktpunktu identificēšanai un saziņai ar tiem **nepieciešamo informāciju**.

*Grozījums*

2. Starpniecības pakalpojumu sniedzēji publisko ērtai savu vienoto kontaktpunktu identificēšanai un saziņai ar tiem **nepieciešamo informāciju skaidrā un ērti lietojamā veidā**.

## **Grozījums Nr. 87**

**Regulas priekšlikums**

**10. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a Starpniecības pakalpojumu sniedzēji var izveidot kopēju vienoto kontaktpunktu šīs regulas īstenošanai un vēl vienu kontaktpunktu atbilstīgi Savienības tiesību aktu prasībām. Šādā gadījumā pakalpojumu sniedzēji par šādu lēmumu informē Komisiju.**

## **Grozījums Nr. 88**

**Regulas priekšlikums**

**10. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Starpniecības pakalpojumu sniedzēji 2. punktā minētajā informācijā norāda to Savienības oficiālo valodu vai valodas, kuras var izmantot saziņai ar viņu kontaktpunktiem, un tai jāietver **vismaz viena** tās dalībvalsts oficiālā valoda, kurā atrodas starpniecības pakalpojumu sniedzēja galvenā darbījumsdarbības vieta vai kurā dzīvo vai ir reģistrēts tā juridiskais pārstāvis.

3. Starpniecības pakalpojumu sniedzēji 2. punktā minētajā informācijā norāda to Savienības oficiālo valodu vai valodas, kuras var izmantot saziņai ar viņu kontaktpunktiem, un tai jāietver tās dalībvalsts oficiālā valoda, kurā atrodas starpniecības pakalpojumu sniedzēja galvenā darbījumsdarbības vieta **vai kurā tas piedāvā savas darbības**, vai kurā dzīvo vai ir reģistrēts tā juridiskais pārstāvis.

## **Grozījums Nr. 89**

**Regulas priekšlikums**

**10. pants – 3.a punkts (jauns)**

**3.a** *Visus pieprasījumus starpniecības pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar šo regulu nosūta ar tā darbījumdarbības dalībvalsts digitālo pakalpojumu koordinatora starpniecību, kas ir atbildīgs par pieprasījumu un informācijas vākšanu no visiem attiecīgajiem avotiem.*

## **Grozījums Nr. 90**

### **Regulas priekšlikums 12. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Starpniecības pakalpojumu sniedzēji savos noteikumos iekļauj informāciju par visiem viņu piemērotajiem viņu pakalpojuma izmantošanas ierobežojumiem, kas attiecas uz pakalpojuma saņēmēju sniegto informāciju. Šī informācija ietver informāciju par satura moderācijai izmantotajām politikas nostādņēm, procedūrām, pasākumiem un rīkiem, ieskaitot algoritmisko lēmumu pieņemšanu un cilvēku veiktām pārbaudēm. To izklāsta skaidrā un nepārprotamā valodā, un tā ir publiski pieejama viegli izmantojamā formātā.

*Grozījums*

1. Starpniecības pakalpojumu sniedzēji savos noteikumos iekļauj informāciju par visiem viņu piemērotajiem viņu pakalpojuma izmantošanas ierobežojumiem, kas attiecas uz pakalpojuma saņēmēju sniegto informāciju. ***Šādi ierobežojumi nekādā veidā nedrīkst radīt konkurences priekšrocības atsevišķiem ekonomikas dalībniekiem.*** Šī informācija ietver informāciju par satura moderācijai izmantotajām politikas nostādņēm, procedūrām, pasākumiem un rīkiem, ieskaitot algoritmisko lēmumu pieņemšanu un cilvēku veiktām pārbaudēm. ***Lietotājus informē par algoritmisko lēmumu pieņemšanas procesu izmantošanu ikreiz, kad to piemēro.***

## **Grozījums Nr. 91**

### **Regulas priekšlikums 12. pants – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**1.a** *Starpniecības pakalpojumu sniedzēji skaidrā un ērti lietojamā veidā uzskaita ierobežojumus attiecībā uz savu*

*pakalpojumu izmantošanu tāda satura izplatīšanai, kas saskaņā ar Savienības vai dalībvalstu tiesību aktiem uzskatāms par nelikumīgu, un tos nošķir no pakalpojumu izmantošanas vispārējiem nosacījumiem, lai informētu lietotāju par to, kas ir nelikumīgs un uz ko attiecas pakalpojuma izmantošanas noteikumi.*

## Grozījums Nr. 92

### Regulas priekšlikums

#### 12. pants – 1.b punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.b Šā panta 1. un 1.a punktā minēto informāciju izklāsta skaidrā un nepārprotamā valodā, un tā ir publiski pieejama viegli pieejamā un mašīnlasāmā formātā. Starpniecības pakalpojumu sniedzēji, izņemot tos, kas kvalificējas kā mikrouzņēmumi vai mazie uzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK pielikuma nozīmē, publisko noteikumu kopsavilkumu, kurā kodolīgā, skaidrā un nepārprotamā valodā izklāstīti svarīgākie punkti.*

## Grozījums Nr. 93

### Regulas priekšlikums

#### 12. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Piemērojot un izpildot 1. punktā noteiktos ierobežojumus, starpniecības pakalpojumu sniedzēji rīkojas rūpīgi, **objektīvi** un samērīgi, pienācīgi ņemot vērā visu iesaistīto personu tiesības un leģitīmās intereses, ieskaitot Hartā noteiktās pakalpojuma saņēmējiem piemērojamās pamattiesības.

2. Piemērojot un izpildot 1. punktā noteiktos ierobežojumus, starpniecības pakalpojumu sniedzēji rīkojas **pārredzami, nediskriminējoši, saskaņoti, paredzami, nepatvaļīgi** un samērīgi, pienācīgi ņemot vērā visu iesaistīto personu tiesības un leģitīmās intereses, ieskaitot Hartā noteiktās pakalpojuma saņēmējiem piemērojamās pamattiesības.



## Grozījums Nr. 94

### Regulas priekšlikums 12. pants – 2.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a** *Starpniecības pakalpojumu sniedzēju noteikumi atbilst pamattiesību pamatprincipiem, kā noteikts Hartā un starptautiskajās tiesībās.*

## Grozījums Nr. 95

### Regulas priekšlikums 12. pants – 2.b punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.b** *Noteikumi, kas neatbilst šim pantam, nav saņēmējiem saistoši saskaņā ar Direktīvu 93/13/EK.*

## Grozījums Nr. 96

### Regulas priekšlikums 12. pants – 2.c punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.c** *Visas izmaiņas noteikumos pilnībā atbilst šim pantam. Starpniecības pakalpojumu sniedzēji informē lietotājus par visām izmaiņām noteikumos vismaz vienu mēnesi pirms to īstenošanas.*

## Grozījums Nr. 97

### Regulas priekšlikums 12. pants – 2.d punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.d** *Lai saglabātu un stiprinātu iekšējo tirgu un sniegto pakalpojumu pārredzamību, pakalpojumu sniedzējs*

*iespēju robežās izmanto vienādus noteikumus visā iekšējā tirgū, skaidri norādot un pamatojot atšķirības.*

## Grozījums Nr. 98

### Regulas priekšlikums 12. pants – 2.e punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.e** *Ļoti lielas tiešsaistes platformas savus pakalpojumu sniegšanas noteikumus apspriež ar digitālo pakalpojumu koordinatoru un ņem vērā digitālo pakalpojumu koordinatora iespējamus ieteikumus.*

## Grozījums Nr. 99

### Regulas priekšlikums 13. pants – 1. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Starpniecības pakalpojumu sniedzēji vismaz reizi gadā publicē skaidrus, viegli saprotamus un detalizētus ziņojumus par attiecīgajā periodā veiktajām visu veidu satura moderācijas darbībām. Šādos ziņojumos attiecīgi ietilpst galvenokārt šāda informācija:

1. Starpniecības pakalpojumu sniedzēji vismaz reizi gadā ***standartizētā un mašīnlasāmā formātā*** publicē skaidrus, viegli saprotamus un detalizētus ziņojumus par attiecīgajā periodā veiktajām visu veidu satura moderācijas darbībām. Šādos ziņojumos attiecīgi ietilpst galvenokārt šāda informācija:

## Grozījums Nr. 100

### Regulas priekšlikums 13. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(c) pēc pakalpojumu sniedzēja ***iniciatīvas*** veiktās satura moderācijas darbības, tostarp tādu veikto darbību skaits un veids, kuras ietekmē pakalpojuma saņēmēju sniegtās informācijas pieejamību,

(c) pēc pakalpojumu sniedzēja veiktās satura moderācijas darbības, ***brīvprātīgi īstenojot izmeklēšanu pēc savas iniciatīvas saskaņā ar 6. pantu***, tostarp tādu veikto darbību skaits un veids, kuras ietekmē

redzamību un pieklūstamību tai un pakalpojuma saņēmēju spēju sniegt informāciju, iedalot to pēc šādu pasākumu īstenošanas iemesla un pamatojuma veida;

pakalpojuma saņēmēju sniegtās informācijas pieejamību, redzamību un pieklūstamību tai un pakalpojuma saņēmēju spēju sniegt informāciju, iedalot to pēc šādu pasākumu īstenošanas iemesla un pamatojuma veida, ***kā arī pasākumi, kas īstenoti, lai kvalificētu satura moderatorus, un aizsardzības pasākumi ar mērķi nodrošināt, ka netiek ietekmēti noteikumiem atbilstošais saturs;***

## Grozījums Nr. 101

### Regulas priekšlikums

#### 13. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Šā panta 1. **punkts** neattiecas uz starpniecības pakalpojumu sniedzējiem, kas ir mikrouzņēmumi vai mazie uzņēmumi Ieteikuma 2003/361/EK pielikuma izpratnē.

##### *Grozījums*

2. Šā panta 1. **punkta b), c) un d) apakšpunkts** neattiecas uz starpniecības pakalpojumu sniedzējiem, kas ir mikrouzņēmumi vai mazie uzņēmumi ***Komisijas*** Ieteikuma 2003/361/EK pielikuma izpratnē.

## Grozījums Nr. 102

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji ievieš mehānismus, kuri ļauj ikvienai fiziskai ***un juridiskai personai*** ziņot viņiem par tādu konkrētu informācijas elementu esību viņu pakalpojumā, kurus attiecīgā fiziskā vai juridiskā persona uzskata par nelikumīgu saturu. Šie mehānismi ir viegli pieejami un ērti lietojami, un tie dod iespēju iesniegt paziņojumus tikai elektroniski.

##### *Grozījums*

1. Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji ievieš mehānismus, kuri ļauj ikvienai fiziskai ***personai vai nevalstiskai iestādei*** ziņot viņiem par tādu konkrētu informācijas elementu esību viņu pakalpojumā, kurus attiecīgā fiziskā vai juridiskā persona uzskata par nelikumīgu saturu. Šie mehānismi ir viegli pieejami un ērti lietojami, tie dod iespēju iesniegt paziņojumus tikai elektroniski ***un tajos var būt iekļauts skaidri identificējams reklāmkarogs vai vienota ziņošanas poga, kas ļauj šādu pakalpojumu lietotājiem ātri un vienkārši informēt mitināšanas***

*pakalpojumu sniedzējus.*

**Grozījums Nr. 103**

**Regulas priekšlikums**

**14. pants – 2. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) skaidra norāde uz šādas informācijas elektroniskās piekļuves vietu, it īpaši – precīzs vienotais resursu vietrādis vai vietrāži un attiecīgajā gadījumā papildu informācija, kas ļauj identificēt nelikumīgo saturu;

*Grozījums*

(b) **ja iespējams**, skaidra norāde uz šādas informācijas elektroniskās piekļuves vietu, it īpaši — precīzs vienotais resursu vietrādis vai vietrāži un attiecīgajā gadījumā papildu informācija, kas ļauj identificēt nelikumīgo saturu;

**Grozījums Nr. 104**

**Regulas priekšlikums**

**14. pants – 2. punkts – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) paziņojumu iesniedzošās fiziskās personas vārds, uzvārds un elektroniskā pasta adrese vai juridiskās personas nosaukums un elektroniskā pasta adrese, izņemot gadījumus, kad informācija tiek uzskatīta par saistītu ar vienu no Direktīvas 2011/93/ES 3.–7. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem;

*Grozījums*

(c) **ja iespējams**, paziņojumu iesniedzošās fiziskās personas vārds, uzvārds un elektroniskā pasta adrese vai juridiskās personas nosaukums un elektroniskā pasta adrese, izņemot gadījumus, kad informācija tiek uzskatīta par saistītu ar vienu no Direktīvas 2011/93/ES 3.–7. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem;

**Grozījums Nr. 105**

**Regulas priekšlikums**

**14. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ca) ja tiek ziņots par intelektuālā īpašuma tiesību iespējamu pārkāpumu, pierādījumi, ka struktūra, kas iesniedz paziņojumu, ir to intelektuālā īpašuma tiesību turētājs, kuras, iespējams, ir pārkāptas, vai ir pilnvarots rīkoties šāda**

*tiesību turētāja vārdā;*

## Grozījums Nr. 106

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) paziņojuma iesniedzējas fiziskās vai juridiskās personas apliecinājums par to, ka tā labticīgi uzskata, ka paziņojumā iekļautā informācija un apgalvojumi ir pareizi un pilnīgi.

*Grozījums*

(d) paziņojuma iesniedzējas fiziskās vai juridiskās personas apliecinājums par to, ka tā labticīgi uzskata, ka paziņojumā iekļautā informācija un apgalvojumi ir pareizi un pilnīgi, ***kā arī norāde par jebkādu šīs fiziskās vai juridiskās personas ekonomisko vai citu saistību ar paziņojumā minēto juridisko personu, ja tāda ir.***

## Grozījums Nr. 107

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Paziņojumi, kas ietver šā panta 2. punktā minētos elementus, veido pamatu faktiskām ziņām (5. panta izpratnē) par konkrēto attiecīgās informācijas elementu.

*Grozījums*

3. Paziņojumi, kas ietver šā panta 2. punktā minētos elementus, veido pamatu faktiskām ziņām (5. panta izpratnē) ***tikai*** par konkrēto attiecīgās informācijas elementu, ***ja mitināšanas pakalpojumu sniedzējs var nepārprotami identificēt satura nelikumību.***

## Grozījums Nr. 108

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 4.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***4.a Saņemot paziņojumu par iespējamu autortiesību pārkāpumu, pakalpojumu sniedzējs paziņo informācijas sniedzējiem, izmantojot 2. punktā minēto elementu pieejamo***

*kontaktinformāciju, un dod tiem iespēju atbildēt vismaz 5 darba dienu laikā pirms lēmuma pieņemšanas un attiecīgā gadījumā pirms piekļuves liegšanas minētajam saturam.*

## Grozījums Nr. 109

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 4.b punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.b** *Pakalpojumu sniedzējs nodrošina, ka lēmumus par paziņojumiem veic kvalificēts personāls, kam nodrošināti pienācīgi darba apstākļi, tostarp profesionāls atbalsts, kvalificēta psiholoģiskā palīdzība un juridiskās konsultācijas.*

## Grozījums Nr. 110

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 5. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

5. Pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās arī paziņo minētajai fiziskajai vai juridiskajai personai par savu lēmumu par informāciju, uz kuru attiecas paziņojums, norādot pieejamās lēmuma pārsūdzības iespējas.

5. Pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās arī paziņo minētajai fiziskajai vai juridiskajai personai, **kas iesniegusi paziņojumu, un informācijas sniedzējam** par savu lēmumu par informāciju, uz kuru attiecas paziņojums, norādot pieejamās lēmuma pārsūdzības iespējas.

## Grozījums Nr. 111

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 6. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

6. Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji izskata visus saņemtos paziņojumus

6. Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji izskata visus saņemtos paziņojumus

saskaņā ar šā panta 1. punktā minētajiem mehānismiem un laicīgi, rūpīgi un **objektīvi** pieņem lēmumus par informāciju, uz kuru attiecas šie paziņojumi. Ja šādai izskatīšanai vai lēmumu pieņemšanai tiek izmantoti automatizēti līdzekļi, šā panta 4. punktā minētajā paziņojumā jāiekļauj informācija par to izmantošanu.

saskaņā ar šā panta 1. punktā minētajiem mehānismiem un laicīgi, rūpīgi, **taisnīgi** un **nepatvaļīgi** pieņem lēmumus par informāciju, uz kuru attiecas šie paziņojumi. Ja šādai izskatīšanai vai lēmumu pieņemšanai tiek izmantoti automatizēti līdzekļi, šā panta 4. punktā minētajā paziņojumā jāiekļauj informācija par to izmantošanu. **Šajā paziņojumā iekļauj informāciju par piemēroto procedūru, izmantoto tehnoloģiju, kritērijiem un lēmuma pamatojumu, kā arī automatizētā lēmumu pieņemšanas procesa loģiku.**

## Grozījums Nr. 112

### Regulas priekšlikums

#### 15. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) tas, vai lēmums ietver attiecīgās informācijas izņemšanu vai piekļuves tai liegšanu, un attiecīgajā gadījumā piekļuves lieguma teritoriālā darbības joma;

*Grozījums*

(a) tas, vai lēmums ietver attiecīgās informācijas izņemšanu vai piekļuves tai liegšanu, un attiecīgajā gadījumā piekļuves lieguma teritoriālā darbības joma **un ilgums**;

## Grozījums Nr. 113

### Regulas priekšlikums

#### 15. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) ja lēmums attiecas uz varbūtēji nelikumīgu saturu, atsauce uz attiecīgo juridisko pamatu un paskaidrojumi par to, kādēļ uz šā pamata informācija tiek uzskatīta par nelikumīgu saturu;

*Grozījums*

(d) ja lēmums attiecas uz varbūtēji nelikumīgu saturu, atsauce uz attiecīgo juridisko pamatu un paskaidrojumi par to, kādēļ uz šā pamata informācija tiek uzskatīta par nelikumīgu saturu, **kā arī attiecīgā gadījumā skaidrojums par pamatojumu, kas iesniegts saskaņā ar 14. panta 2. punkta a) apakšpunktu**;

## Grozījums Nr. 114

## Regulas priekšlikums

### 15. pants – 2. punkts – e apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(e) ja lēmuma pamatā ir aizdomas par informācijas neatbilstību pakalpojumu sniedzēja noteikumiem, atsauce uz līgumisko pamatu un paskaidrojumi, kādēļ informācija tiek uzskatīta par neatbilstīgu šim pamatam;

*Grozījums*

(e) ja lēmuma pamatā ir aizdomas par informācijas neatbilstību pakalpojumu sniedzēja noteikumiem **vai pamattiesībām**, atsauce uz līgumisko pamatu un paskaidrojumi, kādēļ informācija tiek uzskatīta par neatbilstīgu šim pamatam;

## Grozījums Nr. 115

### Regulas priekšlikums

#### 15. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Ja mitināšanas pakalpojumu sniedzējs nolemj neizņemt vai neliegt piekļuvi konkrētiem informācijas elementiem, ko snieguši pakalpojuma saņēmēji un kas atklāti, izmantojot 14. pantā paredzētos mehānismus, tas bez nepamatotas kavēšanās informē lietotāju, kurš tiešsaistes platformai ir paziņojis par saturu, un vajadzības gadījumā lēmuma saņēmēju. Šāda lēmuma paziņošanu var veikt ar automatizētiem līdzekļiem.***

## Grozījums Nr. 116

### Regulas priekšlikums

#### 15. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Informācijai, kuru mitināšanas pakalpojumu sniedzējs sniedz saskaņā ar šo pantu, jābūt skaidrai un viegli saprotamai un tik precīzai un konkrētai, cik attiecīgajos apstākļos iespējams. Galvenais, tai jābūt noformētai tā, lai praktiski ļautu attiecīgā pakalpojuma saņēmējam efektīvi izmantot 2. punkta f) apakšpunktā minētās pārsūdzības iespējas.

*Grozījums*

3. Informācijai, kuru mitināšanas pakalpojumu sniedzējs sniedz saskaņā ar šo pantu, jābūt **pieejamai, tostarp personām ar invaliditāti**, skaidrai un viegli saprotamai un tik precīzai un konkrētai, cik attiecīgajos apstākļos iespējams. Galvenais, tai jābūt noformētai tā, lai praktiski ļautu attiecīgā pakalpojuma saņēmējam efektīvi izmantot 2. punkta f) apakšpunktā minētās



pārsūdzības iespējas.

## Grozījums Nr. 117

### Regulas priekšlikums

#### 15. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. **Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji** publicē lēmumus un šā panta 1. punktā minēto pamatojumu publiski pieejamā Komisijas pārvaldītā datubāzē. Šajā informācijā nav persondatu.

*Grozījums*

4. **Ļoti lielas tiešsaistes platformas** publicē lēmumus un šā panta 1. punktā minēto pamatojumu publiski pieejamā, **tostarp personām ar invaliditāti, mašīnlasāmā un atkalizmantojamā** Komisijas pārvaldītā **un publicētā** datubāzē. Šajā informācijā nav persondatu.

## Grozījums Nr. 118

### Regulas priekšlikums

#### 15. pants – 4.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.a Mikrouzņēmumus un mazos uzņēmumus Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK pielikuma nozīmē atbrīvo no šā panta 2. punkta b), c) un f) apakšpunktā izklāstītajiem pienākumiem.**

## Grozījums Nr. 119

### Regulas priekšlikums

#### 16. pants – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Komisija un digitālo pakalpojumu koordinatori var kopīgi izstrādāt informāciju un pamatnostādnes šīs regulas noteikumu brīvprātīgai piemērošanai attiecībā uz mikrouzņēmumiem vai mazajiem uzņēmumiem Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK pielikuma nozīmē.**

## Grozījums Nr. 120

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 1. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Tiešsaistes platformas pakalpojuma saņēmējiem **dod** iespēju sešu mēnešu laikā pēc šajā punktā minētā lēmuma pieņemšanas sūdzību izskatīšanai izmantot efektīvu iekšēju sistēmu, kura ļauj iesniegt sūdzības elektroniski bez maksas, lai vērstos pret šādiem tiešsaistes platformas lēmumiem, kas pieņemti, pamatojoties uz to, ka pakalpojuma saņēmēju iesniegtā informācija ir nelikumīgs saturs vai neatbilst pakalpojuma sniedzēja noteikumiem:

*Grozījums*

1. Tiešsaistes platformas **dod visiem** pakalpojuma saņēmējiem **un kvalificētām juridiskajām personām, kā definēts Direktīvas (ES) 2020/1828 3. panta 4. punktā**, iespēju sešu mēnešu laikā pēc šajā punktā minētā lēmuma pieņemšanas sūdzību izskatīšanai izmantot efektīvu **un ērti lietojamu** iekšēju sistēmu, kura ļauj iesniegt sūdzības elektroniski bez maksas. **Sūdzības var iesniegt**, lai vērstos pret šādiem tiešsaistes platformas lēmumiem, kas pieņemti, pamatojoties uz to, ka pakalpojuma saņēmēju iesniegtā informācija ir nelikumīgs saturs vai neatbilst pakalpojuma sniedzēja noteikumiem:

## Grozījums Nr. 121

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) lēmumi **izņemt attiecīgo informāciju** vai **liegt** piekļuvi **tai**;

*Grozījums*

(a) lēmumi **atņemt, atspējot, ierobežot** vai **jebkādā citā veidā izmainīt** piekļuvi **attiecīgajai informācijai**;

## Grozījums Nr. 122

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Tāpat var iesniegt sūdzības par tiešsaistes platformas lēmumiem neizņemt, neatspējot, neapturēt un neizbeigt piekļuvi**

*kontiem.*

## Grozījums Nr. 123

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Tiešsaistes platformas nodrošina, ka to iekšējās sūdzību izskatīšanas sistēmas ir viegli pieejamas un ērti lietojamas un ka tās sniedz iespēju iesniegt pietiekami precīzas un pienācīgi pamatotas sūdzības un veicina šādu sūdzību iesniegšanu.

*Grozījums*

2. Tiešsaistes platformas nodrošina, ka to iekšējās sūdzību izskatīšanas sistēmas ir viegli pieejamas un ērti lietojamas un ka tās sniedz iespēju iesniegt pietiekami precīzas un pienācīgi pamatotas sūdzības un veicina šādu sūdzību iesniegšanu.  
***Tiešsaistes platformas savos noteikumos izklāsta iekšējās sūdzību izskatīšanas sistēmas reglamentu skaidrā, ērti lietojamā un viegli pieejamā, tostarp personām ar invaliditāti, veidā.***

## Grozījums Nr. 124

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Tiešsaistes platformas laicīgi, rūpīgi un ***objektīvi*** izskata sūdzības, kas iesniegtas, izmantojot to sūdzību izskatīšanas iekšējo sistēmu. Tiešsaistes platforma bez nepamatotas kavēšanās atceļ šā panta 1. punktā sevis pieņemto lēmumu, ja sūdzība satur pietiekamu pamatu tam, lai tiešsaistes platforma uzskatītu, ka informācija, uz kuru tā attiecas, nav nelikumīga un tā nav neatbilstīga tiešsaistes platformas noteikumiem, vai ja tā ietver informāciju, kas norāda, ka sūdzības iesniedzēja rīcība nepamato pakalpojuma vai konta darbības apturēšanu vai izbeigšanu.

*Grozījums*

3. Tiešsaistes platformas laicīgi, rūpīgi, ***pārskatāmi*** un ***nepatvaļīgi*** izskata sūdzības, kas iesniegtas, izmantojot to sūdzību izskatīšanas iekšējo sistēmu. Tiešsaistes platforma bez nepamatotas kavēšanās atceļ šā panta 1. punktā sevis pieņemto lēmumu, ja sūdzība satur pietiekamu pamatu tam, lai tiešsaistes platforma uzskatītu, ka informācija, uz kuru tā attiecas, nav nelikumīga un tā nav neatbilstīga tiešsaistes platformas noteikumiem, vai ja tā ietver informāciju, kas norāda, ka sūdzības iesniedzēja rīcība nepamato pakalpojuma vai konta darbības apturēšanu vai izbeigšanu. ***Ja sūdzības iesniedzējs to pieprasa, tiešsaistes platforma par lēmuma atcelšanu informē arī publiski. Neskarot horizontālos tiesību aktus, ja 1. punktā minētais lēmums ir***

*acīmredzami nepareizs un pārkāpj pakalpojuma saņēmēja pamattiesības, tiešsaistes platforma sniedz finansiālu kompensāciju. Nosakot finansiālās kompensācijas apmēru, ļoti liela tiešsaistes platforma ņem vērā arī to, vai 1. punktā minētais lēmums liedza pakalpojuma saņēmējam gūt labumu no platformas izmantošanas.*

## Grozījums Nr. 125

### Regulas priekšlikums 17. pants – 5. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Tiešsaistes platformas nodrošina, ka šā panta 4. punktā minētie lēmumi netiek pieņemti tikai uz automatizētu līdzekļu pamata.

*Grozījums*

5. Tiešsaistes platformas nodrošina, ka šā panta 4. punktā minētie lēmumi netiek pieņemti tikai uz automatizētu līdzekļu pamata ***un ka tos pārskata kvalificēts personāls, kam nodrošināti pienācīgi darba apstākļi, tostarp profesionāls atbalsts, kvalificēta psiholoģiskā palīdzība un juridiskas konsultācijas.***

## Grozījums Nr. 126

### Regulas priekšlikums 18. pants – 1. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Pakalpojuma saņēmējiem, kuriem ir adresēti 17. panta 1. punktā minētie lēmumi, ir tiesības izvēlēties jebkuru strīdu alternatīvas izšķiršanas iestādi, kas ir sertificēta saskaņā ar šā panta 2. punktu, lai izšķirtu strīdus par šiem lēmumiem, tostarp sūdzībām, kuras nav bijis iespējams atrisināt, izmantojot minētajā pantā norādīto sūdzību izskatīšanas iekšējo sistēmu. Tiešsaistes platformas labticīgi sadarbojas ar izvēlēto iestādi, lai izšķirtu strīdu, un tām ir saistošs attiecīgās iestādes

*Grozījums*

Pakalpojuma saņēmējiem, kuriem ir adresēti 17. panta 1. punktā minētie lēmumi, ***un kvalificētām struktūrām, kā definēts Direktīvas (ES) 2020/1828 3. panta 4. punktā,*** ir tiesības izvēlēties jebkuru strīdu alternatīvas izšķiršanas iestādi, kas ir sertificēta saskaņā ar šā panta 2. punktu, lai izšķirtu strīdus par šiem lēmumiem, tostarp sūdzībām, kuras nav bijis iespējams atrisināt, izmantojot minētajā pantā norādīto sūdzību izskatīšanas iekšējo sistēmu. Tiešsaistes platformas labticīgi sadarbojas ar ***saņēmēja***

pieņemtais lēmums.

izvēlēto iestādi, lai izšķirtu strīdu, un tām ir saistošs attiecīgās iestādes pieņemtais lēmums.

### Grozījums Nr. 127

#### Regulas priekšlikums

#### 18. pants – 2. punkts – 1. daļa – c punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) strīda izšķiršana ir viegli pieejama, izmantojot elektronisko sakaru tehnoloģijas;

*Grozījums*

(c) strīda izšķiršana ir viegli pieejama, ***tostarp personām ar invaliditāti***, izmantojot elektronisko sakaru tehnoloģijas;

### Grozījums Nr. 128

#### Regulas priekšlikums

#### 18. pants – 2. punkts – 1. daļa – d punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) tā spēj ātri un izmaksu ziņā efektīvi izšķirt strīdu vismaz ***vienā Savienības oficiālajā*** valodā;

*Grozījums*

(d) tā spēj ātri, ***lietderīgi*** un izmaksu ziņā efektīvi izšķirt strīdu vismaz ***tā pakalpojuma saņēmēja*** valodā, kuram ***adresēts 17. pantā minētais lēmums***;

### Grozījums Nr. 129

#### Regulas priekšlikums

#### 18. pants – 2. punkts – 1. daļa – e punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(e) strīda izšķiršana tiek veikta saskaņā ar skaidru un taisnīgu reglamentu.

*Grozījums*

(e) strīda izšķiršana tiek veikta saskaņā ar skaidru, ***pārredzamu*** un taisnīgu reglamentu.

### Grozījums Nr. 130

#### Regulas priekšlikums

#### 18. pants – 6. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

6. Šis pants neskar Direktīvu 2013/11/ES un tajā noteiktās patērētājiem paredzētās strīdu alternatīvas izšķiršanas procedūras un struktūras.

*Grozījums*

6. Šis pants neskar Direktīvu 2013/11/ES un tajā noteiktās patērētājiem paredzētās strīdu alternatīvas izšķiršanas procedūras un struktūras, ***kā arī neskar saņēmēja tiesības risināt strīdus tiesā.***

### **Grozījums Nr. 131**

**Regulas priekšlikums**

**19. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(ca) tas ir funkcionāli neatkarīgs no valdības un valsts iestādēm, un tam nav interešu konflikta, kas būtu saistīts ar šo paziņojumu iesniegšanu;***

### **Grozījums Nr. 132**

**Regulas priekšlikums**

**19. pants – 2. punkts – cb apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(cb) tas vismaz reizi gadā publicē skaidru un viegli saprotamu ziņojumu par paziņojumiem, kas attiecīgajā pārskata periodā iesniegti saskaņā ar 14. pantu. Ziņojumā norāda šādu informāciju:***

- kopsavilkumu par paziņojumiem, kas iedalīti kategorijās pēc mitināšanas pakalpojuma sniedzēja identitātes;***
- paziņotā satura veidu;***
- konkrētas tiesību normas, kas, iespējams, ir pārkāptas ar paziņoto saturu;***
- pakalpojumu sniedzēja veikto darbību;***
- jebkādu potenciālo interešu konfliktu un finansējuma avotus; un***

– skaidrojumu par procedūrām, kas ieviestas, lai nodrošinātu, ka uzticamais signalizētājs saglabā savu neatkarību.

### Grozījums Nr. 133

#### Regulas priekšlikums 19. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Digitālo pakalpojumu koordinatori **paziņo Komisijai** un **padomei** to struktūru nosaukumu, adresi un elektroniskā pasta adresi, kurām tie ir piešķīruši uzticamā signalizētāja statusu saskaņā ar šā panta 2. punktu.

*Grozījums*

3. Digitālo pakalpojumu koordinatori un **padome paziņo** to struktūru nosaukumu, adresi un elektroniskā pasta adresi, kurām tie ir piešķīruši uzticamā signalizētāja statusu saskaņā ar šā panta 2. punktu.

### Grozījums Nr. 134

#### Regulas priekšlikums 19. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Komisija publicē un regulāri atjaunina 3. punktā minēto informāciju publiski pieejamā datubāzē.

*Grozījums*

4. Komisija publicē un regulāri atjaunina 3. punktā minēto informāciju publiski pieejamā datubāzē **viegli pieejamā, tostarp personām ar invaliditāti, un mašīnlasāmā formātā.**

### Grozījums Nr. 135

#### Regulas priekšlikums 19. pants – 5. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Ja tiešsaistes platformas rīcībā ir informācija, kas norāda uz to, ka uzticamais signalizētājs ir iesniedzis ievērojamu skaitu nepietiekami precīzu un pienācīgi nepamatotu paziņojumu, izmantojot 14. pantā minētos mehānismus, tostarp informāciju, kas ievākta saistībā ar 17. panta 3. punktā minētajās iekšējās

*Grozījums*

5. Ja tiešsaistes platformas rīcībā ir informācija, kas norāda uz to, ka uzticamais signalizētājs ir iesniedzis ievērojamu skaitu nepietiekami precīzu un pienācīgi nepamatotu paziņojumu **vai paziņojumus par juridisko saturu,** izmantojot 14. pantā minētos mehānismus, tostarp informāciju, kas ievākta saistībā ar

sūdzību izskatīšanas sistēmās iesniegtu sūdzību izskatīšanu, tā iesniedz šādu informāciju tam digitālo pakalpojumu koordinatoram, kurš attiecīgajai struktūrai ir piešķīris uzticamā signalizētāja statusu, nodrošinot nepieciešamos paskaidrojumus un pamatojuma dokumentus.

17. panta 3. punktā minētajās iekšējās sūdzību izskatīšanas sistēmās iesniegtu sūdzību izskatīšanu, tā iesniedz šādu informāciju tam digitālo pakalpojumu koordinatoram, kurš attiecīgajai struktūrai ir piešķīris uzticamā signalizētāja statusu, nodrošinot nepieciešamos paskaidrojumus un pamatojuma dokumentus.

## Grozījums Nr. 136

### Regulas priekšlikums 20. pants – 1. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Tiešsaistes platformas uz pamatotu laika periodu **un** pēc iepriekšēja brīdinājuma pārtrauc sniegt savus pakalpojumus tiem pakalpojuma saņēmējiem, kuri regulāri iesniedz **acīm redzami** nelikumīgu saturu.

#### *Grozījums*

1. Tiešsaistes platformas **tikai** uz pamatotu laika periodu pēc iepriekšēja brīdinājuma **un pamatojoties uz vispusīgu pamatojumu, īslaicīgi** pārtrauc sniegt savus pakalpojumus tiem pakalpojuma saņēmējiem, kuri regulāri iesniedz nelikumīgu saturu.

## Grozījums Nr. 137

### Regulas priekšlikums 20. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(a) pagājušajā gadā iesniegto acīm **redzami** nelikumīgā satura elementu vai acīm redzami nepamatoto paziņojumu vai sūdzību absolūtais skaits;

#### *Grozījums*

(a) pagājušajā gadā iesniegto acīm nelikumīgā satura elementu vai acīm redzami nepamatoto paziņojumu vai sūdzību absolūtais skaits;

## Grozījums Nr. 138

### Regulas priekšlikums 20. pants – 3.a punkts (jauns)

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

#### *Grozījums*

**3.a Pakalpojumu sniedzējs nodrošina, ka novērtējumu veic kvalificēts personāls, kam nodrošināti pienācīgi darba apstākļi,**



*tostarp profesionāls atbalsts, kvalificēta psiholoģiskā palīdzība un juridiskās konsultācijas.*

## Grozījums Nr. 139

### Regulas priekšlikums 20. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Tiešsaistes platformas savos noteikumos skaidri un detalizēti izklāsta savu politiku attiecībā uz šā panta 1. un 2. punktā minēto ļaunprātīgo izmantošanu, tostarp attiecībā uz faktiem un apstākļiem, kurus tās var ņemt vērā, novērtējot, vai konkrētā rīcība ir uzskatāma par ļaunprātīgu izmantošanu, un to pakalpojumu sniegšanas apturēšanas ilgumu.

*Grozījums*

4. Tiešsaistes platformas savos noteikumos skaidri, ***pieejami, tostarp personām ar invaliditāti***, un detalizēti izklāsta savu politiku attiecībā uz šā panta 1. un 2. punktā minēto ļaunprātīgo izmantošanu, tostarp attiecībā uz faktiem un apstākļiem, kurus tās var ņemt vērā, novērtējot, vai konkrētā rīcība ir uzskatāma par ļaunprātīgu izmantošanu, un to pakalpojumu sniegšanas apturēšanas ilgumu.

## Grozījums Nr. 140

### Regulas priekšlikums 21. pants – 2. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ja tiešsaistes platforma nespēj ar pietiekamu pārlicību identificēt attiecīgo dalībvalsti, tā informē tās dalībvalsts tiesībsardzības iestādes, kurā ***tā*** ir ***reģistrēta vai kurā atrodas*** tās juridiskais pārstāvis, ***vai informē Eiropolu***.

*Grozījums*

Ja tiešsaistes platforma nespēj ar pietiekamu pārlicību identificēt attiecīgo dalībvalsti, tā informē tās dalībvalsts tiesībsardzības iestādes, kurā ir ***tās galvenā darbības vieta vai tās juridiskais pārstāvis, kā arī nosūta informāciju Eiropolam, lai tas veiktu atbilstīgus turpmākos pasākumus***.

## Grozījums Nr. 141

### Regulas priekšlikums 22. pants – 1. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ja tiešsaistes platforma ļauj patērētājiem noslēgt distances līgumus ar tirgotājiem, tā nodrošina, ka tirgotāji var izmantot tās pakalpojumus tikai tam, lai popularizētu vēstījumus vai piedāvātu produktus un pakalpojumus patērētājiem Savienībā, ja pirms tās pakalpojumu izmantošanas **tiešsaistes platforma ir ieguvusi** šādu informāciju:

*Grozījums*

1. Ja tiešsaistes platforma ļauj patērētājiem **tiešsaistes platformā** noslēgt distances līgumus ar tirgotājiem, tā nodrošina, ka tirgotāji var izmantot tās pakalpojumus tikai tam, lai popularizētu vēstījumus vai piedāvātu produktus un pakalpojumus patērētājiem Savienībā, ja pirms tās pakalpojumu izmantošanas, **tirgotājs ir sniedzis tiešsaistes platformai** šādu informāciju:

**Grozījums Nr. 142**

**Regulas priekšlikums**

**22. pants – 1. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) tirgotāja identifikācijas dokumenta kopija vai jebkurš cits elektronisks dokuments saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 910/2014<sup>50</sup> 3. pantā sniegto definīciju;

*Grozījums*

(b) tirgotāja **pase vai** identifikācijas dokumenta kopija, vai jebkurš cits elektronisks dokuments saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 910/2014<sup>50</sup> 3. pantā sniegto definīciju;

---

<sup>50</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK

---

<sup>50</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK

**Grozījums Nr. 143**

**Regulas priekšlikums**

**22. pants – 1. punkts – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) **uzņēmēja nosaukums, adrese, tālruņa numurs un elektroniskā pasta adrese saskaņā ar** Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1020<sup>51</sup>

*Grozījums*

(d) **ciktāl līgums attiecas uz produktiem, uz kuriem attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1020 4. panta 5. punktā**

3. panta 13. punktā un 4. pantā vai jebkurā attiecīgajā Savienības tiesību aktā sniegto definīciju;

uzskaitītās regulas, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1020<sup>51</sup>  
4. panta 1. punktā *minēta Savienībā reģistrēta uzņēmēja nosaukums, adrese, tālruna numurs un elektroniskā pasta adrese;*

---

<sup>51</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1020 (2019. gada 20. jūnijs) par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr. 765/2008 un (ES) Nr. 305/2011 (OV L 169, 25.6.2019., 1. lpp.).

---

<sup>51</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1020 (2019. gada 20. jūnijs) par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr. 765/2008 un (ES) Nr. 305/2011 (OV L 169, 25.6.2019., 1. lpp.).

## Grozījums Nr. 144

Regulas priekšlikums  
22. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Papildus f) apakšpunktā norādītajam tirgotājiem no Savienības un no trešām valstīm ir iespēja brīvprātīgi augšupielādēt attiecīgos dokumentus, kas apliecina, ka viņu preces atbilst Savienības patērētāju aizsardzības standartiem. Tiešsaistes platformas, kas veicina saskaņotu trešās valsts pārdevēja patēriņa preču pārdošanu patērētājiem Savienībā, piemēro saprātīgas pūles, lai pārbaudītu, vai ražojumam ir vajadzīgā atbilstības zīme (CE zīme) un citi atbilstoši dokumenti (piemēram, ES atbilstības deklarācija). Minētie noteikumi neskar Direktīvas (ES) 2011/83 6. pantu, Direktīvas (ES) 2005/29 7. pantu un Regulas (ES) 2019/1020 4. pantu.*

## Grozījums Nr. 145

Regulas priekšlikums  
22. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Saņemot šādu informāciju, tiešsaistes platforma veic piemērotus pasākumus, lai novērtētu, vai šā panta 1. punkta a), d) un e) apakšpunktā minētā informācija ir uzticama, izmantojot jebkuru tādu brīvi pieejamu oficiālu tiešsaistes datubāzi vai saskarni, kuru dara pieejamu dalībvalstis vai Savienība, vai pieprasot tirgotājam sniegt uzticamu avotu izdotus pamatojuma dokumentus.

*Grozījums*

2. Saņemot šādu informāciju, tiešsaistes platforma veic piemērotus pasākumus, lai novērtētu, vai šā panta 1. punkta a), d) un e) apakšpunktā minētā informācija ir uzticama, izmantojot jebkuru tādu brīvi pieejamu oficiālu tiešsaistes datubāzi vai saskarni, kuru dara pieejamu dalībvalstis vai Savienība, vai pieprasot tirgotājam sniegt uzticamu avotu izdotus pamatojuma dokumentus. ***Ja tiešsaistes platforma ir darījusi visu iespējamo, lai novērtētu a), d) un e) apakšpunktā minēto informāciju, tiešsaistes platforma nav atbildīga par tirgotāja sniegto neprecīzo informāciju.***

**Grozījums Nr. 146**

**Regulas priekšlikums**

**22. pants – 3. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ja tiešsaistes platforma iegūst norādes uz to, ka šā panta 1. punktā minētais informācijas elements, kas iegūts no attiecīgā tirgotāja, ir neprecīzs vai nepilnīgs, šī platforma pieprasa tirgotājam izlabot informāciju, lai tas nekavējoties vai Savienības vai valstu tiesību aktos noteiktajā laikā nodrošinātu, ka visa informācija ir precīza un pilnīga.

*Grozījums*

Ja tiešsaistes platforma, ***veicot pamatotus pasākumus atbilstoši 2. punktam vai ar dalībvalstu patērētāju aizsardzības iestāžu starpniecību***, iegūst norādes uz to, ka šā panta 1. punktā minētais informācijas elements, kas iegūts no attiecīgā tirgotāja, ir neprecīzs vai nepilnīgs, šī platforma pieprasa tirgotājam izlabot informāciju, lai tas nekavējoties vai Savienības vai valstu tiesību aktos noteiktajā laikā nodrošinātu, ka visa informācija ir precīza un pilnīga.

**Grozījums Nr. 147**

**Regulas priekšlikums**

**22. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Tiešsaistes platforma drošā veidā uzglabā informāciju, kas iegūta saskaņā ar šā panta 1. un 2. punktu, visā tās un

*Grozījums*

4. Tiešsaistes platforma drošā veidā uzglabā informāciju, kas iegūta saskaņā ar šā panta 1. un 2. punktu, visā tās un

attiecīgā tirgotāja savstarpējo līgumattiecību laikā. Pēc tam tā minēto informāciju izdzēs.

attiecīgā tirgotāja savstarpējo līgumattiecību laikā, **tostarp pārsūdzības periodā**. Pēc tam tā minēto informāciju izdzēs.

## Grozījums Nr. 148

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(b) regulas 20. pantā noteiktās pakalpojuma sniegšanas apturēšanas gadījumu skaits, nošķirot apturēšanas gadījumus, kas piemēroti par **klaji** nelikumīga satura iesniegšanu, klaji nepamatotu paziņojumu iesniegšanu un klaji nepamatotu sūdzību iesniegšanu;

##### *Grozījums*

(b) regulas 20. pantā noteiktās pakalpojuma sniegšanas apturēšanas gadījumu skaits, nošķirot apturēšanas gadījumus, kas piemēroti par nelikumīga satura iesniegšanu, klaji nepamatotu paziņojumu iesniegšanu un klaji nepamatotu sūdzību iesniegšanu;

## Grozījums Nr. 149

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 3.a punkts (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

**3.a Tiešsaistes platformas skaidri norāda, kā un kādā nolūkā tās vāc datus no pakalpojuma lietotājiem un kā, kam un kādam nolūkam tās savāktos datus izplata tālāk.**

## Grozījums Nr. 150

### Regulas priekšlikums

#### 24. pants – 1. daļa – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Tiešsaistes platformas, kuras rāda reklāmu savā tiešsaistes saskarnē, nodrošina, ka pakalpojuma saņēmēji var skaidri, nepārprotami un reāllaikā attiecībā uz katru konkrēto reklāmu, kas tiek parādīta katram

##### *Grozījums*

Tiešsaistes platformas, kuras **tieši vai netieši** rāda reklāmu savā tiešsaistes saskarnē **vai to daļās**, nodrošina, ka pakalpojuma saņēmēji var skaidri, **kodolīgi, bet jēgpilni, vienoti**, nepārprotami un reāllaikā attiecībā uz katru

atsevišķam *saņēmējam*, identificēt:

konkrēto reklāmu, kas tiek parādīta katram atsevišķam *patērētājam*, identificēt:

### Grozījums Nr. 151

#### Regulas priekšlikums

#### 24. pants – 1. daļa – a punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) ka rādītā informācija ir reklāma;

*Grozījums*

(a) ka rādītā informācija ir reklāma **un to, vai reklāmu ģenerējis automatizēts mehānisms, piemēram, reklāmas apmaiņas mehānisms;**

### Grozījums Nr. 152

#### Regulas priekšlikums

#### 24. pants – 1. daļa – b punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) fizisko vai juridisko personu, kuras vārdā tiek rādīta reklāma;

*Grozījums*

(b) fizisko vai juridisko personu, kuras vārdā tiek rādīta reklāma **un kura tieši vai netieši finansē reklāmu;**

### Grozījums Nr. 153

#### Regulas priekšlikums

#### 24. pants – 1. daļa – ba punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ba) vai reklāmas pamatā ir kāds mērķauditorijas noteikšanas algoritms;**

### Grozījums Nr. 154

#### Regulas priekšlikums

#### 24. pants – 1. daļa – c punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) lietderīgu informāciju par **galvenajiem** parametriem, kas izmantoti,

*Grozījums*

(c) lietderīgu informāciju par parametriem, kas izmantoti, lai **mērķtiecīgi**

lai *noteiktu to saņēmēju, kam tiek rādīta reklāma.*

*izvietotu un parādītu reklāmu, kas ļautu patērētājam noteikt, kāpēc un kā reklāma viņam tiek rādīta. Minētajā informācijā ietver arī paskaidrojumu par to, kā mainīt minētos parametrus;*

#### Grozījums Nr. 155

**Regulas priekšlikums**  
**24. pants – 1. daļa – ca punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ca) reklamētāja sniegto atlīdzību.*

#### Grozījums Nr. 156

**Regulas priekšlikums**  
**24. pants – 1. daļa – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*ja tiešsaistes platforma daļu no savas tiešsaistes darbības nodod trešās personas pārvaldībā, platforma nodrošina, ka tiek izpildītas visas šajā pantā noteiktās pārredzamības prasības.*

#### Grozījums Nr. 157

**Regulas priekšlikums**  
**24. pants – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Tiešsaistes platformas veic pasākumus, lai pakāpeniski pārtrauktu tādu persondatu vākšanu un apstrādi, kā noteikts Regulas (ES) 2016/679 4. panta 1. punktā, kuru izmanto nekomerciālas un politikas reklāmas rādīšanai mērķgrupas saņēmējiem kontekstuālas reklāmas interesēs. Tas pats būtu jāattiecina uz mērķgrupas noteikšanu, pamatojoties uz sensitīviem datiem, vai nepilngadīgu personu mērķgrupu. Šis pants neskar*

**Regulu (ES).../... par lielāku politiskās reklāmas pārredzamību.**

**Grozījums Nr. 158**

**Regulas priekšlikums  
24. pants – 2.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Lai noteiktu saņēmēju mērķauditoriju, kurai komerc nolūkos tiks rādīta reklāma, tiešsaistes platformas piedāvā lietotājiem iespēju viegli atteikties no personalizētas izsekošanas un mikroauditorijas reklāmām, kuru piedāvāšanas pamatā ir lietotāju uzvedības dati vai citas profilēšanas metodes Regulas (ES) 2016/679 4. panta 4. punkta nozīmē. Tiešsaistes reklāmā izmantotos personas datus izmanto saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 7. pantā izklāstītajiem piekrišanas nosacījumiem.***

**Grozījums Nr. 159**

**Regulas priekšlikums  
25. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Šī iedaļa attiecas uz tiešsaistes platformām, kuras sniedz savus pakalpojumus tādām Savienībā esošo aktīvo pakalpojuma saņēmēju vidējām skaitam mēnesī, kas ir vienāds ar 45 miljoniem vai lielāks par to, aprēķinot to saskaņā ar šā panta 3. punktā minētajos deleģētajos aktos izklāstītajām metodēm.

1. Šī iedaļa attiecas uz tiešsaistes platformām, kuras sniedz savus pakalpojumus tādām Savienībā esošo aktīvo pakalpojuma saņēmēju vidējām skaitam mēnesī, kas ir vienāds ar 45 miljoniem vai lielāks par to, aprēķinot to saskaņā ar šā panta 3. punktā minētajos deleģētajos aktos izklāstītajām metodēm, ***vai kurām ir dominējošais stāvoklis konkrētā tirgus sektorā, kā to nosaka attiecīgie Savienības tiesību akti.***

**Grozījums Nr. 160**

**Regulas priekšlikums**



## 26. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) **nelikumīga** satura **izplatīšana**, izmantojot viņu pakalpojumus;

*Grozījums*

(a) **informācija par nelikumīga** satura **izplatīšanu**, izmantojot viņu pakalpojumus **un ietekmētās jurisdikcijas**;

## Grozījums Nr. 161

**Regulas priekšlikums**

### 26. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) jebkāda veida negatīva ietekme uz pamattiesību izmantošanu privātās un ģimenes dzīves, vārda un informācijas brīvības, diskriminēšanas aizlieguma un bērna tiesību jomā, kuras ir attiecīgi izklāstītas **Hartas 7., 11., 21. un 24. pantā**;

*Grozījums*

(b) jebkāda veida negatīva ietekme uz **visu Hartā minēto** pamattiesību **izmantošanu, īpaši tiesību** izmantošanu privātās un ģimenes dzīves, vārda un informācijas brīvības, diskriminēšanas aizlieguma un bērna tiesību jomā, kuras ir attiecīgi izklāstītas **Hartā, tostarp gadījumos, kad šādu negatīvu ietekmi izraisa algoritmiskā neobjektivitāte**;

## Grozījums Nr. 162

**Regulas priekšlikums**

### 26. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) **tīša** manipulēšana ar savu pakalpojumu, tostarp pakalpojuma **neautentiska lietošana vai pakalpojuma** automatizēta ekspluatācija, kam ir faktiskā vai paredzama negatīva ietekme **uz sabiedrības veselību, nepilngadīgām personām, pilsonisko diskursu vai faktiskā vai paredzama negatīva ietekme uz vēlēšanu procesiem un sabiedrisko drošību**.

*Grozījums*

(c) **pakalpojumu nepareiza darbība vai tīša** manipulēšana ar savu pakalpojumu, tostarp pakalpojuma automatizēta ekspluatācija, kam ir faktiskā vai paredzama negatīva ietekme **uz pamattiesībām**;

## Grozījums Nr. 163

**Regulas priekšlikums**

## 26. pants – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ca) ietekme uz katras dalībvalsts vai attiecīgā Savienības tirgus ekonomiku un konkurētspēju.**

## Grozījums Nr. 164

**Regulas priekšlikums  
26. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Veicot riska novērtēšanu, ļoti lielas tiešsaistes platformas īpaši ņem vērā to, **kā to** satura moderācijas, ieteikumu **sistēmas** un reklāmas atlasē un rādīšanas **sistēmas ietekmē šā panta 1. punktā minētos sistēmiskos riskus, to starpā potenciāli ātru nelikumīga satura un to noteikumiem neatbilstošas informācijas izplatīšanu plašā mērogā.**

2. Veicot riska novērtēšanu, ļoti lielas tiešsaistes platformas īpaši ņem vērā to satura moderācijas, ieteikumu **sistēmu** un reklāmas atlasē un rādīšanas **sistēmu ietekmi.**

## Grozījums Nr. 165

**Regulas priekšlikums  
26. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a Lai nodrošinātu augstu publiskās kontroles un pārredzamības līmeni, šie ikgadējie riska novērtējumi būtu jāpadara pēc iespējas pārredzamāki, izmantojot atvērtas piekļuves datus un neskarot Direktīvu (ES)2016/943 (komercnoslēpumi).**

## Grozījums Nr. 166

**Regulas priekšlikums  
26. pants – 2.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.b Riska novērtējuma rezultātus un apliecinātos dokumentus paziņo padomei un darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinatoram. Riska novērtējuma kopsavilkuma versiju dara publiski pieejamu viegli pieejamā, tostarp personām ar invaliditāti, formātā.**

### **Grozījums Nr. 167**

**Regulas priekšlikums**

**27. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(aa) paziņojumu un sūdzību izskatīšanai atbilstoši kvalificēts personāls, tostarp gadījumos, kad tiek izmantotas automatiskas sistēmas;**

### **Grozījums Nr. 168**

**Regulas priekšlikums**

**27. pants – 1. punkts – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(c) iekšējo procesu vai savu darbību uzraudzības pastiprināšana, it īpaši attiecībā uz sistēmisko risku noteikšanu;

(c) iekšējo procesu, **nebalstoties tikai uz automatizētām sistēmām**, vai savu darbību uzraudzības pastiprināšana, it īpaši attiecībā uz sistēmisko risku noteikšanu;

### **Grozījums Nr. 169**

**Regulas priekšlikums**

**27. pants – 1. punkts – ea apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ea) mērķtiecīgus pasākumus, kuru mērķis ir samazināt elektroenerģijas un ūdens patēriņu, siltuma ražošanu un CO<sub>2</sub>**

**Grozījums Nr. 170**

**Regulas priekšlikums**

**27. pants – 2. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) tādu nozīmīgāko un visbiežāk konstatēto sistēmisko risku identificēšana un novērtēšana, par kuriem ziņo ļoti lielas tiešsaistes platformas vai kuri tiek identificēti, izmantojot citus informācijas avotus, it īpaši tos, kuri sniegti saskaņā ar 31. un 33. pantu;

*Grozījums*

(a) tādu nozīmīgāko un visbiežāk konstatēto sistēmisko risku identificēšana un novērtēšana, par kuriem ziņo ļoti lielas tiešsaistes platformas vai kuri tiek identificēti, izmantojot citus informācijas avotus, it īpaši tos, kuri sniegti saskaņā ar 31. un 33. pantu, ***un ņemot vērā to faktiskās vai iespējamās sekas ekonomikai un konkurētspējai;***

**Grozījums Nr. 171**

**Regulas priekšlikums**

**27. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Minētos ziņojumus izplata plašai sabiedrībai, bez maksas un atbilstoši ņemot vērā komercnoslēpumus, un tajos būtu jāiekļauj standartizēti atvērtie dati, kas atspoguļo sistēmiskos riskus, jo īpaši pamattiesību un sociālekonomikas jomā.***

**Grozījums Nr. 172**

**Regulas priekšlikums**

**27. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Komisija sadarbībā ar digitālo pakalpojumu koordinatoriem var izdot ***vispārīgas pamatnostādnes*** par šā panta 1. punkta piemērošanu attiecībā uz konkrētiem riskiem, it īpaši, lai piedāvātu

3. Komisija sadarbībā ar digitālo pakalpojumu koordinatoriem var izdot ***vispārīgus ieteikumus*** par šā panta 1. punkta piemērošanu attiecībā uz konkrētiem riskiem, it īpaši, lai piedāvātu

paraugpraksi un ieteicamos iespējamus pasākumus, pienācīgi ņemot vērā pasākumu iespējamo ietekmi uz Hartā noteiktajām visu iesaistīto personu pamattiesībām. Sagatavojot **šādas pamatnostādnes**, Komisija rīko sabiedrisko apspriešanu.

paraugpraksi un ieteicamos iespējamus pasākumus, pienācīgi ņemot vērā pasākumu iespējamo ietekmi uz Hartā noteiktajām visu iesaistīto personu pamattiesībām. Sagatavojot **šādus ieteikumus**, Komisija rīko sabiedrisko apspriešanu.

## Grozījums Nr. 173

### Regulas priekšlikums

#### 28. pants – 1. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ļoti lielām tiešsaistes platformām ir pienākums par saviem līdzekļiem vismaz vienu reizi gadā veikt revīziju, lai novērtētu atbilstību šādiem nosacījumiem:

##### *Grozījums*

1. Ļoti lielām tiešsaistes platformām ir pienākums par saviem līdzekļiem vismaz vienu reizi gadā veikt **neatkarīgu** revīziju, lai novērtētu atbilstību šādiem nosacījumiem:

## Grozījums Nr. 174

### Regulas priekšlikums

#### 28. pants – 1.a punkts (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

**1.a Revīzijas būtu jāveic vismaz attiecībā uz:**

**(a) pakalpojumu sniegšanas noteikumu skaidrību, saskaņotību un paredzamu piespiedu izpildi, jo īpaši attiecībā uz piemērojamām pamattiesībām, kas noteiktas Hartā;**

**(b) pārredzamības ziņošanas pienākumu, kas izklāstīti 13., 23., 24. un 30. pantā, pilnīgumu, metodiku un konsekvenci, kā arī augstāko iespējamo pārredzamības ziņošanas standartu ievērošanu;**

**(c) pakalpojuma sniedzēja pēcpārbaudes precizitāti, paredzamību un skaidrību pakalpojuma saņēmējiem un paziņojumu sniedzējiem saistībā ar**

*paziņojumiem par nelikumīgu saturu un pakalpojumu noteikumu pārkāpumiem un izņemtās informācijas klasifikācijas precizitāti (nelikumīgs saturs vai noteikumu pārkāpšana);*

*(d) iekšējiem un trešo personu sūdzību izskatīšanas mehānismiem;*

*(e) mijiedarbību ar uzticamiem signalizētājiem un neatkarīgu novērtējumu par precizitāti, reakcijas laiku, efektivitāti un to, vai ir norādes par ļaunprātīgu izmantošanu;*

*(f) rūpību attiecībā uz tirgotāju izsekojamības pārbaudi;*

*(g) rīcības kodeksu efektivitāti un ievērošanu;*

*(h) datu pietiekamību, lai pēc iespējas samazinātu datu ģenerēšanu kopumā un datu plūsmu, tostarp jo īpaši samazinot saistīto elektroenerģijas un resursu patēriņu datu centros, kā minēts 27. pantā;*

*(i) gatavību piedalīties 37. pantā minētajos krīzes protokolos.*

*Revīzijas a) līdz g) apakšpunktā minētajām jomās var apvienot, ja organizācijai, kas veic revīzijas, ir speciālas zināšanas attiecīgajās jomās.*

## Grozījums Nr. 175

### Regulas priekšlikums 28. pants – 1.b punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.b Digitālo pakalpojumu koordinators savā jurisdikcijā esošajām ļoti lielajām tiešsaistes platformām iesniedz gada revīzijas plānu, kur izklāsta galvenās jomas, kurām pievērsīs uzmanību nākamajā revīzijas ciklā.*

## Grozījums Nr. 176

### Regulas priekšlikums

#### 28. pants – 2. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Revīziju veic saskaņā ar šā panta 1. punktu organizācijas:

*Grozījums*

2. Revīziju veic saskaņā ar šā panta **iepriekšējiem punktiem** organizācijas:

## Grozījums Nr. 177

### Regulas priekšlikums

#### 28. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) kuras ir neatkarīgas no attiecīgajām ļoti lielajām tiešsaistes platformām;

*Grozījums*

(a) kuras ir neatkarīgas no attiecīgajām ļoti lielajām tiešsaistes platformām **un kuras iepriekšējos 12 mēnešos platformai nav sniegušas citus pakalpojumus;**

## Grozījums Nr. 178

### Regulas priekšlikums

#### 28. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ca) vairāk nekā trīs secīgos gados nav revidējusi to pašu ļoti lielo tiešsaistes platformu;**

## Grozījums Nr. 179

### Regulas priekšlikums

#### 28. pants – 3. punkts – f apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(f) ja revīzijas atzinums nav pozitīvs, darbības ieteikumi par konkrētiem pasākumiem atbilstības panākšanai.

*Grozījums*

(f) ja revīzijas atzinums nav pozitīvs, darbības ieteikumi par konkrētiem pasākumiem atbilstības panākšanai **un uz risku balstīti riska mazināšanas grafiki, galveno uzmanību pievēršot tādu problēmu novēršanai, kas pakalpojuma**

*lietotājiem varētu nodarīt vislielāko kaitējumu.*

## Grozījums Nr. 180

### Regulas priekšlikums 28. pants – 4.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*4.a Revīzijas tūlīt pēc to pabeigšanas būtu jāiesniedz digitālo pakalpojumu koordinatori, Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūrai un Komisijai. Revīzijas konstatējumus, kas neietver sensitīvu informāciju, publisko. Digitālo pakalpojumu koordinatori, Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūra un Komisija var sniegt publisku komentāru par revīzijām.*

## Grozījums Nr. 181

### Regulas priekšlikums 29. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. **Ļoti lielas** tiešsaistes platformas, kuras izmanto ieteikumu sistēmas, skaidrā, pieejamā un viegli saprotamā veidā nosaka savos noteikumos galvenos savās ieteikumu sistēmās izmantotos parametrus, kā arī pakalpojuma saņēmēju iespējas ietekmēt šādus galvenos parametrus, kurus tās ir darījušas pieejamas, **to starpā** vismaz vienu iespēju, kura nav balstīta uz profilēšanu, kuras definīcija ir izklāstīta Regulas (ES) 2016/679 4. panta 4. punktā.

1. **Tiešsaistes** platformas, kuras izmanto ieteikumu sistēmas, skaidrā, pieejamā un viegli saprotamā veidā nosaka savos noteikumos savās ieteikumu sistēmās izmantotos parametrus, kā arī pakalpojuma saņēmēju iespējas **modificēt vai** ietekmēt šādus galvenos parametrus, kurus tās ir darījušas pieejamas. **Ļoti liela tiešsaistes platforma paredz** vismaz vienu iespēju, kura nav balstīta uz profilēšanu, kuras definīcija ir izklāstīta Regulas (ES)2016/679 4. panta 4. punktā, **kā arī reģistrē visas būtiskās izmaiņas, kas ieviestas ieteikumu sistēmā.**

## Grozījums Nr. 182



**Regulas priekšlikums**

**30. pants – 2. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) fiziskā vai juridiskā persona, kuras vārdā reklāma tiek rādīta;

*Grozījums*

(b) fiziskā vai juridiskā persona, kuras vārdā reklāma tiek rādīta ***un kura tieši vai netieši finansē reklāmu;***

**Grozījums Nr. 183**

**Regulas priekšlikums**

**30. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(ba) cenu noteikšanas metodes, ko izmanto tās finansiālās kompensācijas noteikšanai, kuru platforma saņems katras reklāmas izplatīšanai;***

**Grozījums Nr. 184**

**Regulas priekšlikums**

**31. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Pēc pamatota pieprasījuma un tajā norādītā saprātīgā laikposmā ļoti lielas tiešsaistes platformas sniedz darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinatoram vai Komisijai piekļuvi datiem, kas nepieciešami, lai pārraudzītu un novērtētu atbilstību šai regulai. ***Digitālo pakalpojumu koordinatori un Komisija izmanto šos datus tikai šādiem nolūkiem.***

*Grozījums*

1. Pēc pamatota pieprasījuma un tajā norādītā saprātīgā laikposmā ļoti lielas tiešsaistes platformas sniedz darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinatoram vai Komisijai piekļuvi datiem, kas nepieciešami, lai pārraudzītu un novērtētu atbilstību šai regulai.

**Grozījums Nr. 185**

**Regulas priekšlikums**

**31. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Pēc darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinatora vai Komisijas pamatota pieprasījuma un tajā norādītā saprātīgā laikposmā ļoti lielas tiešsaistes platformas sniedz piekļuvi datiem pārbaudītiem pētniekiem, kuri atbilst šā panta 4. punktā noteiktajām prasībām, ***lai tie veiktu tādus pētījumus, kas palīdz identificēt un izprast sistēmiskos riskus, kā noteikts 26. panta 1. punktā.***

**Grozījums Nr. 186**

**Regulas priekšlikums  
31. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**Grozījums Nr. 187**

**Regulas priekšlikums  
31. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Ļoti lielas tiešsaistes platformas sniedz piekļuvi datiem saskaņā ar šā panta 1. un 2. punktu, attiecīgajā gadījumā izmantojot tiešsaistes datubāzes vai lietotņu programmēšanas saskarnes.

*Grozījums*

2. Pēc darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinatora vai Komisijas pamatota pieprasījuma un tajā norādītā saprātīgā laikposmā ļoti lielas tiešsaistes platformas sniedz piekļuvi datiem pārbaudītiem pētniekiem, kuri atbilst šā panta 4. punktā noteiktajām prasībām.

*Grozījums*

***2.a Pēc pamatota pieprasījuma ļoti lielas tiešsaistes platformas zinātniskās un akadēmiskās pētniecības vajadzībām nodrošina pārbaudītiem pētniekiem, kuri atbilst 4. punktā izklāstītajām prasībām, piekļuvi datiem, jo īpaši apkopotiem un anonimizētiem datiem. Ļoti lielas tiešsaistes platformas var liegt piekļuvi datiem, ja šāda piekļuve apdraudētu komercnoslēpumus vai pakalpojuma drošību. Šādu atteikumu pienācīgi pamato.***

*Grozījums*

3. Ļoti lielas tiešsaistes platformas sniedz piekļuvi datiem saskaņā ar šā panta 1. un 2. punktu, attiecīgajā gadījumā izmantojot tiešsaistes datubāzes vai lietotņu programmēšanas saskarnes. ***Tie ietver persondatus tikai tādā gadījumā, ja***

## Grozījums Nr. 188

### Regulas priekšlikums

#### 31. pants – 4. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Par pārbaudītiem pētniekiem tiek atzīti pētnieki, kuri ir saistīti ar akadēmisku iestādi, ir neatkarīgi no finansiālām interesēm, var apliecināt pietiekami augsta līmeņa **kvalifikāciju** tādās jomās, kas saistītas **risku izpēti vai attiecīgām pētniecības metodēm**, un apņemas **un spēj** izpildīt katram pieprasījumam atbilstīgās konkrētās datu drošības un konfidencialitātes prasības.

##### *Grozījums*

4. Par pārbaudītiem pētniekiem tiek atzīti pētnieki, kuri ir saistīti ar akadēmisku iestādi, ir neatkarīgi no finansiālām interesēm, var apliecināt pietiekami augsta līmeņa **zināšanas** tādās jomās, kas saistītas **ar izmeklēšanām**, un apņemas izpildīt katram pieprasījumam atbilstīgās konkrētās datu drošības un konfidencialitātes prasības.

## Grozījums Nr. 189

### Regulas priekšlikums

#### 31. pants – 5. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. Pēc konsultēšanās ar padomi Komisija pieņem deleģētos aktus, kuros ir noteikti tehniskie nosacījumi, ar kādiem ļoti lielas tiešsaistes platformas kopīgo datus saskaņā ar šā panta 1. un 2. punktu, un nolūki, kuriem šie dati var tikt izmantoti. Šādos deleģētajos aktos ir noteikti īpaši nosacījumi, ar kādiem var notikt datu kopīgošana ar pārbaudītajiem pētniekiem saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679, ņemot vērā attiecīgo ļoti lielo tiešsaistes platformu un pakalpojuma saņēmēju tiesības un intereses, to starpā konfidencialas informācijas un sevišķi komercnoslēpumu aizsardzību un to pakalpojuma drošības uzturēšanu.

##### *Grozījums*

5. Pēc konsultēšanās ar padomi Komisija pieņem deleģētos aktus, kuros ir noteikti tehniskie nosacījumi, ar kādiem ļoti lielas tiešsaistes platformas kopīgo datus saskaņā ar šā panta 1. un 2. punktu, un nolūki, kuriem šie dati var tikt izmantoti. **Tāpat deleģētajos aktos būtu jānosaka tehniskie nosacījumi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka pārbaudītie pētnieki, tiklīdz iegūst piekļuvi datiem, nodrošina informācijas konfidencialitāti un drošību.** Šādos deleģētajos aktos ir noteikti īpaši nosacījumi, ar kādiem var notikt datu kopīgošana ar pārbaudītajiem pētniekiem saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679, ņemot vērā attiecīgo ļoti lielo tiešsaistes platformu un pakalpojuma saņēmēju tiesības un intereses, to starpā konfidencialas informācijas un sevišķi komercnoslēpumu aizsardzību un to

pakalpojuma drošības uzturēšanu.

## Grozījums Nr. 190

### Regulas priekšlikums

#### 31. pants – 6. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

6. Piecpadsmit dienu laikā no šā panta 1. un 2. punktā norādītā pieprasījuma saņemšanas ļoti liela tiešsaistes platforma var pieprasīt tās darbīšanas vietas digitālo pakalpojumu koordinatoram vai attiecīgajā gadījumā Komisijai grozīt pieprasījumu, ja tā uzskata, ka tā nespēj sniegt piekļuvi pieprasītajiem datiem **šāda iemesla dēļ**:

*Grozījums*

6. Piecpadsmit dienu laikā no šā panta 1. un 2. punktā norādītā pieprasījuma saņemšanas ļoti liela tiešsaistes platforma var pieprasīt tās darbīšanas vietas digitālo pakalpojumu koordinatoram vai attiecīgajā gadījumā Komisijai **vai pārbaudītajiem pētniekiem** grozīt pieprasījumu, ja tā uzskata, ka tā nespēj sniegt piekļuvi pieprasītajiem datiem **kāda no šādiem diviem iemesliem dēļ**:

## Grozījums Nr. 191

### Regulas priekšlikums

#### 31. pants – 7. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Darbīšanas vietas digitālo pakalpojumu koordinatori vai **Komisija** pieņem lēmumu par grozījumu pieprasījumu 15 dienu laikā un paziņo to ļoti lielai tiešsaistes platformai, kā arī attiecīgajā gadījumā izsniedz grozītu pieprasījumu un nosaka jaunu laikposmu pieprasījuma izpildei.

*Grozījums*

Darbīšanas vietas digitālo pakalpojumu koordinatori, **Komisija** vai **pārbaudītie pētnieki** pieņem lēmumu par grozījumu pieprasījumu 15 dienu laikā un paziņo to ļoti lielai tiešsaistes platformai, kā arī attiecīgajā gadījumā izsniedz grozītu pieprasījumu un nosaka jaunu laikposmu pieprasījuma izpildei.

## Grozījums Nr. 192

### Regulas priekšlikums

#### 31. pants – 7.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**7.a** *Saskaņā ar šādu režīmu veiktie pētījumi vienmēr būtu jābalsta uz atvērtās piekļuves principiem, neskarot*

*autortiesību noteikumus, un būtu jāizmanto standartizētas datu kopas, lai nodrošinātu augstu pārredzamības un pārskatatbildības līmeni attiecībā uz sniegto datu pareizu izmantošanu.*

## Grozījums Nr. 193

**Regulas priekšlikums**  
**31. pants – 7.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**7.b** *Pabeidzot pētījumu, pārbaudītie pētnieki, kas saņēmuši piekļuvi datiem, publicē savus konstatējumus, neatklājot persondatus un neskarot Direktīvu (ES)2016/943 (komercnoslēpumi).*

## Grozījums Nr. 194

**Regulas priekšlikums**  
**33. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Ļoti lielas tiešsaistes platformas **publicē** 13. pantā minēto ziņojumu sešu mēnešu laikā no 25. panta 4. punktā minētā piemērošanas datuma, reizi **sešos** mēnešos **iesniedzot atkārtotu ziņojumu.**

1. Ļoti lielas tiešsaistes platformas 13. pantā minēto ziņojumu **publicē** sešu mēnešu laikā no 25. panta 4. punktā minētā piemērošanas datuma **un pēc tam** reizi **trijos** mēnešos **standartizētā, mašīnlasāmā un viegli pieejamā, tostarp personām ar invaliditāti, formātā.**

## Grozījums Nr. 195

**Regulas priekšlikums**  
**33.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**33.a pants**

**Sadarbspēja**

**1. Ļoti lielas tiešsaistes platformas nodrošina, ka to palīgpakalpojumi un, ja**

*iespējams, pakalpojumu galvenās funkcijas ir sadarbspējīgas ar citām tiešsaistes platformām nolūkā nodrošināt saziņu starp platformām tehnisko iespēju līmenī. Šis pienākums neierobežo, netraucē vai nekavē to spēju risināt drošības jautājumus un atbilst visiem viņu pienākumiem, jo īpaši attiecībā uz pamattiesībām, privātuma un datu aizsardzību, intelektuālā īpašuma tiesībām, drošību un drošumu.*

*2. Ļoti lielas tiešsaistes platformas publiski dokumentē visas lietotņu programmēšanas saskarnes, kuras tās dara pieejamas, un pastāvīgi atjaunina tās.*

*3. Ļoti lielas tiešsaistes platformas veic pasākumus, kas ļauj trešām personām revidēt to ieteikumu sistēmas un sniegt operatīvus ieteikumus par to, kā labāk novērst nelikumīga satura izplatīšanu. Šādās revīzijās maksimāli ievēro lietotāju drošību un privātumu. Piekļūvi trešo pušu ieteikumu sistēmām īslaicīgi ierobežo gadījumos, ja trešās puses pakalpojumu sniedzējs pieļauj acīmredzamus pārkāpumus vai ja to pamato tūlītēja nepieciešamība risināt tehniskas problēmas, piemēram, novērst nopietnus draudus drošībai.*

*4. Komisija pieņem īstenošanas pasākumus, lai precizētu 1. un 2. punktā noteikto pienākumu būtību un darbības jomu, ņemot vērā ne tikai dažādu ļoti lielu tiešsaistes pakalpojumu sniedzēju individuālos gadījumus, bet arī tirgus vispārējo daudzveidību un sarežģītību.*

## Grozījums Nr. 196

### Regulas priekšlikums

#### 34. pants – 1. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(fa) ļoti lielu tiešsaistes platformu*

*pamatfunkciju sadarbības saskaņā ar  
33.a pantu.*

**Grozījums Nr. 197**

**Regulas priekšlikums  
35. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Komisija un padome veicina un sekmē rīcības kodeksu izstrādi Savienības līmenī, lai sniegtu ieguldījumu šīs regulas pienācīgā piemērošanā, sevišķi ņemot vērā specifiskās problēmas, kas saistītas ar **dažāda nelikumīga satura un** sistēmisku risku novēršanu saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, sevišķi konkurences un persondatu aizsardzības jomā.

*Grozījums*

1. Komisija un padome veicina un sekmē rīcības kodeksu izstrādi Savienības līmenī, lai sniegtu ieguldījumu šīs regulas pienācīgā piemērošanā, sevišķi ņemot vērā specifiskās problēmas, kas saistītas ar **dažādu** sistēmisku risku novēršanu saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, sevišķi konkurences un persondatu aizsardzības jomā.

**Grozījums Nr. 198**

**Regulas priekšlikums  
36. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ba) dažādus datu veidus, ko var izmantot.**

**Grozījums Nr. 199**

**Regulas priekšlikums  
37. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Padome var ieteikt Komisijai sākt izstrādāt krīzes protokolus saskaņā ar šā panta 2., 3. un 4. punktu, lai risinātu krīzes situācijas tikai tādu ārkārtas apstākļu gadījumā, kas ietekmē sabiedrisko drošību vai sabiedrības veselību.

*Grozījums*

1. Padome var ieteikt Komisijai sākt izstrādāt krīzes protokolus saskaņā ar šā panta 2., 3. un 4. punktu, lai risinātu krīzes situācijas tikai tādu ārkārtas apstākļu gadījumā, kas ietekmē sabiedrisko drošību, **ekonomiku** vai sabiedrības veselību. **Komisija ir atbildīga par krīzes protokolu izstrādi, īstenošanu un pārbaudi un katru**

*gadu ziņo par tiem Eiropas Parlamentam.*

## **Grozījums Nr. 200**

### **Regulas priekšlikums**

#### **37. pants – 2. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Komisija mudina un rosina ļoti lielas tiešsaistes platformas un attiecīgā gadījumā citas tiešsaistes platformas ar Komisijas līdzdalību iesaistīties tādu krīzes protokolu izstrādē, testēšanā un piemērošanā, kuri ietver vienu vai vairākus šādus pasākumus:

*Grozījums*

2. Komisija mudina un rosina ļoti lielas tiešsaistes platformas un attiecīgā gadījumā citas tiešsaistes platformas, **jo īpaši tās, kurām ir dominējošais stāvoklis**, ar Komisijas līdzdalību iesaistīties tādu krīzes protokolu izstrādē, testēšanā un piemērošanā, kuri ietver vienu vai vairākus šādus pasākumus:

## **Grozījums Nr. 201**

### **Regulas priekšlikums**

#### **37. pants – 5.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**5.a Visi krīzes protokoli ir jāpārbauda attiecīgajām Eiropas Parlamenta komitejām.**

## **Grozījums Nr. 202**

### **Regulas priekšlikums**

#### **37. pants – 5.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**5.b Gatavība piedalīties jau esošajos krīzes protokolos būtu jāizvērtē riska novērtējumā, kas izklāstīts 26. pantā.**

## **Grozījums Nr. 203**

### **Regulas priekšlikums**

#### **39. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)**



**Dalībvalstis izraugās digitālo pakalpojumu koordinatoru, pamatojoties uz šādiem kritērijiem:**

**(a) iestādei ir īpašas zināšanas un kvalifikācija nelikumīga satura atklāšanai, identificēšanai un ziņošanai par to;**

**(b) tā pārstāv kolektīvas intereses un ir neatkarīga no visām tiešsaistes platformām;**

**(c) tā spēj savlaicīgi, rūpīgi un objektīvi veikt darbības.**

### Grozījums Nr. 204

#### Regulas priekšlikums 39. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Šā panta 2. punkts neskar digitālo pakalpojumu koordinatoru uzdevumus, kas tiem jāveic saistībā ar šajā regulā noteikto uzraudzību un izpildi, un sadarbību ar citām kompetentajām iestādēm, kas noteikta 38. panta 2. punktā. Šā panta 2. punkts neliedz uzraudzīt attiecīgās iestādes saskaņā ar valsts konstitucionālajām tiesībām.

*Grozījums*

3. Šā panta 2. punkts neskar digitālo pakalpojumu koordinatoru uzdevumus, kas tiem jāveic saistībā ar šajā regulā noteikto uzraudzību un izpildi, un sadarbību ar citām kompetentajām iestādēm, kas noteikta 38. panta 2. punktā. Šā panta 2. punkts neliedz uzraudzīt attiecīgās iestādes saskaņā ar valsts konstitucionālajām tiesībām. **Digitālo pakalpojumu koordinatori sagatavo ziņojumu, to publicē 67. pantā minētajā informācijas apmaiņas sistēmā un iesniedz Eiropas Parlamentam.**

### Grozījums Nr. 205

#### Regulas priekšlikums 44. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Digitālo pakalpojumu koordinatori sagatavo gada pārskatu par savām darbībām, kas tiek veiktas saskaņā ar šo

*Grozījums*

1. Digitālo pakalpojumu koordinatori sagatavo gada pārskatu par savām darbībām, kas tiek veiktas saskaņā ar šo

regulu. Šiem gada pārskatiem ir jābūt publiski pieejamiem, un tie jāiesniedz Komisijai un padomei.

regulu. Šiem gada pārskatiem ir jābūt publiski pieejamiem *standartizētā, mašīnlasāmā un pieejamā, tostarp personām ar invaliditāti, formātā*, un tie jāiesniedz Komisijai un padomei.

## Grozījums Nr. 206

### Regulas priekšlikums

#### 44. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ba) izcelsmes valsts principa interpretācijas novērtējums digitālo pakalpojumu koordinātoru uzraudzības un izpildes darbībās, jo īpaši attiecībā uz 45. pantu;*

## Grozījums Nr. 207

### Regulas priekšlikums

#### 44. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Šajos ziņojumos pienācīgi ņem vērā ļoti sensitīvu informāciju un komercnoslēpumus.*

## Grozījums Nr. 208

### Regulas priekšlikums

#### 45. pants – 1. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Ja digitālo pakalpojumu koordinātoram ir pamats aizdomām, ka šīs regulas pārskatums ir izdarījis starpniecības pakalpojumu sniedzējs, kurš nav attiecīgās dalībvalsts jurisdikcijā, šis koordinātors pieprasa darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinātoram izvērtēt lietu un veikt nepieciešamos izmeklēšanas un izpildes pasākumus, lai nodrošinātu šīs

Ja digitālo pakalpojumu koordinātoram ir pamats aizdomām, ka šīs regulas pārskatums ir izdarījis starpniecības pakalpojumu sniedzējs, kurš nav attiecīgās dalībvalsts jurisdikcijā, šis koordinātors pieprasa darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinātoram izvērtēt lietu un veikt nepieciešamos izmeklēšanas un izpildes pasākumus, lai nodrošinātu šīs

regulas ievērošanu.

regulas ievērošanu. *Darījumsdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinators apliecina pieprasījuma saņemšanu un apstiprina, ka izvērtēs jautājumu un veiks nepieciešamos izmeklēšanas un piespiedu izpildes pasākumus 10 darba dienu laikā.*

*Ja darījumsdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinators uzsāk procedūru, tas sniedz pieprasījumu iesniegušajam digitālo pakalpojumu koordinatoram visu informāciju, kas savākta lietas izskatīšanas gaitā.*

## Grozījums Nr. 209

### Regulas priekšlikums 45. pants – 1.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.a Darījumsdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinators jebkuram digitālo pakalpojumu koordinatoram teritorijā, kurā darbojas pakalpojumu sniedzējs, dara pieejamus datus, kas savākti minētā pakalpojumu sniedzēja uzraudzības vajadzībām un attiecas uz digitālo pakalpojumu koordinatora teritoriju.*

## Grozījums Nr. 210

### Regulas priekšlikums 45. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Darījumsdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinators maksimāli ņem vērā saskaņā ar 1. punktu sniegto pieprasījumu vai ieteikumu. Ja tas uzskata, ka informācija nav pietiekama, lai rīkotos uz saņemtā pieprasījuma vai ieteikuma pamata, un ir iemesls uzskatīt, ka pieprasījumu nosūtījušais digitālo pakalpojumu koordinators vai padome

3. Darījumsdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinators maksimāli ņem vērā saskaņā ar 1. punktu sniegto pieprasījumu vai ieteikumu. Ja tas uzskata, ka informācija nav pietiekama, lai rīkotos uz saņemtā pieprasījuma vai ieteikuma pamata, un ir iemesls uzskatīt, ka pieprasījumu nosūtījušais digitālo pakalpojumu koordinators vai padome

varētu sniegt papildu informāciju, tas var pieprasīt šādu informāciju. ***Šā panta 4. punktā norādīto termiņu aptur līdz šīs papildu informācijas saņemšanas brīdim.***

varētu sniegt papildu informāciju, tas var pieprasīt šādu informāciju.

## Grozījums Nr. 211

### Regulas priekšlikums 45. pants – 4. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinators bez nepamatotas kavēšanās un katrā ziņā ne vēlāk kā divus mēnešus pēc pieprasījuma vai ieteikuma saņemšanas paziņo pieprasījumu nosūtītjušajam digitālo pakalpojumu koordinatoram vai padomei savu vērtējumu vai attiecīgā gadījumā citas valsts tiesību aktos noteiktās kompetentās iestādes vērtējumu par iespējamo pārkāpumu un paskaidrojumu par izmeklēšanas vai izpildes pasākumiem, kas veikti vai paredzēti saistībā ar pieprasījumu vai ieteikumu, lai nodrošinātu atbilstību šai regulai.

#### *Grozījums*

4. Darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinators bez nepamatotas kavēšanās un katrā ziņā ne vēlāk kā divus mēnešus pēc pieprasījuma vai ieteikuma saņemšanas paziņo pieprasījumu nosūtītjušajam digitālo pakalpojumu koordinatoram vai padomei savu vērtējumu vai attiecīgā gadījumā citas valsts tiesību aktos noteiktās kompetentās iestādes vērtējumu par iespējamo pārkāpumu un paskaidrojumu par izmeklēšanas vai izpildes pasākumiem, kas veikti vai paredzēti saistībā ar pieprasījumu vai ieteikumu, lai nodrošinātu atbilstību šai regulai, ***vai attiecīgā gadījumā iemeslus, kāpēc tas uzskata, ka lieta nebūtu jāizmeklē.***

## Grozījums Nr. 212

### Regulas priekšlikums 47. pants – 1. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Tiek nodibināta neatkarīga digitālo pakalpojumu koordinātoru padomdevēju grupa, kas uzrauga starpniecības pakalpojumu sniedzējus un tiek dēvēta par Eiropas Digitālo pakalpojumu padomi (“padome”).

#### *Grozījums*

1. Tiek nodibināta neatkarīga digitālo pakalpojumu koordinātoru padomdevēju ***un koordinācijas*** grupa, kas uzrauga starpniecības pakalpojumu sniedzējus un tiek dēvēta par Eiropas Digitālo pakalpojumu padomi (“padome”).

## Grozījums Nr. 213

### Regulas priekšlikums

#### 47. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ca) veicināt saziņu starp vairākiem digitālo pakalpojumu koordinatoriem un radīt drošu telpu atvērtai informācijas apmaiņai.*

## Grozījums Nr. 214

### Regulas priekšlikums

#### 48. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Padomes sēdes vada **Komisija**. **Komisija** sasauc sanāksmes un sagatavo darba kārtību saskaņā ar padomes uzdevumiem, kas tai noteikti regulā, un saskaņā ar tās reglamentu.

3. Padomes sēdes vada **priekšsēdētājs**, ko no sava vidus ievēlē padomes locekļi. **Padomes priekšsēdētājam ir aizliegts vienlaikus būt arī par kādas savas dalībvalsts regulatīvās iestādes vadītāju. Priekšsēdētāja pilnvaru termiņš ir ierobežots uz trim gadiem, un to var pagarināt vienu reizi. Padomes priekšsēdētājs** sasauc sanāksmes un sagatavo darba kārtību saskaņā ar padomes uzdevumiem, kas tai noteikti regulā, un saskaņā ar tās reglamentu.

## Grozījums Nr. 215

### Regulas priekšlikums

#### 48. pants – 6. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

6. Padome ar **Komisijas piekrišanu pieņem sev reglamentu.**

6. Padome **pieņem savu reglamentu ar tās locekļu divu trešdaļu balsu vairākumu un nosaka savu darbības kārtību.**

## Grozījums Nr. 216

**Regulas priekšlikums**  
**50. pants – 1. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Komisija pēc savas iniciatīvas vai padome pēc savas iniciatīvas vai pēc vismaz triju galamērķa digitālo pakalpojumu koordinatoru pieprasījuma var, ja ***tai ir iemesls*** aizdomām, ka ļoti liela tiešsaistes platforma ir pārkāpusi kādu no noteikumiem, ieteikt darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinatoram izmeklēt iespējamo pārkāpumu, lai šis digitālo pakalpojumu koordinators saprātīgā laika posmā pieņemtu lēmumu.

**Grozījums Nr. 217**

**Regulas priekšlikums**  
**51.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Komisija pēc savas iniciatīvas vai padome pēc savas iniciatīvas vai pēc vismaz triju galamērķa digitālo pakalpojumu koordinatoru pieprasījuma var, ja ***pastāv iemesli*** aizdomām, ka ļoti liela tiešsaistes platforma ir pārkāpusi kādu no noteikumiem, ieteikt darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinatoram izmeklēt iespējamo pārkāpumu, lai šis digitālo pakalpojumu koordinators saprātīgā laika posmā pieņemtu lēmumu.

*Grozījums*

***51.a pants***

***Prasības Komisijai***

- 1. Komisija veic ar šo regulu noteiktos uzdevumus objektīvi, pārredzami un laikus. Komisija nodrošina, ka tās struktūrām, kurām uzticēta atbildība par šīs regulas izpildi, ir pienācīgie tehniskie un finansiālie resursi un cilvēkresursi.***
- 2. Veicot savus uzdevumus un īstenojot savas pilnvaras saskaņā ar šo regulu, Komisija darbojas pilnīgi neatkarīgi. Tā nav pakļauta nekādai tiešai vai netiešai ārējai ietekmei un nedrīkst ne prasīt, ne saņemt norādījumus no citām valsts iestādēm vai privātpersonām.***

**Grozījums Nr. 218**

**Regulas priekšlikums**  
**52. pants – 4.a punkts (jauns)**

**4.a Pēc pieprasījuma Komisija saņemto informāciju nosūta darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinatoram un padomei.**

**Grozījums Nr. 219**

**Regulas priekšlikums  
55. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Šā panta 1. punktā minēto lēmumu piemēro uz noteiktu laiku, un to var attiecīgā gadījumā un pēc vajadzības atjaunināt.

*Grozījums*

2. Šā panta 1. punktā minēto lēmumu piemēro uz noteiktu laiku, un to var attiecīgā gadījumā un pēc vajadzības atjaunināt. ***Pēc šāda lēmuma pieņemšanas Komisija nekavējoties informē padomi un darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinatoru.***

**Grozījums Nr. 220**

**Regulas priekšlikums  
57. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Lai Komisija varētu veikt šajā iedaļā norādītos uzdevumus, tā var īstenot pasākumus, kas nepieciešami, lai pārraudzītu, vai attiecīgā ļoti lielā tiešsaistes platforma faktiski īsteno un ievēro šo regulu. Komisija var arī uzdot, lai platforma dod piekļuvi tās datubāzēm un algoritmiem un sniedz paskaidrojumus par tiem.

*Grozījums*

1. Lai Komisija varētu veikt šajā iedaļā norādītos uzdevumus, tā var īstenot pasākumus, kas nepieciešami, lai pārraudzītu, vai attiecīgā ļoti lielā tiešsaistes platforma faktiski īsteno un ievēro šo regulu. Komisija var arī uzdot, lai platforma dod piekļuvi tās datubāzēm un algoritmiem un sniedz paskaidrojumus par tiem, ***neskarot Direktīvu (ES) 2016/943 par komercnoslēpumiem.***

**Grozījums Nr. 221**

**Regulas priekšlikums  
58. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Pirms 1. punktā noteiktā lēmuma pieņemšanas Komisija savus provizoriskos konstatējumus paziņo attiecīgajai ļoti lielajai tiešsaistes platformai. Provizoriskajos konstatējumos Komisija paskaidro, kādus pasākumus tās ieskatā attiecīgā ļoti lielā tiešsaistes platforma veic vai kādi tai ir jāveic, lai faktiski risinātu provizoriskos konstatējumus.

*Grozījums*

2. Pirms 1. punktā noteiktā lēmuma pieņemšanas Komisija savus provizoriskos konstatējumus paziņo attiecīgajai ļoti lielajai tiešsaistes platformai, ***padomei un darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinatoram.*** Provizoriskajos konstatējumos Komisija paskaidro, kādus pasākumus tās ieskatā attiecīgā ļoti lielā tiešsaistes platforma veic vai kādi tai ir jāveic, lai faktiski risinātu provizoriskos konstatējumus.

**Grozījums Nr. 222**

**Regulas priekšlikums  
58. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Ja Komisija konstatē, ka 1. punktā minētie nosacījumi nav izpildīti, tā noslēdz izmeklēšanu ar lēmumu.

*Grozījums*

5. Ja Komisija konstatē, ka 1. punktā minētie nosacījumi nav izpildīti, tā noslēdz izmeklēšanu ar lēmumu ***un informē padomi un darījumdarbības vietas digitālo pakalpojumu koordinatoru.***

**Grozījums Nr. 223**

**Regulas priekšlikums  
67. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***2.a Lai nodrošinātu demokrātisku pārraudzību, attiecīgās Eiropas Parlamenta komitejas saņem piekļuvi minētajai informācijas apmaiņas sistēmai.***

**Grozījums Nr. 224**

**Regulas priekšlikums  
73. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*



1. Ne vēlāk kā paejot *pieciem* gadiem pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēcāk ik pēc *pieciem* gadiem Komisija izvērtē šo regulu un sniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai.

1. Ne vēlāk kā paejot *trijiem* gadiem pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēcāk ik pēc *trijiem* gadiem Komisija izvērtē šo regulu un sniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai.

## ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Digitālo pakalpojumu vienotais tirgus (digitālo pakalpojumu tiesību akts) un grozījumu izdarīšana Direktīvā 2000/31/EK
<b>Atsauces</b>	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 8.2.2021
<b>Atzinumu sniedz</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ECON 8.2.2021
<b>Atzinuma sagatavotājs(-a)</b> Iecelšanas datums	Mikuláš Peksa 10.5.2021
<b>Izskatīšana komitejā</b>	1.9.2021
<b>Pieņemšanas datums</b>	26.10.2021
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 52 –: 5 0: 3
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Lars Patrick Berg, Stefan Berger, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtzos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Ziļe
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Janusz Lewandowski, Mikuláš Peksa, Mick Wallace

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

52	+
ECR	Lars Patrick Berg, Raffaele Fitto, Michiel Hoogeveen, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
ID	Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
NI	Enikő Győri
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Georgios Kyrtos, Janusz Lewandowski, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Mikuláš Peksa, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

5	-
ID	Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos
The Left	José Gusmão, Mick Wallace

3	0
ID	Gerolf Annemans, France Jamet
The Left	Martin Schirdewan

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas