



2020/0374(COD)

28.10.2021

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Οικονομικής και Νομισματικής Πολιτικής

προς την Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά διεκδικήσιμες και δίκαιες αγορές στον ψηφιακό τομέα (πράξη για τις ψηφιακές αγορές)
(COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης (*): Stéphanie Yon-Courtin

(*) Συνδεδεμένη επιτροπή – Άρθρο 57 του Κανονισμού

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Οικονομικής και Νομισματικής Πολιτικής καλεί την Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) Οι ψηφιακές υπηρεσίες εν γένει και οι επιγραμμικές πλατφόρμες ειδικότερα διαδραματίζουν ολοένα και πιο σημαντικό ρόλο στην οικονομία, ιδίως στην εσωτερική αγορά, καθώς παρέχουν νέες επιχειρηματικές ευκαιρίες στην Ένωση και διευκολύνουν το διασυνοριακό εμπόριο.

Τροπολογία

(1) Οι ψηφιακές υπηρεσίες εν γένει και οι επιγραμμικές πλατφόρμες ειδικότερα διαδραματίζουν ολοένα και πιο σημαντικό ρόλο στην οικονομία, ιδίως στην εσωτερική αγορά, καθώς παρέχουν νέες επιχειρηματικές ευκαιρίες στην Ένωση και διευκολύνουν το διασυνοριακό εμπόριο, **ενώ επίσης ωφελούν τους καταναλωτές προσφέροντας μεγαλύτερη επιλογή στα προϊόντα και τις υπηρεσίες που παρέχονται. Χρησιμεύουν ως βασικές διευκολύνσεις για την ψηφιακή οικονομία παρέχοντας πρόσβαση σε υποδομές κρίσιμης σημασίας. Επιπλέον, θα μπορούσαν να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο για τη διασφάλιση της ελευθερίας και της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης, μεταξύ άλλων μέσω της διάδοσης των ειδήσεων και της διευκόλυνσης του δημόσιου διαλόγου.**

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(4) Ο συνδυασμός αυτών των χαρακτηριστικών των ρυθμιστών της πρόσβασης είναι πιθανόν να οδηγήσει σε πολλές περιπτώσεις σε σοβαρές ανισορροπίες στη διαπραγματευτική ισχύ και, κατά συνέπεια, σε αθέμιτες πρακτικές και όρους για τους επιχειρηματικούς

Τροπολογία

(4) Ο συνδυασμός αυτών των χαρακτηριστικών των ρυθμιστών της πρόσβασης είναι πιθανόν να οδηγήσει σε πολλές περιπτώσεις σε σοβαρές ανισορροπίες στη διαπραγματευτική ισχύ και, κατά συνέπεια, σε αθέμιτες πρακτικές και όρους για τους επιχειρηματικούς

χρήστες, καθώς και για τους τελικούς χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, γεγονός που αποβαίνει εις βάρος των τιμών, της ποιότητας, των επιλογών και της καινοτομίας σε αυτόν τον τομέα.

χρήστες, καθώς και για τους τελικούς χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, γεγονός που αποβαίνει εις βάρος των τιμών, της ποιότητας, **της ιδιωτικότητας, των προτύπων ασφαλείας, της χρηματοδότησης των παραδοσιακών εκδοτών**, των επιλογών και της καινοτομίας σε αυτόν τον τομέα.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(6) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, καθώς παρέχουν σε μεγάλο αριθμό επιχειρηματικών χρηστών πύλες για τη σύνδεσή τους με τελικούς χρήστες, σε ολόκληρη την Ένωση και σε διαφορετικές αγορές. Οι δυσμενείς επιπτώσεις των αθέμιτων πρακτικών στην εσωτερική αγορά, και ιδίως η ανεπαρκής δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, συμπεριλαμβανομένων των αρνητικών κοινωνικών και οικονομικών επιπτώσεών τους, έχουν οδηγήσει τους εθνικούς νομοθέτες και τους ρυθμιστικούς φορείς του τομέα να αναλάβουν δράση. Έχουν ήδη υιοθετηθεί ή προταθεί διάφορες ρυθμιστικές λύσεις σε εθνικό επίπεδο για την αντιμετώπιση των αθέμιτων πρακτικών, καθώς και του ζητήματος της δυνατότητας διεκδίκησης των ψηφιακών υπηρεσιών ή τουλάχιστον ορισμένων εξ αυτών. Το γεγονός αυτό έχει **δημιουργήσει τον κίνδυνο θέσπισης** αποκλινουσών ρυθμιστικών λύσεων και, συνακόλουθα, **κατακερματισμού** της εσωτερικής αγοράς, εντείνοντας έτσι τον κίνδυνο αύξησης του κόστους συμμόρφωσης λόγω της ύπαρξης διαφορετικών εθνικών κανονιστικών απαιτήσεων.

Τροπολογία

(6) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, καθώς παρέχουν σε μεγάλο αριθμό επιχειρηματικών χρηστών πύλες για τη σύνδεσή τους με τελικούς χρήστες, σε ολόκληρη την Ένωση και σε διαφορετικές αγορές. Οι δυσμενείς επιπτώσεις των αθέμιτων πρακτικών στην εσωτερική αγορά, και ιδίως η ανεπαρκής δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, συμπεριλαμβανομένων των αρνητικών κοινωνικών και οικονομικών επιπτώσεών τους, έχουν οδηγήσει τους εθνικούς νομοθέτες και τους ρυθμιστικούς φορείς του τομέα να αναλάβουν δράση. Έχουν ήδη υιοθετηθεί ή προταθεί διάφορες ρυθμιστικές λύσεις σε εθνικό επίπεδο για την αντιμετώπιση των αθέμιτων πρακτικών, καθώς και του ζητήματος της δυνατότητας διεκδίκησης των ψηφιακών υπηρεσιών ή τουλάχιστον ορισμένων εξ αυτών. Το γεγονός αυτό έχει **οδηγήσει στη θέσπιση** αποκλινουσών ρυθμιστικών λύσεων και, συνακόλουθα, **σε κατακερματισμό** της εσωτερικής αγοράς, εντείνοντας έτσι τον κίνδυνο αύξησης του κόστους συμμόρφωσης λόγω της ύπαρξης διαφορετικών εθνικών κανονιστικών απαιτήσεων.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(7) Ως εκ τούτου, θα πρέπει να προβλεφθούν κατάλληλες κανονιστικές διασφαλίσεις σε ολόκληρη την Ένωση για τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης έναντι της αθέμιτης συμπεριφοράς των ρυθμιστών της πρόσβασης, ώστε να διευκολυνθεί η άσκηση διασυννοριακών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων εντός της Ένωσης και, κατά αυτόν τον τρόπο, να βελτιωθεί η εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς και να αντιμετωπιστεί οποιοσδήποτε υφιστάμενος ή ενδεχομένως αναδυόμενος κατακερματισμός στους συγκεκριμένους τομείς που καλύπτει ο παρών κανονισμός. Επιπλέον, παρότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης τείνουν να υιοθετούν παγκόσμια ή τουλάχιστον πανευρωπαϊκά επιχειρηματικά μοντέλα και αλγοριθμικές δομές, μπορούν να υιοθετούν, και σε ορισμένες περιπτώσεις έχουν υιοθετήσει, διαφορετικούς επιχειρηματικούς όρους και πρακτικές σε διαφορετικά κράτη μέλη, γεγονός που μπορεί να δημιουργήσει ανισότητες μεταξύ των συνθηκών ανταγωνισμού για τους χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, εις βάρος της ενσωμάτωσης στην εσωτερική αγορά.

Τροπολογία

(7) Ως εκ τούτου, **στόχος του παρόντος κανονισμού είναι να συμβάλει στην κατάλληλη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς αυξάνοντας το επίπεδο προστασίας των καταναλωτών και θεσπίζοντας κανόνες που διασφαλίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης και τη δικαιοσύνη για τον ψηφιακό τομέα εν γένει, καθώς και για τους επιχειρηματικούς και τους τελικούς χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχονται κυρίως από ρυθμιστές της πρόσβασης.** Θα πρέπει να προβλεφθούν κατάλληλες κανονιστικές διασφαλίσεις σε ολόκληρη την Ένωση για τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης έναντι της αθέμιτης συμπεριφοράς των ρυθμιστών της πρόσβασης, ώστε να διευκολυνθεί η άσκηση διασυννοριακών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων εντός της Ένωσης και, κατά αυτόν τον τρόπο, να βελτιωθεί η εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς και να αντιμετωπιστεί οποιοσδήποτε υφιστάμενος ή ενδεχομένως αναδυόμενος κατακερματισμός στους συγκεκριμένους τομείς που καλύπτει ο παρών κανονισμός. Επιπλέον, παρότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης τείνουν να υιοθετούν παγκόσμια ή τουλάχιστον πανευρωπαϊκά επιχειρηματικά μοντέλα και αλγοριθμικές δομές, μπορούν να υιοθετούν, και σε ορισμένες περιπτώσεις έχουν υιοθετήσει, διαφορετικούς επιχειρηματικούς όρους και πρακτικές σε διαφορετικά κράτη μέλη, γεγονός που μπορεί να δημιουργήσει ανισότητες μεταξύ των συνθηκών ανταγωνισμού για τους χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές

της πρόσβασης, εις βάρος της ενσωμάτωσης στην εσωτερική αγορά.

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(9) Ο κατακερματισμός της εσωτερικής αγοράς μπορεί να αποτραπεί αποτελεσματικά μόνον εάν δεν επιτρέπεται στα κράτη μέλη να εφαρμόζουν εθνικούς κανόνες που αφορούν ειδικά τα είδη **επιχειρήσεων και υπηρεσιών** που καλύπτει ο παρών κανονισμός. Παράλληλα, δεδομένου ότι στόχος του παρόντος κανονισμού είναι να συμπληρώσει την επιβολή της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι ο παρών κανονισμός δεν θίγει τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ, τους αντίστοιχους εθνικούς κανόνες ανταγωνισμού ούτε άλλους εθνικούς κανόνες ανταγωνισμού σχετικά με μονομερή συμπεριφορά οι οποίοι βασίζονται σε εξατομικευμένη αξιολόγηση θέσεων και συμπεριφοράς στην αγορά, συμπεριλαμβανομένων των πιθανών επιπτώσεών της και της ακριβούς έκτασης της απαγορευμένης συμπεριφοράς, και οι οποίοι προβλέπουν τη δυνατότητα των επιχειρήσεων να προβάλλουν επιχειρήματα περί αποτελεσματικότητας και **αντικειμενική αιτιολόγηση** για την επίμαχη συμπεριφορά. **Εντούτοις, η εφαρμογή των τελευταίων κανόνων δεν θα πρέπει να θίγει τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στους ρυθμιστές της πρόσβασης δυνάμει του παρόντος κανονισμού ούτε την ομοιόμορφη και αποτελεσματική εφαρμογή τους στην εσωτερική αγορά.**

Τροπολογία

(9) Ο κατακερματισμός της εσωτερικής αγοράς μπορεί να αποτραπεί αποτελεσματικά μόνον εάν δεν επιτρέπεται στα κράτη μέλη να εφαρμόζουν εθνικούς κανόνες που αφορούν ειδικά τα είδη υπηρεσιών **και τους παρόχους τους** που καλύπτει ο παρών κανονισμός. Παράλληλα, δεδομένου ότι στόχος του παρόντος κανονισμού είναι να συμπληρώσει την επιβολή της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι ο παρών κανονισμός δεν θίγει τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ, τους αντίστοιχους εθνικούς κανόνες ανταγωνισμού ούτε άλλους εθνικούς κανόνες ανταγωνισμού σχετικά με μονομερή συμπεριφορά οι οποίοι βασίζονται σε εξατομικευμένη αξιολόγηση θέσεων και συμπεριφοράς στην αγορά, συμπεριλαμβανομένων των πιθανών επιπτώσεών της και της ακριβούς έκτασης της απαγορευμένης συμπεριφοράς, και οι οποίοι προβλέπουν τη δυνατότητα των επιχειρήσεων να προβάλλουν επιχειρήματα περί αποτελεσματικότητας και **αντικειμενικής αιτιολόγησης** για την επίμαχη συμπεριφορά. **Η συνεκτική εφαρμογή των κανόνων αυτών μπορεί να επιτευχθεί αποτελεσματικά μόνον εάν η Επιτροπή και τα κράτη μέλη είναι σε θέση να ανταλλάσσουν εμπιστευτικές πληροφορίες, να συνεργάζονται στενά και να συντονίζουν τις δράσεις επιβολής για να εξασφαλίζουν συνεκτικά, αποτελεσματικά και συμπληρωματικά αποτελέσματα. Επιπλέον, προκειμένου να διαφυλαχθεί η εσωτερική αγορά, η Επιτροπή θα πρέπει να είναι σε θέση να**

εμποδίζει τη θέσπιση εθνικών μέτρων που βασίζονται σε αυστηρότερους εθνικούς νόμους που δεν συνάδουν με τον παρόντα κανονισμό ή με απόφαση που εκδίδει η Επιτροπή δυνάμει του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(10) Τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ και οι αντίστοιχοι εθνικοί κανόνες ανταγωνισμού σχετικά με αντια ανταγωνιστική πολυμερή και μονομερή συμπεριφορά, καθώς και σχετικά με τον έλεγχο των συγκεντρώσεων, έχουν ως στόχο την προστασία του ανόθευτου ανταγωνισμού στην αγορά. Ο παρών κανονισμός επιδιώκει έναν σκοπό συμπληρωματικό μεν αλλά διαφορετικό από εκείνον της προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού σε οποιαδήποτε δεδομένη αγορά, όπως ορίζεται στη νομοθεσία περί ανταγωνισμού, ο οποίος συνίσταται στη διασφάλιση της δυνατότητας διεκδίκησης και του δίκαιου χαρακτήρα των αγορών στις οποίες υπάρχουν ρυθμιστές της πρόσβασης, ανεξάρτητα από τις πραγματικές, πιθανές ή εικαζόμενες επιπτώσεις της συμπεριφοράς ενός συγκεκριμένου ρυθμιστή της πρόσβασης που καλύπτεται από τον παρόντα κανονισμό στον ανταγωνισμό σε μια δεδομένη *αγοράς*. Συνεπώς, ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στην προστασία διαφορετικού έννομου συμφέροντος σε σχέση με τους εν λόγω κανόνες και **δεν θα πρέπει να θίγει την εφαρμογή** τους.

Τροπολογία

(10) Τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ και οι αντίστοιχοι εθνικοί κανόνες ανταγωνισμού σχετικά με αντια ανταγωνιστική πολυμερή και μονομερή συμπεριφορά, καθώς και σχετικά με τον έλεγχο των συγκεντρώσεων, έχουν ως στόχο την προστασία του ανόθευτου ανταγωνισμού στην αγορά. Ο παρών κανονισμός επιδιώκει έναν σκοπό συμπληρωματικό μεν αλλά διαφορετικό από εκείνον της προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού σε οποιαδήποτε δεδομένη αγορά, όπως ορίζεται στη νομοθεσία περί ανταγωνισμού, ο οποίος συνίσταται στη διασφάλιση της δυνατότητας διεκδίκησης και του δίκαιου χαρακτήρα των αγορών στις οποίες υπάρχουν ρυθμιστές της πρόσβασης **και στην προστασία των αντίστοιχων δικαιωμάτων των επιχειρηματικών και των τελικών χρηστών**, ανεξάρτητα από τις πραγματικές, πιθανές ή εικαζόμενες επιπτώσεις της συμπεριφοράς ενός συγκεκριμένου ρυθμιστή της πρόσβασης που καλύπτεται από τον παρόντα κανονισμό στον ανταγωνισμό σε μια δεδομένη *αγορά*. Συνεπώς, ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στην προστασία διαφορετικού έννομου συμφέροντος σε σχέση με τους εν λόγω κανόνες και **στη συμπλήρωση της εφαρμογής** τους.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(13) Πιο συγκεκριμένα, οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης, οι επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης, τα λειτουργικά συστήματα, οι επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης, οι υπηρεσίες πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, οι υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών, οι υπηρεσίες νεφοϋπολογιστικής και οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης έχουν τη δυνατότητα να επηρεάζουν μεγάλο αριθμό τελικών χρηστών αλλά και επιχειρήσεων, γεγονός που συνεπάγεται κίνδυνο εφαρμογής αθέμιτων επιχειρηματικών πρακτικών. Συνεπώς, οι ανωτέρω υπηρεσίες θα πρέπει να συμπεριληφθούν στον ορισμό των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού. Οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης ενδέχεται επίσης να δραστηριοποιούνται στον τομέα των χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, όπου ενδέχεται να επιτελούν ρόλο διαμεσολαβητή ή να χρησιμοποιούνται με σκοπό την παροχή χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, οι οποίες απαριθμούνται ενδεικτικά στο παράρτημα II της οδηγίας (ΕΕ) 2015/1535 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³². Σε ορισμένες περιπτώσεις, η έννοια των τελικών χρηστών θα πρέπει να καλύπτει τους χρήστες που θεωρούνται παραδοσιακά επιχειρηματικοί χρήστες αλλά, σε μια δεδομένη κατάσταση, δεν χρησιμοποιούν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας με σκοπό την παροχή προϊόντων ή υπηρεσιών σε άλλους τελικούς χρήστες, όπως για παράδειγμα οι επιχειρήσεις που βασίζονται σε υπηρεσίες νεφοϋπολογιστικής για ίδιους σκοπούς.

Τροπολογία

(13) Πιο συγκεκριμένα, οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης, οι επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης, **οι φυλλομετρητές**, τα λειτουργικά συστήματα, οι επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης, οι υπηρεσίες πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, οι υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών, οι υπηρεσίες νεφοϋπολογιστικής, **οι ψηφιακοί βοηθοί** και οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης έχουν τη δυνατότητα να επηρεάζουν μεγάλο αριθμό τελικών χρηστών αλλά και επιχειρήσεων, γεγονός που συνεπάγεται κίνδυνο εφαρμογής αθέμιτων επιχειρηματικών πρακτικών. Συνεπώς, οι ανωτέρω υπηρεσίες θα πρέπει να συμπεριληφθούν στον ορισμό των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού. Οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης **θα πρέπει να περιλαμβάνονται ανεξάρτητα από την τεχνολογία που χρησιμοποιείται για την παροχή των εν λόγω υπηρεσιών. Για τον λόγο αυτό, οι ψηφιακοί ή φωνητικά ενεργοποιούμενοι βοηθοί και άλλες συνδεδεμένες συσκευές θα πρέπει να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού, ανεξάρτητα από το αν το λογισμικό τους θεωρείται λειτουργικό σύστημα, επιγραμμική υπηρεσία διαμεσολάβησης ή μηχανή αναζήτησης.** Οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης ενδέχεται επίσης να δραστηριοποιούνται στον τομέα των χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, όπου ενδέχεται να επιτελούν ρόλο διαμεσολαβητή ή να χρησιμοποιούνται με σκοπό την παροχή χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, οι οποίες απαριθμούνται ενδεικτικά στο παράρτημα II της οδηγίας

(ΕΕ) 2015/1535 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Σε ορισμένες περιστάσεις, η έννοια των τελικών χρηστών θα πρέπει να καλύπτει τους χρήστες που θεωρούνται παραδοσιακά επιχειρηματικοί χρήστες αλλά, σε μια δεδομένη κατάσταση, δεν χρησιμοποιούν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας με σκοπό την παροχή προϊόντων ή υπηρεσιών σε άλλους τελικούς χρήστες, όπως για παράδειγμα οι επιχειρήσεις που βασίζονται σε υπηρεσίες νεφούπολογιστικής για ίδιους σκοπούς.

³² Οδηγία (ΕΕ) 2015/1535 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Σεπτεμβρίου 2015, για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προδιαγραφών και των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας των πληροφοριών, ΕΕ L 241 της 17.9.2015, σ. 1.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 13 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(13α) Όταν ο ρυθμιστής της πρόσβασης κατέχει πολλές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας, θα πρέπει να είναι δυνατή η χωριστή ταυτοποίηση, για παράδειγμα με τη δημιουργία χωριστών λογαριασμών χρήστη για κάθε βασική υπηρεσία πλατφόρμας. Δεν θα πρέπει να είναι υποχρεωτικό να συνδυάζονται ή να συνδέονται οι λογαριασμοί που ανήκουν σε επιχειρηματικούς ή τελικούς χρήστες.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 14 α (νέα)

(14a) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορούν επίσης να παρέχουν βοηθητικές υπηρεσίες που απευθύνονται σε τελικούς χρήστες, παράλληλα με τις βασικές τους υπηρεσίες, χωρίς η διάκριση να είναι σαφής για τον μέσο χρήστη. Οι βοηθητικές αυτές υπηρεσίες ενδέχεται να ανταγωνίζονται τους επαγγελματίες χρήστες της βασικής υπηρεσίας της πλατφόρμας και να συμβάλλουν σημαντικά στην ανισορροπία σε μια δεδομένη αγορά, με αποτέλεσμα να ενισχύεται τελικά, με αθέμιτο τρόπο, η ισχύς του ρυθμιστή της πρόσβασης, μεταξύ άλλων έναντι των εμπορικών εταιρών του, όπως προμηθευτές αγαθών ή υπηρεσιών, οι οποίοι εξαρτώνται από την εν λόγω βοηθητική υπηρεσία. Προκειμένου οι ρυθμιστές της πρόσβασης να μην επωφελούνται με αθέμιτο τρόπο από τη μόχλευση που παρέχουν οι βοηθητικές υπηρεσίες, θα πρέπει και οι υπηρεσίες αυτές να υπόκεινται στις υποχρεώσεις που ισχύουν για τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(15) Το γεγονός ότι μια ψηφιακή υπηρεσία μπορεί να χαρακτηριστεί ως βασική υπηρεσία πλατφόρμας λόγω της εκτεταμένης και συχνής χρήσης της και λόγω της σημασίας της όσον αφορά τη σύνδεση επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών δεν δημιουργεί καθαυτό αρκετά σοβαρές ανησυχίες για τη δυνατότητα διεκδίκησης και τις αθέμιτες πρακτικές. Οι ανησυχίες αυτές προκύπτουν μόνον όταν μια βασική υπηρεσία πλατφόρμας συνιστά σημαντική πύλη και

Τροπολογία

(15) Το γεγονός ότι μια ψηφιακή υπηρεσία μπορεί να χαρακτηριστεί ως βασική υπηρεσία πλατφόρμας λόγω της εκτεταμένης και συχνής χρήσης της και λόγω της σημασίας της όσον αφορά τη σύνδεση επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών δεν δημιουργεί καθαυτό αρκετά σοβαρές ανησυχίες για τη δυνατότητα διεκδίκησης και τις αθέμιτες πρακτικές. Οι ανησυχίες αυτές προκύπτουν μόνον όταν μια βασική υπηρεσία πλατφόρμας συνιστά σημαντική πύλη και

τελεί υπό τη διαχείριση παρόχου με σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά και παγιωμένη και σταθερή θέση ή παρόχου που αναμένεται ότι θα κατέχει τέτοια θέση στο εγγύς μέλλον. Ως εκ τούτου, το στοχευμένο σύνολο εναρμονισμένων κανόνων που ορίζεται στον παρόντα κανονισμό θα πρέπει να εφαρμόζεται μόνο **στις επιχειρήσεις** που ορίζονται με βάση αυτά τα τρία αντικειμενικά κριτήρια και μόνο στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας των επιχειρήσεων αυτών που συνιστούν από μόνες τους σημαντική πύλη για τη σύνδεση των επιχειρηματικών χρηστών με τους τελικούς χρήστες.

τελεί υπό τη διαχείριση παρόχου με σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά και παγιωμένη και σταθερή θέση ή παρόχου που αναμένεται ότι θα κατέχει τέτοια θέση στο εγγύς μέλλον. Ως εκ τούτου, το στοχευμένο σύνολο εναρμονισμένων κανόνων που ορίζεται στον παρόντα κανονισμό θα πρέπει να εφαρμόζεται μόνο **σε παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας** που ορίζονται με βάση αυτά τα τρία αντικειμενικά κριτήρια και μόνο στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας των επιχειρήσεων αυτών που συνιστούν από μόνες τους σημαντική πύλη για τη σύνδεση των επιχειρηματικών χρηστών με τους τελικούς χρήστες.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(16) Για να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή του παρόντος κανονισμού στους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που είναι πιο πιθανό να πληρούν αυτές τις αντικειμενικές απαιτήσεις και στις περιπτώσεις που η αθέμιτη συμπεριφορά που περιορίζει τη δυνατότητα διεκδίκησης είναι πιο συχνή και επιβλαβής, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να ορίζει απευθείας ως ρυθμιστές της πρόσβασης τους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληρούν ορισμένα ποσοτικά όρια. **Αυτές οι επιχειρήσεις** θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να υποβληθούν σε ταχεία διαδικασία ορισμού, η οποία θα πρέπει να ξεκινήσει μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία

(16) Για να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή του παρόντος κανονισμού στους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που είναι πιο πιθανό να πληρούν αυτές τις αντικειμενικές απαιτήσεις και στις περιπτώσεις που η αθέμιτη συμπεριφορά που περιορίζει τη δυνατότητα διεκδίκησης είναι πιο συχνή και επιβλαβής, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να ορίζει απευθείας ως ρυθμιστές της πρόσβασης τους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληρούν ορισμένα ποσοτικά όρια. **Αυτοί οι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας** θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να υποβληθούν σε ταχεία διαδικασία ορισμού, η οποία θα πρέπει να ξεκινήσει μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(17) Η επίτευξη πολύ υψηλού κύκλου εργασιών στην Ένωση και η παροχή βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας τουλάχιστον σε **τρία** κράτη μέλη συνιστούν σοβαρές ενδείξεις ότι ο πάροχος μιας βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας έχει σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά. Σοβαρή ένδειξη αποτελεί επίσης η πολύ υψηλή χρηματιστηριακή αξία ή ισοδύναμη πραγματική αγοραία αξία παρόχου βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας με παρουσία σε τουλάχιστον **τρία** κράτη μέλη. Συνεπώς, ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας θα πρέπει να θεωρείται ότι έχει σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά όταν παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας σε τουλάχιστον **τρία** κράτη μέλη και όταν είτε ο κύκλος εργασιών του ομίλου του εντός του EOX ισούται ή υπερβαίνει ένα συγκεκριμένο υψηλό όριο είτε η χρηματιστηριακή αξία του ομίλου ισούται ή υπερβαίνει μια συγκεκριμένη υψηλή απόλυτη τιμή. Για τους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που ανήκουν σε μη εισηγμένες στο χρηματιστήριο επιχειρήσεις, θα πρέπει να χρησιμοποιείται ως κριτήριο η ισοδύναμη πραγματική αγοραία αξία, όταν αυτή υπερβαίνει μια συγκεκριμένη υψηλή απόλυτη τιμή. Η Επιτροπή θα πρέπει να χρησιμοποιήσει την εξουσία της να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις για την ανάπτυξη αντικειμενικής μεθοδολογίας για τον υπολογισμό αυτής της τιμής. Ο υψηλός κύκλος εργασιών ενός ομίλου εντός του EOX σε συνδυασμό με το όριο χρηστών των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του στην Ένωση αντανακλά σχετικά ισχυρή ικανότητα άντλησης οικονομικού οφέλους από αυτούς τους χρήστες. Η υψηλή χρηματιστηριακή αξία σε σχέση με το ίδιο όριο χρηστών στην

Τροπολογία

Η επίτευξη πολύ υψηλού κύκλου εργασιών στην Ένωση και η παροχή βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας τουλάχιστον σε **δύο** κράτη μέλη συνιστούν σοβαρές ενδείξεις ότι ο πάροχος μιας βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας έχει σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά. Σοβαρή ένδειξη αποτελεί επίσης η πολύ υψηλή χρηματιστηριακή αξία ή ισοδύναμη πραγματική αγοραία αξία παρόχου βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας με παρουσία σε τουλάχιστον **δύο** κράτη μέλη. Συνεπώς, ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας θα πρέπει να θεωρείται ότι έχει σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά όταν παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας σε τουλάχιστον **δύο** κράτη μέλη και όταν είτε ο κύκλος εργασιών του ομίλου του εντός του EOX ισούται ή υπερβαίνει ένα συγκεκριμένο υψηλό όριο είτε η χρηματιστηριακή αξία του ομίλου ισούται ή υπερβαίνει μια συγκεκριμένη υψηλή απόλυτη τιμή. Για τους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που ανήκουν σε μη εισηγμένες στο χρηματιστήριο επιχειρήσεις, θα πρέπει να χρησιμοποιείται ως κριτήριο η ισοδύναμη πραγματική αγοραία αξία, όταν αυτή υπερβαίνει μια συγκεκριμένη υψηλή απόλυτη τιμή. Η Επιτροπή θα πρέπει να χρησιμοποιήσει την εξουσία της να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις για την ανάπτυξη αντικειμενικής μεθοδολογίας για τον υπολογισμό αυτής της τιμής. Ο υψηλός κύκλος εργασιών ενός ομίλου εντός του EOX σε συνδυασμό με το όριο χρηστών των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του στην Ένωση αντανακλά σχετικά ισχυρή ικανότητα άντλησης οικονομικού οφέλους από αυτούς τους χρήστες. Η υψηλή χρηματιστηριακή αξία σε σχέση με το ίδιο όριο χρηστών στην Ένωση αντανακλά

Ένωση αντανακλά σχετικά σημαντικές δυνατότητες άντλησης οικονομικού οφέλους από αυτούς τους χρήστες στο εγγύς μέλλον. Αυτές οι δυνατότητες άντλησης οικονομικού οφέλους με τη σειρά τους αντανακλούν καταρχήν τη θέση των οικείων επιχειρήσεων ως πύλης. Επιπλέον, αμφότεροι οι δείκτες αντανακλούν την οικονομική επάρκεια των εν λόγω επιχειρήσεων, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητάς τους να αξιοποιούν την πρόσβασή τους σε χρηματοπιστωτικές αγορές για να ενισχύσουν τη θέση τους. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, όταν αυτή η αυξημένη δυνατότητα πρόσβασης χρησιμοποιείται για την εξαγορά άλλων επιχειρήσεων, κάτι που έχει αποδειχθεί ότι έχει αρνητικές επιπτώσεις στην καινοτομία. Η χρηματιστηριακή αξία μπορεί επίσης να αντικατοπτρίζει την αναμενόμενη μελλοντική θέση και τον αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά των οικείων παρόχων, παρά τον ενδεχομένως σχετικά χαμηλό τρέχοντα κύκλο εργασιών. Η χρηματιστηριακή αξία μπορεί να βασίζεται σε ένα επίπεδο που αντανακλά τη μέση χρηματιστηριακή αξία των μεγαλύτερων εισηγμένων στο χρηματιστήριο επιχειρήσεων στην Ένωση για κατάλληλη χρονική περίοδο.

σχετικά σημαντικές δυνατότητες άντλησης οικονομικού οφέλους από αυτούς τους χρήστες στο εγγύς μέλλον. Αυτές οι δυνατότητες άντλησης οικονομικού οφέλους με τη σειρά τους αντανακλούν καταρχήν τη θέση των οικείων επιχειρήσεων ως πύλης. Επιπλέον, αμφότεροι οι δείκτες αντανακλούν την οικονομική επάρκεια των εν λόγω επιχειρήσεων, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητάς τους να αξιοποιούν την πρόσβασή τους σε χρηματοπιστωτικές αγορές για να ενισχύσουν τη θέση τους. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, όταν αυτή η αυξημένη δυνατότητα πρόσβασης χρησιμοποιείται για την εξαγορά άλλων επιχειρήσεων, κάτι που έχει αποδειχθεί ότι έχει αρνητικές επιπτώσεις στην καινοτομία. Η χρηματιστηριακή αξία μπορεί επίσης να αντικατοπτρίζει την αναμενόμενη μελλοντική θέση και τον αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά των οικείων παρόχων, παρά τον ενδεχομένως σχετικά χαμηλό τρέχοντα κύκλο εργασιών. Η χρηματιστηριακή αξία μπορεί να βασίζεται σε ένα επίπεδο που αντανακλά τη μέση χρηματιστηριακή αξία των μεγαλύτερων εισηγμένων στο χρηματιστήριο επιχειρήσεων στην Ένωση για κατάλληλη χρονική περίοδο.

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 20 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(20α) Οι ενεργοί τελικοί χρήστες καθώς και οι επιχειρηματικοί χρήστες θα πρέπει να ορίζονται κατά τρόπο ώστε να αντιπροσωπεύουν επαρκώς τον ρόλο και την εμπέλεια της συγκεκριμένης βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας. Προκειμένου να υπάρξει ασφάλεια δικαίου για τους ρυθμιστές πρόσβασης, θα πρέπει να καθοριστούν στοιχεία των εν λόγω

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 21

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(21) Η κατοχή παγιωμένης και σταθερής θέσης στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του ή η αναμενόμενη επίτευξη τέτοιας θέσης στο μέλλον αφορούν ιδίως την περίπτωση που η δυνατότητα διεκδίκησης της θέσης του παρόχου της βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας είναι περιορισμένη. Αυτό είναι πιθανόν να συμβαίνει εάν ο εν λόγω πάροχος παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας σε τουλάχιστον **τρία** κράτη μέλη σε πολύ υψηλό αριθμό επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών για διάστημα τουλάχιστον **τριών** ετών.

Τροπολογία

(21) Η κατοχή παγιωμένης και σταθερής θέσης στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του ή η αναμενόμενη επίτευξη τέτοιας θέσης στο μέλλον αφορούν ιδίως την περίπτωση που η δυνατότητα διεκδίκησης της θέσης του παρόχου της βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας είναι περιορισμένη. Αυτό είναι πιθανόν να συμβαίνει εάν ο εν λόγω πάροχος παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας σε τουλάχιστον **δύο** κράτη μέλη σε πολύ υψηλό αριθμό επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών για διάστημα τουλάχιστον **δύο** ετών.

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(23) Οι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληρούν τα ποσοτικά όρια αλλά μπορούν να προβάλουν επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξουν ότι, υπό τις συνθήκες στις οποίες λειτουργεί η σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας, δεν πληρούν τις αντικειμενικές απαιτήσεις για να οριστούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης, δεν θα πρέπει να ορίζονται αμέσως, αλλά μόνο κατόπιν περαιτέρω έρευνας. Το βάρος της **απόδειξης** ότι το τεκμήριο που προκύπτει από την εκπλήρωση των ποσοτικών ορίων δεν θα πρέπει να ισχύει για έναν συγκεκριμένο πάροχο θα πρέπει να φέρει ο

Τροπολογία

(23) Οι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληρούν τα ποσοτικά όρια αλλά μπορούν να προβάλουν επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξουν ότι, υπό τις συνθήκες στις οποίες λειτουργεί η σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας, **κατ' εξαίρεση** δεν πληρούν τις αντικειμενικές απαιτήσεις για να οριστούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης **παρόλο που ικανοποιούν όλα τα ποσοτικά κριτήρια**, δεν θα πρέπει να ορίζονται αμέσως, αλλά μόνο κατόπιν περαιτέρω έρευνας **των εν λόγω επιχειρημάτων**. Το βάρος της **προσκόμισης αδιάσειστων στοιχείων που να αποδεικνύουν** ότι το

συγκεκριμένος πάροχος. Στην αξιολόγησή της, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη μόνο τα στοιχεία που σχετίζονται άμεσα με τις απαιτήσεις που πρέπει να πληροί ένας πάροχος για να οριστεί ως **ρυθμιστή** της πρόσβασης, και συγκεκριμένα εάν πρόκειται για σημαντική πύλη που τελεί υπό τη διαχείριση παρόχου με σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, ο οποίος κατέχει παγιωμένη και σταθερή θέση, είτε πραγματική είτε αναμενόμενη. Οποιαδήποτε αιτιολόγηση με βάση οικονομικούς λόγους με σκοπό την απόδειξη της αποτελεσματικότητας που επιτυγχάνεται από συγκεκριμένο τύπο συμπεριφοράς από τον πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να απορρίπτεται, δεδομένου ότι δεν έχει σημασία για τον ορισμό του ως ρυθμιστή της πρόσβασης. Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει απόφαση με βάση τα ποσοτικά όρια εάν ο πάροχος παρεμποδίζει σημαντικά την έρευνα λόγω της μη συμμόρφωσής του με τα ερευνητικά μέτρα που έχει λάβει η Επιτροπή.

τεκμήριο που προκύπτει από την εκπλήρωση των ποσοτικών ορίων δεν θα πρέπει να ισχύει για έναν συγκεκριμένο πάροχο θα πρέπει να **το** φέρει ο συγκεκριμένος πάροχος. Στην αξιολόγησή της, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη μόνο τα στοιχεία που σχετίζονται άμεσα με τις απαιτήσεις που πρέπει να πληροί ένας πάροχος για να οριστεί ως **ρυθμιστής** της πρόσβασης, και συγκεκριμένα εάν πρόκειται για σημαντική πύλη που τελεί υπό τη διαχείριση παρόχου με σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, ο οποίος κατέχει παγιωμένη και σταθερή θέση, είτε πραγματική είτε αναμενόμενη. Οποιαδήποτε αιτιολόγηση με βάση οικονομικούς λόγους με σκοπό την απόδειξη της αποτελεσματικότητας που επιτυγχάνεται από συγκεκριμένο τύπο συμπεριφοράς από τον πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να απορρίπτεται, δεδομένου ότι δεν έχει σημασία για τον ορισμό του ως ρυθμιστή της πρόσβασης. Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει απόφαση με βάση τα ποσοτικά όρια εάν ο πάροχος παρεμποδίζει σημαντικά την έρευνα λόγω της μη συμμόρφωσής του με τα ερευνητικά μέτρα που έχει λάβει η Επιτροπή.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 24

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(24) Θα πρέπει επίσης να προβλεφθεί η αξιολόγηση του ρόλου ρυθμιστή της πρόσβασης των παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που δεν πληρούν όλα τα ποσοτικά όρια, με βάση τις συνολικές αντικειμενικές απαιτήσεις, οι οποίες ορίζουν ότι πρέπει να έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, να ενεργούν ως σημαντική πύλη για τη σύνδεση των επιχειρηματικών χρηστών με τους τελικούς χρήστες και να κατέχουν

Τροπολογία

(24) Θα πρέπει επίσης να προβλεφθεί η αξιολόγηση του ρόλου ρυθμιστή της πρόσβασης των παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που δεν πληρούν όλα τα ποσοτικά όρια, με βάση τις συνολικές αντικειμενικές απαιτήσεις, οι οποίες ορίζουν ότι πρέπει να έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, να ενεργούν ως σημαντική πύλη για τη σύνδεση των επιχειρηματικών χρηστών με τους τελικούς χρήστες και να κατέχουν

σταθερή και παγιωμένη θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων τους ή να αναμένεται ότι θα κατέχουν τέτοια θέση στο εγγύς μέλλον.

σταθερή και παγιωμένη θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων τους ή να αναμένεται ότι θα κατέχουν τέτοια θέση στο εγγύς μέλλον, **καθώς και με βάση το πραγματικό ή το δυνητικό μερίδιο ή την κυριαρχία τους στη σχετική αγορά.**

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 26

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(26) Στους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που προβλέπεται ότι θα αποκτήσουν παγιωμένη και σταθερή θέση στο εγγύς μέλλον θα πρέπει να εφαρμόζεται ειδικό υποσύνολο κανόνων. Τα ίδια ειδικά χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας καθιστούν πιθανή την επικράτησή τους στην αγορά (tipping): μόλις ένας πάροχος υπηρεσιών αποκτήσει πλεονεκτική θέση έναντι των ανταγωνιστών ή εταιρειών που θα μπορούσαν να αμφισβητήσουν την κυριαρχία του όσον αφορά την κλίμακα ή την ισχύ διαμεσολάβησης, η θέση του μπορεί να καταστεί αδιαφιλονίκητη και η κατάσταση ενδέχεται να εξελιχθεί με τρόπο ώστε να είναι πιθανόν η εν λόγω θέση να καταστεί σταθερή και παγιωμένη στο εγγύς μέλλον. **Οι επιχειρήσεις** μπορεί να επιδιώκουν αυτήν την επικράτηση και την ανάδειξή τους ως ρυθμιστών της πρόσβασης χρησιμοποιώντας ορισμένους από τους αθέμιτους όρους και πρακτικές που ρυθμίζονται από τον παρόντα κανονισμό. Σε αυτήν την περίπτωση, κρίνεται σκόπιμη η παρέμβαση προτού η επικράτησή τους στην αγορά καταστεί μη αναστρέψιμη.

Τροπολογία

(26) Στους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που προβλέπεται ότι θα αποκτήσουν παγιωμένη και σταθερή θέση στο εγγύς μέλλον θα πρέπει να εφαρμόζεται ειδικό υποσύνολο κανόνων. Τα ίδια ειδικά χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας καθιστούν πιθανή την επικράτησή τους στην αγορά (tipping): μόλις ένας πάροχος υπηρεσιών αποκτήσει πλεονεκτική θέση έναντι των ανταγωνιστών ή εταιρειών που θα μπορούσαν να αμφισβητήσουν την κυριαρχία του όσον αφορά την κλίμακα ή την ισχύ διαμεσολάβησης, η θέση του μπορεί να καταστεί αδιαφιλονίκητη και η κατάσταση ενδέχεται να εξελιχθεί με τρόπο ώστε να είναι πιθανόν η εν λόγω θέση να καταστεί σταθερή και παγιωμένη στο εγγύς μέλλον. **Οι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας** μπορεί να επιδιώκουν αυτήν την επικράτηση και την ανάδειξή τους ως ρυθμιστών της πρόσβασης χρησιμοποιώντας ορισμένους από τους αθέμιτους όρους και πρακτικές που ρυθμίζονται από τον παρόντα κανονισμό. Σε αυτήν την περίπτωση, κρίνεται σκόπιμη η παρέμβαση προτού η επικράτησή τους στην αγορά καταστεί μη αναστρέψιμη.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού

Αιτιολογική σκέψη 29

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(29) Οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό όσον αφορά καθεμία από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που απαριθμούνται στη σχετική απόφαση ορισμού. Οι υποχρεωτικοί κανόνες θα πρέπει να εφαρμόζονται λαμβανομένης υπόψη της θέσης των ρυθμιστών της πρόσβασης σε επίπεδο ομίλου, κατά περίπτωση. Επιπλέον, τα εκτελεστικά μέτρα που μπορεί να επιβάλει η Επιτροπή με απόφασή της στον ρυθμιστή της πρόσβασης κατόπιν διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων θα πρέπει να σχεδιάζονται κατά τρόπο αποτελεσματικό, λαμβανομένων υπόψη των χαρακτηριστικών των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και πιθανών κινδύνων καταστρατήγησης, και με σεβασμό στην αρχή της αναλογικότητας και στα θεμελιώδη δικαιώματα των σχετικών επιχειρήσεων και τρίτων μερών.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 30

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(30) Η τάχιστα μεταβαλλόμενη και περίπλοκη τεχνολογική φύση των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας απαιτεί την τακτική επανεξέταση της ιδιότητας ρυθμιστή της πρόσβασης, μεταξύ άλλων και για τις εταιρείες που αναμένεται ότι θα κατέχουν σταθερή και παγιωμένη θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων τους στο εγγύς μέλλον. Για να παρέχεται σε όλους τους φορείς της αγοράς, συμπεριλαμβανομένων των ρυθμιστών της πρόσβασης, η απαιτούμενη ασφάλεια όσον

Τροπολογία

(29) Οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό όσον αφορά καθεμία από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που απαριθμούνται στη σχετική απόφαση ορισμού. Οι υποχρεωτικοί κανόνες θα πρέπει να εφαρμόζονται λαμβανομένης υπόψη της θέσης των ρυθμιστών της πρόσβασης σε επίπεδο ομίλου **στο εσωτερικό της επιχείρησης στην οποία ανήκουν**, κατά περίπτωση. Επιπλέον, τα εκτελεστικά μέτρα που μπορεί να επιβάλει η Επιτροπή με απόφασή της στον ρυθμιστή της πρόσβασης κατόπιν διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων θα πρέπει να σχεδιάζονται κατά τρόπο αποτελεσματικό, λαμβανομένων υπόψη των χαρακτηριστικών των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και πιθανών κινδύνων καταστρατήγησης, και με σεβασμό στην αρχή της αναλογικότητας και στα θεμελιώδη δικαιώματα των σχετικών επιχειρήσεων και τρίτων μερών.

Τροπολογία

(30) Η τάχιστα μεταβαλλόμενη και περίπλοκη τεχνολογική φύση των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας απαιτεί την τακτική επανεξέταση της ιδιότητας ρυθμιστή της πρόσβασης, μεταξύ άλλων και για τις εταιρείες που αναμένεται ότι θα κατέχουν σταθερή και παγιωμένη θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων τους στο εγγύς μέλλον. Για να παρέχεται σε όλους τους φορείς της αγοράς, συμπεριλαμβανομένων των ρυθμιστών της πρόσβασης, η απαιτούμενη ασφάλεια όσον

αφορά τις ισχύουσες νομικές υποχρεώσεις, είναι απαραίτητο να οριστεί προθεσμία για αυτήν την τακτική επανεξέταση. Είναι επίσης σημαντικό αυτή η επανεξέταση να διενεργείται τακτικά και τουλάχιστον ανά **διετία**.

αφορά τις ισχύουσες νομικές υποχρεώσεις, είναι απαραίτητο να οριστεί προθεσμία για αυτήν την τακτική επανεξέταση. Είναι επίσης σημαντικό αυτή η επανεξέταση να διενεργείται τακτικά και τουλάχιστον ανά **τετραετία προκειμένου να αξιολογείται κατά πόσον οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης συνεχίζουν να πληρούν τις απαιτήσεις, καθώς και τουλάχιστον ετησίως προκειμένου να αξιολογείται κατά πόσον οι νέοι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληρούν τις εν λόγω απαιτήσεις**.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 31

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(31) Για να εξασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα της επανεξέτασης της ιδιότητας ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και η δυνατότητα προσαρμογής του καταλόγου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να ενημερώνουν την Επιτροπή σχετικά με όλες τις εξαγορές **άλλων παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που σχεδιάζουν ή έχουν ήδη ολοκληρώσει ή σχετικά με οποιοσδήποτε άλλες υπηρεσίες που παρέχουν στον ψηφιακό τομέα**. Αυτές οι πληροφορίες δεν θα πρέπει να χρησιμεύουν μόνο για την προαναφερθείσα διαδικασία επανεξέτασης της ιδιότητας των επιμέρους ρυθμιστών της πρόσβασης, αλλά θα παρέχουν επίσης στοιχεία που είναι κρίσιμης σημασίας για την παρακολούθηση των ευρύτερων τάσεων όσον αφορά τη δυνατότητα διεκδίκησης στον ψηφιακό τομέα και μπορούν, συνεπώς, να αποτελέσουν χρήσιμο παράγοντα προς εξέταση στο πλαίσιο των ερευνών της αγοράς που προβλέπει ο παρών κανονισμός.

Τροπολογία

(31) Για να εξασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα της επανεξέτασης της ιδιότητας ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και η δυνατότητα προσαρμογής του καταλόγου **των** βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας **που παρέχει ένας ρυθμιστής της πρόσβασης**, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να ενημερώνουν την Επιτροπή **και τις εθνικές αρμόδιες αρχές** σχετικά με όλες τις εξαγορές **που σχεδιάζουν ή έχουν ήδη συμφωνήσει, πριν από την υλοποίησή τους, και να παρέχουν στοιχεία και κατανοητές πληροφορίες που να αποδεικνύουν ότι η σχεδιαζόμενη συγκέντρωση δεν πρόκειται να θέσει σε κίνδυνο τη δυνατότητα διεκδίκησης στις σχετικές αγορές**. Αυτές οι πληροφορίες δεν θα πρέπει να χρησιμεύουν μόνο για την προαναφερθείσα διαδικασία επανεξέτασης της ιδιότητας των επιμέρους ρυθμιστών της πρόσβασης, αλλά θα παρέχουν επίσης στοιχεία που είναι κρίσιμης σημασίας για την παρακολούθηση των ευρύτερων τάσεων όσον αφορά τη δυνατότητα διεκδίκησης **στις αγορές στις οποίες δραστηριοποιούνται οι ρυθμιστές της**

πρόσβασης και ιδίως στον ψηφιακό τομέα και μπορούν, συνεπώς, να αποτελέσουν χρήσιμο παράγοντα, μεταξύ άλλων προς εξέταση στο πλαίσιο των ερευνών της αγοράς που διενεργεί η Επιτροπή όπως προβλέπει ο παρών κανονισμός και βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου (κοινοτικός κανονισμός συγκεντρώσεων), καθώς και να οδηγούν στη λήψη επανορθωτικών μέτρων συμπεριφοράς ή διορθωτικού χαρακτήρα για τους ρυθμιστές της πρόσβασης με σκοπό την αποκατάσταση της δυνατότητας διεκδίκησης και της δικαιοσύνης στις ψηφιακές αγορές.

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 31 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(31α) Η Επιτροπή θα πρέπει να αναλύει τις συγκεντρώσεις που κοινοποιούνται ή παραπέμπονται σε αυτήν δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου από τη σκοπιά της αποθάρρυνσης των λεγόμενων «φονικών εξαγορών», οι οποίες εμποδίζουν την εμφάνιση δυναμικών ανταγωνιστών των ρυθμιστών πρόσβασης, ακόμη και αν η εξαγοραζόμενη εταιρεία δεν αποτελεί σημαντικό παράγοντα κατά τη στιγμή της εξαγοράς. Η Επιτροπή θα πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο να προτείνει την αναθεώρηση του εν λόγω κανονισμού, προκειμένου αφενός να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής του ώστε να περιλαμβάνει και τον ψηφιακό τομέα και αφετέρου να προσαρμοστούν τα κριτήρια βάσει των οποίων αξιολογούνται οι εξαγορές από ρυθμιστές πρόσβασης.

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 32

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(32) Για να διασφαλιστεί η δικαιοσύνη και η δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, είναι αναγκαίο να προβλεφθεί, με σαφήνεια και χωρίς αμφισημίες, ένα σύνολο εναρμονισμένων υποχρεώσεων όσον αφορά αυτές τις υπηρεσίες. Η θέσπιση των εν λόγω κανόνων είναι αναγκαία για να αντιμετωπιστεί ο κίνδυνος επιβλαβών επιπτώσεων από τις αθέμιτες πρακτικές που επιβάλλουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, προς όφελος του επιχειρηματικού περιβάλλοντος των σχετικών υπηρεσιών, προς όφελος των χρηστών και, εν τέλει, προς όφελος της κοινωνίας συνολικά. Δεδομένης της ταχέως εξελισσόμενης και δυναμικής φύσης των ψηφιακών αγορών, καθώς και της σημαντικής οικονομικής ισχύος των ρυθμιστών της πρόσβασης, είναι σημαντικό αυτές οι υποχρεώσεις να εφαρμόζονται αποτελεσματικά χωρίς να καταστρατηγούνται. Για τον σκοπό αυτό, οι εν λόγω υποχρεώσεις θα πρέπει να ισχύουν για οποιαδήποτε πρακτική του ρυθμιστή της πρόσβασης, ανεξάρτητα από τη μορφή της και ανεξάρτητα από το αν αυτή είναι συμβατικής, εμπορικής, τεχνικής ή άλλης φύσης, στον βαθμό που μια πρακτική αντιστοιχεί στο είδος πρακτικών που αποτελούν αντικείμενο μίας από τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία

(32) Για να διασφαλιστεί η δικαιοσύνη και η δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, είναι αναγκαίο να προβλεφθεί, με σαφήνεια και χωρίς αμφισημίες, ένα σύνολο εναρμονισμένων υποχρεώσεων όσον αφορά αυτές τις υπηρεσίες. Η θέσπιση των εν λόγω κανόνων είναι αναγκαία για να αντιμετωπιστεί ο κίνδυνος επιβλαβών επιπτώσεων από τις αθέμιτες πρακτικές που επιβάλλουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, προς όφελος του επιχειρηματικού περιβάλλοντος των σχετικών υπηρεσιών, προς όφελος των χρηστών και, εν τέλει, προς όφελος της κοινωνίας συνολικά. Δεδομένης της ταχέως εξελισσόμενης και δυναμικής φύσης των ψηφιακών αγορών, καθώς και της σημαντικής οικονομικής ισχύος των ρυθμιστών της πρόσβασης, είναι σημαντικό αυτές οι υποχρεώσεις να εφαρμόζονται αποτελεσματικά χωρίς να καταστρατηγούνται. Για τον σκοπό αυτό, οι εν λόγω υποχρεώσεις θα πρέπει να ισχύουν για οποιαδήποτε πρακτική του ρυθμιστή της πρόσβασης, ανεξάρτητα από τη μορφή της και ανεξάρτητα από το αν αυτή είναι συμβατικής, εμπορικής, τεχνικής ή άλλης φύσης, ***συμπεριλαμβανομένης της χρήσης παραπλανητικών τακτικών (dark patterns), χειριστικής αρχιτεκτονικής επιλογών, σχεδιασμού, δομής, λειτουργιών ή τρόπου λειτουργίας προϊόντος που μπορούν να επηρεάσουν την επιλογή ή την αυτονομία των χρηστών, και συμπεριλαμβανομένης της σύναψης συμφωνιών με τρίτους επιχειρηματικούς εταίρους των ρυθμιστών της πρόσβασης***, στον βαθμό που μια πρακτική αντιστοιχεί στο είδος πρακτικών που αποτελούν αντικείμενο μίας από τις υποχρεώσεις που

προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό.
Ειδικότερα, οι ενέργειες των ρυθμιστών της πρόσβασης θα πρέπει να διασφαλίζουν επαρκώς τη διαφάνεια, τη διαλειτουργικότητα (συμπεριλαμβανομένων της δίκαιης χρήσης των δεδομένων και της πρόσβασης σε αυτά) και την ισότιμη μεταχείριση (για παράδειγμα, στις περιπτώσεις που ενδέχεται να προκύψει αντιανταγωνιστική αυτοπροτίμηση, δέσμευση ή ομαδοποίηση).

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 33

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(33) Οι υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό περιορίζονται στον βαθμό που είναι αναγκαίος και δικαιολογημένος για την αντιμετώπιση των προσδιορισμένων αθέμιτων πρακτικών των ρυθμιστών της πρόσβασης και για τη διασφάλιση της δυνατότητας διεκδίκησης όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. Ως εκ τούτου, οι υποχρεώσεις θα πρέπει να αντιστοιχούν στις πρακτικές που θεωρούνται αθέμιτες λαμβανομένων υπόψη των χαρακτηριστικών του ψηφιακού τομέα και στις περιπτώσεις που η αποκτηθείσα πείρα, για παράδειγμα στον τομέα της επιβολής των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ, καταδεικνύει ότι οι εν λόγω πρακτικές έχουν ιδιαίτερα αρνητικές άμεσες επιπτώσεις στους επιχειρηματικούς χρήστες και στους τελικούς χρήστες. Επιπλέον, είναι απαραίτητο να προβλεφθεί η δυνατότητα διεξαγωγής διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων με τους ρυθμιστές της πρόσβασης για την προσαρμογή των υποχρεώσεων για τις οποίες είναι πιθανόν να απαιτείται η λήψη ειδικών εκτελεστικών μέτρων προκειμένου να

Τροπολογία

(33) Οι υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό περιορίζονται στον βαθμό που είναι αναγκαίος και δικαιολογημένος για την αντιμετώπιση των προσδιορισμένων αθέμιτων πρακτικών των ρυθμιστών της πρόσβασης και για τη διασφάλιση της δυνατότητας διεκδίκησης όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. Ως εκ τούτου, οι υποχρεώσεις θα πρέπει να αντιστοιχούν στις πρακτικές που θεωρούνται αθέμιτες λαμβανομένων υπόψη των χαρακτηριστικών του ψηφιακού τομέα και στις περιπτώσεις που η αποκτηθείσα πείρα, για παράδειγμα στον τομέα της επιβολής των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ, καταδεικνύει ότι οι εν λόγω πρακτικές έχουν ιδιαίτερα αρνητικές άμεσες επιπτώσεις στους επιχειρηματικούς χρήστες και στους τελικούς χρήστες. ***Οι υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τον ιδιαίτερο χαρακτήρα των παρεχόμενων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας.*** Επιπλέον, είναι απαραίτητο να προβλεφθεί η δυνατότητα διεξαγωγής διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων με

διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα και η αναλογικότητά τους. Οι υποχρεώσεις θα πρέπει να επικαιροποιούνται μόνον κατόπιν ενδεδειγμένης έρευνας σχετικά με τη φύση και τον αντίκτυπο συγκεκριμένων πρακτικών που ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί πρόσφατα, κατόπιν εμπειριστατωμένης έρευνας, ως αθέμιτες ή ως πρακτικές που περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης κατά τον ίδιο τρόπο με τις αθέμιτες πρακτικές που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό και οι οποίες ενδεχομένως δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του υφιστάμενου συνόλου υποχρεώσεων.

τους ρυθμιστές της πρόσβασης για την προσαρμογή των υποχρεώσεων για τις οποίες είναι πιθανόν να απαιτείται η λήψη ειδικών εκτελεστικών μέτρων προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα και η αναλογικότητά τους. Οι υποχρεώσεις θα πρέπει να επικαιροποιούνται μόνον κατόπιν ενδεδειγμένης έρευνας σχετικά με τη φύση και τον αντίκτυπο συγκεκριμένων πρακτικών που ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί πρόσφατα, κατόπιν εμπειριστατωμένης έρευνας, ως αθέμιτες ή ως πρακτικές που περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης κατά τον ίδιο τρόπο με τις αθέμιτες πρακτικές που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό και οι οποίες ενδεχομένως δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του υφιστάμενου συνόλου υποχρεώσεων. **Προκειμένου να ενισχυθεί η αποτελεσματικότητα της διαδικασίας επικαιροποίησης, η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να χρησιμοποιεί τον μηχανισμό αναφορών με τη συμμετοχή ανταγωνιστών, επιχειρηματικών χρηστών, τελικών χρηστών και κρατών μελών, προκειμένου να ενημερώνεται η Επιτροπή εάν συμβεί οποιαδήποτε από τις προσδιοριζόμενες πρακτικές.**

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 36

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(36) Η πρακτική του συνδυασμού δεδομένων τελικών χρηστών από διαφορετικές πηγές ή της σύνδεσης χρηστών σε διαφορετικές υπηρεσίες των ρυθμιστών της πρόσβασης παρέχει στους ρυθμιστές της πρόσβασης πιθανά πλεονεκτήματα όσον αφορά τη συσσώρευση δεδομένων, αυξάνοντας κατά αυτόν τον τρόπο τους φραγμούς εισόδου στην αγορά. Για να διασφαλιστεί ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν

Τροπολογία

(36) Η πρακτική του συνδυασμού δεδομένων τελικών χρηστών από διαφορετικές πηγές ή της σύνδεσης χρηστών σε διαφορετικές υπηρεσίες των ρυθμιστών της πρόσβασης παρέχει στους ρυθμιστές της πρόσβασης πιθανά πλεονεκτήματα όσον αφορά τη συσσώρευση δεδομένων, αυξάνοντας κατά αυτόν τον τρόπο τους φραγμούς εισόδου στην αγορά. Για να διασφαλιστεί ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν

υπονομεύουν κατά τρόπο αθέμιτο τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, θα πρέπει να επιτρέπουν στους τελικούς τους χρήστες να επιλέγουν ελεύθερα να συμμετάσχουν σε τέτοιες επιχειρηματικές πρακτικές προσφέροντας μια λιγότερο εξατομικευμένη εναλλακτική λύση. Η δυνατότητα *αυτή* θα πρέπει να καλύπτει όλες τις πιθανές πηγές δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών *του ίδιου του* ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και τρίτων *ιστοτόπων*, και θα πρέπει να *παρουσιάζεται* εκ των προτέρων *στον τελικό* χρήστη με ρητό, σαφή και απλό τρόπο.

υπονομεύουν κατά τρόπο αθέμιτο τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, θα πρέπει να επιτρέπουν στους τελικούς τους χρήστες να επιλέγουν ελεύθερα να συμμετάσχουν σε τέτοιες επιχειρηματικές πρακτικές προσφέροντας μια λιγότερο εξατομικευμένη *αλλά ισοδύναμη* εναλλακτική λύση, *και χωρίς να εξαρτούν τη βασική υπηρεσία πλατφόρμας ή ορισμένες λειτουργίες της από τη συγκατάθεση του τελικού χρήστη όπως αναφέρεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Η λιγότερο εξατομικευμένη εναλλακτική λύση δεν θα πρέπει να είναι διαφορετική ή χαμηλότερης ποιότητας σε σύγκριση με την υπηρεσία που προσφέρεται στους τελικούς χρήστες οι οποίοι συναινούν στον συνδυασμό των προσωπικών τους δεδομένων.* Η δυνατότητα *συνδυασμού δεδομένων* θα πρέπει να καλύπτει όλες τις πιθανές πηγές δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, συμπεριλαμβανομένων των *δικών τους βασικών* υπηρεσιών *πλατφόρμας και άλλων υπηρεσιών που προσφέρονται από τον* ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και *υπηρεσιών* τρίτων (*όταν τα δεδομένα λαμβάνονται, για παράδειγμα, μέσω cookies ή κουμπιών «like» που περιλαμβάνονται σε ιστοτόπους τρίτων*). Όταν ο ρυθμιστής πρόσβασης ζητά *συγκατάθεση*, θα πρέπει να *παρουσιάζει* εκ των προτέρων *μια φιλική προς τον* χρήστη *λύση προκειμένου οι τελικοί* χρήστες να προσφέρουν, να τροποποιούν ή να ανακαλούν τη *συγκατάθεση* με ρητό, σαφή και απλό τρόπο. Η *συγκατάθεση* θα πρέπει να παρέχεται εν πλήρει επιγνώσει και με σαφή και συγκεκριμένο τρόπο από τον *τελικό* χρήστη, ο οποίος θα πρέπει να ενημερώνεται ότι μια *άρνηση* θα μπορούσε να οδηγήσει σε *λιγότερο εξατομικευμένη προσφορά, αλλά ότι η ποιότητα και οι λειτουργίες της βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας θα παραμείνουν αμετάβλητες.* Αυτό θα πρέπει να εφαρμοστεί με την επιφύλαξη άλλων

διατάξεων που αφορούν την αποθήκευση, την επεξεργασία και τη χρήση των δεδομένων, όπως οι σχετικές διατάξεις του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή της προτεινόμενης πράξης για τη διακυβέρνηση δεδομένων. Για τους σκοπούς της παροχής πληροφοριών και της δυνατότητας χορήγησης, τροποποίησης ή ανάκλησης της συγκατάθεσης, ο ρυθμιστής της πρόσβασης θα πρέπει να παρέχει στους τελικούς χρήστες λύσεις όσο το δυνατόν φιλικότερες προς τον χρήστη (με εύκολη και άμεση πρόσβαση) σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και, ιδίως, την απαίτηση προστασίας των δεδομένων ήδη από τον σχεδιασμό και εξ ορισμού, η οποία ορίζεται στο άρθρο 25 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 37

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(37) Λόγω της θέσης τους, οι ρυθμιστές της πρόσβασης ενδέχεται σε ορισμένες περιπτώσεις να περιορίζουν τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών των επιγραμμικών υπηρεσιών τους διαμεσολάβησης να προσφέρουν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τους στους τελικούς χρήστες υπό ευνοϊκότερους όρους, **συμπεριλαμβανομένων ευνοϊκότερων τιμών**, μέσω άλλων **επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης**. Αυτοί οι περιορισμοί λειτουργούν σε σημαντικό βαθμό αποτρεπτικά για τους επιχειρηματικούς χρήστες των ρυθμιστών της πρόσβασης όσον αφορά τη χρήση εναλλακτικών **επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης**, περιορίζοντας τη δυνατότητα διεκδίκησης στην αγορά των πλατφορμών, γεγονός που περιορίζει με τη σειρά του τις επιλογές εναλλακτικών

Τροπολογία

(37) Λόγω της θέσης τους, οι ρυθμιστές της πρόσβασης ενδέχεται σε ορισμένες περιπτώσεις να περιορίζουν τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών των επιγραμμικών υπηρεσιών τους διαμεσολάβησης να προσφέρουν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τους στους τελικούς χρήστες υπό ευνοϊκότερους όρους, **μεταξύ άλλων όσον αφορά την τιμή ή τη διαθεσιμότητα**, μέσω άλλων **διαύλων διανομής**. Αυτοί οι περιορισμοί λειτουργούν σε σημαντικό βαθμό αποτρεπτικά για τους επιχειρηματικούς χρήστες των ρυθμιστών της πρόσβασης όσον αφορά τη χρήση εναλλακτικών **διαύλων διανομής**, περιορίζοντας τη δυνατότητα διεκδίκησης στην αγορά των πλατφορμών, γεγονός που περιορίζει με τη σειρά του τις επιλογές εναλλακτικών διαύλων **διανομής** για τους τελικούς χρήστες. Για να διασφαλιστεί ότι οι

επιγραμμικών διαύλων **διαμεσολάβησης** για τους τελικούς χρήστες. Για να διασφαλιστεί ότι οι επιχειρηματικοί χρήστες των επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης των ρυθμιστών της πρόσβασης μπορούν να επιλέγουν ελεύθερα εναλλακτικές επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης και να διαφοροποιούν τους όρους υπό τους οποίους προσφέρουν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τους στους τελικούς τους χρήστες, **δεν** θα πρέπει να **επιτρέπεται** οι ρυθμιστές της πρόσβασης να εμποδίζουν τους επιχειρηματικούς χρήστες από την επιλογή τους να διαφοροποιήσουν τους εμπορικούς όρους, συμπεριλαμβανομένης της τιμής. Αυτός ο περιορισμός θα πρέπει να εφαρμόζεται σε οποιοδήποτε μέτρο με ισοδύναμο αποτέλεσμα, όπως για παράδειγμα αύξηση των προμηθειών ή **διαγραφή** των προσφορών των επιχειρηματικών χρηστών.

επιχειρηματικοί χρήστες των επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης των ρυθμιστών της πρόσβασης μπορούν να επιλέγουν ελεύθερα εναλλακτικές επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης και να διαφοροποιούν τους όρους υπό τους οποίους προσφέρουν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τους στους τελικούς τους χρήστες, θα πρέπει να **απαγορεύεται** οι ρυθμιστές της πρόσβασης να εμποδίζουν τους επιχειρηματικούς χρήστες από την επιλογή τους να διαφοροποιήσουν τους εμπορικούς όρους, συμπεριλαμβανομένης της τιμής. Αυτός ο περιορισμός θα πρέπει να εφαρμόζεται σε οποιοδήποτε μέτρο με ισοδύναμο αποτέλεσμα, όπως για παράδειγμα αύξηση των προμηθειών, **διαγραφή** ή **λιγότερο ευνοϊκή κατάταξη** των προσφορών των επιχειρηματικών χρηστών.

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 37 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(37α) Η απαίτηση από επιχειρηματικούς χρήστες ή τελικούς χρήστες να γίνουν συνδρομητές ή να εγγραφούν σε άλλη από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης ως προϋπόθεση για την πρόσβαση, τη σύνδεση ή την εγγραφή για μια βασική υπηρεσία πλατφόρμας παρέχει στον ρυθμιστή της πρόσβασης ένα μέσο για να κατακτά και να εγκλωβίζει νέους επιχειρηματικούς χρήστες και τελικούς χρήστες για τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του, διασφαλίζοντας ότι οι επιχειρηματικοί χρήστες δεν μπορούν να αποκτήσουν πρόσβαση σε μια βασική υπηρεσία πλατφόρμας χωρίς τουλάχιστον να εγγραφούν ή να δημιουργήσουν λογαριασμό προκειμένου να λάβουν μια

δεύτερη βασική υπηρεσία πλατφόρμας. Η συμπεριφορά αυτή παρέχει επίσης στους ρυθμιστές της πρόσβασης ένα δυννητικό πλεονέκτημα όσον αφορά τη συσσώρευση δεδομένων και θα μπορούσε να δημιουργήσει φραγμούς εισόδου στην αγορά.

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 39

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(39) Για τη διαφύλαξη δίκαιου εμπορικού περιβάλλοντος και την προστασία της δυνατότητας διεκδίκησης του ψηφιακού τομέα, είναι σημαντικό να διασφαλιστεί το δικαίωμα των επιχειρηματικών χρηστών να εκφράζουν τις ανησυχίες τους σχετικά με αθέμιτη συμπεριφορά ρυθμιστών της πρόσβασης ενώπιον οποιωνδήποτε αρμόδιων διοικητικών ή άλλων δημόσιων αρχών. Για παράδειγμα, οι επιχειρηματικοί χρήστες μπορεί να επιθυμούν να υποβάλουν καταγγελία για διαφορετικά είδη αθέμιτων πρακτικών, όπως για όρους πρόσβασης που εισάγουν διακρίσεις, αδικαιολόγητο κλείσιμο λογαριασμών επιχειρηματικών χρηστών ή ασαφείς λόγους διαγραφής προϊόντων. Συνεπώς, θα πρέπει να απαγορεύεται οποιαδήποτε πρακτική που θα περιόριζε με οποιονδήποτε τρόπο τη δυνατότητα έκφρασης ανησυχιών ή προσφυγής στα διαθέσιμα έννομα μέσα προστασίας, για παράδειγμα μέσω ρητρών εμπιστευτικότητας σε συμφωνίες ή άλλων γραπτών όρων. Η απαγόρευση αυτή δεν θα πρέπει να θίγει το δικαίωμα των επιχειρηματικών χρηστών και των ρυθμιστών της πρόσβασης να καθορίζουν τους όρους χρήσης στις συμφωνίες τους, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης νόμιμων μηχανισμών διαχείρισης καταγγελιών, μεταξύ άλλων και οποιασδήποτε χρήσης εναλλακτικών

Τροπολογία

(39) Για τη διαφύλαξη δίκαιου εμπορικού περιβάλλοντος και την προστασία της δυνατότητας διεκδίκησης του ψηφιακού τομέα, είναι σημαντικό να διασφαλιστεί το δικαίωμα των επιχειρηματικών χρηστών να εκφράζουν τις ανησυχίες τους σχετικά με αθέμιτη συμπεριφορά ρυθμιστών της πρόσβασης ενώπιον οποιωνδήποτε αρμόδιων διοικητικών ή άλλων δημόσιων αρχών. Για παράδειγμα, οι επιχειρηματικοί χρήστες, **οι τελικοί χρήστες ή οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών** μπορεί να επιθυμούν να υποβάλουν καταγγελία για διαφορετικά είδη αθέμιτων πρακτικών, όπως για όρους πρόσβασης που εισάγουν διακρίσεις, αδικαιολόγητο κλείσιμο λογαριασμών επιχειρηματικών χρηστών ή ασαφείς λόγους διαγραφής προϊόντων. Συνεπώς, θα πρέπει να απαγορεύεται οποιαδήποτε πρακτική που θα περιόριζε με οποιονδήποτε τρόπο τη δυνατότητα έκφρασης ανησυχιών ή προσφυγής στα διαθέσιμα έννομα μέσα προστασίας, για παράδειγμα μέσω ρητρών εμπιστευτικότητας σε συμφωνίες ή άλλων γραπτών όρων. Η απαγόρευση αυτή δεν θα πρέπει να θίγει το δικαίωμα των επιχειρηματικών χρηστών και των ρυθμιστών της πρόσβασης να καθορίζουν τους όρους χρήσης στις συμφωνίες τους, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης νόμιμων μηχανισμών διαχείρισης

μηχανισμών επίλυσης διαφορών ή της δικαιοδοσίας συγκεκριμένων δικαστηρίων σύμφωνα με το σχετικό ενωσιακό και εθνικό δίκαιο. Κατά συνέπεια, δεν θα πρέπει να θίγει ούτε τον ρόλο που διαδραματίζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης στην καταπολέμηση του παράνομου περιεχομένου στο διαδίκτυο.

καταγγελιών, μεταξύ άλλων και οποιασδήποτε χρήσης εναλλακτικών μηχανισμών επίλυσης διαφορών ή της δικαιοδοσίας συγκεκριμένων δικαστηρίων σύμφωνα με το σχετικό ενωσιακό και εθνικό δίκαιο. Κατά συνέπεια, δεν θα πρέπει να θίγει ούτε τον ρόλο που διαδραματίζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης στην καταπολέμηση του παράνομου περιεχομένου στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 40

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(40) Οι υπηρεσίες ταυτοποίησης είναι κρίσιμης σημασίας για την **άσκηση των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων** των επιχειρηματικών χρηστών, καθώς τους παρέχουν τη δυνατότητα όχι μόνο να βελτιστοποιούν τις υπηρεσίες, στον βαθμό που επιτρέπεται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και την οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³³, αλλά και να ενισχύουν την εμπιστοσύνη στις επιγραμμικές συναλλαγές, σύμφωνα με το ενωσιακό ή το εθνικό δίκαιο. Επομένως, οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούν τη θέση τους ως παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας για να απαιτούν από τους εξαρτώμενους επιχειρηματικούς χρήστες τους να συμπεριλαμβάνουν τυχόν υπηρεσίες ταυτοποίησης που παρέχει ο ίδιος ο ρυθμιστής της πρόσβασης στο πλαίσιο της παροχής των υπηρεσιών ή προϊόντων τους στους τελικούς τους χρήστες, εάν διατίθενται άλλες υπηρεσίες ταυτοποίησης σε αυτούς τους επιχειρηματικούς χρήστες.

³³ Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της

Τροπολογία

(40) Οι υπηρεσίες ταυτοποίησης **και πληρωμής** είναι κρίσιμης σημασίας για την **οικονομική ανάπτυξη** των επιχειρηματικών χρηστών, καθώς τους παρέχουν τη δυνατότητα όχι μόνο να βελτιστοποιούν τις υπηρεσίες, στον βαθμό που επιτρέπεται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και την οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³³, αλλά και να ενισχύουν την εμπιστοσύνη στις επιγραμμικές συναλλαγές, σύμφωνα με το ενωσιακό ή το εθνικό δίκαιο. Επομένως, οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούν τη θέση τους ως παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας για να απαιτούν από τους εξαρτώμενους επιχειρηματικούς χρήστες τους να συμπεριλαμβάνουν τυχόν υπηρεσίες **πληρωμής και** ταυτοποίησης που παρέχει ο ίδιος ο ρυθμιστής της πρόσβασης στο πλαίσιο της παροχής των υπηρεσιών ή προϊόντων τους στους τελικούς τους χρήστες, εάν διατίθενται άλλες υπηρεσίες ταυτοποίησης σε αυτούς τους επιχειρηματικούς χρήστες.

³³ Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της

12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες) (ΕΕ L 201 της 31.7.2002, σ. 37).

12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες) (ΕΕ L 201 της 31.7.2002, σ. 37).

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 41

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(41) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να περιορίζουν την ελεύθερη επιλογή των τελικών χρηστών εμποδίζοντας **με τεχνικά μέσα** την αλλαγή εφαρμογών λογισμικού και υπηρεσιών ή την εγγραφή σε διαφορετικές εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες. Συνεπώς, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να εξασφαλίζουν την ελευθερία επιλογής ανεξάρτητα από το αν είναι οι κατασκευαστές οποιουδήποτε υλισμικού που παρέχει πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τις υπηρεσίες και δεν θα πρέπει να δημιουργούν τεχνητά τεχνικά εμπόδια για να καθιστούν την αλλαγή εφαρμογής ή υπηρεσίας αδύνατη ή αναποτελεσματική. Η προσφορά συγκεκριμένου προϊόντος ή υπηρεσίας στους τελικούς χρήστες, μεταξύ άλλων μέσω της προεγκατάστασης, καθώς και η βελτίωση της προσφοράς για τους τελικούς χρήστες, όπως η μείωση των τιμών ή η βελτίωση της ποιότητας, δεν συνιστούν καθαυτές εμπόδιο στην αλλαγή.

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 42

Τροπολογία

(41) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να περιορίζουν την ελεύθερη επιλογή των τελικών χρηστών εμποδίζοντας την αλλαγή εφαρμογών λογισμικού και υπηρεσιών ή την εγγραφή σε διαφορετικές εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες **ή μέσω του σχεδιασμού των προϊόντων**. Συνεπώς, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να εξασφαλίζουν την ελευθερία επιλογής ανεξάρτητα από το αν είναι οι κατασκευαστές οποιουδήποτε υλισμικού που παρέχει πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τις υπηρεσίες και δεν θα πρέπει να δημιουργούν τεχνητά τεχνικά εμπόδια για να καθιστούν την αλλαγή εφαρμογής ή υπηρεσίας αδύνατη ή αναποτελεσματική. Η προσφορά συγκεκριμένου προϊόντος ή υπηρεσίας στους τελικούς χρήστες, μεταξύ άλλων μέσω της προεγκατάστασης, καθώς και η βελτίωση της προσφοράς για τους τελικούς χρήστες, όπως η μείωση των τιμών ή η βελτίωση της ποιότητας, δεν συνιστούν καθαυτές εμπόδιο στην αλλαγή.

(42) Οι όροι υπό τους οποίους οι ρυθμιστές της πρόσβασης παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης στους επιχειρηματικούς χρήστες, συμπεριλαμβανομένων τόσο των διαφημιζόμενων όσο και των εκδοτών, είναι συχνά αδιαφανείς. Αυτή η αδιαφάνεια συνδέεται εν μέρει με τις πρακτικές ορισμένων πλατφορμών, ωστόσο οφείλεται επίσης στην πολυπλοκότητα της σύγχρονης προγραμματικής διαφήμισης. Ο τομέας θεωρείται ότι κατέστη πιο αδιαφανής μετά τη θέσπιση της νέας νομοθεσίας για την προστασία της ιδιωτικής ζωής και αναμένεται ότι θα καταστεί ακόμη πιο αδιαφανής με την ανακοίνωση της διαγραφής των cookies τρίτων. Αυτό συχνά οδηγεί σε έλλειψη ενημέρωσης και γνώσεων των διαφημιζόμενων και των εκδοτών σχετικά με τους όρους παροχής των διαφημιστικών υπηρεσιών που αγόρασαν και υπονομεύει τη δυνατότητά τους να προτιμήσουν εναλλακτικούς παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης. Επιπλέον, το κόστος της επιγραμμικής διαφήμισης είναι πιθανόν να είναι υψηλότερο από ό,τι θα ήταν σε ένα πιο δίκαιο, πιο διαφανές και διεκδικήσιμο περιβάλλον πλατφορμών. Αυτό το υψηλότερο κόστος είναι πιθανόν να αντανakλάται στις τιμές που πληρώνουν οι τελικοί χρήστες για πολλά καθημερινά προϊόντα και υπηρεσίες που βασίζονται στη χρήση επιγραμμικής διαφήμισης. Συνεπώς, με τις υποχρεώσεις διαφάνειας θα πρέπει να απαιτείται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης να παρέχουν στους διαφημιζόμενους και τους εκδότες στους οποίους παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης, όταν τους ζητείται και στο μέτρο του δυνατού, πληροφορίες που επιτρέπουν σε αμφοτέρωτα μέρη να κατανοούν την τιμή που καταβάλλεται για καθεμία από τις διαφορετικές υπηρεσίες διαφήμισης που παρέχονται στο πλαίσιο της σχετικής αξιακής αλυσίδας

(42) Οι όροι υπό τους οποίους οι ρυθμιστές της πρόσβασης παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης στους επιχειρηματικούς χρήστες, συμπεριλαμβανομένων τόσο των διαφημιζόμενων όσο και των εκδοτών, είναι συχνά αδιαφανείς. Αυτή η αδιαφάνεια συνδέεται εν μέρει με τις πρακτικές ορισμένων πλατφορμών, ωστόσο οφείλεται επίσης στην πολυπλοκότητα της σύγχρονης προγραμματικής διαφήμισης. Ο τομέας θεωρείται ότι κατέστη πιο αδιαφανής μετά τη θέσπιση της νέας νομοθεσίας για την προστασία της ιδιωτικής ζωής και αναμένεται ότι θα καταστεί ακόμη πιο αδιαφανής με την ανακοίνωση της διαγραφής των cookies τρίτων **και με τη λήψη μονομερών αποφάσεων από παράγοντες του κλάδου που δεν είναι αντιπροσωπευτικοί ολόκληρης της αξιακής αλυσίδας διαφήμισης**. Αυτό συχνά οδηγεί σε έλλειψη ενημέρωσης και γνώσεων των διαφημιζόμενων και των εκδοτών σχετικά με τους όρους παροχής των διαφημιστικών υπηρεσιών που αγόρασαν και υπονομεύει τη δυνατότητά τους να προτιμήσουν εναλλακτικούς παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης. Επιπλέον, το κόστος της επιγραμμικής διαφήμισης είναι πιθανόν να είναι υψηλότερο από ό,τι θα ήταν σε ένα πιο δίκαιο, πιο διαφανές και διεκδικήσιμο περιβάλλον πλατφορμών. Αυτό το υψηλότερο κόστος είναι πιθανόν να αντανakλάται στις τιμές που πληρώνουν οι τελικοί χρήστες για πολλά καθημερινά προϊόντα και υπηρεσίες που βασίζονται στη χρήση επιγραμμικής διαφήμισης. Συνεπώς, με τις υποχρεώσεις διαφάνειας θα πρέπει να απαιτείται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης να παρέχουν στους διαφημιζόμενους και τους εκδότες στους οποίους παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης, όταν τους ζητείται και στο μέτρο του δυνατού, **δωρεάν, αποτελεσματικές, υψηλής ποιότητας,**

διαφήμισης.

συνεχείς και σε πραγματικό χρόνο πληροφορίες που επιτρέπουν σε αμφοτέρωτα μέρη να κατανοούν την τιμή που καταβάλλεται για καθεμία από τις διαφορετικές υπηρεσίες διαφήμισης που παρέχονται στο πλαίσιο της σχετικής αξιακής αλυσίδας διαφήμισης, συμπεριλαμβανομένων τυχόν μειώσεων και προσαυξήσεων, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τη διαθεσιμότητα και την προβολή των διαφημίσεων, τους μηχανισμούς τιμολόγησης και τα συστήματα για τον υπολογισμό των εν λόγω τιμών και αμοιβών, καθώς και σχετικά με όλα τα μη τιμολογιακά κριτήρια στη διαδικασία δημοπρασίας. Αυτό θα πρέπει να περιλαμβάνει ολοκληρωμένη πληροφόρηση σχετικά με τη μεθοδολογία υπολογισμού τυχόν τιμών και τελών και την εφαρμογή της σε σχέση με τις αντίστοιχες προσφορές που υποβλήθηκαν από έναν διαφημιζόμενο ή έναν εκδότη για καθεμία από τις παρεχόμενες υπηρεσίες διαμεσολάβησης για διαφημίσεις. Ακόμα, ο ρυθμιστής της πρόσβασης θα πρέπει να υποβάλλει τη δημοπρατική αντιστοίχιση της διαφημιστικής προσφοράς και ζήτησης σε τακτικούς ανεξάρτητους ελέγχους για να επιβεβαιώνει ότι το αποτέλεσμα αυτών των δημοπρασιών αντιστοιχεί στις προσφορές που υποβλήθηκαν και ότι τα τέλη που επιβλήθηκαν αντικατοπτρίζουν τις τιμολογιακές πληροφορίες που παρασχέθηκαν από τον ρυθμιστή της πρόσβασης.

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 46

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(46) Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να χρησιμοποιεί διάφορους τρόπους για να ευνοήσει τις υπηρεσίες ή τα

Τροπολογία

(46) Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να χρησιμοποιεί διάφορους τρόπους για να ευνοήσει τις υπηρεσίες ή τα

προϊόντα του στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας του εις βάρος των ίδιων ή παρόμοιων υπηρεσιών τις οποίες θα μπορούσαν να λάβουν οι τελικοί χρήστες μέσω τρίτων. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, όταν ορισμένες εφαρμογές λογισμικού ή υπηρεσίες είναι προεγκατεστημένες από ρυθμιστή της πρόσβασης. Για να παρέχεται στους τελικούς χρήστες η επιλογή, οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να απαγορεύουν στους τελικούς χρήστες να απεγκαταστήσουν τυχόν προεγκατεστημένες εφαρμογές λογισμικού από τη βασική υπηρεσία πλατφόρμας τους και, κατά αυτόν τον τρόπο, να ευνοούν τις δικές τους εφαρμογές λογισμικού.

προϊόντα του στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας του εις βάρος των ίδιων ή παρόμοιων υπηρεσιών τις οποίες θα μπορούσαν να λάβουν οι τελικοί χρήστες μέσω τρίτων. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, όταν ορισμένες εφαρμογές λογισμικού, **καταστήματα εφαρμογών λογισμικού** ή **βοηθητικές** υπηρεσίες είναι προεγκατεστημένες από ρυθμιστή της πρόσβασης. Για να παρέχεται στους τελικούς χρήστες η επιλογή, οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να απαγορεύουν στους τελικούς χρήστες να απεγκαταστήσουν τυχόν προεγκατεστημένες εφαρμογές λογισμικού από τη βασική υπηρεσία πλατφόρμας τους και, κατά αυτόν τον τρόπο, να ευνοούν τις δικές τους εφαρμογές λογισμικού.

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 46 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(46α) Η διασφάλιση προεπιλεγμένων θέσεων στα κύρια σημεία πρόσβασης αναζήτησης ενός λειτουργικού συστήματος, όπως ο προεγκατεστημένος φυλλομετρητής, η γραμμή αναζήτησης στην κεντρική σελίδα ή ο φωνητικός βοηθός, μπορούν να παγιώσουν τη δεσπόζουσα θέση μιας εδραιωμένης βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας και να αποτρέψουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των ψηφιακών αγορών. Ακόμη και όταν οι χρήστες μπορούν να αλλάξουν την προεπιλογή με το χέρι, σπανίως το πράττουν, λόγω συμπεριφορικής μεροληψίας. Για να εξασφαλίζεται η δυνατότητα διεκδίκησης, οι τελικοί χρήστες θα πρέπει να είναι σε θέση να επιλέγουν την προεπιλεγμένη βασική υπηρεσία πλατφόρμας που προτιμούν, μέσω μενού προτιμήσεων που περιλαμβάνει σχετικές διαθέσιμες ανταγωνιστικές υπηρεσίες βάσει ενός

μείγματος κριτηρίων που επιτρέπει στους νεοεισερχόμενους να εμφανίζονται στο εν λόγω μενού. Οι τελικοί χρήστες θα πρέπει να έχουν πρόσβαση στο εν λόγω μενού προτιμήσεων μόλις ολοκληρωθεί η εγκατάσταση στη συσκευή.

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 47

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(47) Οι κανόνες που ορίζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης για τη διανομή εφαρμογών λογισμικού ενδέχεται σε ορισμένες περιπτώσεις να περιορίζουν τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να εγκαθιστούν και να χρησιμοποιούν αποτελεσματικά εφαρμογές λογισμικού ή καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων στα λειτουργικά συστήματα ή το υλισμικό του σχετικού ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και τη δυνατότητα πρόσβασης των τελικών χρηστών στις εν λόγω εφαρμογές λογισμικού ή στα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού εκτός των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του συγκεκριμένου ρυθμιστή της πρόσβασης. Οι περιορισμοί αυτοί ενδέχεται να περιορίζουν τη δυνατότητα των προγραμματιστών εφαρμογών λογισμικού να χρησιμοποιούν εναλλακτικούς διαύλους διανομής και τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να επιλέγουν μεταξύ διαφορετικών εφαρμογών λογισμικού από διαφορετικούς διαύλους διανομής και θα πρέπει να απαγορεύονται ως αθέμιτοι και δυνητικά περιοριστικοί της δυνατότητας διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας. Για να διασφαλιστεί ότι οι εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων δεν θέτουν σε κίνδυνο την ακεραιότητα του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος που παρέχεται από τον ρυθμιστή της

Τροπολογία

(47) Οι κανόνες που ορίζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης για τη διανομή εφαρμογών λογισμικού ενδέχεται σε ορισμένες περιπτώσεις να περιορίζουν τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να εγκαθιστούν και να χρησιμοποιούν αποτελεσματικά εφαρμογές λογισμικού ή καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων στα λειτουργικά συστήματα ή το υλισμικό του σχετικού ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και τη δυνατότητα πρόσβασης των τελικών χρηστών στις εν λόγω εφαρμογές λογισμικού ή στα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού εκτός των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του συγκεκριμένου ρυθμιστή της πρόσβασης. Οι περιορισμοί αυτοί ενδέχεται να περιορίζουν τη δυνατότητα των προγραμματιστών εφαρμογών λογισμικού να χρησιμοποιούν εναλλακτικούς διαύλους διανομής και τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να επιλέγουν μεταξύ διαφορετικών εφαρμογών λογισμικού από διαφορετικούς διαύλους διανομής και θα πρέπει να απαγορεύονται ως αθέμιτοι και δυνητικά περιοριστικοί της δυνατότητας διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας. **Ο τελικός χρήστης θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να αποφασίσει ποια εφαρμογή λογισμικού ή ποιο κατάστημα εφαρμογών λογισμικού θα πρέπει να οριστεί ως προεπιλογή. Επιπλέον, οι τελικοί χρήστες θα πρέπει να**

πρόσβασης, ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να εφαρμόζει αναλογικά τεχνικά ή συμβατικά μέτρα για την επίτευξη του εν λόγω στόχου, εάν ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποδείξει ότι αυτά τα μέτρα είναι αναγκαία και αιτιολογημένα και ότι δεν υπάρχουν λιγότερο περιοριστικά μέσα για την προστασία της ακεραιότητας του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος.

έχουν τη δυνατότητα να αλλάζουν εύκολα τις προεπιλεγμένες ρυθμίσεις στο λειτουργικό τους σύστημα όταν τηλεφορτώνουν μια νέα εφαρμογή. Η αλλαγή αυτή, μόλις πραγματοποιηθεί, θα πρέπει να εφαρμόζεται σε όλα τα προκαθορισμένα σημεία πρόσβασης μέσω των οποίων είναι δυνατή η πρόσβαση ή η χρήση της υπηρεσίας που παρέχεται μέσω της εφαρμογής. Για να διασφαλιστεί ότι οι εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων δεν θέτουν σε κίνδυνο την ακεραιότητα του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος που παρέχεται από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να εφαρμόζει αναλογικά τεχνικά ή συμβατικά μέτρα για την επίτευξη του εν λόγω στόχου, εάν ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποδείξει ότι αυτά τα μέτρα είναι αναγκαία και αιτιολογημένα και ότι δεν υπάρχουν λιγότερο περιοριστικά μέσα για την προστασία της ακεραιότητας του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος.

Τροπολογία 34

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 48

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(48) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης είναι συχνά καθετοποιημένοι και προσφέρουν ορισμένα προϊόντα ή υπηρεσίες στους τελικούς χρήστες μέσω των δικών τους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή μέσω επιχειρηματικού χρήστη τον οποίο ελέγχουν, κάτι που συχνά οδηγεί σε συγκρούσεις συμφερόντων. Μια τέτοια περίπτωση είναι όταν ένας ρυθμιστής της πρόσβασης προσφέρει τις δικές του επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης μέσω επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης. Όταν προσφέρουν αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας, οι ρυθμιστές της πρόσβασης

Τροπολογία

(48) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης είναι συχνά καθετοποιημένοι και προσφέρουν ορισμένα προϊόντα ή υπηρεσίες στους τελικούς χρήστες μέσω των δικών τους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή μέσω επιχειρηματικού χρήστη τον οποίο ελέγχουν, κάτι που συχνά οδηγεί σε συγκρούσεις συμφερόντων. Μια τέτοια περίπτωση είναι όταν ένας ρυθμιστής της πρόσβασης προσφέρει τις δικές του επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης μέσω επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης. Όταν προσφέρουν αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας, οι ρυθμιστές της πρόσβασης

μπορούν να εξασφαλίζουν καλύτερη θέση **στην κατάταξη** για τη δική τους προσφορά σε σχέση με τα προϊόντα τρίτων που δραστηριοποιούνται επίσης σε αυτήν τη βασική υπηρεσία πλατφόρμας. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, στην περίπτωση προϊόντων ή υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων άλλων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, οι οποίες κατατάσσονται στα αποτελέσματα που διαβιβάζονται από επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης ή ενσωματώνονται εν μέρει ή εξ ολοκλήρου σε αποτελέσματα επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, σε ομάδες αποτελεσμάτων που εξειδικεύονται σε συγκεκριμένο θέμα, τα οποία εμφανίζονται μαζί με τα αποτελέσματα επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης και τα οποία θεωρούνται ή χρησιμοποιούνται από ορισμένους τελικούς χρήστες ως υπηρεσία ξεχωριστή ή επιπρόσθετη στην επιγραμμική μηχανή αναζήτησης. Άλλες περιπτώσεις αφορούν τις εφαρμογές λογισμικού που διανέμονται μέσω καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού ή τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που εμφανίζονται σε εμφανή θέση στη ροή ειδήσεων μέσου κοινωνικής δικτύωσης, ή τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που κατατάσσονται στα αποτελέσματα αναζήτησης ή εμφανίζονται σε επιγραμμική αγορά. Σε αυτές τις περιπτώσεις, ο ρυθμιστής της πρόσβασης αναλαμβάνει διττό ρόλο ως ενδιάμεσος για τρίτους παρόχους και ως άμεσος πάροχος των προϊόντων ή υπηρεσιών του ρυθμιστή της πρόσβασης. Κατά συνέπεια, αυτοί οι ρυθμιστές της πρόσβασης έχουν τη δυνατότητα να υπονομεύουν άμεσα τη δυνατότητα διεκδίκησης όσον αφορά αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες στις συγκεκριμένες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας εις βάρος των επιχειρηματικών χρηστών που δεν ελέγχονται από τους ίδιους.

μπορούν να εξασφαλίζουν καλύτερη θέση **ή διαφοροποιημένη μεταχείριση** για τη δική τους προσφορά, **από άποψη κατάταξης ή προεπιλεγμένων ρυθμίσεων**, σε σχέση με τα προϊόντα τρίτων που δραστηριοποιούνται επίσης σε αυτήν τη βασική υπηρεσία πλατφόρμας. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, στην περίπτωση προϊόντων ή υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων άλλων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, οι οποίες κατατάσσονται στα αποτελέσματα που διαβιβάζονται από επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης ή ενσωματώνονται εν μέρει ή εξ ολοκλήρου σε αποτελέσματα επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, σε ομάδες αποτελεσμάτων που εξειδικεύονται σε συγκεκριμένο θέμα, τα οποία εμφανίζονται μαζί με τα αποτελέσματα επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης και τα οποία θεωρούνται ή χρησιμοποιούνται από ορισμένους τελικούς χρήστες ως υπηρεσία ξεχωριστή ή επιπρόσθετη στην επιγραμμική μηχανή αναζήτησης. Άλλες περιπτώσεις αφορούν τις εφαρμογές λογισμικού που διανέμονται μέσω καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού ή τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που εμφανίζονται σε εμφανή θέση στη ροή ειδήσεων μέσου κοινωνικής δικτύωσης, ή τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που κατατάσσονται στα αποτελέσματα αναζήτησης ή εμφανίζονται σε επιγραμμική αγορά **ή στα αποτελέσματα αναζήτησης μέσω ψηφιακών βοηθών**. Σε αυτές τις περιπτώσεις, ο ρυθμιστής της πρόσβασης αναλαμβάνει διττό ρόλο ως ενδιάμεσος για τρίτους παρόχους και ως άμεσος πάροχος των προϊόντων ή υπηρεσιών του ρυθμιστή της πρόσβασης. Κατά συνέπεια, αυτοί οι ρυθμιστές της πρόσβασης έχουν τη δυνατότητα να υπονομεύουν άμεσα τη δυνατότητα διεκδίκησης όσον αφορά αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες στις συγκεκριμένες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας εις βάρος των επιχειρηματικών χρηστών που δεν ελέγχονται από τους ίδιους.

Τροπολογία 35

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 50

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(50) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να περιορίζουν ή να εμποδίζουν την ελεύθερη επιλογή των τελικών χρηστών εμποδίζοντας **με τεχνικά μέσα** την αλλαγή εφαρμογών λογισμικού και υπηρεσιών ή την εγγραφή σε διαφορετικές εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες. Κατά αυτόν τον τρόπο, περισσότεροι πάροχοι θα μπορούν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους, με αποτέλεσμα, εν τέλει, την ύπαρξη περισσότερων επιλογών για τον τελικό χρήστη. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να εξασφαλίζουν την ελευθερία επιλογής ανεξάρτητα από το αν είναι οι κατασκευαστές οποιουδήποτε υλισμικού που παρέχει πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τις υπηρεσίες και δεν θα πρέπει να δημιουργούν τεχνητά τεχνικά εμπόδια για να καθιστούν την αλλαγή εφαρμογής ή υπηρεσίας αδύνατη ή αναποτελεσματική. Η προσφορά συγκεκριμένου προϊόντος ή υπηρεσίας στους καταναλωτές, μεταξύ άλλων μέσω προεγκατάστασης, καθώς και η βελτίωση της προσφοράς για τους τελικούς χρήστες, όπως η μείωση των τιμών ή η βελτίωση της ποιότητας, δεν θα πρέπει να θεωρείται ότι συνιστούν καθαυτές απαγορευμένο εμπόδιο στην αλλαγή παρόχου.

Τροπολογία 36

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 51

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(51) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορούν να παρακωλύουν τη δυνατότητα

Τροπολογία

(50) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να περιορίζουν ή να εμποδίζουν την ελεύθερη επιλογή των τελικών χρηστών εμποδίζοντας την αλλαγή εφαρμογών λογισμικού και υπηρεσιών ή την εγγραφή σε διαφορετικές εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες. Κατά αυτόν τον τρόπο, περισσότεροι πάροχοι θα μπορούν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους, με αποτέλεσμα, εν τέλει, την ύπαρξη περισσότερων επιλογών για τον τελικό χρήστη. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να εξασφαλίζουν την ελευθερία επιλογής ανεξάρτητα από το αν είναι οι κατασκευαστές οποιουδήποτε υλισμικού που παρέχει πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τις υπηρεσίες και δεν θα πρέπει να δημιουργούν τεχνητά τεχνικά εμπόδια για να καθιστούν την αλλαγή εφαρμογής ή υπηρεσίας αδύνατη ή αναποτελεσματική. Η προσφορά συγκεκριμένου προϊόντος ή υπηρεσίας στους καταναλωτές, μεταξύ άλλων μέσω προεγκατάστασης, καθώς και η βελτίωση της προσφοράς για τους τελικούς χρήστες, όπως η μείωση των τιμών ή η βελτίωση της ποιότητας, δεν θα πρέπει να θεωρείται ότι συνιστούν καθαυτές απαγορευμένο εμπόδιο στην αλλαγή παρόχου.

Τροπολογία

(51) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορούν να παρακωλύουν τη δυνατότητα

των τελικών χρηστών να έχουν πρόσβαση σε επιγραμμικό περιεχόμενο και υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων εφαρμογών λογισμικού. Επομένως, θα πρέπει να θεσπιστούν κανόνες για να διασφαλιστεί ότι τα δικαιώματα πρόσβασης των τελικών χρηστών στο ανοιχτό διαδίκτυο δεν υπονομεύονται από τη συμπεριφορά των ρυθμιστών της πρόσβασης. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορούν επίσης να περιορίζουν με τεχνικά μέσα τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να αλλάζουν παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, ιδίως μέσω του ελέγχου που ασκούν σε λειτουργικά συστήματα ή σε υλισμικό. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τη στρέβλωση των ισότιμων όρων ανταγωνισμού για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο και τελικά ζημιώνει τους τελικούς χρήστες. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν περιορίζουν **αδικαιολόγητα** τους τελικούς χρήστες όσον αφορά την επιλογή του παρόχου υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 51 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

των τελικών χρηστών να έχουν πρόσβαση σε επιγραμμικό περιεχόμενο και υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων εφαρμογών λογισμικού. Επομένως, θα πρέπει να θεσπιστούν κανόνες για να διασφαλιστεί ότι τα δικαιώματα πρόσβασης των τελικών χρηστών στο ανοιχτό διαδίκτυο δεν υπονομεύονται από τη συμπεριφορά των ρυθμιστών της πρόσβασης. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορούν επίσης να περιορίζουν με τεχνικά μέσα τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να αλλάζουν παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, ιδίως μέσω του ελέγχου που ασκούν σε λειτουργικά συστήματα ή σε υλισμικό. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τη στρέβλωση των ισότιμων όρων ανταγωνισμού για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο και τελικά ζημιώνει τους τελικούς χρήστες. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν περιορίζουν τους τελικούς χρήστες όσον αφορά την επιλογή του παρόχου υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία

(51α) Η διαλειτουργικότητα μπορεί να έχει άμεσο θετικό αντίκτυπο στη δυνατότητα διεκδίκησης, τη δικαιοσύνη στην αγορά, και την ευημερία των καταναλωτών. Ως εκ τούτου, η διαλειτουργικότητα που απαιτεί από τις πλατφόρμες να χρησιμοποιούν ανοικτά πρωτόκολλα, όπως η διεπαφή προγραμματισμού εφαρμογών, μειώνει σημαντικά τους φραγμούς εισόδου των δυνητικών ανταγωνιστών στην αγορά, καθώς παρέχει στους ανταγωνιστές πρόσβαση σε υφιστάμενα δίκτυα και τους επιτρέπει να συμμετέχουν σε αυτά. Αυτό επιτρέπει επίσης στις ανταγωνιστικές

πλατφόρμες να προσφέρουν τα εσωτερικά τους συστήματα σε χρήστες των οποίων τα δεδομένα βρίσκονται αλλού, και να τους δίνουν, συνεπώς, τη δυνατότητα να επιλέγουν μια ισοδύναμη φιλική προς τον καταναλωτή εναλλακτική λύση, ενώ παράλληλα ενισχύεται η δυνατότητα διεκδίκησης.

Τροπολογία 38

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 51 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(51β) Κατά την ίδια έννοια, θα πρέπει επίσης να διασφαλιστεί η διαλειτουργικότητα για τις υπηρεσίες ανταλλαγής μηνυμάτων και μέσω κοινωνικής δικτύωσης, ούτως ώστε να παρέχεται στους χρήστες η δυνατότητα να μεταπηδήσουν από τη μία πλατφόρμα στην άλλη χωρίς να χάσουν τα δεδομένα και τις επαφές τους. Ομοίως, οι χρήστες θα πρέπει να μπορούν να αποφασίζουν μονομερώς, μέσω μιας απλής διαδικασίας, να πραγματοποιούν ροές ειδήσεων με τα δεδομένα τους, να αποθηκεύουν το ιστορικό τους ή να διαγράφουν εντελώς τα δεδομένα τους από την πλατφόρμα υπηρεσιών ανταλλαγής μηνυμάτων ή μέσω κοινωνικής δικτύωσης.

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 52

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(52) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορεί επίσης να έχουν διττό ρόλο ως εταιρείες ανάπτυξης λειτουργικών συστημάτων και κατασκευαστές συσκευών, συμπεριλαμβανομένης

(52) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορεί επίσης να έχουν διττό ρόλο ως εταιρείες ανάπτυξης λειτουργικών συστημάτων και κατασκευαστές συσκευών, συμπεριλαμβανομένης

οποιασδήποτε τεχνικής λειτουργίας που μπορεί να διαθέτει μια τέτοια συσκευή. Για παράδειγμα, ένας ρυθμιστής της πρόσβασης που είναι κατασκευαστής συσκευής μπορεί να περιορίζει την πρόσβαση σε ορισμένες από τις λειτουργίες της εν λόγω συσκευής, όπως η τεχνολογία επικοινωνίας κοντινού πεδίου και το λογισμικό που χρησιμοποιείται για τη λειτουργία αυτής της τεχνολογίας, οι οποίες μπορεί να είναι απαραίτητες για την αποτελεσματική παροχή βοηθητικής υπηρεσίας από τον ρυθμιστή της πρόσβασης καθώς και από οποιονδήποτε πιθανό τρίτο πάροχο της εν λόγω βοηθητικής υπηρεσίας. Αυτή η πρόσβαση μπορεί να απαιτείται αντίστοιχα από εφαρμογές λογισμικού που σχετίζονται με τις σχετικές βοηθητικές υπηρεσίες για την αποτελεσματική παροχή παρόμοιων λειτουργιών με αυτές που προσφέρουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. Εάν αυτός ο διττός ρόλος χρησιμοποιείται κατά τρόπο που εμποδίζει την πρόσβαση, υπό ίσους όρους, εναλλακτικών παρόχων βοηθητικών υπηρεσιών ή εφαρμογών λογισμικού στα ίδια χαρακτηριστικά λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή οποιωνδήποτε βοηθητικών υπηρεσιών από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, αυτό θα μπορούσε να υπονομεύσει σημαντικά την καινοτομία των παρόχων τέτοιων βοηθητικών υπηρεσιών, καθώς και να περιορίσει σημαντικά τις επιλογές για τους τελικούς χρήστες τέτοιων βοηθητικών υπηρεσιών. Συνεπώς, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να υποχρεούνται να εξασφαλίζουν την πρόσβαση, υπό ίσους όρους, στα ίδια χαρακτηριστικά λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή οποιωνδήποτε βοηθητικών υπηρεσιών από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και τη διαλειτουργικότητα με αυτά.

οποιασδήποτε τεχνικής λειτουργίας που μπορεί να διαθέτει μια τέτοια συσκευή. Για παράδειγμα, ένας ρυθμιστής της πρόσβασης που είναι κατασκευαστής συσκευής μπορεί να περιορίζει την πρόσβαση σε ορισμένες από τις λειτουργίες της εν λόγω συσκευής, όπως η τεχνολογία επικοινωνίας κοντινού πεδίου και το λογισμικό που χρησιμοποιείται για τη λειτουργία αυτής της τεχνολογίας, οι οποίες μπορεί να είναι απαραίτητες για την αποτελεσματική παροχή βοηθητικής υπηρεσίας από τον ρυθμιστή της πρόσβασης καθώς και από οποιονδήποτε πιθανό τρίτο πάροχο της εν λόγω βοηθητικής υπηρεσίας. Αυτή η πρόσβαση μπορεί να απαιτείται αντίστοιχα από εφαρμογές λογισμικού που σχετίζονται με τις σχετικές βοηθητικές υπηρεσίες για την αποτελεσματική παροχή παρόμοιων λειτουργιών με αυτές που προσφέρουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. Εάν αυτός ο διττός ρόλος χρησιμοποιείται κατά τρόπο που εμποδίζει την πρόσβαση, υπό ίσους όρους, εναλλακτικών παρόχων βοηθητικών υπηρεσιών ή εφαρμογών λογισμικού στα ίδια χαρακτηριστικά λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή οποιωνδήποτε βοηθητικών υπηρεσιών από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, αυτό θα μπορούσε να υπονομεύσει σημαντικά την καινοτομία των παρόχων τέτοιων βοηθητικών υπηρεσιών, καθώς και να περιορίσει σημαντικά τις επιλογές για τους τελικούς χρήστες τέτοιων βοηθητικών υπηρεσιών. Συνεπώς, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να υποχρεούνται να εξασφαλίζουν την πρόσβαση, υπό ίσους όρους, στα ίδια χαρακτηριστικά λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή οποιωνδήποτε βοηθητικών υπηρεσιών από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και τη διαλειτουργικότητα με αυτά. ***Η πρόσβαση υπό ίσους όρους περιλαμβάνει όρους τεχνικής, νομικής, οικονομικής ή***

οποιασδήποτε άλλης φύσης. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν θα πρέπει να εμποδίζεται να λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα ώστε να διασφαλίζεται ότι οι βοηθητικές υπηρεσίες τρίτων δεν θέτουν σε κίνδυνο την ακεραιότητα των χαρακτηριστικών του λειτουργικού συστήματος, του υλισμικού ή του λογισμικού που προσφέρει. Ωστόσο, ο ρυθμιστής της πρόσβασης θα πρέπει να υποχρεούται να αιτιολογεί δεόντως τα εν λόγω απαραίτητα μέτρα και να παρέχει, δωρεάν, εναλλακτική λύση πρόσβασης και διαλειτουργικότητας για την αποτελεσματική παροχή βοηθητικών υπηρεσιών.

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 53

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(53) Οι όροι υπό τους οποίους οι ρυθμιστές της πρόσβασης παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης στους επιχειρηματικούς χρήστες, συμπεριλαμβανομένων τόσο των διαφημιζόμενων όσο και των εκδοτών, είναι συχνά αδιαφανείς. Αυτό οδηγεί συχνά σε ελλιπή ενημέρωση των διαφημιζόμενων και των εκδοτών σχετικά με την επίδραση μιας δεδομένης διαφήμισης. Συνεπώς, για να ενισχυθούν περαιτέρω ο δίκαιος χαρακτήρας, η διαφάνεια και η δυνατότητα διεκδίκησης των επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης που ορίζονται σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό, καθώς και εκείνων που είναι πλήρως ενσωματωμένες σε άλλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ίδιου παρόχου, οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να παρέχουν στους διαφημιζόμενους και τους εκδότες, **όταν τους ζητείται**, δωρεάν πρόσβαση στα εργαλεία μέτρησης επιδόσεων του ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και **στις**

Τροπολογία

(53) Οι όροι υπό τους οποίους οι ρυθμιστές της πρόσβασης παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης στους επιχειρηματικούς χρήστες, συμπεριλαμβανομένων τόσο των διαφημιζόμενων όσο και των εκδοτών, είναι συχνά αδιαφανείς. Αυτό οδηγεί συχνά σε ελλιπή ενημέρωση των διαφημιζόμενων και των εκδοτών σχετικά με την επίδραση μιας δεδομένης διαφήμισης. Συνεπώς, για να ενισχυθούν περαιτέρω ο δίκαιος χαρακτήρας, η διαφάνεια και η δυνατότητα διεκδίκησης των επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης που ορίζονται σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό, καθώς και εκείνων που είναι πλήρως ενσωματωμένες σε άλλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ίδιου παρόχου, οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να παρέχουν στους διαφημιζόμενους και τους εκδότες, όταν τους ζητείται, **διαρκή και** δωρεάν πρόσβαση **σε πραγματικό χρόνο** στα εργαλεία μέτρησης επιδόσεων του

πληροφορίες που είναι απαραίτητες ώστε οι διαφημιζόμενοι, τα διαφημιστικά γραφεία που ενεργούν για λογαριασμό εταιρείας που καταχωρίζει διαφημίσεις, καθώς και οι εκδότες, να διενεργούν τον δικό τους ανεξάρτητο έλεγχο της παροχής των σχετικών επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης.

ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και **πλήρη δημοσιοποίηση και διαφάνεια ως προς τις παραμέτρους και τα δεδομένα**, συμπεριλαμβανομένων των συγκεντρωτικών δεδομένων, που **χρησιμοποιήθηκαν για τη λήψη των αποφάσεων, την εκτέλεση και τη μέτρηση των υπηρεσιών διαμεσολάβησης**, ώστε οι διαφημιζόμενοι, τα διαφημιστικά γραφεία που ενεργούν για λογαριασμό εταιρείας που καταχωρίζει διαφημίσεις, καθώς και οι εκδότες, να διενεργούν τον δικό τους ανεξάρτητο έλεγχο της παροχής των σχετικών επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης. **Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης θα πρέπει επίσης να παρέχει δωρεάν, αξιόπιστα, μη συγκεντρωτικά, αναλυτικά και πλήρη δεδομένα που χρειάζονται οι διαφημιζόμενοι και οι εκδότες για να διενεργήσουν τη δική τους ανεξάρτητη, υψηλής ποιότητας αξιολόγηση των υπηρεσιών διαμεσολάβησης σε πραγματικό χρόνο, συμπεριλαμβανομένου του ελέγχου του αποθέματος διαφημίσεών τους. Μεταξύ αυτών των δεδομένων θα πρέπει να περιλαμβάνονται δεδομένα σχετικά με όλες τις παραμέτρους που χρησιμοποιούν, στο πλαίσιο υπηρεσιών διαμεσολάβησης για διαφημίσεις, οι ρυθμιστές της πρόσβασης ή πάροχοι υπηρεσιών που ανήκουν στην ίδια επιχείρηση, προκειμένου να προσδιοριστούν το αποτέλεσμα της εν λόγω διαμεσολάβησης και οι αντίστοιχες τιμές για διαφημίσεις ή χρεώσεις για κάθε υπηρεσία διαμεσολάβησης που παρέχεται είτε στην πλευρά της αγοράς είτε στην πλευρά της πώλησης.**

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 54

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(54) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης

AD\1239509EL.docx

Τροπολογία

(54) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης

39/137

PE693.930v02-00

επωφελούνται από την πρόσβαση σε τεράστιους όγκους δεδομένων που συλλέγουν κατά την παροχή των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και άλλων ψηφιακών υπηρεσιών. Για να διασφαλίζεται ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν υπονομεύουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ούτε τις δυνατότητες καινοτομίας του δυναμικού ψηφιακού τομέα περιορίζοντας τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών να μεταφέρουν αποτελεσματικά τα δεδομένα τους, θα πρέπει να παρέχεται στους επιχειρηματικούς χρήστες και στους τελικούς χρήστες αποτελεσματική και άμεση πρόσβαση στα δεδομένα που παρείχαν ή παρήγαγαν στο πλαίσιο της χρήσης των σχετικών βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης, σε δομημένο, ευρέως χρησιμοποιούμενο και μηχαναγνώσιμο μορφότυπο. Αυτό θα πρέπει να ισχύει και για οποιαδήποτε άλλα δεδομένα σε διαφορετικά επίπεδα συγκέντρωσης που ενδέχεται να είναι απαραίτητα για την αποτελεσματική χρήση **αυτής** της δυνατότητας μεταφοράς. Θα πρέπει επίσης να διασφαλιστεί ότι οι επιχειρηματικοί χρήστες και οι τελικοί χρήστες μπορούν να μεταφέρουν αυτά τα δεδομένα αποτελεσματικά σε πραγματικό χρόνο, όπως για παράδειγμα μέσω διεπαφών προγραμματισμού εφαρμογών υψηλής ποιότητας. Η διευκόλυνση της αλλαγής παρόχου ή της χρήσης συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») αναμένεται ότι θα οδηγήσει εν συνεχεία στην αύξηση των επιλογών για τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες και ότι θα αποτελέσει κίνητρο για καινοτομία για τους ρυθμιστές της πρόσβασης και τους επιχειρηματικούς χρήστες.

επωφελούνται από την πρόσβαση σε τεράστιους όγκους δεδομένων που συλλέγουν κατά την παροχή των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και άλλων ψηφιακών υπηρεσιών. Για να διασφαλίζεται ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν υπονομεύουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ούτε τις δυνατότητες καινοτομίας του δυναμικού ψηφιακού τομέα περιορίζοντας τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών να μεταφέρουν αποτελεσματικά τα δεδομένα τους, θα πρέπει να παρέχεται στους επιχειρηματικούς χρήστες και στους τελικούς χρήστες αποτελεσματική και άμεση πρόσβαση στα δεδομένα που παρείχαν ή παρήγαγαν στο πλαίσιο της χρήσης των σχετικών βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης, σε δομημένο, ευρέως χρησιμοποιούμενο και μηχαναγνώσιμο μορφότυπο. Αυτό θα πρέπει να ισχύει και για οποιαδήποτε άλλα δεδομένα σε διαφορετικά επίπεδα συγκέντρωσης που ενδέχεται να είναι απαραίτητα για την αποτελεσματική χρήση της δυνατότητας μεταφοράς **των δεδομένων των τελικών χρηστών**. Θα πρέπει επίσης να διασφαλιστεί ότι οι επιχειρηματικοί χρήστες και οι τελικοί χρήστες μπορούν να μεταφέρουν αυτά τα δεδομένα αποτελεσματικά σε πραγματικό χρόνο, όπως για παράδειγμα μέσω διεπαφών προγραμματισμού εφαρμογών υψηλής ποιότητας. Η διευκόλυνση της αλλαγής παρόχου ή της χρήσης συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») αναμένεται ότι θα οδηγήσει εν συνεχεία στην αύξηση των επιλογών για τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες και ότι θα αποτελέσει κίνητρο για καινοτομία για τους ρυθμιστές της πρόσβασης και τους επιχειρηματικούς χρήστες. **Τα εν λόγω δικαιώματα φορητότητας θα παρέχουν στους χρήστες τη δυνατότητα πρόσβασης και ανωνυμοποίησης των δεδομένων τους σε διαφορετικές πλατφόρμες.**

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 57

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(57) **Πιο συγκεκριμένα**, οι ρυθμιστές της πρόσβασης που παρέχουν πρόσβαση σε **καταστήματα εφαρμογών λογισμικού** ενεργούν ως σημαντική πύλη για τους επιχειρηματικούς χρήστες που επιδιώκουν να συνδεθούν με τελικούς χρήστες. Λόγω της ανισορροπίας στη διαπραγματευτική ισχύ μεταξύ αυτών των ρυθμιστών της πρόσβασης και των επιχειρηματικών χρηστών των **καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού** τους, δεν θα πρέπει να επιτρέπεται σε αυτούς τους ρυθμιστές της πρόσβασης να επιβάλλουν γενικούς όρους, συμπεριλαμβανομένων των όρων τιμολόγησης, που θα ήταν αθέμιτοι ή θα οδηγούσαν σε αδικαιολόγητη διαφοροποίηση. Οι όροι τιμολόγησης ή άλλοι γενικοί όροι πρόσβασης θα πρέπει να θεωρούνται αθέμιτοι εάν οδηγούν σε ανισορροπία των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων που επιβάλλονται στους επιχειρηματικούς χρήστες ή αποφέρουν πλεονέκτημα στον ρυθμιστή της πρόσβασης το οποίο είναι δυσανάλογο προς την υπηρεσία που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης στους επιχειρηματικούς χρήστες ή οδηγεί σε μειονέκτημα για τους επιχειρηματικούς χρήστες όσον αφορά την παροχή των ίδιων ή παρόμοιων υπηρεσιών με τον ρυθμιστή της πρόσβασης. Τα ακόλουθα σημεία αναφοράς μπορούν να χρησιμεύσουν ως κριτήριο για τον προσδιορισμό του θεμιτού χαρακτήρα των γενικών όρων πρόσβασης: τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται για τις ίδιες ή παρόμοιες υπηρεσίες από άλλους παρόχους **καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού**· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον **πάροχο του**

Τροπολογία

(57) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης που παρέχουν πρόσβαση σε **βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας** ενεργούν ως σημαντική πύλη για τους επιχειρηματικούς χρήστες που επιδιώκουν να συνδεθούν με τελικούς χρήστες. Λόγω της ανισορροπίας στη διαπραγματευτική ισχύ μεταξύ, **αφενός**, αυτών των ρυθμιστών της πρόσβασης και, **αφετέρου**, των επιχειρηματικών χρηστών των **βασικών τους υπηρεσιών πλατφόρμας, ιδίως εκείνων που αποτελούν ΜΜΕ σε μια δεδομένη τομεακή αγορά, όπως οι μικροί εκδότες Τύπου, ιδιαίτερα κατά την πρόσβασή τους σε επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης και επιγραμμικά μέσα κοινωνικής δικτύωσης**, δεν θα πρέπει να επιτρέπεται σε αυτούς τους ρυθμιστές της πρόσβασης να επιβάλλουν γενικούς όρους, συμπεριλαμβανομένων των όρων τιμολόγησης, **των όρων χρήσης δεδομένων ή των όρων που αφορούν την αδειοδότηση δικαιωμάτων που τηρούνται από τον επιχειρηματικό χρήστη**, που θα ήταν αθέμιτοι ή θα οδηγούσαν σε αδικαιολόγητη διαφοροποίηση. Οι όροι τιμολόγησης ή άλλοι γενικοί όροι πρόσβασης **ή μεταχείρισης** θα πρέπει να θεωρούνται αθέμιτοι εάν οδηγούν σε ανισορροπία των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων που επιβάλλονται στους επιχειρηματικούς χρήστες ή αποφέρουν πλεονέκτημα στον ρυθμιστή της πρόσβασης το οποίο είναι δυσανάλογο προς την υπηρεσία που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης στους επιχειρηματικούς χρήστες ή οδηγεί σε μειονέκτημα για τους επιχειρηματικούς χρήστες όσον αφορά την παροχή των ίδιων ή παρόμοιων υπηρεσιών με τον ρυθμιστή

καταστήματος εφαρμογών λογισμικού για διαφορετικές σχετικές ή παρόμοιες υπηρεσίες ή σε διαφορετικούς τύπους τελικών χρηστών· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον πάροχο του καταστήματος εφαρμογών λογισμικού για την ίδια υπηρεσία σε διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον πάροχο **του καταστήματος εφαρμογών λογισμικού** για την ίδια υπηρεσία που προσφέρει **ο ίδιος ο ρυθμιστής της** πρόσβασης. Αυτή η υποχρέωση δεν θα πρέπει να θεσπίζει δικαίωμα πρόσβασης και δεν θα πρέπει να θίγει τη δυνατότητα των παρόχων καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού να αναλαμβάνουν την απαιτούμενη ευθύνη για την καταπολέμηση του παράνομου και ανεπιθύμητου περιεχομένου, όπως ορίζεται στον κανονισμό [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες].

της πρόσβασης. Τα ακόλουθα σημεία αναφοράς μπορούν να χρησιμεύσουν ως κριτήριο για τον προσδιορισμό του θεμιτού χαρακτήρα των γενικών όρων πρόσβασης: τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται για τις ίδιες ή παρόμοιες υπηρεσίες από άλλους παρόχους **της σχετικής βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας**· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον **ρυθμιστή της πρόσβασης** για διαφορετικές σχετικές ή παρόμοιες υπηρεσίες ή σε διαφορετικούς τύπους τελικών χρηστών· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον πάροχο του καταστήματος εφαρμογών λογισμικού για την ίδια υπηρεσία σε διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον πάροχο **βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας** για την ίδια υπηρεσία που **ο ρυθμιστής της πρόσβασης** προσφέρει **στον εαυτό του. Ο προσδιορισμός του θεμιτού χαρακτήρα των γενικών όρων πρόσβασης θα πρέπει να παρέχει τη δυνατότητα να καταστεί πιο διαφανής η ροή εσόδων των παρόχων ψηφιακού περιεχομένου, όπως των εκδοτών Τύπου που κατέχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά τους, ιδίως όσον αφορά τα έσοδα που προέρχονται από τη διαφήμιση και όσον αφορά τη διανομή κατάλληλων μεριδίων εσόδων στους δημιουργούς έργων που έχουν ενσωματωθεί σε δημοσιεύματα Τύπου.** Αυτή η υποχρέωση δεν θα πρέπει να θεσπίζει δικαίωμα πρόσβασης και δεν θα πρέπει να θίγει τη δυνατότητα των παρόχων καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού να αναλαμβάνουν την απαιτούμενη ευθύνη για την καταπολέμηση του παράνομου και ανεπιθύμητου περιεχομένου, όπως ορίζεται στον κανονισμό [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες]. **Δεν θα πρέπει επίσης να θίγει τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών που αποτελούν ΜΜΕ σε μια δεδομένη τομεακή αγορά, όπως οι μικροί εκδότες Τύπου, να προσφέρουν άδειες ατελούς πρόσβασης, προκειμένου να διασφαλίζεται η πρόσβαση στο**

περιεχόμενό τους, η προβολή σε επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης και σε επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης, και επιπλέον δεν θα πρέπει να θίγει τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να προβαίνουν σε πράξεις τοποθέτησης υπερσυνδέσμων, σύμφωνα με το άρθρο 15 παράγραφος 1 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/790.

Τροπολογία 43

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 58

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(58) Για να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα των υποχρεώσεων που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό, καθώς και ότι οι υποχρεώσεις αυτές περιορίζονται σε ό,τι είναι αναγκαίο για τη διασφάλιση της δυνατότητας διεκδίκησης και της αντιμετώπισης των επιβλαβών επιπτώσεων της αθέμιτης συμπεριφοράς των ρυθμιστών της πρόσβασης, είναι σημαντικό οι εν λόγω υποχρεώσεις να καθοριστούν και να οριοθετηθούν με σαφήνεια ώστε ο ρυθμιστής της πρόσβασης να μπορεί να συμμορφωθεί αμέσως με αυτές, με πλήρη σεβασμό στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και στην οδηγία 2002/58/ΕΚ, καθώς και στην προστασία των καταναλωτών, την κυβερνοασφάλεια και την ασφάλεια των προϊόντων. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να εξασφαλίζουν τη συμμόρφωση με τον παρόντα κανονισμό ήδη από τον σχεδιασμό. Συνεπώς, κατά περίπτωση, τα απαραίτητα μέτρα θα πρέπει να ενσωματώνονται στον μέγιστο δυνατό βαθμό στον τεχνολογικό σχεδιασμό που χρησιμοποιούν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. Ωστόσο, ενδέχεται σε ορισμένες περιπτώσεις να είναι σκόπιμο η Επιτροπή, κατόπιν διαλόγου με τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης, να προσδιορίζει περαιτέρω ορισμένα από τα μέτρα που θα

Τροπολογία

(58) Για να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα των υποχρεώσεων που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό, καθώς και ότι **ήδη από την αρχή της περιόδου συμμόρφωσης** οι υποχρεώσεις αυτές περιορίζονται σε ό,τι είναι αναγκαίο για τη διασφάλιση της δυνατότητας διεκδίκησης και της αντιμετώπισης των επιβλαβών επιπτώσεων της αθέμιτης συμπεριφοράς των ρυθμιστών της πρόσβασης, είναι σημαντικό οι εν λόγω υποχρεώσεις να καθοριστούν και να οριοθετηθούν με σαφήνεια ώστε ο ρυθμιστής της πρόσβασης να μπορεί να συμμορφωθεί αμέσως με αυτές, με πλήρη σεβασμό στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και στην οδηγία 2002/58/ΕΚ, καθώς και στην προστασία των καταναλωτών, την κυβερνοασφάλεια και την ασφάλεια των προϊόντων. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να εξασφαλίζουν τη συμμόρφωση με τον παρόντα κανονισμό ήδη από τον σχεδιασμό. Συνεπώς, κατά περίπτωση, τα απαραίτητα μέτρα θα πρέπει να ενσωματώνονται στον μέγιστο δυνατό βαθμό στον τεχνολογικό σχεδιασμό που χρησιμοποιούν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. **Δεδομένου ότι οι επιχειρηματικές πρακτικές και πτυχές των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχονται από τους ρυθμιστές της**

πρέπει να λάβει ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης προκειμένου να συμμορφωθεί αποτελεσματικά με τις υποχρεώσεις που επιδέχονται περαιτέρω προσδιορισμό. Αυτή η δυνατότητα διεξαγωγής διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων αναμένεται ότι θα διευκολύνει τη συμμόρφωση των ρυθμιστών της πρόσβασης και θα επιταχύνει την ορθή εφαρμογή του κανονισμού.

πρόσβασης μπορεί να διαφέρουν μεταξύ τους, είναι πολύ πιθανό να προκύψουν αβεβαιότητες και παρερμηνείες σχετικά με την καταλληλότητα των εφαρμοζόμενων μέτρων. Προκειμένου αυτές να εξαλειφθούν προτού ξεκινήσει καν η περίοδος συμμόρφωσης, είναι απαραίτητο να έχουν τη δυνατότητα οι ρυθμιστές της πρόσβασης να ζητούν από την Επιτροπή να προσδιορίσει κατά πόσον τα μέτρα που σκοπεύουν να εφαρμόσουν είναι αποτελεσματικά για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις. Ωστόσο, ενδέχεται σε ορισμένες περιπτώσεις να είναι σκόπιμο η Επιτροπή, κατόπιν διαλόγου εντός νομικά δεσμευτικών προθεσμιών με τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης, να προσδιορίζει περαιτέρω ορισμένα από τα μέτρα που θα πρέπει να λάβει ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης προκειμένου να συμμορφωθεί αποτελεσματικά με τις υποχρεώσεις που επιδέχονται περαιτέρω προσδιορισμό. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή μπορεί να χρειαστεί πρόσθετες συμβουλές, εμπειριστατωμένες πληροφορίες και εμπειρογνωμοσύνη σχετικά με την αγορά της βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας που αποτελεί αντικείμενο διαλόγου. Στις περιπτώσεις αυτές, η Επιτροπή θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να προβεί σε διαβούλευση με τρίτα μέρη, όπως επιχειρηματικούς χρήστες και ανταγωνιστές, οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών, εθνικές αρμόδιες αρχές και άλλους φορείς, τα οποία η Επιτροπή κρίνει συναφή με την αντίστοιχη βασική υπηρεσία πλατφόρμας. Κατά τις διαβουλεύσεις αυτές, η Επιτροπή θα πρέπει να σέβεται δεόντως το επιχειρηματικό απόρρητο και να διασφαλίζει την προστασία του. Αυτή η δυνατότητα διεξαγωγής διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων αναμένεται ότι θα διευκολύνει τη συμμόρφωση των ρυθμιστών της πρόσβασης και θα επιταχύνει την ορθή εφαρμογή του

κανονισμού.

Τροπολογία 44

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 58 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(58α) Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να έχει την εξουσία να εκδίδει γρήγορα αποφάσεις σε περίπτωση μη συμμόρφωσης ενός ρυθμιστή της πρόσβασης με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Κατά τη λήψη τέτοιων αποφάσεων, η Επιτροπή θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να προσδιορίζει τα μέτρα που θα ήταν αναγκαία ώστε να διασφαλιστεί η πλήρης συμμόρφωση με τον παρόντα κανονισμό και να αποκατασταθεί η δυνατότητα διεκδίκησης των ψηφιακών αγορών, σε περίπτωση που αυτή έχει υπονομευθεί.

Τροπολογία 45

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 59

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(59) Ως πρόσθετο στοιχείο για τη διασφάλιση της αναλογικότητας, θα πρέπει να παρέχεται στους ρυθμιστές της πρόσβασης η δυνατότητα να ζητούν την αναστολή, στον βαθμό που είναι απαραίτητο, συγκεκριμένης υποχρέωσης σε εξαιρετικές περιστάσεις που εκφεύγουν του ελέγχου του ρυθμιστή της πρόσβασης, όπως για παράδειγμα ένας απρόβλεπτος εξωτερικός κλυδωνισμός που έχει προσωρινά ως αποτέλεσμα την εξάλειψη σημαντικού μέρους της ζήτησης από τελικούς χρήστες για τη σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας, όταν ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποδεικνύει ότι η

(59) Ως πρόσθετο στοιχείο για τη διασφάλιση της αναλογικότητας, θα πρέπει να παρέχεται στους ρυθμιστές της πρόσβασης η δυνατότητα να ζητούν την **προσωρινή** αναστολή, στον βαθμό που είναι απαραίτητο, συγκεκριμένης υποχρέωσης σε εξαιρετικές περιστάσεις που εκφεύγουν του ελέγχου του ρυθμιστή της πρόσβασης, όπως για παράδειγμα ένας απρόβλεπτος εξωτερικός κλυδωνισμός που έχει προσωρινά ως αποτέλεσμα την εξάλειψη σημαντικού μέρους της ζήτησης από τελικούς χρήστες για τη σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας, όταν ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποδεικνύει ότι

συμμόρφωση με συγκεκριμένη υποχρέωση θέτει σε κίνδυνο την οικονομική βιωσιμότητα των δραστηριοτήτων του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης στην Ένωση.

η συμμόρφωση με συγκεκριμένη υποχρέωση θέτει σε κίνδυνο την οικονομική βιωσιμότητα των δραστηριοτήτων του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης στην Ένωση. **Η Επιτροπή θα πρέπει να αναφέρει στην απόφασή της τους λόγους για τους οποίους χορηγείται η αναστολή και να την επανεξετάζει σε τακτική βάση ώστε να αξιολογεί εάν οι προϋποθέσεις χορήγησής της ισχύουν ακόμη ή όχι.**

Τροπολογία 46

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 59 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(59α) Εντός του χρονικού πλαισίου για την εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους, οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να ενημερώνουν την Επιτροπή σχετικά με τα μέτρα που εφαρμόζουν για την αποτελεσματική εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους. Η Επιτροπή θα πρέπει να θέτει τις εν λόγω πληροφορίες στη διάθεση τρίτων που επηρεάζονται από τις ενέργειες των ρυθμιστών της πρόσβασης, σεβόμενη παράλληλα το επιχειρηματικό απόρρητο των ορισμένων ρυθμιστών της πρόσβασης.

Τροπολογία 47

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 61

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(61) Η προστασία των δεδομένων και τα συμφέροντα των τελικών χρηστών όσον αφορά την προστασία της ιδιωτικής ζωής είναι συναφή για οποιαδήποτε εκτίμηση των πιθανών αρνητικών επιπτώσεων της παρατηρούμενης πρακτικής των ρυθμιστών της πρόσβασης να συλλέγουν

(61) Η προστασία των δεδομένων και τα συμφέροντα των τελικών χρηστών όσον αφορά την προστασία της ιδιωτικής ζωής είναι συναφή για οποιαδήποτε εκτίμηση των πιθανών αρνητικών επιπτώσεων της παρατηρούμενης πρακτικής των ρυθμιστών της πρόσβασης να συλλέγουν

και να συσσωρεύουν μεγάλους όγκους δεδομένων των τελικών χρηστών. Η εξασφάλιση επαρκούς επιπέδου διαφάνειας όσον αφορά τις πρακτικές κατάρτισης προφίλ που χρησιμοποιούν οι ρυθμιστές της πρόσβασης διευκολύνει τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας μέσω της άσκησης εξωτερικής πίεσης στους ρυθμιστές της πρόσβασης για την αποτροπή της παγίωσης της πρακτικής της κατάρτισης εκτενών προφίλ των καταναλωτών στον κλάδο, δεδομένου ότι οι δυνητικοί νεοεισερχόμενοι στην αγορά ή οι νεοφυείς επιχειρήσεις δεν μπορούν να έχουν πρόσβαση σε δεδομένα στην ίδια έκταση και βάθος ούτε σε παρόμοια κλίμακα. Η ενίσχυση της διαφάνειας αναμένεται να δώσει τη δυνατότητα σε άλλους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας να διαφοροποιούν καλύτερα τις υπηρεσίες τους μέσω της χρήσης υψηλότερης ποιότητας μηχανισμών εγγύησης της προστασίας της ιδιωτικής ζωής. Για να εξασφαλιστεί ένα ελάχιστο επίπεδο αποτελεσματικότητας αυτής της υποχρέωσης διαφάνειας, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει τουλάχιστον να παρέχουν περιγραφή της βάσης επί της οποίας πραγματοποιείται η κατάρτιση προφίλ, συμπεριλαμβανομένων των εξής: αν χρησιμοποιούνται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και δεδομένα που προκύπτουν από τη δραστηριότητα των χρηστών, της επεξεργασίας που εφαρμόζεται, του σκοπού για τον οποίο καταρτίζεται και τελικά χρησιμοποιείται το προφίλ, του αντίκτυπου αυτής της κατάρτισης προφίλ στις υπηρεσίες του ρυθμιστή της πρόσβασης, και των μέτρων που λαμβάνονται για την ενημέρωση των τελικών χρηστών για τη σχετική χρήση αυτής της κατάρτισης προφίλ, καθώς και για τη λήψη της συγκατάθεσής τους.

και να συσσωρεύουν μεγάλους όγκους δεδομένων των τελικών χρηστών. ***Η τεχνητή νοημοσύνη θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί προκειμένου να παρακινηθούν οι χρήστες να πραγματοποιήσουν συγκεκριμένες ενέργειες ή για να προβλεφθούν οι ενέργειές τους, χωρίς κατ' ανάγκη να καταρτιστεί προφίλ τους. Δεν θα πρέπει να παραβλέπεται η ισχύς της τεχνητής νοημοσύνης βάσει μαζικών δεδομένων που αναπτύσσεται ή χρησιμοποιείται αποκλειστικά από επιχειρήσεις που υπέχουν θέση ρυθμιστή της πρόσβασης και ασκούν σχετικές πρακτικές.*** Η εξασφάλιση επαρκούς επιπέδου διαφάνειας όσον αφορά τις πρακτικές κατάρτισης προφίλ που χρησιμοποιούν οι ρυθμιστές της πρόσβασης διευκολύνει τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας μέσω της άσκησης εξωτερικής πίεσης στους ρυθμιστές της πρόσβασης για την αποτροπή της παγίωσης της πρακτικής της κατάρτισης εκτενών προφίλ των καταναλωτών στον κλάδο, δεδομένου ότι οι δυνητικοί νεοεισερχόμενοι στην αγορά ή οι νεοφυείς επιχειρήσεις δεν μπορούν να έχουν πρόσβαση σε δεδομένα στην ίδια έκταση και βάθος ούτε σε παρόμοια κλίμακα. Η ενίσχυση της διαφάνειας αναμένεται να δώσει τη δυνατότητα σε άλλους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας να διαφοροποιούν καλύτερα τις υπηρεσίες τους μέσω της χρήσης υψηλότερης ποιότητας μηχανισμών εγγύησης της προστασίας της ιδιωτικής ζωής. Για να εξασφαλιστεί ένα ελάχιστο επίπεδο αποτελεσματικότητας αυτής της υποχρέωσης διαφάνειας, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει τουλάχιστον να παρέχουν περιγραφή της βάσης επί της οποίας πραγματοποιείται η κατάρτιση προφίλ, συμπεριλαμβανομένων των εξής: αν χρησιμοποιούνται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και δεδομένα που προκύπτουν από τη δραστηριότητα των χρηστών, της επεξεργασίας που εφαρμόζεται, του σκοπού για τον οποίο

καταρτίζεται και τελικά χρησιμοποιείται το προφίλ, του αντίκτυπου αυτής της κατάρτισης προφίλ στις υπηρεσίες του ρυθμιστή της πρόσβασης, και των μέτρων που λαμβάνονται για την ενημέρωση των τελικών χρηστών για τη σχετική χρήση αυτής της κατάρτισης προφίλ, καθώς και για τη λήψη της συγκατάθεσής τους. **Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να δημοσιοποιούν την εν λόγω περιγραφή. Η Επιτροπή θα πρέπει, σε διαβούλευση με τον Ευρωπαϊκό Επόπτη Προστασίας Δεδομένων, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων, την κοινωνία των πολιτών και εμπειρογνώμονες, να καταρτίζει τα πρότυπα και τη διαδικασία του ελέγχου. Η περιγραφή η οποία έχει υποβληθεί σε έλεγχο, καθώς και τυχόν συναφές υλικό που συλλέγεται στο πλαίσιο της εποπτείας του ρυθμιστή της πρόσβασης και το οποίο σχετίζεται με την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, κοινοποιούνται από την Επιτροπή σε οποιαδήποτε αρμόδια εποπτική αρχή που εκπροσωπείται στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων, κατόπιν αιτήματος της αρχής αυτής.**

Τροπολογία 48

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 62

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(62) Προκειμένου να εξασφαλιστεί η πλήρης και διαρκής επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να αξιολογεί αν ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης χωρίς να πληροί τα ποσοτικά όρια που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό· αν η συστηματική μη συμμόρφωση εκ μέρους ρυθμιστή της πρόσβασης δικαιολογεί την επιβολή πρόσθετων διορθωτικών μέτρων· και αν ο

Τροπολογία

(62) Προκειμένου να εξασφαλιστεί η πλήρης και διαρκής επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να αξιολογεί αν ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης χωρίς να πληροί τα ποσοτικά όρια που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό· αν η συστηματική μη συμμόρφωση εκ μέρους ρυθμιστή της πρόσβασης δικαιολογεί την επιβολή πρόσθετων διορθωτικών μέτρων· και αν ο

κατάλογος υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση των αθέμιτων πρακτικών των ρυθμιστών της πρόσβασης θα πρέπει να αναθεωρηθεί και αν θα πρέπει να προσδιοριστούν πρόσθετες πρακτικές που είναι εξίσου αθέμιτες και περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των ψηφιακών αγορών. Η αξιολόγηση αυτή θα πρέπει να βασίζεται σε έρευνες αγοράς που θα διεξάγονται εντός κατάλληλου χρονικού πλαισίου, με τη χρήση σαφών διαδικασιών και προθεσμιών, με στόχο την υποστήριξη των εκ των προτέρων επιπτώσεων του παρόντος κανονισμού στη δυνατότητα διεκδίκησης και τη δικαιοσύνη στον ψηφιακό τομέα, καθώς και την εξασφάλιση του απαιτούμενου βαθμού ασφάλειας δικαίου.

κατάλογος υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση των αθέμιτων πρακτικών των ρυθμιστών της πρόσβασης θα πρέπει να αναθεωρηθεί και αν θα πρέπει να προσδιοριστούν πρόσθετες πρακτικές που είναι εξίσου αθέμιτες και περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των ψηφιακών αγορών. Η αξιολόγηση αυτή θα πρέπει να βασίζεται σε έρευνες αγοράς που θα διεξάγονται εντός κατάλληλου χρονικού πλαισίου, με τη χρήση σαφών διαδικασιών και **νομικά δεσμευτικών** προθεσμιών, με στόχο την υποστήριξη των εκ των προτέρων επιπτώσεων του παρόντος κανονισμού στη δυνατότητα διεκδίκησης και τη δικαιοσύνη στον ψηφιακό τομέα, καθώς και την εξασφάλιση του απαιτούμενου βαθμού ασφάλειας δικαίου.

Τροπολογία 49

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 63

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(63) Κατόπιν έρευνας της αγοράς, μπορεί να διαπιστωθεί ότι **μια επιχείρηση που παρέχει βασική υπηρεσία** πλατφόρμας πληροί όλα τα γενικά ποιοτικά κριτήρια για να προσδιοριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης. Σε αυτή την περίπτωση, θα πρέπει, καταρχήν, να συμμορφωθεί με όλες τις σχετικές υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Ωστόσο, για τους ρυθμιστές της πρόσβασης που έχουν οριστεί από την Επιτροπή με βάση την πιθανότητα να κατέχουν παγιωμένη και σταθερή θέση στο εγγύς μέλλον, η Επιτροπή θα πρέπει να επιβάλλει μόνο τις υποχρεώσεις που είναι αναγκαίες και κατάλληλες για την αποτροπή της επίτευξης παγιωμένης και σταθερής θέσης από τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του. Όσον αφορά αυτούς τους αναδυόμενους ρυθμιστές της πρόσβασης, η Επιτροπή θα πρέπει να

Τροπολογία

(63) Κατόπιν έρευνας της αγοράς, μπορεί να διαπιστωθεί ότι **ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας** πλατφόρμας πληροί όλα τα γενικά ποιοτικά κριτήρια για να προσδιοριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης. Σε αυτή την περίπτωση, θα πρέπει, καταρχήν, να συμμορφωθεί με όλες τις σχετικές υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Ωστόσο, για τους ρυθμιστές της πρόσβασης που έχουν οριστεί από την Επιτροπή με βάση την πιθανότητα να κατέχουν παγιωμένη και σταθερή θέση στο εγγύς μέλλον, η Επιτροπή θα πρέπει να επιβάλλει μόνο τις υποχρεώσεις που είναι αναγκαίες και κατάλληλες για την αποτροπή της επίτευξης παγιωμένης και σταθερής θέσης από τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του. Όσον αφορά αυτούς τους αναδυόμενους ρυθμιστές της πρόσβασης, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη ότι αυτή η

λαμβάνει υπόψη ότι αυτή η ιδιότητα έχει καταρχήν προσωρινό χαρακτήρα και, ότι ως εκ τούτου, θα πρέπει να αποφασίζεται σε δεδομένη στιγμή εάν οι εν λόγω πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να υπαχθούν στο πλήρες σύνολο των υποχρεώσεων που ισχύουν για τους ρυθμιστές της πρόσβασης επειδή έχουν αποκτήσει παγιωμένη και σταθερή θέση ή εάν οι όροι για τον ορισμό τους τελικά δεν πληρούνται και, συνεπώς, θα πρέπει να αρθούν όλες οι υποχρεώσεις που είχαν επιβληθεί προηγουμένως.

ιδιότητα έχει καταρχήν προσωρινό χαρακτήρα και, ότι ως εκ τούτου, θα πρέπει να αποφασίζεται σε δεδομένη στιγμή εάν οι εν λόγω πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να υπαχθούν στο πλήρες σύνολο των υποχρεώσεων που ισχύουν για τους ρυθμιστές της πρόσβασης επειδή έχουν αποκτήσει παγιωμένη και σταθερή θέση ή εάν οι όροι για τον ορισμό τους τελικά δεν πληρούνται και, συνεπώς, θα πρέπει να αρθούν όλες οι υποχρεώσεις που είχαν επιβληθεί προηγουμένως.

Τροπολογία 50

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 64

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(64) Η Επιτροπή θα πρέπει να διερευνά και να αξιολογεί αν δικαιολογείται η λήψη **πρόσθετων** επανορθωτικών μέτρων **συμπεριφοράς** ή, **κατά περίπτωση, διαρθρωτικού χαρακτήρα**, ώστε να διασφαλίζεται ότι ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν μπορεί να παρεμποδίσει την επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού με τη **συστηματική** μη συμμόρφωσή του με μία ή περισσότερες από τις υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό, **η οποία έχει ως αποτέλεσμα την περαιτέρω ενίσχυση της θέσης του ως ρυθμιστή της πρόσβασης. Η θέση του ενισχύεται εάν το μέγεθος του ρυθμιστή της πρόσβασης στην εσωτερική αγορά έχει αυξηθεί περαιτέρω, η οικονομική εξάρτηση των επιχειρηματικών χρηστών και των τελικών χρηστών από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης έχει ενισχυθεί περαιτέρω, καθώς ο αριθμός τους έχει αυξηθεί περαιτέρω και ο ρυθμιστής της πρόσβασης έχει παγιώσει ακόμη περισσότερο τη θέση του.** Κατά συνέπεια, σε τέτοιες περιπτώσεις η Επιτροπή θα

Τροπολογία

(64) Η Επιτροπή θα πρέπει να διερευνά και να αξιολογεί αν δικαιολογείται η λήψη επανορθωτικών μέτρων **διαρθρωτικού χαρακτήρα** ή **εξίσου αποτελεσματικών επανορθωτικών μέτρων συμπεριφοράς**, ώστε να διασφαλίζεται ότι ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν μπορεί να παρεμποδίσει την επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού με τη μη συμμόρφωσή του με μία ή περισσότερες από τις υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Κατά συνέπεια, σε τέτοιες περιπτώσεις η Επιτροπή θα πρέπει να έχει την εξουσία να επιβάλλει επανορθωτικά μέτρα, είτε συμπεριφοράς είτε διαρθρωτικού χαρακτήρα, λαμβάνοντας δεόντως υπόψη την αρχή της αναλογικότητας.

πρέπει να έχει την εξουσία να επιβάλλει επανορθωτικά μέτρα, είτε συμπεριφοράς είτε διαρθρωτικού χαρακτήρα, λαμβάνοντας δεόντως υπόψη την αρχή της αναλογικότητας. **Μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα, όπως νομικός, λειτουργικός ή διαρθρωτικός διαχωρισμός, συμπεριλαμβανομένης της εκποίησης επιχειρηματικής δραστηριότητας, ή μερών αυτής, θα πρέπει να επιβάλλονται μόνο στην περίπτωση που είτε δεν υφίστανται εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς, είτε όλα τα εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς είναι ενδεχομένως οχληρότερα από τα μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα. Οι αλλαγές στη διάρθρωση επιχείρησης σε σχέση με την κατάσταση της πριν από τη διαπίστωση της συστηματικής μη συμμόρφωσης θα θεωρούνται αναλογικές μόνον εφόσον υφίσταται σημαντικός κίνδυνος αυτή η συστηματική μη συμμόρφωση να οφείλεται στην ίδια τη διάρθρωση της σχετικής επιχείρησης.**

Τροπολογία 51

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 65 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(65α) Σε περίπτωση επείγουσας ανάγκης, όταν ενδέχεται να προκύψει κίνδυνος σοβαρής και άμεσης ζημίας για τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες ως αποτέλεσμα νέων πρακτικών που θα μπορούσαν να υπονομεύσουν τη δυνατότητα διεκδίκησης βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να είναι άδικες, η Επιτροπή θα πρέπει να έχει την εξουσία να εφαρμόσει προσωρινά μέτρα που θα επέβαλαν προσωρινά υποχρεώσεις στον συγκεκριμένο ρυθμιστή της πρόσβασης. Τα εν λόγω προσωρινά μέτρα θα πρέπει να περιορίζονται σε ό,τι είναι αναγκαίο και δικαιολογημένο. Θα πρέπει να

εφαρμόζονται εν αναμονή της ολοκλήρωσης της έρευνας αγοράς και της αντίστοιχης τελικής απόφασης της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 17.

Τροπολογία 52

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 66 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(66α) Η Επιτροπή θα πρέπει να ενημερώνει τακτικά το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο όσον αφορά τις αξιολογήσεις της επιβολής των υποχρεώσεων που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και την ενδεχόμενη ανάγκη επικαιροποίησης των σχετικών διατάξεων. Όταν μια αξιολόγηση πρόκειται να οδηγήσει σε νομοθετική πρόταση, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο θα πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο να χρησιμοποιηθεί η διαδικασία επείγοντος, η οποία επιτρέπει τον ταχύτερο κοινοβουλευτικό έλεγχο των προτάσεων της Επιτροπής, με πλήρη σεβασμό των δημοκρατικών προνομίων του Κοινοβουλίου.

Τροπολογία 53

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 67

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(67) Εάν, στο πλαίσιο διαδικασίας μη συμμόρφωσης ή έρευνας για συστηματική μη συμμόρφωση, ο ρυθμιστής της πρόσβασης προσφερθεί να αναλάβει δεσμεύσεις έναντι της Επιτροπής, η τελευταία θα πρέπει να μπορεί να εκδίδει απόφαση που να καθιστά τις δεσμεύσεις αυτές υποχρεωτικές για τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης, εφόσον θεωρεί ότι οι δεσμεύσεις διασφαλίζουν την αποτελεσματική συμμόρφωση με τις

(67) Εάν, στο πλαίσιο διαδικασίας μη συμμόρφωσης ή έρευνας για συστηματική μη συμμόρφωση, ο ρυθμιστής της πρόσβασης προσφερθεί να αναλάβει δεσμεύσεις έναντι της Επιτροπής, η τελευταία θα πρέπει να μπορεί να εκδίδει απόφαση που να καθιστά τις δεσμεύσεις αυτές υποχρεωτικές για τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης, εφόσον θεωρεί ότι οι δεσμεύσεις διασφαλίζουν την αποτελεσματική συμμόρφωση με τις

υποχρεώσεις του παρόντος κανονισμού.
Στην απόφαση αυτή θα πρέπει επίσης να προβλέπεται ότι δεν υπάρχουν πλέον λόγοι για ανάληψη δράσης από την Επιτροπή.

υποχρεώσεις του παρόντος κανονισμού.
Πριν από την έκδοση της εν λόγω απόφασης, η Επιτροπή θα πρέπει να έχει την εξουσία, όπου αρμόζει, να απαιτεί τη δοκιμή των δεσμεύσεων, μεταξύ άλλων με δοκιμές A/B, προκειμένου να βελτιστοποιηθεί η αποτελεσματικότητά τους. Οι δεσμεύσεις θα πρέπει να επανεξετάζονται αφού έχουν εφαρμοστεί για κατάλληλο χρονικό διάστημα. Σε περίπτωση που, κατά την επανεξέταση των δεσμεύσεων, η Επιτροπή διαπιστώσει αναποτελεσματική συμμόρφωση, θα πρέπει να έχει την εξουσία να απαιτεί την τροποποίηση ή την ανάκληση των αναποτελεσματικών επανορθωτικών μέτρων.

Τροπολογία 54

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 68

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(68) Για να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή και συμμόρφωση με τον παρόντα κανονισμό, η Επιτροπή θα πρέπει να διαθέτει ισχυρές εξουσίες έρευνας και επιβολής, οι οποίες θα της επιτρέπουν να διερευνά, να επιβάλλει και να παρακολουθεί τους κανόνες που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό, διασφαλίζοντας παράλληλα τον σεβασμό του θεμελιώδους δικαιώματος ακρόασης και πρόσβασης στον φάκελο στο πλαίσιο της διαδικασίας επιβολής. Η Επιτροπή θα πρέπει να διαθέτει αυτές τις εξουσίες έρευνας και για τη διεξαγωγή ερευνών της αγοράς με σκοπό την επικαιροποίηση και την αναθεώρηση του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία

(68) Για να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή και συμμόρφωση με τον παρόντα κανονισμό, η Επιτροπή θα πρέπει να διαθέτει ισχυρές εξουσίες έρευνας και επιβολής, οι οποίες θα της επιτρέπουν να διερευνά, να επιβάλλει και να παρακολουθεί τους κανόνες που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό, διασφαλίζοντας παράλληλα τον σεβασμό του θεμελιώδους δικαιώματος ακρόασης και πρόσβασης στον φάκελο στο πλαίσιο της διαδικασίας επιβολής. Η Επιτροπή θα πρέπει να διαθέτει αυτές τις εξουσίες έρευνας και για τη διεξαγωγή ερευνών της αγοράς με σκοπό την επικαιροποίηση και την αναθεώρηση του παρόντος κανονισμού. ***Οι εθνικές αρμόδιες αρχές θα πρέπει να επικουρούν την Επιτροπή στην παρακολούθηση και την επιβολή των υποχρεώσεων που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό παρέχοντας στήριξη και εμπειρογνώσια στην Επιτροπή ή***

ζητώντας από την Επιτροπή να προβεί στη διεξαγωγή έρευνας αγοράς βάσει των αποδεικτικών στοιχείων που συλλέχθηκαν.

Τροπολογία 55

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 70

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(70) Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να ζητά απευθείας από επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων να παράσχουν οποιαδήποτε σχετικά αποδεικτικά στοιχεία, δεδομένα και πληροφορίες. Επιπλέον, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να ζητά κάθε σχετική πληροφορία από οποιαδήποτε δημόσια αρχή, φορέα ή οργανισμό του κράτους μέλους, ή από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού. Στο πλαίσιο της συμμόρφωσης με απόφαση της Επιτροπής, οι επιχειρήσεις υποχρεούνται να απαντούν σε ερωτήσεις σχετικά με τα πραγματικά γεγονότα και να παρέχουν έγγραφα.

Τροπολογία

(70) Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να ζητά απευθείας από επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων να παράσχουν οποιαδήποτε σχετικά αποδεικτικά στοιχεία, δεδομένα και πληροφορίες. Επιπλέον, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να ζητά κάθε σχετική πληροφορία από οποιαδήποτε δημόσια αρχή, φορέα ή οργανισμό του κράτους μέλους, ή από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού. ***Οι δημόσιες αρχές, φορείς ή οργανισμοί εντός των κρατών μελών θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να παρέχουν στην Επιτροπή σχετικές πληροφορίες, με δική τους πρωτοβουλία.*** Στο πλαίσιο της συμμόρφωσης με απόφαση της Επιτροπής, οι επιχειρήσεις υποχρεούνται να απαντούν σε ερωτήσεις σχετικά με τα πραγματικά γεγονότα και να παρέχουν έγγραφα.

Τροπολογία 56

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 71 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(71α) Η Επιτροπή θα πρέπει να εξουσιοδοτηθεί να ζητεί τη συνδρομή των αρχών των κρατών μελών. Μεταξύ των οικείων εθνικών αρχών μπορούν να περιλαμβάνονται αρχές ανταγωνισμού, αρχές προστασίας των καταναλωτών, αρχές προστασίας των δεδομένων και

άλλοι οικείοι εθνικοί ρυθμιστικοί φορείς. Θα πρέπει επίσης οι εν λόγω φορείς σε κάθε κράτος μέλος να μπορούν να διαβιβάζουν στην Επιτροπή κάθε πληροφορία που ενδέχεται να είναι σχετική σε αυτό το πλαίσιο.

Τροπολογία 57

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 72

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(72) Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα για την παρακολούθηση της αποτελεσματικής εφαρμογής και της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Τα μέτρα αυτά θα πρέπει να περιλαμβάνουν την ικανότητα της Επιτροπής να διορίζει ανεξάρτητους εξωτερικούς εμπειρογνώμονες, όπως για παράδειγμα ελεγκτές, για να συνδράμουν την Επιτροπή στη διαδικασία αυτή, μεταξύ άλλων, κατά περίπτωση, από αρμόδιες ανεξάρτητες αρχές, όπως αρχές προστασίας των δεδομένων ή των καταναλωτών.

Τροπολογία

(72) Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα για την παρακολούθηση της αποτελεσματικής εφαρμογής και της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Τα μέτρα αυτά θα πρέπει να περιλαμβάνουν την ικανότητα της Επιτροπής να διορίζει ανεξάρτητους εξωτερικούς εμπειρογνώμονες, όπως για παράδειγμα ελεγκτές, για να συνδράμουν την Επιτροπή στη διαδικασία αυτή, μεταξύ άλλων, κατά περίπτωση, από αρμόδιες ανεξάρτητες αρχές, όπως αρχές προστασίας των δεδομένων ή των καταναλωτών. ***Οι εμπειρογνώμονες μπορούν να ενσωματώνονται στη δομή του ρυθμιστή της πρόσβασης ώστε να διασφαλίζεται η διαδικασία παρακολούθησης. Δεδομένου ότι ο μεγάλος αριθμός επιχειρηματικών και τελικών χρηστών στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας των ρυθμιστών της πρόσβασης ενδέχεται να συνεπάγεται εκθετικά μεγαλύτερο αριθμό πρακτικών, υποθέσεων και σεναρίων μη συμμόρφωσης, ένας μηχανισμός αναφορών για τις επιχειρήσεις και τους τελικούς χρήστες θα διευκόλυνε την Επιτροπή να εντοπίζει γρήγορα περιπτώσεις συστηματικής μη συμμόρφωσης των ρυθμιστών της πρόσβασης. Μια τέτοια πρακτική υποβολής αναφορών θα περιορίζει επιπλέον την ανάγκη για επίσημες***

πρακτικές επίλυσης διαφορών και θα μείωνε με τον τρόπο αυτόν την επιβάρυνση των εθνικών δικαστηρίων καθώς και του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία 58

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 72 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(72α) Η Επιτροπή θα πρέπει να διαθέτει επαρκές προσωπικό προκειμένου να διασφαλίζει την επιτυχημένη εφαρμογή και την αποτελεσματική επιβολή του παρόντος κανονισμού, καθώς και την παρακολούθηση της συμμόρφωσης με τις διατάξεις του. Θα πρέπει επομένως να αυξηθεί ο εκτιμώμενος προϋπολογισμός για τον αριθμό υπαλλήλων, ώστε να προετοιμαστεί κατάλληλα η Επιτροπή για να αντιμετωπίσει όλα τα καθήκοντα που της ανατίθενται με τον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία 59

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 75

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(75) Στο πλαίσιο των διαδικασιών που διεξάγονται δυνάμει του παρόντος κανονισμού, είναι σκόπιμο να αναγνωρίζεται στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις το δικαίωμα ακρόασης από την Επιτροπή και οι αποφάσεις που εκδίδονται να δημοσιεύονται ευρέως. Η προστασία των εμπιστευτικών πληροφοριών είναι απαραίτητη, χωρίς όμως να θίγονται τα δικαιώματα **χριστής** διοίκησης και τα δικαιώματα υπεράσπισης των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων, και ιδίως το δικαίωμα πρόσβασης στον φάκελο

(75) Στο πλαίσιο των διαδικασιών που διεξάγονται δυνάμει του παρόντος κανονισμού, είναι σκόπιμο να αναγνωρίζεται στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις το δικαίωμα ακρόασης από την Επιτροπή και οι αποφάσεις που εκδίδονται να δημοσιεύονται ευρέως. **Τα μέρη τα οποία επηρεάζονται άμεσα από τις υποχρεώσεις δυνάμει των άρθρων 5 και 6 θα πρέπει επίσης να έχουν δικαίωμα ακρόασης, όπως και οι οργανώσεις που εκπροσωπούν συμφέροντα των καταναλωτών όταν οι διαδικασίες**

και το δικαίωμα ακρόασης. Επιπλέον, η Επιτροπή θα πρέπει να διασφαλίζει ότι οι πληροφορίες στις οποίες βασίστηκε για την έκδοση της απόφασης γνωστοποιούνται στον βαθμό που επιτρέπει στον αποδέκτη της απόφασης να κατανοήσει τα γεγονότα και τις παραμέτρους που οδήγησαν στην απόφαση, με σεβασμό στον εμπιστευτικό χαρακτήρα των πληροφοριών. Τέλος, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, ορισμένα επιχειρηματικά αρχεία, όπως η επικοινωνία μεταξύ δικηγόρων και των πελατών τους, μπορεί να θεωρούνται εμπιστευτικά εάν πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις.

αφορούν προϊόντα ή υπηρεσίες που παρέχονται σε τελικούς χρήστες. Η προστασία των εμπιστευτικών πληροφοριών είναι απαραίτητη, χωρίς όμως να θίγονται τα δικαιώματα *χρηστών* διοίκησης και τα δικαιώματα υπεράσπισης των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων, και ιδίως το δικαίωμα πρόσβασης στον φάκελο και το δικαίωμα ακρόασης. Επιπλέον, η Επιτροπή θα πρέπει να διασφαλίζει ότι οι πληροφορίες στις οποίες βασίστηκε για την έκδοση της απόφασης γνωστοποιούνται στον βαθμό που επιτρέπει στον αποδέκτη της απόφασης να κατανοήσει τα γεγονότα και τις παραμέτρους που οδήγησαν στην απόφαση, με σεβασμό στον εμπιστευτικό χαρακτήρα των πληροφοριών. Τέλος, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, ορισμένα επιχειρηματικά αρχεία, όπως η επικοινωνία μεταξύ δικηγόρων και των πελατών τους, μπορεί να θεωρούνται εμπιστευτικά εάν πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις.

Τροπολογία 60

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 77

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(77) Η συμβουλευτική επιτροπή που συστάθηκε σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 θα πρέπει επίσης να γνωμοδοτεί σχετικά με ορισμένες ατομικές αποφάσεις της Επιτροπής που εκδίδονται βάσει του παρόντος κανονισμού. Για να εξασφαλιστεί η δυνατότητα διεκδίκησης και η δικαιοσύνη των αγορών στον ψηφιακό τομέα σε ολόκληρη την Ένωση όπου υπάρχουν ρυθμιστές της πρόσβασης, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης, ώστε να συμπληρωθεί ο παρών κανονισμός. Πιο συγκεκριμένα, θα πρέπει να εκδοθούν κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σχετικά με τη μεθοδολογία για τον καθορισμό των ποσοτικών ορίων για τον ορισμό των

Τροπολογία

(77) Η συμβουλευτική επιτροπή που συστάθηκε σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 θα πρέπει επίσης να γνωμοδοτεί σχετικά με ορισμένες ατομικές αποφάσεις της Επιτροπής που εκδίδονται βάσει του παρόντος κανονισμού. Για να εξασφαλιστεί η δυνατότητα διεκδίκησης και η δικαιοσύνη των αγορών στον ψηφιακό τομέα σε ολόκληρη την Ένωση όπου υπάρχουν ρυθμιστές της πρόσβασης, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης, ώστε να συμπληρωθεί ο παρών κανονισμός. Πιο συγκεκριμένα, θα πρέπει να εκδοθούν κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σχετικά με τη μεθοδολογία για τον καθορισμό των

ρυθμιστών της πρόσβασης σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό και σχετικά με **την επικαιροποίηση** των υποχρεώσεων που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό στην περίπτωση που, βάσει έρευνας της αγοράς, η Επιτροπή διαπιστώσει την ανάγκη **επικαιροποίησης** των υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση πρακτικών που περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή είναι αθέμιτες. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό η Επιτροπή να διεξάγει τις κατάλληλες διαβουλεύσεις και οι διαβουλεύσεις αυτές να πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές που ορίζονται στη διοργανική συμφωνία της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου³⁶. Πιο συγκεκριμένα, προκειμένου να εξασφαλιστεί η ίση συμμετοχή στην προετοιμασία των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο λαμβάνουν όλα τα έγγραφα κατά τον ίδιο χρόνο με τους εμπειρογνώμονες των κρατών μελών, και οι εμπειρογνώμονές τους έχουν συστηματικά πρόσβαση στις συνεδριάσεις των ομάδων εμπειρογνομένων της Επιτροπής που ασχολούνται με την προετοιμασία κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

³⁶ Διοργανική συμφωνία μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου (EE L 123 της 12.5.2016, σ. 1).

Τροπολογία 61

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 78

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(78) Η Επιτροπή θα πρέπει να αξιολογεί

ρυθμιστών της πρόσβασης σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό και σχετικά με **τη συμπλήρωση** των υποχρεώσεων που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό στην περίπτωση που, βάσει έρευνας της αγοράς, η Επιτροπή διαπιστώσει την ανάγκη **συμπλήρωσης** των υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση πρακτικών που περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή είναι αθέμιτες. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό η Επιτροπή να διεξάγει τις κατάλληλες διαβουλεύσεις και οι διαβουλεύσεις αυτές να πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές που ορίζονται στη διοργανική συμφωνία της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου³⁶. Πιο συγκεκριμένα, προκειμένου να εξασφαλιστεί η ίση συμμετοχή στην προετοιμασία των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο λαμβάνουν όλα τα έγγραφα κατά τον ίδιο χρόνο με τους εμπειρογνώμονες των κρατών μελών, και οι εμπειρογνώμονές τους έχουν συστηματικά πρόσβαση στις συνεδριάσεις των ομάδων εμπειρογνομένων της Επιτροπής που ασχολούνται με την προετοιμασία κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

³⁶ Διοργανική συμφωνία μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου (EE L 123 της 12.5.2016, σ. 1).

Τροπολογία

(78) Η Επιτροπή θα πρέπει να αξιολογεί

ανά τακτά χρονικά διαστήματα τον παρόντα κανονισμό και να παρακολουθεί στενά τις επιπτώσεις του στη δυνατότητα διεκδίκησης και τον δίκαιο χαρακτήρα των εμπορικών σχέσεων στην οικονομία των επιγραμμικών πλατφορμών, ιδίως προκειμένου να καθορίζεται η ανάγκη τροποποιήσεων υπό το πρίσμα σχετικών τεχνολογικών ή εμπορικών εξελίξεων. Αυτή η αξιολόγηση θα πρέπει να περιλαμβάνει την τακτική επανεξέταση του καταλόγου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και των υποχρεώσεων στις οποίες υπόκεινται οι ρυθμιστές της πρόσβασης, καθώς και της επιβολής τους, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι ψηφιακές αγορές σε ολόκληρη την Ένωση είναι διεκδικήσιμες και δίκαιες. Για να αποτυπώνει μια ευρεία εικόνα των εξελίξεων στον κλάδο, η αξιολόγηση θα πρέπει να συνεκτιμά τις εμπειρίες των κρατών μελών και των σχετικών ενδιαφερόμενων μερών. Εν προκειμένω, η Επιτροπή μπορεί επίσης να λαμβάνει υπόψη τις γνώμες και τις εκθέσεις που της υποβάλλει το παρατηρητήριο της οικονομίας των επιγραμμικών πλατφορμών, το οποίο συστάθηκε με την απόφαση C(2018)2393 της Επιτροπής της 26ης Απριλίου 2018. Μετά την αξιολόγηση, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει τα ενδεδειγμένα μέτρα. Η Επιτροπή θα πρέπει να έχει ως στόχο τη διατήρηση υψηλού επιπέδου προστασίας και σεβασμού των κοινών δικαιωμάτων και αξιών της ΕΕ, και ιδίως της ισότητας και της απαγόρευσης των διακρίσεων, κατά τη διενέργεια των αξιολογήσεων και επανεξετάσεων των πρακτικών και των υποχρεώσεων που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό.

ανά τακτά χρονικά διαστήματα τον παρόντα κανονισμό και να παρακολουθεί στενά τις επιπτώσεις του στη δυνατότητα διεκδίκησης και τον δίκαιο χαρακτήρα των εμπορικών σχέσεων στην οικονομία των επιγραμμικών πλατφορμών, ιδίως προκειμένου να καθορίζεται η ανάγκη τροποποιήσεων υπό το πρίσμα σχετικών τεχνολογικών ή εμπορικών εξελίξεων. Αυτή η αξιολόγηση θα πρέπει να περιλαμβάνει την τακτική επανεξέταση του καταλόγου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και των υποχρεώσεων στις οποίες υπόκεινται οι ρυθμιστές της πρόσβασης, καθώς και της επιβολής τους, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι ψηφιακές αγορές σε ολόκληρη την Ένωση είναι διεκδικήσιμες και δίκαιες. Για να αποτυπώνει μια ευρεία εικόνα των εξελίξεων στον κλάδο, η αξιολόγηση θα πρέπει να συνεκτιμά τις εμπειρίες των κρατών μελών και των σχετικών ενδιαφερόμενων μερών. Εν προκειμένω, η Επιτροπή μπορεί επίσης να λαμβάνει υπόψη τις γνώμες και τις εκθέσεις που της υποβάλλει το παρατηρητήριο της οικονομίας των επιγραμμικών πλατφορμών, το οποίο συστάθηκε με την απόφαση C(2018)2393 της Επιτροπής της 26ης Απριλίου 2018. Μετά την αξιολόγηση, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει τα ενδεδειγμένα μέτρα. Η Επιτροπή θα πρέπει να έχει ως στόχο τη διατήρηση υψηλού επιπέδου προστασίας και σεβασμού των κοινών δικαιωμάτων και αξιών της ΕΕ, και ιδίως της ισότητας και της απαγόρευσης των διακρίσεων, κατά τη διενέργεια των αξιολογήσεων και επανεξετάσεων των πρακτικών και των υποχρεώσεων που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό. ***Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να εξετάσει εάν ο παρών κανονισμός πρέπει να προστεθεί στο παράρτημα της οδηγίας (ΕΕ) 2020/1828 σχετικά με τις αντιπροσωπευτικές αγωγές για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών και για την κατάργηση της οδηγίας 2009/22/ΕΚ.***

Τροπολογία 62

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ο παρών κανονισμός **καθορίζει** **εναρμονισμένους κανόνες** για τη διασφάλιση του διεκδικήσιμου και δίκαιου χαρακτήρα των αγορών στον ψηφιακό τομέα σε ολόκληρη την Ένωση όπου υπάρχουν ρυθμιστές της πρόσβασης.

Τροπολογία

1. Ο παρών κανονισμός **έχει ως στόχο να συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, με τον καθορισμό εναρμονισμένων κανόνων** για τη διασφάλιση του διεκδικήσιμου και δίκαιου χαρακτήρα των αγορών, **με ίσους όρους ανταγωνισμού**, στον ψηφιακό τομέα σε ολόκληρη την Ένωση όπου υπάρχουν ρυθμιστές της πρόσβασης.

Τροπολογία 63

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται ή προσφέρονται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης σε επιχειρηματικούς χρήστες που είναι εγκατεστημένοι στην Ένωση ή σε τελικούς χρήστες που είναι εγκατεστημένοι ή βρίσκονται στην Ένωση, ανεξαρτήτως του τόπου εγκατάστασης ή διαμονής των ρυθμιστών της πρόσβασης και ανεξαρτήτως του δικαίου που εφαρμόζεται κατά τα άλλα στην παροχή υπηρεσιών.

Τροπολογία

2. **Προκειμένου να ενισχυθεί η ορθή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς**, ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται ή προσφέρονται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης σε επιχειρηματικούς χρήστες που είναι εγκατεστημένοι στην Ένωση ή σε τελικούς χρήστες που είναι εγκατεστημένοι ή βρίσκονται στην Ένωση, ανεξαρτήτως του τόπου εγκατάστασης ή διαμονής των ρυθμιστών της πρόσβασης και ανεξαρτήτως του δικαίου που εφαρμόζεται κατά τα άλλα στην παροχή υπηρεσιών.

Τροπολογία 64

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 6

6. Ο παρών κανονισμός δεν θίγει την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Δεν θίγει επίσης την εφαρμογή: εθνικών κανόνων που απαγορεύουν αντιανταγωνιστικές συμφωνίες, αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων, εναρμονισμένες πρακτικές και καταχρήσεις δεσπόζουσας θέσης: εθνικών κανόνων ανταγωνισμού που απαγορεύουν άλλες μορφές μονομερούς συμπεριφοράς, στον βαθμό που εφαρμόζονται σε επιχειρήσεις που δεν είναι ρυθμιστές της πρόσβασης ή ισοδυναμούν με επιβολή πρόσθετων υποχρεώσεων στους ρυθμιστές της πρόσβασης: του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου³⁸ και των εθνικών κανόνων σχετικά με τον έλεγχο των συγκεντρώσεων: του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 και του κανονισμού (ΕΕ) .../.. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³⁹.

6. Ο παρών κανονισμός δεν θίγει την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Δεν θίγει επίσης την εφαρμογή: εθνικών κανόνων που απαγορεύουν αντιανταγωνιστικές συμφωνίες, αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων, εναρμονισμένες πρακτικές και καταχρήσεις δεσπόζουσας θέσης: εθνικών κανόνων ανταγωνισμού που απαγορεύουν άλλες μορφές μονομερούς συμπεριφοράς, στον βαθμό που εφαρμόζονται σε επιχειρήσεις που δεν είναι ρυθμιστές της πρόσβασης ή ισοδυναμούν με επιβολή πρόσθετων υποχρεώσεων στους ρυθμιστές της πρόσβασης: του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου³⁸ και των εθνικών κανόνων σχετικά με τον έλεγχο των συγκεντρώσεων: του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 και του κανονισμού (ΕΕ) .../.. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³⁹. ***Δεν θίγει επίσης την εφαρμογή της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ⁴⁰ του Συμβουλίου, της οδηγίας 2002/58/ΕΚ⁴¹, της οδηγίας 2005/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴², του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679⁴³, και της οδηγίας (ΕΕ) 2019/882⁴⁴.***

³⁸ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου, της 20ής Ιανουαρίου 2004, για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων («Κοινοτικός κανονισμός συγκεντρώσεων») (ΕΕ L 24 της 29.1.2004, σ. 1).

³⁹ Κανονισμός (ΕΕ) .../.. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου – πρόταση σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες) και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ.

³⁸ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου, της 20ής Ιανουαρίου 2004, για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων («Κοινοτικός κανονισμός συγκεντρώσεων») (ΕΕ L 24 της 29.1.2004, σ. 1).

³⁹ Κανονισμός (ΕΕ) .../.. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου – πρόταση σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες) και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ.

⁴⁰ ***Οδηγία 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές.***

41 Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες).

42 Οδηγία 2005/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2005, για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά και για την τροποποίηση της οδηγίας 84/450/ΕΟΚ του Συμβουλίου, των οδηγιών 97/7/ΕΚ, 98/27/ΕΚ και 2002/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου («Οδηγία για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές»).

43 Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (ΕΕ L 119 της 4.5.2016, σ. 1) και οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες).

44 Οδηγία (ΕΕ) 2019/882 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών.

Τροπολογία 65

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γα) φυλλομετρητές·

Τροπολογία 66

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο γ β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γβ) ψηφιακοί βοηθοί·

Τροπολογία 67

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο ζ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ζ) υπηρεσίες νεφοϋπολογιστικής·

ζ) υποδομή ως υπηρεσία, λογισμικό ως υπηρεσία και άλλες υπηρεσίες νεφοϋπολογιστικής, συμπεριλαμβανομένων του νέφους μεταξύ επιχειρήσεων, του λογισμικού επιχειρήσεων, των εφαρμογών και των υπηρεσιών λύσεων·

Τροπολογία 68

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο η

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

η) υπηρεσίες διαφήμισης, συμπεριλαμβανομένων οποιωνδήποτε δικτύων διαφημίσεων, πλατφορμών αγοραπωλησίας διαφημίσεων και

η) υπηρεσίες διαφήμισης, συμπεριλαμβανομένων οποιωνδήποτε δικτύων διαφημίσεων, πλατφορμών αγοραπωλησίας διαφημίσεων και

οποιαδήποτε άλλων υπηρεσιών διαμεσολάβησης για διαφημίσεις που παρέχονται από **πάροχο** οποιασδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που απαριθμούνται στα στοιχεία α) έως ζ)·

οποιαδήποτε άλλων υπηρεσιών διαμεσολάβησης για διαφημίσεις που παρέχονται από **οποιαδήποτε επιχείρηση του παρόχου** οποιασδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που απαριθμούνται στα στοιχεία α) έως ζ)·

Τροπολογία 69

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 3 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(3α) «ψηφιακός βοηθός»: λογισμικό που ανταποκρίνεται σε προφορικές ή γραπτές εντολές που εκφράζονται σε μη τεχνική, φυσική γλώσσα από τελικούς χρήστες, και το οποίο εκτελεί καθήκοντα ή υπηρεσίες, όπως ερωτήματα αναζήτησης ή πρόσβαση σε άλλες ψηφιακές υπηρεσίες και αλληλεπίδραση με αυτές για λογαριασμό του τελικού χρήστη, ανεξάρτητα ή μέσω συστημάτων ΤΠ, συμπεριλαμβανομένων φωνητικών εφαρμογών και φωνητικών βοηθών·

Τροπολογία 70

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 7 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(7α) «φυλλομετρητής»: εφαρμογή λογισμικού που χρησιμοποιείται από χρήστες υπολογιστών-πελατών, έξυπνων κινητών συσκευών και άλλων συσκευών, και η οποία επιτρέπει στους τελικούς χρήστες να έχουν πρόσβαση σε περιεχόμενο ιστού, και να αλληλεπιδρούν με το περιεχόμενο αυτό, το οποίο φιλοξενείται σε διακομιστές που είναι συνδεδεμένοι με δίκτυα όπως το διαδίκτυο, συμπεριλαμβανομένων αυτόνομων φυλλομετρητών καθώς και φυλλομετρητών ενσωματωμένων ή

ένθετων σε λογισμικό ή παρόμοια εφαρμογή·

Τροπολογία 71

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 10 α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(10α) «λογισμικό ως υπηρεσία»:
μέθοδος παροχής λογισμικού όπου παρέχεται επιγραμμική πρόσβαση στο λογισμικό μέσω συνδρομής·

Τροπολογία 72

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 14**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(14) «βοηθητική υπηρεσία»: υπηρεσίες που παρέχονται στο πλαίσιο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή μαζί με αυτές, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών πληρωμών που ορίζονται στο άρθρο 4 σημείο 3 και των τεχνικών υπηρεσιών οι οποίες υποστηρίζουν την παροχή υπηρεσιών πληρωμών και ορίζονται στο άρθρο 3 στοιχείο ι) της οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366, **καθώς και οι υπηρεσίες** διεκπεραίωσης, ταυτοποίησης ή διαφήμισης·

(14) «βοηθητική υπηρεσία»: υπηρεσίες που παρέχονται στο πλαίσιο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή μαζί με αυτές, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών πληρωμών που ορίζονται στο άρθρο 4 σημείο 3 και των τεχνικών υπηρεσιών οι οποίες υποστηρίζουν την παροχή υπηρεσιών πληρωμών και ορίζονται στο άρθρο 3 στοιχείο ι) της οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366, **των υπηρεσιών συγκέντρωσης πληρωμών, και των υπηρεσιών** διεκπεραίωσης, ταυτοποίησης ή διαφήμισης·

Τροπολογία 73

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 14 α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(14α) «υπηρεσίες συγκέντρωσης πληρωμών»: **τεχνικές υπηρεσίες κατά την έννοια του άρθρου 3 στοιχείο ι) της**

οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, οι οποίες επιτρέπουν στους τελικούς χρήστες να δρομολογούν και να εκτελούν υπηρεσίες πληρωμών κατά την έννοια του άρθρου 4 παράγραφος 3 της οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, οι οποίες παρέχονται από έναν ή περισσότερους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών βάσει συμβατικής σχέσης μεταξύ του παρόχου υπηρεσιών συγκέντρωσης πληρωμών και των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών των οποίων οι υπηρεσίες πληρωμών συγκεντρώνονται.

Τροπολογία 74

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(18) «κατάταξη»: η σχετική προβολή που δίδεται σε προϊόντα ή υπηρεσίες που προσφέρονται μέσω επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης ή επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης ή ο βαθμός συνάφειας που αποδίδεται σε αποτελέσματα αναζήτησης από επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης όπως παρουσιάζονται, οργανώνονται ή κοινοποιούνται από **παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης ή από επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης ή από παρόχους επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης**, αντίστοιχα, ανεξαρτήτως των τεχνολογικών μέσων που χρησιμοποιούνται για την παρουσίαση, την οργάνωση ή την κοινοποίησή τους·

Τροπολογία

(18) «κατάταξη»: η σχετική προβολή που δίδεται σε προϊόντα ή υπηρεσίες που προσφέρονται **ή παρέχονται** μέσω επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης, **λειτουργικών συστημάτων, υπηρεσιών πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο και φυλλομετρητών, συμπεριλαμβανομένων των καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού και των ψηφιακών βοηθών**, ή μέσω επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης, ή ο βαθμός συνάφειας που αποδίδεται σε αποτελέσματα αναζήτησης από επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης όπως παρουσιάζονται, οργανώνονται ή κοινοποιούνται από **τους** παρόχους **των εν λόγω υπηρεσιών**, αντίστοιχα, ανεξαρτήτως των τεχνολογικών μέσων που χρησιμοποιούνται για την παρουσίαση, την οργάνωση ή την κοινοποίησή τους·

Τροπολογία 75

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 18 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(18α) «αποτέλεσμα αναζήτησης»: κάθε πληροφορία που παρουσιάζεται σε οποιαδήποτε μορφή, συμπεριλαμβανομένων κειμένων, γραφικών, βίντεο, φωνής ή άλλων μορφών, η οποία παρέχεται ως απάντηση σε οποιοδήποτε γραπτό, προφορικό ή άλλο ισοδύναμο ερώτημα αναζήτησης, και σε σχέση με αυτό, ανεξαρτήτως από το εάν η πληροφορία αυτή συνιστά οργανικό αποτέλεσμα, πληρωμένο αποτέλεσμα, άμεση απάντηση ή οποιοδήποτε προϊόν, υπηρεσία ή πληροφορία που προσφέρεται σε σχέση με τη διεπαφή αποτελεσμάτων, ή εμφανίζεται μαζί της, ή είναι μερικώς ή πλήρως ενσωματωμένο σε αυτήν.

Τροπολογία 76

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 22 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(22α) «πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας»: οντότητα ή μέρος οντότητας, ανεξαρτήτως της νομικής της μορφής, η οποία παρέχει σε επιχειρηματικούς ή τελικούς χρήστες οποιαδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που απαριθμούνται στην παράγραφο 2.

Τροπολογία 77

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 23 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(23α) «συγκατάθεση» του υποκειμένου

των δεδομένων: κάθε ένδειξη βουλήσεως, ελεύθερη, συγκεκριμένη, ρητή και εν πλήρει επιγνώσει του υποκειμένου των δεδομένων, όπως ορίζεται στο άρθρο 4 παράγραφος 11 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 78

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 23 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(23β) «κύκλος εργασιών»: το ποσό που παράγεται από μια επιχείρηση, όπως ορίζεται στο άρθρο 5 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004.

Τροπολογία 79

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) εκμεταλλεύεται βασική υπηρεσία πλατφόρμας η οποία ενεργεί ως σημαντική πύλη για τη σύνδεση επιχειρηματικών χρηστών **με τελικούς χρήστες** και

β) εκμεταλλεύεται βασική υπηρεσία πλατφόρμας η οποία ενεργεί ως σημαντική πύλη για τη σύνδεση επιχειρηματικών χρηστών και

Τροπολογία 80

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) κατέχει παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του ή αναμένεται ότι θα κατέχει τέτοια θέση **στο εγγύς μέλλον.**

γ) κατέχει παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του ή αναμένεται ότι θα κατέχει τέτοια θέση.

Τροπολογία 81

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) την απαίτηση της παραγράφου 1 στοιχείο α) όταν η επιχείρηση στην οποία ανήκει επιτυγχάνει ετήσιο κύκλο εργασιών στον ΕΟΧ ίσο ή μεγαλύτερο από 6,5 δισ. EUR τα τρία τελευταία οικονομικά έτη ή όταν η μέση χρηματιστηριακή αξία ή η ισοδύναμη πραγματική αγοραία αξία της επιχείρησης στην οποία ανήκει ανήλθε σε τουλάχιστον 65 δισ. EUR το τελευταίο οικονομικό έτος και παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας σε τουλάχιστον **τρία** κράτη μέλη·

Τροπολογία

α) την απαίτηση της παραγράφου 1 στοιχείο α) όταν η επιχείρηση στην οποία ανήκει επιτυγχάνει ετήσιο κύκλο εργασιών στον ΕΟΧ ίσο ή μεγαλύτερο από 6,5 δισ. EUR τα τρία τελευταία οικονομικά έτη ή όταν η μέση χρηματιστηριακή αξία ή η ισοδύναμη πραγματική αγοραία αξία της επιχείρησης στην οποία ανήκει ανήλθε σε τουλάχιστον 65 δισ. EUR το τελευταίο οικονομικό έτος και παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας σε τουλάχιστον **δύο** κράτη μέλη·

Τροπολογία 82

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο β – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) την απαίτηση της παραγράφου 1 στοιχείο β) όταν παρέχει **βασική υπηρεσία πλατφόρμας που έχει** πάνω από 45 εκατομμύρια μηνιαίους ενεργούς τελικούς χρήστες, οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι ή βρίσκονται στην Ένωση, και πάνω από 10 000 ετήσιους ενεργούς επιχειρηματικούς χρήστες **που είναι εγκατεστημένοι** στην Ένωση **το τελευταίο οικονομικό έτος**·

Τροπολογία

β) την απαίτηση της παραγράφου 1 στοιχείο β) όταν παρέχει **μία ή περισσότερες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας με** πάνω από 45 εκατομμύρια μηνιαίους ενεργούς τελικούς χρήστες, οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι ή βρίσκονται στην Ένωση, και πάνω από 10 000 ετήσιους ενεργούς επιχειρηματικούς χρήστες **εγκατεστημένους** στην Ένωση **κατά τη διάρκεια του τελευταίου οικονομικού έτους**·

Τροπολογία 83

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο β – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου, **ως μηνιαίοι** ενεργοί τελικοί **χρήστες** αναφέρεται **ο μέσος αριθμός** μηνιαίων

Τροπολογία

για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου, **ο όρος «μηνιαίοι** ενεργοί τελικοί **χρήστες»** αναφέρεται **στον μέσο αριθμό** μηνιαίων

ενεργών τελικών χρηστών κατά το μεγαλύτερο μέρος του τελευταίου οικονομικού έτους·

ενεργών τελικών χρηστών κατά το μεγαλύτερο μέρος του τελευταίου οικονομικού έτους· **η μέτρηση των μηνιαίων ενεργών τελικών χρηστών πραγματοποιείται βάσει των δεικτών που ορίζονται στο παράρτημα του παρόντος κανονισμού.**

Τροπολογία 84

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) την απαίτηση της παραγράφου 1 στοιχείο γ) όταν τα όρια που προβλέπονται στο στοιχείο β) πληρούνταν για καθένα από τα **τρία** τελευταία οικονομικά έτη.

Τροπολογία

γ) την απαίτηση της παραγράφου 1 στοιχείο γ) όταν τα όρια που προβλέπονται στο στοιχείο β) πληρούνταν για καθένα από τα **δύο** τελευταία οικονομικά έτη.

Τροπολογία 85

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 3 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όταν ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2, κοινοποιεί το γεγονός αυτό στην Επιτροπή **εντός τριών μηνών** από την επίτευξη αυτών των ορίων και της παρέχει τις σχετικές πληροφορίες που προσδιορίζονται στην παράγραφο 2. Η κοινοποίηση αυτή περιλαμβάνει τις σχετικές πληροφορίες που προσδιορίζονται στην παράγραφο 2 για καθεμία από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του παρόχου που πληροί τα όρια της παραγράφου 2 στοιχείο β). Η κοινοποίηση επικαιροποιείται κάθε φορά που άλλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας πληρούν μεμονωμένα τα όρια της παραγράφου 2 στοιχείο β).

Τροπολογία

Όταν ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2, κοινοποιεί το γεγονός αυτό στην Επιτροπή **χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και το αργότερο 45 ημέρες** από την επίτευξη αυτών των ορίων και της παρέχει τις σχετικές πληροφορίες που προσδιορίζονται στην παράγραφο 2. Η κοινοποίηση αυτή περιλαμβάνει τις σχετικές πληροφορίες που **αφορούν τα ποσοτικά όρια και** προσδιορίζονται στην παράγραφο 2 για καθεμία από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του παρόχου που πληροί τα όρια της παραγράφου 2 στοιχείο β). Η κοινοποίηση επικαιροποιείται κάθε φορά που άλλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας πληρούν μεμονωμένα τα όρια της παραγράφου 2 στοιχείο β).

Τροπολογία 86

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 3 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η μη κοινοποίηση από τον οικείο πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας των απαιτούμενων πληροφοριών σύμφωνα με την παρούσα παράγραφο δεν εμποδίζει την Επιτροπή να ορίσει ανά πάσα στιγμή αυτούς τους παρόχους ως ρυθμιστές της πρόσβασης σύμφωνα με την παράγραφο 4.

Τροπολογία

Εάν η Επιτροπή θεωρεί ότι μια επιχείρηση που παρέχει βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας πληροί όλα τα όρια που παρέχονται στην παράγραφο 2, αλλά δεν κοινοποίησε τις απαιτούμενες πληροφορίες σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, η Επιτροπή ζητεί από την εν λόγω επιχείρηση, σύμφωνα με το άρθρο 19, να παράσχει τις συναφείς πληροφορίες που αφορούν τα ποσοτικά όρια που ορίζονται στην παράγραφο 2 εντός 30 ημερών. Η μη συμμόρφωση της επιχείρησης που παρέχει βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας με το αίτημα της Επιτροπής δεν εμποδίζει την Επιτροπή να ορίσει αυτή την επιχείρηση ως ρυθμιστή της πρόσβασης βάσει οποιωνδήποτε άλλων πληροφοριών διαθέτει η Επιτροπή. Όταν η επιχείρηση που παρέχει βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας συμμορφώνεται με το αίτημα, η Επιτροπή εφαρμόζει τη διαδικασία που ορίζεται στην παράγραφο 4, ανά πάσα στιγμή.

Τροπολογία 87

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 4 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η Επιτροπή ορίζει τον πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2 ως ρυθμιστή της πρόσβασης χωρίς καθυστέρηση και το αργότερο 60 ημέρες μετά τη λήψη των πλήρων πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 3, εκτός εάν ο εν λόγω

Τροπολογία

Η Επιτροπή ορίζει τον πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2 ως ρυθμιστή της πρόσβασης χωρίς καθυστέρηση και το αργότερο 40 εργάσιμες ημέρες μετά τη λήψη των πλήρων πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 3, εκτός εάν

πάροχος, με την κοινοποίησή του, υποβάλει επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξει ότι, υπό τις περιστάσεις στις οποίες λειτουργεί η σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας, και λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που απαριθμούνται στην παράγραφο 6, ο πάροχος δεν πληροί τις απαιτήσεις της παραγράφου 1.

ο εν λόγω πάροχος, με την κοινοποίησή του, υποβάλει επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξει ότι, υπό τις περιστάσεις στις οποίες λειτουργεί η σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας, και λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που απαριθμούνται στην παράγραφο 6, ο πάροχος **κατ' εξαίρεση** δεν πληροί τις απαιτήσεις της παραγράφου 1, **μολονότι πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2.**

Τροπολογία 88

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 4 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Εάν ο ρυθμιστής της πρόσβασης υποβάλει τα ανωτέρω επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξει ότι δεν πληροί τις απαιτήσεις της παραγράφου 1, η Επιτροπή εφαρμόζει την παράγραφο 6 για να αξιολογήσει αν πληρούνται τα κριτήρια της παραγράφου 1.

Τροπολογία

Όταν ο πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας υποβάλει τα ανωτέρω επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξει ότι κατ' εξαίρεση δεν πληροί τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παράγραφο 1, μολονότι πληροί όλα τα όρια που ορίζονται στην παράγραφο 2, η Επιτροπή ορίζει τον εν λόγω πάροχο ως ρυθμιστή της πρόσβασης, σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 15 παράγραφος 3, εάν καταλήξει στο συμπέρασμα ότι ο πάροχος δεν ήταν σε θέση να αποδείξει ότι η σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας που παρέχει δεν πληροί τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παράγραφο 1.

Τροπολογία 89

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 4 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όταν ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας που πληροί τα ποσοτικά όρια της παραγράφου 2 δεν συμμορφώνεται με τα ερευνητικά μέτρα που έχει διατάξει η Επιτροπή και

εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται αφού του ζητηθεί να συμμορφωθεί εντός εύλογης προθεσμίας και να υποβάλει τις συναφείς πληροφορίες, η Επιτροπή δικαιούται να ορίσει τον εν λόγω πάροχο ως ρυθμιστή της πρόσβασης.

Τροπολογία 90

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 6 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η Επιτροπή μπορεί να προσδιορίσει ως ρυθμιστή της πρόσβασης, σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 15, οποιονδήποτε πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληροί καθεμία από τις απαιτήσεις της παραγράφου 1, αλλά δεν πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2 **ή έχει υποβάλει επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα σύμφωνα με την παράγραφο 4.**

Τροπολογία

Η Επιτροπή μπορεί να προσδιορίσει ως ρυθμιστή της πρόσβασης, σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 15, οποιονδήποτε πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληροί καθεμία από τις απαιτήσεις της παραγράφου 1, αλλά δεν πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2.

Τροπολογία 91

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 6 – εδάφιο 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) το μέγεθος, συμπεριλαμβανομένων του κύκλου εργασιών και της χρηματιστηριακής αξίας, των δραστηριοτήτων και της θέσης του παρόχου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας·

Τροπολογία

α) το μέγεθος, συμπεριλαμβανομένων του κύκλου εργασιών και της χρηματιστηριακής αξίας, των δραστηριοτήτων και της θέσης του παρόχου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, **καθώς και το οικείο μερίδιο της αγοράς που σχετίζεται με τις οικείες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας·**

Τροπολογία 92

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 6 – εδάφιο 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) τους φραγμούς εισόδου στην αγορά που οφείλονται σε αποτελέσματα δικτύου και πλεονεκτήματα που προκύπτουν από τα δεδομένα, ιδίως όσον αφορά την πρόσβαση και τη συλλογή δεδομένων προσωπικού και μη προσωπικού χαρακτήρα ή τις δυνατότητες ανάλυσης δεδομένων του παρόχου·

Τροπολογία

γ) τους φραγμούς εισόδου στην αγορά που οφείλονται σε αποτελέσματα δικτύου και πλεονεκτήματα που προκύπτουν από τα δεδομένα, ιδίως όσον αφορά την πρόσβαση και τη συλλογή δεδομένων προσωπικού και μη προσωπικού χαρακτήρα ή τις δυνατότητες ανάλυσης δεδομένων του παρόχου· **μεταξύ αυτών περιλαμβάνεται η χρήση πληροφοριών βάσει δεδομένων για τον συντονισμό, την οργάνωση και τον έλεγχο μιας ολόκληρης δέσμης δραστηριοτήτων και εμπλεκόμενων φορέων, που συχνά περιγράφονται ως ψηφιακά οικοσυστήματα.**

Τροπολογία 93

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 6 – εδάφιο 2 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) τα φαινόμενα εγκλωβισμού επιχειρηματικών χρηστών ή τελικών χρηστών·

Τροπολογία

ε) **την παγιωμένη έλλειψη επιλογών,** τα φαινόμενα **εξάρτησης ή** εγκλωβισμού επιχειρηματικών χρηστών ή τελικών χρηστών **και την ικανότητά τους να χρησιμοποιούν παρεμφερείς υπηρεσίες ταυτόχρονα·**

Τροπολογία 94

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 6 – εδάφιο 2 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) άλλα **διαρθρωτικά** χαρακτηριστικά της αγοράς.

Τροπολογία

στ) άλλα **συναφή** χαρακτηριστικά επιχειρηματικής δραστηριότητας ή υπηρεσίας, όπως η εταιρική δομή ομίλου ετερογενών δραστηριοτήτων ή η κάθετη ολοκλήρωση, συμπεριλαμβανομένης της ύπαρξης άλλων ρυθμιστών της πρόσβασης που ορίζονται δυνάμει της παραγράφου 2, εντός της ίδιας

επιχείρησης που παρέχει βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας, με αποτέλεσμα να καθίσταται, για παράδειγμα, δυνατή η διεπιδότηση ή ο συνδυασμός δεδομένων από διαφορετικές πηγές.

Τροπολογία 95

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 6 – εδάφιο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όταν ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας που πληροί τα ποσοτικά όρια της παραγράφου 2 δεν συμμορφώνεται **σε σημαντικό βαθμό** με τα ερευνητικά μέτρα που έχει διατάξει η Επιτροπή και εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται αφού του ζητηθεί να συμμορφωθεί εντός **εύλογης προθεσμίας** και να υποβάλει παρατηρήσεις, η Επιτροπή δικαιούται να ορίσει τον εν λόγω πάροχο ως ρυθμιστή της πρόσβασης.

Τροπολογία

Όταν ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας που πληροί τα ποσοτικά όρια της παραγράφου 2 δεν συμμορφώνεται με τα ερευνητικά μέτρα που έχει διατάξει η Επιτροπή **εντός 2 μηνών** και εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται αφού του ζητηθεί να συμμορφωθεί εντός **3 μηνών** και να υποβάλει παρατηρήσεις, η Επιτροπή δικαιούται να ορίσει τον εν λόγω πάροχο ως ρυθμιστή της πρόσβασης **με βάση τα διαθέσιμα πραγματικά στοιχεία.**

Τροπολογία 96

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 6 – εδάφιο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όταν ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας που δεν πληροί τα ποσοτικά όρια της παραγράφου 2 δεν συμμορφώνεται **σε σημαντικό βαθμό** με τα ερευνητικά μέτρα που έχει διατάξει η Επιτροπή και εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται αφού του ζητηθεί να συμμορφωθεί εντός **εύλογης προθεσμίας** και να υποβάλει παρατηρήσεις, η Επιτροπή δικαιούται να ορίσει τον εν λόγω πάροχο ως ρυθμιστή της πρόσβασης με βάση τα διαθέσιμα πραγματικά στοιχεία.

Τροπολογία

Όταν ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας που δεν πληροί τα ποσοτικά όρια της παραγράφου 2 δεν συμμορφώνεται με τα ερευνητικά μέτρα που έχει διατάξει η Επιτροπή και εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται αφού του ζητηθεί να συμμορφωθεί εντός **2 μηνών** και να υποβάλει παρατηρήσεις, η Επιτροπή δικαιούται να ορίσει τον εν λόγω πάροχο ως ρυθμιστή της πρόσβασης με βάση τα διαθέσιμα πραγματικά στοιχεία.

Τροπολογία 97

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Για κάθε ρυθμιστή της πρόσβασης που προσδιορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 4 ή την παράγραφο 6, η Επιτροπή προσδιορίζει τη σχετική επιχείρηση στην οποία ανήκει και απαριθμεί τις σχετικές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται εντός της ίδιας επιχείρησης και οι οποίες λειτουργούν μεμονωμένα ως σημαντική πύλη για τη σύνδεση επιχειρηματικών χρηστών με τελικούς χρήστες, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1 στοιχείο β).

Τροπολογία

7. Για κάθε ρυθμιστή της πρόσβασης που προσδιορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 4 ή την παράγραφο 6, η Επιτροπή προσδιορίζει, **εντός της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 4**, τη σχετική επιχείρηση στην οποία ανήκει και απαριθμεί τις σχετικές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται εντός της ίδιας επιχείρησης και οι οποίες λειτουργούν μεμονωμένα ως σημαντική πύλη για τη σύνδεση επιχειρηματικών χρηστών **και τελικών χρηστών** με τελικούς χρήστες, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1 στοιχείο β).

Τροπολογία 98

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 εντός έξι μηνών από τη συμπερίληψη βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας στον κατάλογο σύμφωνα με την παράγραφο 7 του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία

8. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης **ενημερώνει την Επιτροπή σχετικά με τα μέτρα που προτίθεται να εφαρμόσει ώστε να διασφαλίσει τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 μετά τη συμπερίληψη βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας στον κατάλογο σύμφωνα με την παράγραφο 7 του παρόντος άρθρου και** συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 **το συντομότερο δυνατό, και σε κάθε περίπτωση το αργότερο εντός τεσσάρων μηνών από τη συμπερίληψη βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας στον κατάλογο σύμφωνα με την παράγραφο 7 του παρόντος άρθρου. Εάν ένας ρυθμιστής της πρόσβασης δεν συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις εντός των τεσσάρων αυτών μηνών, εξετάζεται**

το ενδεχόμενο επιβολής των μέτρων που ορίζονται στα άρθρα 25 και 26.

Τροπολογία 99

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η Επιτροπή επανεξετάζει τακτικά, και τουλάχιστον κάθε 2 έτη, κατά πόσον οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης εξακολουθούν να πληρούν τις απαιτήσεις που ορίζονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 ή αν νέοι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληρούν αυτές τις απαιτήσεις. Στο πλαίσιο της τακτικής επανεξέτασης εξετάζεται επίσης η ανάγκη προσαρμογής του καταλόγου επηρεαζόμενων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης.

Τροπολογία

Η Επιτροπή επανεξετάζει τακτικά, και τουλάχιστον κάθε 4 έτη, κατά πόσον οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης εξακολουθούν να πληρούν τις απαιτήσεις που ορίζονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1, **και τουλάχιστον ανά έτος** αν νέοι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληρούν αυτές τις απαιτήσεις. Στο πλαίσιο της τακτικής επανεξέτασης εξετάζεται επίσης η ανάγκη προσαρμογής του καταλόγου επηρεαζόμενων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης. **Οι εν λόγω επανεξετάσεις δεν λειτουργούν ανασταλτικά όσον αφορά τις υποχρεώσεις.**

Τροπολογία 100

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 4 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η Επιτροπή δημοσιεύει και επικαιροποιεί τον κατάλογο των ρυθμιστών της πρόσβασης και τον κατάλογο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας για τις οποίες οι ρυθμιστές της πρόσβασης πρέπει να συμμορφώνονται σε μόνιμη βάση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6.

Τροπολογία

3. Η Επιτροπή δημοσιεύει και επικαιροποιεί τον κατάλογο των ρυθμιστών της πρόσβασης και τον κατάλογο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας για τις οποίες οι ρυθμιστές της πρόσβασης πρέπει να συμμορφώνονται σε μόνιμη βάση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6. **Η Επιτροπή παρουσιάζει τα πορίσματα των δραστηριοτήτων παρακολούθησης στο πλαίσιο της ετήσιας έκθεσής της επί της πολιτικής ανταγωνισμού.**

Τροπολογία 101

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) δεν συνδυάζει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που **προέρχονται** από **αυτές** τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας με δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα από **οποιοσδήποτε άλλες υπηρεσίες που προσφέρονται** από τον ρυθμιστή της πρόσβασης ή με δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα από υπηρεσίες τρίτων **και δεν συνδέει τους** τελικούς χρήστες σε άλλες υπηρεσίες του ρυθμιστή της πρόσβασης **προκειμένου να συνδυάσει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εκτός εάν έχει δοθεί στον τελικό χρήστη η συγκεκριμένη επιλογή και έχει ληφθεί η συγκατάθεσή του κατά την έννοια του** κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία

α) δεν συνδυάζει **ούτε διασταυρώνει** δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που **αρχικά ή πρωτίστως αντλούνται** από **οποιαδήποτε από** τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας **του** με δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα από **οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία που προσφέρεται** από τον ρυθμιστή της πρόσβασης ή με δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα από υπηρεσίες τρίτων, **ούτε συνδέει ή εγγράφει επιχειρηματικούς χρήστες ή** τελικούς χρήστες σε άλλες υπηρεσίες του ρυθμιστή της πρόσβασης, **εκτός εάν έχει υποβληθεί στον επιχειρηματικό ή τον τελικό χρήστη σαφές αίτημα, εύκολα κατανοητό και φιλικό προς τον χρήστη, το οποίο περιγράφει τουλάχιστον τον συγκεκριμένο σκοπό, τις πηγές και το αποτέλεσμα του συνδυασμού ή της διασταυρούμενης χρήσης των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, με τη χρήση οθόνης επιλογών που έχει σχεδιαστεί με δίκαιο και ουδέτερο τρόπο, προκειμένου ο χρήστης να παράσχει τη συγκατάθεσή του εν** πλήρει επιγνώσει σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου 4 παράγραφος 11, του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) και του άρθρου 7 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για διαφημιστικούς σκοπούς δεν περιλαμβάνει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που περιέχουν ενδείξεις ή πραγματικά στοιχεία σχετικά με τη φυλετική ή εθνοτική καταγωγή, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, την υγεία, τη σεξουαλική ζωή ή τον σεξουαλικό προσανατολισμό του επιχειρηματικού χρήστη ή του τελικού χρήστη, και η επεξεργασία συνάδει με τις απαιτήσεις

ελαχιστοποίησης των δεδομένων σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο γ) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 102

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) επιτρέπει στους επιχειρηματικούς χρήστες να προσφέρουν τα ίδια προϊόντα ή υπηρεσίες στους τελικούς χρήστες μέσω επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης τρίτων σε τιμές ή υπό όρους διαφορετικούς από εκείνους με τους οποίους προσφέρονται αυτά μέσω των επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης του ρυθμιστή της πρόσβασης·

Τροπολογία

β) επιτρέπει στους επιχειρηματικούς χρήστες να προσφέρουν τα ίδια προϊόντα ή υπηρεσίες στους τελικούς χρήστες **με οποιαδήποτε άλλα μέσα, μεταξύ άλλων μέσω των δικών τους διαύλων άμεσων επιγραμμικών πωλήσεων και** μέσω επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης τρίτων σε τιμές ή υπό όρους διαφορετικούς από εκείνους με τους οποίους προσφέρονται αυτά μέσω των επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης του ρυθμιστή της πρόσβασης·

Τροπολογία 103

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) επιτρέπει στους επιχειρηματικούς χρήστες να προωθούν προσφορές σε τελικούς χρήστες τους οποίους έχουν αποκτήσει μέσω της βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας και να συνάπτουν συμβάσεις με αυτούς τους τελικούς χρήστες ανεξάρτητα από το αν χρησιμοποιούν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης για τον σκοπό αυτό, και επιτρέπει στους τελικούς χρήστες να έχουν πρόσβαση και να χρησιμοποιούν, μέσω των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης, περιεχόμενο, συνδρομές, χαρακτηριστικά ή άλλα στοιχεία χρησιμοποιώντας την εφαρμογή

Τροπολογία

γ) επιτρέπει στους επιχειρηματικούς χρήστες να προωθούν προσφορές σε τελικούς χρήστες τους οποίους έχουν αποκτήσει μέσω της βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας, **να επικοινωνούν με άλλο τρόπο μαζί τους, εντός ή εκτός της βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας, ή μέσω άλλων διαύλων,** και να συνάπτουν συμβάσεις με αυτούς τους τελικούς χρήστες ανεξάρτητα από το αν χρησιμοποιούν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης για τον σκοπό αυτό, και επιτρέπει στους τελικούς χρήστες να έχουν πρόσβαση και να χρησιμοποιούν, μέσω των βασικών

λογισμικού επιχειρηματικού χρήστη, όταν οι τελικοί χρήστες έχουν αποκτήσει τα στοιχεία αυτά από τον σχετικό επιχειρηματικό χρήστη χωρίς να χρησιμοποιήσουν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης·

υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης, περιεχόμενο, συνδρομές, χαρακτηριστικά ή άλλα στοιχεία χρησιμοποιώντας την εφαρμογή λογισμικού επιχειρηματικού χρήστη, όταν οι τελικοί χρήστες έχουν αποκτήσει τα στοιχεία αυτά από τον σχετικό επιχειρηματικό χρήστη χωρίς να χρησιμοποιήσουν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης·

Τροπολογία 104

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) **δεν εμποδίζει ούτε περιορίζει τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών** να απευθύνονται σε οποιαδήποτε αρμόδια δημόσια αρχή σχετικά με οποιαδήποτε πρακτική ρυθμιστών της πρόσβασης·

Τροπολογία

δ) **δεν εμποδίζει, δεν περιορίζει και δεν αποθαρρύνει, ούτε άμεσα ούτε έμμεσα, μεταξύ άλλων με συμβατικές υποχρεώσεις, τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες** να απευθύνονται σε οποιαδήποτε αρμόδια δημόσια αρχή σχετικά με οποιαδήποτε πρακτική ρυθμιστών της πρόσβασης·

Τροπολογία 105

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) **δεν απαιτεί από τους επιχειρηματικούς χρήστες να χρησιμοποιούν, να προσφέρουν ή να εξασφαλίζουν τη διαλειτουργικότητα με υπηρεσία ταυτοποίησης του ρυθμιστή της πρόσβασης** στο πλαίσιο των υπηρεσιών που προσφέρονται από τους επιχειρηματικούς χρήστες μέσω των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης·

Τροπολογία

ε) **δεν απαιτεί από τους επιχειρηματικούς χρήστες να χρησιμοποιούν, να προσφέρουν ή να εξασφαλίζουν τη διαλειτουργικότητα με οποιαδήποτε καθορισμένη βοηθητική υπηρεσία** στο πλαίσιο των υπηρεσιών που προσφέρονται από τους επιχειρηματικούς χρήστες μέσω των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης·

Τροπολογία 106

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) δεν απαιτεί από τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες να γίνουν συνδρομητές ή να εγγραφούν σε οποιαδήποτε άλλη βασική υπηρεσία πλατφόρμας που **προσδιορίζεται** σύμφωνα με το άρθρο 3 ή που **πληροί** τα όρια που προβλέπονται στο άρθρο 3 παράγραφος 2 στοιχείο β) ως προϋπόθεση για την πρόσβαση, τη σύνδεση ή την εγγραφή σε οποιοδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που προσδιορίζονται σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο·

Τροπολογία

στ) δεν απαιτεί από τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες να γίνουν συνδρομητές ή να εγγραφούν σε οποιαδήποτε άλλη βασική υπηρεσία πλατφόρμας, **συμπεριλαμβανομένων των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας** που **προσδιορίζονται** σύμφωνα με το άρθρο 3 ή που **πληρούν** τα όρια που προβλέπονται στο άρθρο 3 παράγραφος 2 στοιχείο β), ως προϋπόθεση για την πρόσβαση, τη σύνδεση ή την εγγραφή σε οποιοδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που προσδιορίζονται σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο **ή ως προϋπόθεση για την εξασφάλιση καλύτερης τιμής για τη χρήση των εν λόγω βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, ούτε επιτυγχάνει το ίδιο αποτέλεσμα μέσω του σχεδιασμού προϊόντος, ούτε εγγράφει αυτομάτως τους χρήστες μιας βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας σε οποιαδήποτε τέτοια υπηρεσία που ανήκει στον ρυθμιστή της πρόσβασης ή ελέγχεται από αυτόν**

Τροπολογία 107

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο ζ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ζ) παρέχει **στους διαφημιζόμενους** και **στους εκδότες** **στους οποίους** παρέχει υπηρεσίες **διαφήμισης**, κατόπιν αιτήματός τους, πληροφορίες σχετικά με την τιμή που καταβάλλει ο διαφημιζόμενος **και ο εκδότης**, καθώς και **το ποσό ή** την αμοιβή που καταβάλλεται στον εκδότη, για τη δημοσίευση συγκεκριμένης διαφήμισης και για καθεμία από τις σχετικές υπηρεσίες

Τροπολογία

ζ) παρέχει **σε κάθε διαφημιζόμενο** και **εκδότη στον οποίο** παρέχει υπηρεσίες **ή σε τρίτους που εξουσιοδοτούνται από διαφημιζόμενους και εκδότες, χωρίς χρέωση και** κατόπιν αιτήματός τους, πληροφορίες σχετικά με την τιμή που καταβάλλει ο διαφημιζόμενος, **ο εκδότης ή ο διαφημιστικός ενδιάμεσος**, καθώς και την αμοιβή που καταβάλλεται στον

διαφήμισης που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης.

εκδότη, συμπεριλαμβανομένων τυχόν μειώσεων και προσαυξήσεων, για τη δημοσίευση συγκεκριμένης διαφήμισης και για καθεμία από τις σχετικές υπηρεσίες διαφήμισης που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τους μηχανισμούς τιμολόγησης και τα συστήματα για τον υπολογισμό των εν λόγω τιμών και αμοιβών, καθώς και σχετικά με όλα τα μη τιμολογιακά κριτήρια στη διαδικασία δημοπρασίας·

Τροπολογία 108

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο ζ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ζα) από τη στιγμή που οι τελικοί χρήστες χρησιμοποιούν για πρώτη φορά οποιαδήποτε προεγκατεστημένη βασική υπηρεσία πλατφόρμας σε λειτουργικό σύστημα, παρακινεί τους τελικούς χρήστες να αλλάξουν τις προεπιλεγμένες ρυθμίσεις για την εν λόγω βασική υπηρεσία πλατφόρμας επιλέγοντας άλλη επιλογή από έναν κατάλογο με τις κύριες διαθέσιμες υπηρεσίες τρίτων, και επιτρέπει στους τελικούς χρήστες, και τους παρέχει την τεχνική δυνατότητα, να απεγκαθιστούν προεγκατεστημένες εφαρμογές λογισμικού σε μια βασική υπηρεσία πλατφόρμας, ανά πάσα στιγμή, με την επιφύλαξη της δυνατότητας ενός ρυθμιστή της πρόσβασης να περιορίσει την εν λόγω απεγκατάσταση σε σχέση με εφαρμογές λογισμικού που είναι απαραίτητες για τη λειτουργία του λειτουργικού συστήματος ή της συσκευής και οι οποίες δεν μπορούν για τεχνικούς λόγους να προσφερθούν σε αυτόνομη βάση από τρίτους·

(Βλέπε τροπολογία σχετικά με το άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο β.)

Τροπολογία 109

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο ζ β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ζβ) δεν χρησιμοποιεί, απευθείας ή από οποιοδήποτε τρίτο μέρος που ανήκει στην ίδια επιχείρηση, σε ανταγωνισμό με επιχειρηματικούς χρήστες και παρόχους βοηθητικών υπηρεσιών, δεδομένα που δεν είναι δημοσίως διαθέσιμα και τα οποία παράγονται μέσω ή στο πλαίσιο δραστηριοτήτων των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών, μεταξύ άλλων από τους τελικούς χρήστες των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών, διά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ή βοηθητικών του υπηρεσιών ή τα οποία παρέχονται από τους εν λόγω επιχειρηματικούς χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ή βοηθητικών του υπηρεσιών ή από τους τελικούς χρήστες των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών·

(Βλέπε τροπολογία σχετικά με το άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο α).)

Τροπολογία 110

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) δεν χρησιμοποιεί, σε ανταγωνισμό με επιχειρηματικούς χρήστες, δεδομένα που δεν είναι δημοσίως διαθέσιμα και τα οποία παράγονται μέσω δραστηριοτήτων των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών, συμπεριλαμβανομένων των τελικών χρηστών των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών, των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ή τα οποία παρέχονται από τους εν λόγω επιχειρηματικούς χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ή από τους τελικούς

διαγράφεται

*χρήστες των εν λόγω επιχειρηματικών
χρηστών·*

(Βλέπε τροπολογία σχετικά με το άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο ζβ).)

Τροπολογία 111

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) επιτρέπει στους τελικούς χρήστες να απεγκαθιστούν τυχόν προεγκατεστημένες εφαρμογές λογισμικού στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας του, με την επιφύλαξη της δυνατότητας του ρυθμιστή της πρόσβασης να περιορίσει την απεγκατάσταση εφαρμογών λογισμικού που είναι απαραίτητες για τη λειτουργία του λειτουργικού συστήματος ή της συσκευής και οι οποίες δεν μπορούν για τεχνικούς λόγους να προσφερθούν σε αυτόνομη βάση από τρίτους·

διαγράφεται

(Βλέπε τροπολογία σχετικά με το άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο ζα).)

Τροπολογία 112

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) επιτρέπει την εγκατάσταση και την αποτελεσματική χρήση εφαρμογών λογισμικού ή καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού τρίτων που χρησιμοποιούν ή διαλειτουργούν με λειτουργικά συστήματα του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης και **επιτρέπει** την πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού με άλλα μέσα

γ) επιτρέπει **και καθιστά τεχνικά δυνατή, για επιχειρηματικούς χρήστες και τελικούς χρήστες**, την εγκατάσταση, την αποτελεσματική χρήση **και τη διαλειτουργικότητα** εφαρμογών λογισμικού ή καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού τρίτων που χρησιμοποιούν ή διαλειτουργούν με λειτουργικά συστήματα του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης, και

πέραν των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης είναι ελεύθερος να λαμβάνει αναλογικά μέτρα για να διασφαλίζει ότι οι εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων δεν θέτουν σε κίνδυνο την ακεραιότητα του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης·

καθιστά δυνατή την πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού με άλλα μέσα πέραν των **σχετικών** βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης. **Ο ρυθμιστής της πρόσβασης παρακινεί τον τελικό χρήστη να αποφασίσει εάν θα πρέπει να οριστεί ως προεπιλεγμένη υπηρεσία η τηλεφορτωμένη εφαρμογή ή το κατάστημα εφαρμογών.** Ο ρυθμιστής της πρόσβασης είναι ελεύθερος να λαμβάνει αναλογικά μέτρα για να διασφαλίζει ότι οι εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων δεν θέτουν σε κίνδυνο την **ασφάλεια και την** ακεραιότητα του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης. **Εάν ο ρυθμιστής της πρόσβασης λαμβάνει τέτοια μέτρα, παρέχει στο τρίτο μέρος που επηρεάζεται από τα εν λόγω μέτρα λεπτομερή αιτιολόγηση και περιορίζει τα εν λόγω μέτρα σε όσα μπορεί να αποδείξει ότι είναι απολύτως απαραίτητα για τον σκοπό της αποφυγής του κινδύνου για την ακεραιότητα του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης, χωρίς να θίγεται η ελευθερία των καταναλωτών να επιλέγουν, κατόπιν κατάλληλης ενημέρωσης, την εφαρμογή λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού που προτιμούν·**

Τροπολογία 113

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) δεν εφαρμόζει πιο ευνοϊκή μεταχείριση στην κατάταξη των υπηρεσιών και των προϊόντων που προσφέρει ο ίδιος ο ρυθμιστής της πρόσβασης ή οποιοσδήποτε τρίτος που ανήκει στην ίδια επιχείρηση σε σύγκριση με παρόμοιες υπηρεσίες ή προϊόντα τρίτων και εφαρμόζει δίκαιους

Τροπολογία

δ) δεν εφαρμόζει **διαφορετική, και συγκεκριμένα** πιο ευνοϊκή μεταχείριση στην **ανίχνευση, ευρετηρίαση, κατάταξη, εγκατάσταση ή ενεργοποίηση —ή οποιαδήποτε άλλη ενέργεια ισοδύναμη ως προς την έννοια και το αποτέλεσμα—** των υπηρεσιών και των προϊόντων που

και αμερόληπτους όρους σε αυτήν την κατάταξη·

προσφέρει ο ίδιος ο ρυθμιστής της πρόσβασης ή οποιοσδήποτε τρίτος που ανήκει στην ίδια επιχείρηση σε σύγκριση με παρόμοιες υπηρεσίες ή προϊόντα *άλλων* τρίτων και εφαρμόζει δίκαιους και αμερόληπτους όρους σε αυτήν την *ανίχνευση, ευρετηρίαση, κατάταξη, εγκατάσταση ή ενεργοποίηση*·

Τροπολογία 114

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) δεν περιορίζει με τεχνικά μέσα τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να αλλάζουν εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες στις οποίες έχουν πρόσβαση *μέσω του λειτουργικού συστήματος* του ρυθμιστή της πρόσβασης *και να εγγράφονται ως συνδρομητές σε αυτές*, μεταξύ άλλων όσον αφορά την επιλογή του παρόχου υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο για τους τελικούς χρήστες·

Τροπολογία

ε) δεν περιορίζει με τεχνικά, *εμπορικά ή λειτουργικά* μέσα τη δυνατότητα των *επιχειρηματικών χρηστών ή των* τελικών χρηστών να αλλάζουν εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες στις οποίες έχουν πρόσβαση, *ιδίως όταν χρησιμοποιούν το λειτουργικό σύστημα ή τις υπηρεσίες νεφοϋπολογιστικής* του ρυθμιστή της πρόσβασης *ή όταν χρησιμοποιούν τον ψηφιακό του βοηθό*, μεταξύ άλλων όσον αφορά την επιλογή του παρόχου υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο για τους τελικούς χρήστες·

Τροπολογία 115

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) *παρέχει* στους επιχειρηματικούς χρήστες και στους παρόχους *βοηθητικών υπηρεσιών* πρόσβαση και διαλειτουργικότητα με τα ίδια χαρακτηριστικά *λειτουργικού συστήματος*, υλισμικού ή λογισμικού που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή από τον ρυθμιστή της πρόσβασης οποιωνδήποτε βοηθητικών

Τροπολογία

στ) *επιτρέπει, παρέχοντας πλήρη και ακριβή ενημέρωση και εξασφαλίζοντας παράλληλα υψηλό επίπεδο ασφάλειας*, στους επιχειρηματικούς χρήστες, *στους τελικούς χρήστες* και στους παρόχους *υπηρεσιών και υλισμικού να έχουν, στον μέγιστο βαθμό τεχνικής υποστήριξης, ισοδύναμη* πρόσβαση και διαλειτουργικότητα με τα ίδια

υπηρεσιών·

χαρακτηριστικά υλισμικού, ή λογισμικού που είναι προσβάσιμα ή ελέγχονται μέσω λειτουργικού συστήματος, μεταξύ των οποίων κεραίες επικοινωνίας κοντινού πεδίου ή τεχνολογία που σχετίζεται με τις κεραίες αυτές, τα οποία είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, απευθείας ή μέσω συμφωνίας εταιρικής σχέσης, οποιωνδήποτε βασικών και βοηθητικών υπηρεσιών. Η πρόσβαση και η διαλειτουργικότητα παρέχονται με δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους όρους. Ο ρυθμιστής πρόσβασης δεν εμποδίζεται να λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα για να εξασφαλίσει ότι η διαλειτουργικότητα αυτή δεν θέτει σε κίνδυνο ούτε υπονομεύει την ακεραιότητα των χαρακτηριστικών λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης, υπό την προϋπόθεση ότι τα εν λόγω απαραίτητα μέτρα δικαιολογούνται δεόντως από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, ενώ παράλληλα παρέχεται εναλλακτική πρόσβαση και διαλειτουργικότητα με δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους όρους, ώστε να καθίσταται δυνατή η αποτελεσματική παροχή βοηθητικών υπηρεσιών·

Τροπολογία 116

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ζ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ζ) παρέχει στους διαφημιζόμενους και στους εκδότες, κατόπιν αιτήματός τους και χωρίς χρέωση, πρόσβαση στα εργαλεία μέτρησης επιδόσεων του ρυθμιστή της πρόσβασης, **καθώς και στις πληροφορίες που χρειάζονται** οι διαφημιζόμενοι και οι εκδότες για να διενεργήσουν τον δικό τους ανεξάρτητο έλεγχο του αποθέματος διαφημίσεών τους·

Τροπολογία

ζ) παρέχει στους διαφημιζόμενους και στους εκδότες, **ή σε τρίτους που εξουσιοδοτούνται από διαφημιζόμενους και εκδότες**, κατόπιν αιτήματός τους και χωρίς χρέωση, **μέσω κατάλληλης διεπαφής, υψηλής ποιότητας, αναλυτική, συνεχή, αποτελεσματική και σε πραγματικό χρόνο** πρόσβαση στα εργαλεία μέτρησης επιδόσεων του ρυθμιστή της πρόσβασης, **στις**

παραμέτρους και τα δεδομένα που χρησιμοποιούνται για τη λήψη αποφάσεων, την εκτέλεση και τη μέτρηση της υπηρεσίας διαμεσολάβησης, καθώς και στα ίδια συγκεντρωτικά και μη συγκεντρωτικά δεδομένα στα οποία έχει πρόσβαση ο ρυθμιστής της πρόσβασης για τη μέτρηση και την επαλήθευση της διαφήμισης, σε μορφότυπο ο οποίος είναι συμβατός με αντίστοιχα δεδομένα από άλλες πηγές, ώστε οι διαφημιζόμενοι και οι εκδότες και/ή οι τρίτοι που εξουσιοδοτούνται από αυτούς, να έχουν τη δυνατότητα να διενεργήσουν τον δικό τους ανεξάρτητο έλεγχο του αποθέματος διαφημίσεών τους, και να εφαρμόσουν τα δικά τους εργαλεία επαλήθευσης και μέτρησης για την αξιολόγηση των επιδόσεων των βασικών υπηρεσιών που παρέχονται από τον ρυθμιστή της πρόσβασης.

Τροπολογία 117

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο η

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

η) παρέχει αποτελεσματική φορητότητα των δεδομένων που παράγονται μέσω της δραστηριότητας επιχειρηματικού χρήστη ή τελικού χρήστη και, πιο συγκεκριμένα, παρέχει εργαλεία στους τελικούς χρήστες για τη διευκόλυνση της άσκησης του δικαιώματος φορητότητας δεδομένων, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, συμπεριλαμβανομένης της παροχής συνεχούς πρόσβασης σε πραγματικό χρόνο·

Τροπολογία

η) παρέχει, **χωρίς χρέωση, στους επιχειρηματικούς χρήστες, στους τελικούς χρήστες ή σε τρίτους που εξουσιοδοτούνται από τους χρήστες αυτούς, μεταξύ άλλων μέσω της εφαρμογής κατάλληλων τεχνικών και οργανωτικών μέτρων,** αποτελεσματική φορητότητα των δεδομένων που **παρέχονται ή** παράγονται μέσω **ή στο πλαίσιο** της δραστηριότητας επιχειρηματικού χρήστη ή τελικού χρήστη και, πιο συγκεκριμένα, παρέχει **χωρίς χρέωση τεχνικός προσβάσιμα** εργαλεία στους **επιχειρηματικούς χρήστες, ή σε τρίτους που εξουσιοδοτούνται από επιχειρηματικό χρήστη, και στους** τελικούς χρήστες για τη διευκόλυνση της άσκησης του δικαιώματος φορητότητας δεδομένων **προσωπικού χαρακτήρα,**

σύμφωνα με **και με βάση** τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, **και δεδομένων μη προσωπικού χαρακτήρα**, συμπεριλαμβανομένης της παροχής συνεχούς πρόσβασης σε πραγματικό χρόνο·

Τροπολογία 118

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο θ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

θ) παρέχει, χωρίς χρέωση, σε επιχειρηματικούς χρήστες ή σε τρίτους που έχουν εξουσιοδοτηθεί από επιχειρηματικό χρήστη αποτελεσματική, υψηλής ποιότητας, συνεχή και σε πραγματικό χρόνο πρόσβαση και χρήση συγκεντρωτικών **ή** μη συγκεντρωτικών δεδομένων, τα οποία παρέχονται για τη χρήση των σχετικών βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, ή δημιουργούνται στο πλαίσιο αυτής της χρήσης από τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες που αλληλεπιδρούν με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από αυτούς τους επιχειρηματικούς χρήστες· όσον αφορά τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, παρέχει πρόσβαση και χρήση μόνον όταν αυτά συνδέονται άμεσα με τη χρήση από τον τελικό χρήστη των προϊόντων ή των υπηρεσιών που προσφέρει ο σχετικός επιχειρηματικός χρήστης μέσω της σχετικής βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας και όταν **ο τελικός χρήστης** έχει συγκατατεθεί στην κοινοχρησία των δεδομένων του κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·

Τροπολογία

θ) παρέχει, χωρίς χρέωση **και με εύχρηστο τρόπο, σε τελικούς χρήστες**, σε επιχειρηματικούς χρήστες ή σε τρίτους που έχουν εξουσιοδοτηθεί από επιχειρηματικό χρήστη, αποτελεσματική, υψηλής ποιότητας, **αναλυτική**, συνεχή και σε πραγματικό χρόνο πρόσβαση και χρήση — **ισότιμη με αυτήν που παρέχεται στον ίδιο τον ρυθμιστή της πρόσβασης**— συγκεντρωτικών **και/ή** μη συγκεντρωτικών δεδομένων, **συμπεριλαμβανομένων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα**, τα οποία παρέχονται για τη χρήση των σχετικών βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας **ή βοηθητικών υπηρεσιών που παρέχονται από τον ρυθμιστή της πρόσβασης**, ή δημιουργούνται στο πλαίσιο αυτής της χρήσης από τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες που αλληλεπιδρούν με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από αυτούς τους επιχειρηματικούς χρήστες **μέσω των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας· αυτό περιλαμβάνει, κατόπιν αιτήματος του επιχειρηματικού χρήστη, τη δυνατότητα και τα απαραίτητα εργαλεία για πρόσβαση και ανάλυση δεδομένων επιτόπου χωρίς διαβίβαση από τον ρυθμιστή της πρόσβασης**· όσον αφορά τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, παρέχει πρόσβαση και χρήση μόνον όταν **τα δεδομένα** αυτά συνδέονται άμεσα με τη χρήση από τον τελικό χρήστη των προϊόντων ή των υπηρεσιών που

προσφέρει ο σχετικός επιχειρηματικός χρήστης μέσω της σχετικής βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας, **σύμφωνα με τις αρχές του περιορισμού του σκοπού και της ελαχιστοποίησης των δεδομένων**, και όταν **το υποκείμενο των δεδομένων έχει** συγκατατεθεί στην κοινοχρησία των δεδομένων του κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 119

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ι

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ι) παρέχει σε οποιονδήποτε τρίτο πάροχο επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, κατόπιν αιτήματός του, πρόσβαση υπό δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους όρους στα δεδομένα κατάταξης, αναζήτησης, κλικ και προβολής σε σχέση με δωρεάν και επί πληρωμή αναζητήσεις τα οποία παράγονται από τελικούς χρήστες σε επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης του ρυθμιστή της πρόσβασης, υπό την προϋπόθεση ανωνυμοποίησης των δεδομένων αναζήτησης, κλικ και προβολής που συνιστούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα·

Τροπολογία

ι) παρέχει σε οποιονδήποτε τρίτο πάροχο επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, κατόπιν αιτήματός του, πρόσβαση υπό δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους όρους στα δεδομένα κατάταξης, αναζήτησης, κλικ και προβολής σε σχέση με δωρεάν και επί πληρωμή αναζητήσεις τα οποία παράγονται από τελικούς χρήστες σε επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης του ρυθμιστή της πρόσβασης, υπό την προϋπόθεση ανωνυμοποίησης των δεδομένων **κατάταξης**, αναζήτησης, κλικ και προβολής που συνιστούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα·

Τροπολογία 120

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ια

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ια) εφαρμόζει δίκαιους και αμερόληπτους γενικούς όρους πρόσβασης για τους επιχειρηματικούς χρήστες **στο κατάστημα εφαρμογών λογισμικού** του που έχει οριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3 του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία

ια) εφαρμόζει **διαφανείς**, δίκαιους και αμερόληπτους γενικούς όρους πρόσβασης **και μεταχείρισης** για τους επιχειρηματικούς χρήστες **στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας** του που έχουν οριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3 του

παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 121

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο α), στα δεδομένα που δεν είναι δημοσίως διαθέσιμα περιλαμβάνονται οποιαδήποτε συγκεντρωτικά και μη συγκεντρωτικά δεδομένα που **παράγονται από τους επιχειρηματικούς χρήστες και τα οποία μπορεί να προκύπτουν ή να συλλέγονται μέσω των εμπορικών δραστηριοτήτων των επιχειρηματικών χρηστών ή των πελατών τους στην** βασική υπηρεσία πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης.

Τροπολογία

2. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο α), στα δεδομένα που δεν είναι δημοσίως διαθέσιμα περιλαμβάνονται οποιαδήποτε συγκεντρωτικά και μη συγκεντρωτικά δεδομένα που **παρέχονται ή παρατηρούνται** από επιχειρηματικούς χρήστες ή **τελικούς χρήστες** μέσω των εμπορικών δραστηριοτήτων **στη** βασική υπηρεσία πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης.

Τροπολογία 122

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις τεχνικές προδιαγραφές για μεμονωμένους ρυθμιστές της πρόσβασης, με την επιφύλαξη του επιχειρηματικού απόρρητου.

Τροπολογία 123

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 2 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2β. Πριν από την εφαρμογή οποιασδήποτε μεταβολής των τελών ή της δομής των τελών που χρεώνονται στους επιχειρηματικούς χρήστες και

σχετίζονται με τις υποχρεώσεις σύμφωνα με την παράγραφο 1, ο ρυθμιστής της πρόσβασης κοινοποιεί την εν λόγω αλλαγή στην Επιτροπή και στους θιγόμενους επιχειρηματικούς χρήστες.

Τροπολογία 124

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα μέτρα που εφαρμόζει ο ρυθμιστής της πρόσβασης για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 είναι αποτελεσματικά για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης μεριμνά για την εφαρμογή των εν λόγω μέτρων σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και την οδηγία 2002/58/ΕΚ, καθώς και με τη νομοθεσία για την ασφάλεια στον κυβερνοχώρο, την προστασία των καταναλωτών και την ασφάλεια των προϊόντων.

Τροπολογία

1. Τα μέτρα που εφαρμόζει ο ρυθμιστής της πρόσβασης για τη διασφάλιση της **πλήρους** συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 είναι αποτελεσματικά για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης **και των στόχων του παρόντος κανονισμού, που είναι συγκεκριμένα η διασφάλιση της δυνατότητας διεκδίκησης και της δικαιοσύνης για επιχειρηματικούς καθώς και τελικούς χρήστες. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης φέρει την ευθύνη και είναι σε θέση να αποδείξει την πλήρη συμμόρφωση με τις εν λόγω υποχρεώσεις («λογοδοσία»), ιδίως όταν υπερασπίζεται τα μέτρα του στη βάση της αποδοτικότητας. Εντός έξι μηνών από τον ορισμό του και κατ' εφαρμογή του άρθρου 3 παράγραφος 8, ο ρυθμιστής της πρόσβασης κοινοποιεί τα εν λόγω μέτρα στην Επιτροπή και υποβάλλει στην Επιτροπή έκθεση στην οποία περιγράφονται τα εν λόγω μέτρα με λεπτομερή και διαφανή τρόπο και καταδεικνύεται ο τρόπος με τον οποίο αυτά διασφαλίζουν τη συμμόρφωση με τις εν λόγω υποχρεώσεις.** Ο ρυθμιστής της πρόσβασης μεριμνά για την εφαρμογή τους σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, την οδηγία 2002/58/ΕΚ και τον κανονισμό XX σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών, καθώς και με τη νομοθεσία για την ασφάλεια στον κυβερνοχώρο, την

προστασία των καταναλωτών και την ασφάλεια των προϊόντων.

Τροπολογία 125

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Εντός πέντε μηνών από τον ορισμό του σύμφωνα με το άρθρο 3, ο ρυθμιστής της πρόσβασης δημοσιεύει και διαβιβάζει στην Επιτροπή μη εμπιστευτική περίληψη της έκθεσης που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου. Η Επιτροπή δημοσιεύει αμελλητί τη μη εμπιστευτική περίληψη της έκθεσης. Η εν λόγω μη εμπιστευτική περίληψη επικαιροποιείται κάθε φορά που επικαιροποιείται η έκθεση που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία 126

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Εάν η Επιτροπή διαπιστώσει ότι τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει ο ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με την παράγραφο 1 δεν διασφαλίζουν την αποτελεσματική συμμόρφωση με τις σχετικές υποχρεώσεις που ορίζονται στο άρθρο 6, μπορεί να προσδιορίσει με απόφασή της τα μέτρα που πρέπει να εφαρμόσει ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης. Η Επιτροπή εκδίδει αυτήν την απόφαση εντός **έξι** μηνών από την κίνηση της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 18.

2. Εάν η Επιτροπή διαπιστώσει ότι τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει ο ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με την παράγραφο 1 δεν διασφαλίζουν την αποτελεσματική συμμόρφωση με τις σχετικές υποχρεώσεις που ορίζονται στο άρθρο 6, μπορεί να προσδιορίσει με απόφασή της τα μέτρα που πρέπει να εφαρμόσει ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης. Η Επιτροπή εκδίδει αυτήν την απόφαση εντός **πέντε** μηνών από την κίνηση της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 18. **Η απόφαση δημοσιεύεται. Στη δημοσίευση λαμβάνεται υπόψη το έννομο συμφέρον**

Τροπολογία 127

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η παράγραφος 2 του παρόντος άρθρου δεν θίγει τις εξουσίες της Επιτροπής βάσει των άρθρων 25, 26 και 27.

Τροπολογία

3. Η παράγραφος 2 του παρόντος άρθρου δεν θίγει τις εξουσίες της Επιτροπής βάσει των άρθρων 25, 26 και 27. ***Σε περίπτωση απόφασης περί μη συμμόρφωσης σύμφωνα με το άρθρο 25 η οποία οδηγεί σε επιβολή προστίμων και κυρώσεων σύμφωνα με το άρθρο 26 ή περιοδικών χρηματικών ποινών σύμφωνα με το άρθρο 27, η περίοδος μη συμμόρφωσης θεωρείται ότι ξεκινά από την προθεσμία που ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 8.***

Τροπολογία 128

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Ενόψει της έκδοσης της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 2, η Επιτροπή κοινοποιεί τα προκαταρκτικά της πορίσματα εντός **τριών** μηνών από την κίνηση της διαδικασίας. Στα προκαταρκτικά πορίσματα, η Επιτροπή επεξηγεί τα μέτρα που εξετάζει να λάβει ή που θεωρεί ότι θα πρέπει να λάβει ο οικείος πάροχος των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας προκειμένου να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα ζητήματα που επισημαίνονται στα προκαταρκτικά πορίσματα.

Τροπολογία

4. Ενόψει της έκδοσης της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 2, η Επιτροπή κοινοποιεί **στον ρυθμιστή της πρόσβασης** τα προκαταρκτικά της πορίσματα εντός **δύο** μηνών από την κίνηση της διαδικασίας. Στα προκαταρκτικά πορίσματα, η Επιτροπή επεξηγεί τα μέτρα που εξετάζει να λάβει ή που θεωρεί ότι θα πρέπει να λάβει ο οικείος πάροχος των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας προκειμένου να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα ζητήματα που επισημαίνονται στα προκαταρκτικά πορίσματα. ***Η Επιτροπή μπορεί να διαβουλευτεί με ενδιαφερόμενα τρίτα μέρη τα οποία επιδεικνύουν επαρκές ενδιαφέρον κατά την κατάρτιση των***

προκαταρκτικών πορισμάτων. Τα προκαταρκτικά πορίσματα δημοσιοποιούνται.

Τροπολογία 129

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 6 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6α. Για τον σκοπό του προσδιορισμού των υποχρεώσεων βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχείο στ), ο ρυθμιστής της πρόσβασης, σε συνεργασία με τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους εκπροσώπους των τελικών χρηστών, καθορίζει τις ανοιχτές τεχνολογίες, τα ανοιχτά πρότυπα και τα ανοιχτά πρωτόκολλα, συμπεριλαμβανομένης της τεχνικής διεπαφής (διεπαφή προγραμματισμού εφαρμογών), που επιτρέπουν στους τελικούς χρήστες ανταγωνιστικού λογισμικού και υπηρεσιών και στους επιχειρηματικούς χρήστες να συνδέονται στη βασική υπηρεσία του ρυθμιστή της πρόσβασης και να διαλειτουργούν με αυτήν, και ενημερώνει την Επιτροπή σχετικά με τις εν λόγω τεχνολογίες, πρότυπα και πρωτόκολλα. Αυτό ισχύει με την επιφύλαξη του δικαιώματος της Επιτροπής να εφαρμόζει την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου σε περιπτώσεις όπου υπάρχουν ανησυχίες ότι οι εν λόγω τεχνολογίες, πρότυπα και πρωτόκολλα δεν θα εξασφαλίσουν την αποτελεσματική συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο στ).

Τροπολογία 130

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 7**

7. Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να ζητήσει την κίνηση διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 18 προκειμένου η Επιτροπή να καθορίσει κατά πόσον τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει ο ρυθμιστής της πρόσβασης **σύμφωνα με το άρθρο 6 είναι αποτελεσματικά** για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης **μπορεί να υποβάλει** αιτιολογημένη γνώμη μαζί με το αίτημά του για να επεξηγήσει ιδίως τους λόγους για τους οποίους τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει είναι αποτελεσματικά για την **επίτευξη** του **στόχου** της **σχετικής υποχρέωσης υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις**.

7. **Για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό, εντός ενός μήνα από την έναρξη ισχύος του ορισμού του, ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί, πριν από την προθεσμία εφαρμογής που ορίζεται στο άρθρο 3 παράγραφος 8, να ζητήσει την κίνηση διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 18 προκειμένου η Επιτροπή να καθορίσει κατά πόσον τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει ο ρυθμιστής της πρόσβασης είναι αναλογικά και αποτελεσματικά** για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης **υποβάλλει** αιτιολογημένη γνώμη μαζί με το αίτημά του για να επεξηγήσει ιδίως τους λόγους για τους οποίους τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει είναι **αναλογικά και αποτελεσματικά για τη συμμόρφωση με τη σχετική υποχρέωση υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις. Κατά την προετοιμασία της θέσης της, κατόπιν του αιτήματος του ρυθμιστή της πρόσβασης, η Επιτροπή μπορεί να διαβουλευθεί με τρίτα μέρη όπως επιχειρηματικούς χρήστες και ανταγωνιστές, οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών, εθνικές αρμόδιες αρχές και άλλους φορείς τους οποίους η Επιτροπή θεωρεί σχετικούς με τις αντίστοιχες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που αποτελούν αντικείμενο του αιτήματος του ρυθμιστή της πρόσβασης. Η Επιτροπή μπορεί να προσδιορίσει τα μέτρα που πρέπει να εφαρμόσει ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης και εκδίδει την απόφασή της εντός τριών μηνών από την παραλαβή του αιτήματος του ρυθμιστή της πρόσβασης. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης εξακολουθεί να συμμορφώνεται με όλες τις σχετικές υποχρεώσεις κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 18.**

Τροπολογία 131

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος του ρυθμιστή της πρόσβασης, να αναστείλει κατ' εξαίρεση, πλήρως ή εν μέρει, συγκεκριμένη υποχρέωση που ορίζεται στα άρθρα 5 και 6 για βασική υπηρεσία πλατφόρμας με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, εάν ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποδείξει ότι η συμμόρφωση με τη συγκεκριμένη υποχρέωση θα έθετε σε κίνδυνο, λόγω εξαιρετικών περιστάσεων που εκφεύγουν του ελέγχου του ρυθμιστή της πρόσβασης, την οικονομική βιωσιμότητα της λειτουργίας του ρυθμιστή της πρόσβασης στην Ένωση, και μόνο στον βαθμό που είναι αναγκαίο για την αντιμετώπιση αυτής της απειλής για τη βιωσιμότητά του. Η Επιτροπή θέτει ως στόχο να εκδώσει την απόφαση αναστολής χωρίς καθυστέρηση και το αργότερο 3 μήνες μετά την παραλαβή πλήρους αιτιολογημένου αιτήματος.

Τροπολογία 132

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 3 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος του ρυθμιστή της πρόσβασης, να αναστείλει προσωρινά

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος του ρυθμιστή της πρόσβασης, να αναστείλει κατ' εξαίρεση, πλήρως ή εν μέρει, συγκεκριμένη υποχρέωση που ορίζεται στα άρθρα 5 και 6 για βασική υπηρεσία πλατφόρμας με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, εάν ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποδείξει ότι η συμμόρφωση με τη συγκεκριμένη υποχρέωση θα έθετε σε κίνδυνο, λόγω εξαιρετικών περιστάσεων που εκφεύγουν του ελέγχου του ρυθμιστή της πρόσβασης, την οικονομική βιωσιμότητα της λειτουργίας του ρυθμιστή της πρόσβασης στην Ένωση, και μόνο στον βαθμό που είναι αναγκαίο για την αντιμετώπιση αυτής της απειλής για τη βιωσιμότητά του. Η Επιτροπή θέτει ως στόχο να εκδώσει την απόφαση αναστολής χωρίς καθυστέρηση και το αργότερο 3 μήνες μετά την παραλαβή πλήρους αιτιολογημένου αιτήματος. **Η απόφαση αναστολής συνοδεύεται από αιτιολογημένη δήλωση στην οποία εξηγούνται λεπτομερώς οι λόγοι της αναστολής.**

Τροπολογία

Σε επείγουσες περιπτώσεις, η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος του ρυθμιστή της πρόσβασης, να

την εφαρμογή της σχετικής υποχρέωσης για μία ή περισσότερες μεμονωμένες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ήδη πριν από την έκδοση της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 1.

αναστέλλει προσωρινά την εφαρμογή της σχετικής υποχρέωσης για μία ή περισσότερες μεμονωμένες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ήδη πριν από την έκδοση της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 1.

Τροπολογία 133

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος ρυθμιστή της πρόσβασης ή με δική της πρωτοβουλία, βάσει απόφασης που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να του χορηγήσει απαλλαγή, πλήρως ή εν μέρει, από συγκεκριμένη υποχρέωση που ορίζεται στα άρθρα 5 και 6 σε σχέση με μεμονωμένη βασική υπηρεσία πλατφόρμας που έχει προσδιοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 7, όταν η απαλλαγή αυτή δικαιολογείται με βάση τους λόγους που καθορίζονται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου. Η Επιτροπή εκδίδει την απόφαση απαλλαγής το αργότερο 3 μήνες μετά τη λήψη πλήρους αιτιολογημένου αιτήματος.

Τροπολογία 134

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος ρυθμιστή της πρόσβασης ή με δική της πρωτοβουλία, βάσει απόφασης που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να του χορηγήσει απαλλαγή, πλήρως ή εν μέρει, από συγκεκριμένη υποχρέωση που ορίζεται στα άρθρα 5 και 6 σε σχέση με μεμονωμένη βασική υπηρεσία πλατφόρμας που έχει προσδιοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 7, όταν η απαλλαγή αυτή δικαιολογείται με βάση τους λόγους που καθορίζονται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου. Η Επιτροπή εκδίδει την απόφαση απαλλαγής το αργότερο 3 μήνες μετά τη λήψη πλήρους αιτιολογημένου αιτήματος. **Η απόφαση απαλλαγής συνοδεύεται από αιτιολογημένη δήλωση στην οποία εξηγούνται λεπτομερώς οι λόγοι της απαλλαγής.**

αυτής της επανεξέτασης, η Επιτροπή είτε ανακαλεί, μερικώς ή εξ ολοκλήρου, την απαλλαγή είτε αποφασίζει ότι οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 εξακολουθούν να πληρούνται.

Τροπολογία 135

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 34 για **την επικαιροποίηση** των υποχρεώσεων που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6, σε περίπτωση που, βάσει έρευνας της αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 17, διαπιστώσει την ανάγκη θέσπισης νέων υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση πρακτικών οι οποίες περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή είναι αθέμιτες κατά τον ίδιο τρόπο με τις πρακτικές στις οποίες στοχεύουν οι υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6.

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 37 για **τη συμπλήρωση** των υποχρεώσεων που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6, σε περίπτωση που, βάσει έρευνας της αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 17, διαπιστώσει την ανάγκη θέσπισης νέων υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση πρακτικών οι οποίες περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή είναι αθέμιτες κατά τον ίδιο τρόπο με τις πρακτικές στις οποίες στοχεύουν οι υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6.

Τροπολογία 136

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Οι κατ' εξουσιοδότηση πράξεις που συμπληρώνουν τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 σύμφωνα με την παράγραφο 1 περιορίζονται σε:

α) επέκταση οποιασδήποτε υποχρέωσης ισχύει για συγκεκριμένη βασική υπηρεσία πλατφόρμας ή για οποιαδήποτε άλλη βασική υπηρεσία πλατφόρμας που αναφέρεται στο άρθρο 2 σημείο 2)·

β) καθορισμό του τρόπου με τον οποίο πρέπει να εφαρμόζονται οι υποχρεώσεις των ρυθμιστών της πρόσβασης σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 6, μεταξύ άλλων ενσωματώνοντας στις υποχρεώσεις τις προδιαγραφές που ορίζονται στο άρθρο 7 παράγραφος 2·

γ) επέκταση οποιασδήποτε υποχρέωσης που προσδιορίζει ένα συγκεκριμένο υποσύνολο χρηστών ως δικαιούχων σε οποιοδήποτε άλλο υποσύνολο χρηστών ως δικαιούχων·

δ) συμπλήρωση των υποχρεώσεων με σκοπό τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της εφαρμογής τους.

Τροπολογία 137

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) υπάρχει ανισορροπία δικαιωμάτων και υποχρεώσεων για τους επιχειρηματικούς χρήστες και ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποκτά πλεονέκτημα από τους επιχειρηματικούς χρήστες το οποίο είναι δυσανάλογο προς την υπηρεσία που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης στους επιχειρηματικούς χρήστες· ή

Τροπολογία

α) υπάρχει ανισορροπία δικαιωμάτων και υποχρεώσεων για τους επιχειρηματικούς χρήστες **ή για τους τελικούς χρήστες** και ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποκτά πλεονέκτημα από τους επιχειρηματικούς χρήστες το οποίο είναι δυσανάλογο προς την υπηρεσία που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης στους επιχειρηματικούς χρήστες **ή στους τελικούς χρήστες**· ή

Τροπολογία 138

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 11 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης διασφαλίζει ότι οι υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 τηρούνται πλήρως και αποτελεσματικά. Παρότι οι

Τροπολογία

1. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης διασφαλίζει ότι οι υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 τηρούνται πλήρως και αποτελεσματικά. Παρότι οι

υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 ισχύουν για τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που ορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 3, η εφαρμογή τους δεν υπονομεύεται από οποιαδήποτε συμπεριφορά της επιχείρησης στην οποία ανήκει ο ρυθμιστής της πρόσβασης, ανεξάρτητα από το αν πρόκειται για συμβατική, εμπορική, τεχνική ή οποιαδήποτε άλλη συμπεριφορά.

υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 ισχύουν για τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που ορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 3, η εφαρμογή τους δεν υπονομεύεται από οποιαδήποτε συμπεριφορά της επιχείρησης στην οποία ανήκει ο ρυθμιστής της πρόσβασης. **Ούτε ο ρυθμιστής της πρόσβασης ούτε η επιχείρηση στην οποία αυτός ανήκει προβαίνουν σε οποιαδήποτε συμπεριφορά**, ανεξάρτητα από το αν πρόκειται για συμβατική, εμπορική, τεχνική ή οποιαδήποτε άλλη συμπεριφορά —**μεταξύ άλλων μέσω σχεδιασμού, δομής, λειτουργιών ή τρόπου λειτουργίας προϊόντος ή διεπαφής ή τεχνικών συμπεριφορών που μπορούν να επηρεάσουν την επιλογή και την αυτονομία των χρηστών, ή μέσω συμφωνιών με τρίτους επιχειρηματικούς εταίρους των ρυθμιστών της πρόσβασης— που μπορεί να έχει ισοδύναμο αντικείμενο ή αποτέλεσμα με συμπεριφορά που απαγορεύεται σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 6.**

Τροπολογία 139

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 11 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Εάν απαιτείται η συγκατάθεση του χρήστη για τη συλλογή **και** επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με σκοπό τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τον παρόντα κανονισμό, ο ρυθμιστής της πρόσβασης λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα ώστε είτε οι επιχειρηματικοί χρήστες να μπορούν να λάβουν απευθείας την απαιτούμενη συγκατάθεση για την επεξεργασία των εν λόγω δεδομένων, στις περιπτώσεις που απαιτείται βάσει του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και της οδηγίας 2002/58/ΕΚ, είτε να συμμορφώνεται με άλλους τρόπους με τους ενωσιακούς κανόνες και τις αρχές

Τροπολογία

2. Εάν απαιτείται η συγκατάθεση του χρήστη για τη συλλογή, **την** επεξεργασία **και την κοινοποίηση** δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με σκοπό τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τον παρόντα κανονισμό, ο ρυθμιστής της πρόσβασης λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα ώστε είτε οι επιχειρηματικοί χρήστες να μπορούν να λάβουν απευθείας την απαιτούμενη συγκατάθεση για την επεξεργασία **και ανάκτηση** των εν λόγω δεδομένων, στις περιπτώσεις που απαιτείται βάσει του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και της οδηγίας 2002/58/ΕΚ, είτε, **εάν δεν ληφθεί**

προστασίας των δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής, μεταξύ άλλων μέσω της παροχής στους επιχειρηματικούς χρήστες δεόντως ανωνυμοποιημένων δεδομένων, **κατά περίπτωση**. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν καθιστά τη λήψη αυτής της συγκατάθεσης από τον επιχειρηματικό χρήστη περισσότερο επαχθή απ' ό,τι για τις δικές του υπηρεσίες.

η συγκατάθεση αυτή, να συμμορφώνεται με άλλους τρόπους με τους ενωσιακούς κανόνες και τις αρχές προστασίας των δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής, μεταξύ άλλων μέσω της παροχής στους επιχειρηματικούς χρήστες δεόντως ανωνυμοποιημένων δεδομένων. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν καθιστά τη λήψη αυτής της συγκατάθεσης από τον επιχειρηματικό χρήστη περισσότερο επαχθή απ' ό,τι για τις δικές του υπηρεσίες, **μεταξύ άλλων μέσω σχεδιασμού, δομής, λειτουργιών ή τρόπου λειτουργίας προϊόντος που μπορεί να επηρεάσει την επιλογή και την αυτονομία του χρήστη ή μέσω συμφωνιών με τρίτους επιχειρηματικούς εταίρους των ρυθμιστών της πρόσβασης, και προσφέρει στους χρήστες επιλογή, με τρόπο ουδέτερο, διασφαλίζοντας την αυτόνομη λήψη αποφάσεων των επιχειρηματικών ή των τελικών χρηστών μέσω της μορφής, της λειτουργίας ή της χρήσης της διεπαφής χρήστη.**

Σε περίπτωση που έχει δοθεί στον επιχειρηματικό χρήστη ή τον τελικό χρήστη η επιλογή να δώσει τη συγκατάθεσή του για τον συνδυασμό δεδομένων για συγκεκριμένο σκοπό επεξεργασίας και ο εν λόγω χρήστης δεν έχει δώσει τη συγκατάθεσή του, ή έχει αποσύρει τη συγκατάθεσή του, ή ο τερματικός εξοπλισμός του επιχειρηματικού χρήστη ή του τελικού χρήστη επισημαίνει την αντίρρησή του στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με το άρθρο 21 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν υποβάλλει εκ νέου αίτημα συγκατάθεσης και δεν αποκλείει την πρόσβαση στις υπηρεσίες ούτε προσφέρει διαφορετικές ή υποβαθμισμένες υπηρεσίες σε σύγκριση με τις υπηρεσίες που παρέχονται σε επιχειρηματικό χρήστη ή τελικό χρήστη που έχει δώσει τη συγκατάθεσή του.

Τροπολογία 140

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 11 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν υποβαθμίζει τους όρους ή την ποιότητα οποιασδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται σε επιχειρηματικούς χρήστες ή τελικούς χρήστες που ασκούν τα δικαιώματα ή χρησιμοποιούν τις επιλογές που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 **ούτε καθιστά** την άσκηση αυτών των δικαιωμάτων ή τη χρήση αυτών των επιλογών αδικαιολόγητα δύσκολη.

Τροπολογία

3. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν υποβαθμίζει τους όρους ή την ποιότητα οποιασδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται σε επιχειρηματικούς χρήστες ή τελικούς χρήστες που ασκούν τα δικαιώματα ή χρησιμοποιούν τις επιλογές που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6, **δεν εισάγει διακρίσεις όσον αφορά** την άσκηση αυτών των δικαιωμάτων ή τη χρήση αυτών των επιλογών **ούτε την παρεμποδίζει ή την καθιστά** αδικαιολόγητα δύσκολη, **μεταξύ άλλων με τη χρήση χειριστικής αρχιτεκτονικής επιλογών. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν αναιρεί ούτε υπονομεύει την αυτονομία, τη λήψη αποφάσεων ή την επιλογή των καταναλωτών μέσω της δομής, των λειτουργιών ή του τρόπου λειτουργίας της επιγραμμικής διεπαφής του ή οποιουδήποτε μέρους αυτής, όταν οι εν λόγω καταναλωτές ασκούν τα δικαιώματα αυτά ή πραγματοποιούν συγκεκριμένες επιλογές.**

Τροπολογία 141

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 11 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν παρεμποδίζει ούτε αποτρέπει τους τελικούς χρήστες από το να επιλέγουν άλλες εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες, ούτε καταστρατηγεί, είτε άμεσα είτε έμμεσα, οποιαδήποτε εκ των υποχρεώσεων που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6, μεταξύ άλλων με τη χρήση χειριστικής αρχιτεκτονικής επιλογών.

Τροπολογία 142

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο ρυθμιστής της πρόσβασης ενημερώνει την Επιτροπή για κάθε σχεδιαζόμενη συγκέντρωση κατά την έννοια του άρθρου 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 **στην οποία συμμετέχει άλλος πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή οποιονδήποτε άλλων υπηρεσιών που παρέχονται στον ψηφιακό τομέα**, ανεξάρτητα από το αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις κοινοποίησής της σε αρχή ανταγωνισμού της Ένωσης σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 139/2004 ή σε αρμόδια εθνική αρχή ανταγωνισμού σύμφωνα με εθνικούς κανόνες για τις συγκεντρώσεις.

Τροπολογία

Ο ρυθμιστής της πρόσβασης ενημερώνει την Επιτροπή για κάθε σχεδιαζόμενη συγκέντρωση κατά την έννοια του άρθρου 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 ανεξάρτητα από το αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις κοινοποίησής της σε αρχή ανταγωνισμού της Ένωσης σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 139/2004 ή σε αρμόδια εθνική αρχή ανταγωνισμού σύμφωνα με εθνικούς κανόνες για τις συγκεντρώσεις.

Αιτιολόγηση

Αυτή η υποχρέωση ενημέρωσης θα πρέπει να ισχύει για κάθε προτεινόμενη συγκέντρωση ρυθμιστών της πρόσβασης.

Τροπολογία 143

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. **Στην κοινοποίηση** σύμφωνα με την παράγραφο 1 αναφέρονται τουλάχιστον, για **τους στόχους της απόκτησης**, ο ετήσιος κύκλος εργασιών τους στον ΕΟΧ και παγκοσμίως, για οποιοσδήποτε **σχετικές βασικές** υπηρεσίες **πλατφόρμας**, ο αντίστοιχος ετήσιος κύκλος εργασιών τους στον ΕΟΧ, ο αριθμός ετήσιων ενεργών επιχειρηματικών χρηστών και ο αριθμός μηνιαίων ενεργών τελικών χρηστών, καθώς και το σκεπτικό της

Τροπολογία

2. **Στις πληροφορίες που παρέχονται** σύμφωνα με την παράγραφο 1 **εξηγείται ρητά ότι η σχεδιαζόμενη συγκέντρωση δεν θέτει σε κίνδυνο τη δυνατότητα διεκδίκησης των σχετικών αγορών, αλλά προωθεί τον ανταγωνισμό και την καινοτομία**, και αναφέρονται τουλάχιστον, για **τις εταιρείες που πρόκειται να εξαγοραστούν**, ο ετήσιος κύκλος εργασιών τους στον ΕΟΧ και παγκοσμίως, για οποιοσδήποτε υπηρεσίες, ο αντίστοιχος

σχεδιαζόμενης συγκέντρωσης.

ετήσιος κύκλος εργασιών τους στον ΕΟΧ, ο αριθμός ετήσιων ενεργών επιχειρηματικών χρηστών και ο αριθμός μηνιαίων ενεργών τελικών χρηστών, **οι κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που επεξεργάζονται**, καθώς και το σκεπτικό της σχεδιαζόμενης συγκέντρωσης **και ο δυννητικός της αντίκτυπος στα δικαιώματα και τα συμφέροντα των επιχειρηματικών και των τελικών χρηστών.**

Εκτός από τις πληροφορίες που ορίζονται στο πρώτο εδάφιο, ο ρυθμιστής της πρόσβασης παρέχει στην Επιτροπή:

α) μελέτη που εκπονείται από ανεξάρτητο ελεγκτή, πιστοποιημένο σύμφωνα με το πρότυπο ISO 17020, για την επιβεβαίωση της ορθότητας της παρεχόμενης τεκμηρίωσης, προκειμένου να τεκμηριωθεί ότι η σχεδιαζόμενη συγκέντρωση δεν θα παρεμποδίσει τον ανταγωνισμό και την καινοτομία· και

β) γνωμοδότηση, η οποία ζητείται από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων (ΕΣΠΑ), σχετικά με τη συνάφεια των συνόλων δεδομένων για τη σχεδιαζόμενη συγκέντρωση.

Τροπολογία 144

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Εάν, έπειτα από οποιαδήποτε συγκέντρωση που προβλέπεται στην παράγραφο 1, πρόσθετες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας πληρούν μεμονωμένα τα όρια του άρθρου 3 παράγραφος 2 στοιχείο β), ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης ενημερώνει σχετικά την Επιτροπή εντός τριών μηνών από την πραγματοποίηση της συγκέντρωσης και παρέχει στην Επιτροπή τις πληροφορίες που αναφέρονται στο

Τροπολογία

3. Εάν, έπειτα από οποιαδήποτε συγκέντρωση που προβλέπεται στην παράγραφο 1, **διαπιστωθεί ότι** πρόσθετες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας πληρούν μεμονωμένα τα όρια του άρθρου 3 παράγραφος 2 στοιχείο β), ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης ενημερώνει σχετικά την Επιτροπή εντός τριών μηνών από την πραγματοποίηση της συγκέντρωσης και παρέχει στην Επιτροπή τις πληροφορίες που αναφέρονται στο

άρθρο 3 παράγραφος 2.

άρθρο 3 παράγραφος 2.

Τροπολογία 145

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. *Οι πληροφορίες που συλλέγονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο μπορούν να χρησιμοποιούνται σε παράλληλες υποθέσεις ανταγωνισμού, ιδίως για σκοπούς ελέγχου των συγκεντρώσεων.*

Τροπολογία 146

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 3 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3β. *Η Επιτροπή δημοσιεύει ετησίως κατάλογο με τις εξαγορές για τις οποίες έχει ενημερωθεί από τους ρυθμιστές της πρόσβασης.*

Τροπολογία 147

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 13 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Εντός έξι μηνών από τον ορισμό του σύμφωνα με το άρθρο 3, ο ρυθμιστής της πρόσβασης υποβάλλει στην Επιτροπή την περιγραφή οποιωνδήποτε τεχνικών **κατάρτισης προφίλ των καταναλωτών που** εφαρμόζει στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του που έχουν προσδιοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3, **η οποία έχει υποβληθεί σε ανεξάρτητο έλεγχο.** Η περιγραφή αυτή επικαιροποιείται τουλάχιστον σε ετήσια βάση.

Εντός έξι μηνών από τον ορισμό του σύμφωνα με το άρθρο 3, ο ρυθμιστής της πρόσβασης υποβάλλει στην Επιτροπή, **κατόπιν ανεξάρτητου ελέγχου,** την περιγραφή οποιωνδήποτε τεχνικών **τις οποίες** εφαρμόζει στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του που έχουν προσδιοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3, **για την κατάρτιση του προφίλ των επιχειρηματικών και των τελικών χρηστών και για την εξατομίκευση της υπηρεσίας τους, καθώς και οποιασδήποτε**

άλλης τεχνικής ψηφιακών τεχνολογιών που χρησιμοποιείται προκειμένου να πειστούν οι χρήστες να πραγματοποιήσουν συγκεκριμένες ενέργειες ή προκειμένου να προβλεφθούν οι ενέργειές τους, και δημοσιοποιεί την εν λόγω περιγραφή. Η περιγραφή αυτή επικαιροποιείται τουλάχιστον σε ετήσια βάση.

Τροπολογία 148

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – εδάφιο 1 α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ο έλεγχος που πραγματοποιείται σύμφωνα με την παράγραφο 1 διενεργείται από οργανισμό ο οποίος:

α) είναι ανεξάρτητος από τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης και δεν έχει παράσχει οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία προς την επιχείρηση στην οποία ανήκει ο ρυθμιστής της πρόσβασης κατά τη διάρκεια των δώδεκα τελευταίων μηνών·

β) διαθέτει αποδεδειγμένη εμπειρογνώσια στον τομέα της διαχείρισης κινδύνου, και τεχνική επάρκεια και ικανότητες στον τομέα των ψηφιακών τεχνολογιών·

γ) διαθέτει αποδεδειγμένη αντικειμενικότητα και επαγγελματική δεοντολογία, η οποία βασίζεται ιδίως στην τήρηση κωδίκων πρακτικής ή κατάλληλων προτύπων· και

δ) δεν έχει πραγματοποιήσει τέτοιο έλεγχο στον ίδιο ρυθμιστή της πρόσβασης για διάστημα άνω των τριών συναπτόν ετών.

Τροπολογία 149

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 3 – στοιχείο β α (νέο)**

βα) έχουν υπάρξει προειδοποιήσεις σχετικά με αθέμιτες πρακτικές που επισημάνθηκαν από τις εθνικές αρχές μέσω του μηχανισμού αναφορών.

Τροπολογία 150

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η Επιτροπή μπορεί να διεξάγει έρευνα αγοράς για να εξετάσει κατά πόσον ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6 ή για να προσδιορίσει τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ενός ρυθμιστή της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 7. Η Επιτροπή **επιδιώκει να περατώσει** την έρευνά της με την έκδοση απόφασης σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4 εντός δώδεκα μηνών από την κίνηση της έρευνας αγοράς.

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή μπορεί να διεξάγει έρευνα αγοράς για να εξετάσει κατά πόσον ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6 ή για να προσδιορίσει τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ενός ρυθμιστή της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 7. Η Επιτροπή **περατώνει** την έρευνά της με την έκδοση απόφασης σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4 εντός δώδεκα μηνών από την κίνηση της έρευνας αγοράς.

Τροπολογία 151

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Κατά τη διάρκεια έρευνας αγοράς σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή **επιδιώκει να** κοινοποιεί τα προκαταρκτικά της πορίσματα στον οικείο πάροχο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας εντός έξι μηνών από την κίνηση της έρευνας. Στα προκαταρκτικά της πορίσματα, η Επιτροπή εξηγεί κατά πόσον θεωρεί προσωρινά ότι ο πάροχος βασικών

Τροπολογία

2. Κατά τη διάρκεια έρευνας αγοράς σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή κοινοποιεί τα προκαταρκτικά της πορίσματα στον οικείο πάροχο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας εντός έξι μηνών από την κίνηση της έρευνας. Στα προκαταρκτικά της πορίσματα, η Επιτροπή εξηγεί κατά πόσον θεωρεί προσωρινά ότι ο πάροχος βασικών

υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6.

υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6.

Τροπολογία 152

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Όταν ο πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληροί τα όρια που καθορίζονται στο άρθρο 3 παράγραφος 2, αλλά έχει υποβάλει επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 4, η Επιτροπή **επιδιώκει να περατώσει** την έρευνα αγοράς εντός πέντε μηνών από την κίνησή της με απόφαση σύμφωνα με την παράγραφο 1. Στην περίπτωση αυτή, η Επιτροπή επιδιώκει να κοινοποιήσει τα προκαταρκτικά της πορίσματα σύμφωνα με την παράγραφο 2 στον πάροχο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας εντός τριών μηνών από την κίνηση της έρευνας.

Τροπολογία

3. Όταν ο πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληροί τα όρια που καθορίζονται στο άρθρο 3 παράγραφος 2, αλλά έχει υποβάλει επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 4, η Επιτροπή **περατώνει** την έρευνα αγοράς εντός πέντε μηνών από την κίνησή της με απόφαση σύμφωνα με την παράγραφο 1. Στην περίπτωση αυτή, η Επιτροπή επιδιώκει να κοινοποιήσει τα προκαταρκτικά της πορίσματα σύμφωνα με την παράγραφο 2 στον πάροχο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας εντός τριών μηνών από την κίνηση της έρευνας.

Τροπολογία 153

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Σε περίπτωση που η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6, ορίσει ως ρυθμιστή της πρόσβασης πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που δεν κατέχει ακόμη παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του, αλλά αναμένεται ότι θα αποκτήσει τέτοια θέση **στο εγγύς μέλλον**, δηλώνει ότι για τον συγκεκριμένο ρυθμιστή της πρόσβασης ισχύουν μόνο οι υποχρεώσεις που ορίζονται **στο άρθρο 5 στοιχείο β) και στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχεία ε), στ), η) και θ)**, όπως διευκρινίζονται στην

Τροπολογία

4. Σε περίπτωση που η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6, ορίσει ως ρυθμιστή της πρόσβασης πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που δεν κατέχει ακόμη παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του, αλλά αναμένεται ότι θα αποκτήσει τέτοια θέση, δηλώνει ότι για τον συγκεκριμένο ρυθμιστή της πρόσβασης ισχύουν μόνο οι **ειδικές** υποχρεώσεις που ορίζονται **στον παρόντα κανονισμό** όπως διευκρινίζονται στην απόφαση ορισμού. Η Επιτροπή δηλώνει ότι ισχύουν μόνον οι

απόφαση ορισμού. Η Επιτροπή δηλώνει ότι ισχύουν μόνον οι υποχρεώσεις που είναι κατάλληλες και αναγκαίες προκειμένου να αποφευχθεί η απόκτηση από τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης παγιομένης και σταθερής θέσης στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του με αθέμιτα μέσα. Η Επιτροπή επανεξετάζει αυτόν τον ορισμό σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 4.

υποχρεώσεις που είναι κατάλληλες και αναγκαίες προκειμένου να αποφευχθεί η απόκτηση από τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης παγιομένης και σταθερής θέσης στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του με αθέμιτα μέσα. Η Επιτροπή επανεξετάζει αυτόν τον ορισμό σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 4.

Τροπολογία 154

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Σε περίπτωση που από την έρευνα αγοράς προκύπτει ότι ένας ρυθμιστής της πρόσβασης έχει παραβιάσει επανειλημμένα τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και έχει ενισχύσει ή επεκτείνει περαιτέρω τη θέση του ως ρυθμιστή της πρόσβασης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1, η Επιτροπή μπορεί, με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να επιβάλει στον εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης οποιαδήποτε επανορθωτικά μέτρα συμπεριφοράς ή διαρθρωτικού χαρακτήρα που είναι αναλογικά προς την παράβαση που διαπράχθηκε και αναγκαία για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τον παρόντα κανονισμό. Η Επιτροπή περατώνει την έρευνά της με την έκδοση απόφασης εντός δώδεκα μηνών από την κίνηση της έρευνας αγοράς.

Τροπολογία

1. Σε περίπτωση που από την έρευνα αγοράς προκύπτει ότι ένας ρυθμιστής της πρόσβασης έχει παραβιάσει επανειλημμένα τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και έχει ενισχύσει ή επεκτείνει περαιτέρω τη θέση του ως ρυθμιστή της πρόσβασης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1, **ή σε περίπτωση που η Επιτροπή ενημερωθεί στο πλαίσιο του άρθρου 12 ότι τυχόν σχεδιαζόμενη συγκέντρωση έχει αρνητικό αντίκτυπο στη δυνατότητα διεκδίκησης των αγορών**, η Επιτροπή μπορεί, με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να επιβάλει στον εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης οποιαδήποτε επανορθωτικά μέτρα συμπεριφοράς ή διαρθρωτικού χαρακτήρα που είναι αναλογικά προς την παράβαση που διαπράχθηκε και αναγκαία για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τον παρόντα κανονισμό. Η Επιτροπή περατώνει την έρευνά της με την έκδοση απόφασης εντός δώδεκα μηνών από την κίνηση της έρευνας αγοράς.

Τροπολογία 155

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η Επιτροπή μπορεί να επιβάλλει επανορθωτικά μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα σύμφωνα με την παράγραφο 1 **μόνον** εάν **δεν υπάρχει εξίσου αποτελεσματικό μέτρο** συμπεριφοράς ή **εάν οποιοδήποτε εξίσου αποτελεσματικό μέτρο συμπεριφοράς θα ήταν πιο επαχθές για τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης απ' ό,τι το μέτρο διαρθρωτικού χαρακτήρα.**

Τροπολογία

2. Η Επιτροπή μπορεί **επίσης** να επιβάλλει επανορθωτικά μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα σύμφωνα με την παράγραφο 1 **εάν τα θεωρεί πιο αποτελεσματικά από τα επανορθωτικά μέτρα** συμπεριφοράς **για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6. Τα εν λόγω επανορθωτικά μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα μπορούν να περιλαμβάνουν:**

α) τον διαχωρισμό επιχειρηματικών μονάδων·

β) τον διαχωρισμό και την οριζόντια κατάτμηση υπηρεσιών·

γ) αλλαγές στο μοντέλο χρηματοδότησης του ρυθμιστή της πρόσβασης·

δ) απόδοση οικονομικών οφελών στους τελικούς χρήστες.

Τροπολογία 156

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης θεωρείται ότι δεν συμμορφώνεται συστηματικά με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 **όταν** η Επιτροπή **έχει** εκδώσει τουλάχιστον **τρεις** αποφάσεις περί μη συμμόρφωσης ή περί επιβολής προστίμου σύμφωνα με τα άρθρα 25 και 26, αντίστοιχα, κατά του ρυθμιστή της πρόσβασης σε σχέση με οποιαδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του εντός διαστήματος πέντε ετών πριν από την έκδοση της απόφασης για την κίνηση έρευνας αγοράς

Τροπολογία

3. Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης θεωρείται ότι δεν συμμορφώνεται συστηματικά με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 **μόλις** η Επιτροπή εκδώσει τουλάχιστον **δύο** αποφάσεις περί μη συμμόρφωσης ή περί επιβολής προστίμου σύμφωνα με τα άρθρα 25 και 26, αντίστοιχα, κατά του ρυθμιστή της πρόσβασης σε σχέση με οποιαδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του εντός διαστήματος πέντε ετών πριν από την έκδοση της απόφασης για την κίνηση έρευνας αγοράς

ενόψει της πιθανής έκδοσης απόφασης σύμφωνα με το παρόν άρθρο.

ενόψει της πιθανής έκδοσης απόφασης σύμφωνα με το παρόν άρθρο.

Τροπολογία 157

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6α. Προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματική συμμόρφωση του ρυθμιστή της πρόσβασης με τις υποχρεώσεις του που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6, η Επιτροπή επανεξετάζει τακτικά τα επανορθωτικά μέτρα που επιβάλλονται σύμφωνα με την παράγραφο 1 ή τις δεσμεύσεις που καθίστανται υποχρεωτικές σύμφωνα με την παράγραφο 6. Η Επιτροπή έχει το δικαίωμα να απαιτήσει την πραγματοποίηση αλλαγών στα επανορθωτικά μέτρα που επιβάλλονται εάν, κατόπιν αξιολόγησης, διαπιστώσει ότι τα επανορθωτικά μέτρα δεν είναι αποτελεσματικά.

Τροπολογία 158

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 17 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Η Επιτροπή μπορεί να διεξαγάγει έρευνα αγοράς προκειμένου να εξετάσει αν μία ή περισσότερες υπηρεσίες στον ψηφιακό τομέα θα πρέπει να προστεθούν στον κατάλογο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να εντοπίσει είδη πρακτικών που ενδέχεται να περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να είναι αθέμιτες και οι οποίες δεν αντιμετωπίζονται αποτελεσματικά με τον παρόντα κανονισμό. Δημοσιεύει έκθεση το αργότερο εντός **24** μηνών από την κίνηση

Η Επιτροπή μπορεί να διεξαγάγει έρευνα αγοράς προκειμένου να εξετάσει αν μία ή περισσότερες υπηρεσίες στον ψηφιακό τομέα θα πρέπει να προστεθούν στον κατάλογο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να εντοπίσει είδη πρακτικών που ενδέχεται να περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να είναι αθέμιτες και οι οποίες δεν αντιμετωπίζονται αποτελεσματικά με τον παρόντα κανονισμό. Δημοσιεύει έκθεση το αργότερο εντός **20** μηνών από την κίνηση

της έρευνας αγοράς.

της έρευνας αγοράς.

Τροπολογία 159

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όταν η Επιτροπή σκοπεύει να κινήσει διαδικασία ενόψει της πιθανής έκδοσης αποφάσεων σύμφωνα με τα άρθρα 7, 25 και 26, εκδίδει απόφαση για την κίνηση διαδικασίας.

Τροπολογία

Όταν η Επιτροπή σκοπεύει να κινήσει διαδικασία ενόψει της πιθανής έκδοσης αποφάσεων σύμφωνα με τα άρθρα 7, 25 και 26, εκδίδει **και δημοσιοποιεί** απόφαση για την κίνηση διαδικασίας.

Τροπολογία 160

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η Επιτροπή μπορεί, με απλή αίτηση ή βάσει απόφασης, να ζητήσει από επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων να παράσχουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, μεταξύ άλλων για σκοπούς παρακολούθησης, εφαρμογής και επιβολής των κανόνων που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Η Επιτροπή μπορεί επίσης να ζητήσει πρόσβαση σε βάσεις δεδομένων και αλγορίθμους επιχειρήσεων και να ζητήσει σχετικές διευκρινίσεις με απλή αίτηση ή βάσει απόφασης.

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή μπορεί, με απλή αίτηση ή βάσει απόφασης, να ζητήσει από επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων να παράσχουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, μεταξύ άλλων για σκοπούς παρακολούθησης, εφαρμογής και επιβολής των κανόνων που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Η Επιτροπή μπορεί επίσης να ζητήσει πρόσβαση σε βάσεις δεδομένων, **δοκιμές A/B** και αλγορίθμους επιχειρήσεων και να ζητήσει σχετικές διευκρινίσεις με απλή αίτηση ή βάσει απόφασης. ***Σε περίπτωση που οι πληροφορίες που ζητούνται με απλή αίτηση δεν παρασχεθούν εντός διαστήματος τριών εβδομάδων, η Επιτροπή μπορεί να απαιτήσει τις εν λόγω πληροφορίες βάσει απόφασης.***

Τροπολογία 161

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 21 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η Επιτροπή μπορεί να διενεργεί επιτόπιες επιθεωρήσεις στις εγκαταστάσεις επιχείρησης ή ένωσης επιχειρήσεων.

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή μπορεί να διενεργεί επιτόπιες επιθεωρήσεις στις εγκαταστάσεις επιχείρησης ή ένωσης επιχειρήσεων **για τους σκοπούς των ερευνών δυνάμει των άρθρων 14 έως 17 του παρόντος κανονισμού.**

Τροπολογία 162

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 21 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Κατά τη διάρκεια των επιτόπιων επιθεωρήσεων, η Επιτροπή και οι ελεγκτές ή οι εμπειρογνώμονες που διορίζονται από αυτήν μπορούν να ζητήσουν από την επιχείρηση ή την ένωση επιχειρήσεων να παράσχει πρόσβαση και διευκρινίσεις σχετικά με την οργάνωση, τη λειτουργία, το σύστημα ΤΠ, τους αλγορίθμους, τη διαχείριση των δεδομένων και την επιχειρηματική συμπεριφορά της. Η Επιτροπή και οι ελεγκτές ή οι εμπειρογνώμονες που διορίζονται από αυτήν μπορούν να απευθύνουν ερωτήσεις στο βασικό προσωπικό.

Τροπολογία

3. Κατά τη διάρκεια των επιτόπιων επιθεωρήσεων, η Επιτροπή και οι ελεγκτές ή οι εμπειρογνώμονες που διορίζονται από αυτήν μπορούν να ζητήσουν από την επιχείρηση ή την ένωση επιχειρήσεων να παράσχει πρόσβαση και διευκρινίσεις σχετικά με την οργάνωση, τη λειτουργία, το σύστημα ΤΠ, τους αλγορίθμους, τη διαχείριση των δεδομένων και την επιχειρηματική συμπεριφορά της. **Μπορούν να διενεργούν συμπεριφορικά πειράματα για την αξιολόγηση του αλγόριθμου και της χρήσης των δεδομένων.** Η Επιτροπή και οι ελεγκτές ή οι εμπειρογνώμονες που διορίζονται από αυτήν μπορούν να απευθύνουν ερωτήσεις στο βασικό προσωπικό.

Τροπολογία 163

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 21 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 21α

**Μηχανισμός αναφορών για
επιχειρηματικούς χρήστες και τελικούς
χρήστες**

1. **Οι επιχειρηματικοί χρήστες, οι**

ανταγωνιστές και οι τελικοί χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας μπορούν να αναφέρουν στην Επιτροπή ή στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές κάθε πρακτική ή συμπεριφορά των ρυθμιστών της πρόσβασης που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού, συμπεριλαμβανομένης της μη συμμόρφωσης. Η Επιτροπή και τα κράτη μέλη αλληλοενημερώνονται για τις αναφορές αυτές.

2. Η Επιτροπή καθορίζει τις προτεραιότητές της για την εξέταση των αναφορών της παραγράφου 1. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου και του άρθρου 33, η Επιτροπή μπορεί να επιλέξει να μην εξετάσει μια αναφορά με την αιτιολογία ότι δεν θεωρεί την αναφορά αυτή προτεραιότητα για την επιβολή του νόμου.

3. Όταν η Επιτροπή θεωρεί ότι μια αναφορά αποτελεί προτεραιότητα για την επιβολή του νόμου, μπορεί να κινήσει διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 18 ή έρευνα αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 14.

4. Με την επιφύλαξη του άρθρου 33, ένα κράτος μέλος μπορεί να ζητήσει από τη συμβουλευτική επιτροπή για τις ψηφιακές αγορές να εκδώσει γνωμοδότηση προκειμένου να προσδιοριστεί εάν μία ή περισσότερες αναφορές θα πρέπει να θεωρηθούν προτεραιότητα για την επιβολή του νόμου. Στη γνωμοδότησή της, η συμβουλευτική επιτροπή για τις ψηφιακές αγορές μπορεί να ζητεί από την Επιτροπή να κινήσει διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 18 ή έρευνα αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 14. Η συμβουλευτική επιτροπή εκδίδει τη γνωμοδότησή της εντός ενός μήνα από την παραλαβή του αιτήματος. Στη γνωμοδότησή της, αναφέρει τους λόγους για τους οποίους η αναφορά θεωρείται ή όχι προτεραιότητα για την επιβολή του νόμου. Εάν η αναφορά θεωρείται προτεραιότητα για την επιβολή

του νόμου, η Επιτροπή εξετάζει, εντός τεσσάρων μηνών από την παραλαβή της γνωμοδότησης, εάν συντρέχουν εύλογοι λόγοι για την κίνηση διαδικασίας ή έρευνας. Εάν η Επιτροπή δεν συμμορφωθεί με το αίτημα της συμβουλευτικής επιτροπής, αναφέρει τους λόγους για τους οποίους δεν κίνησε διαδικασία βάσει του άρθρου 18 ή έρευνα αγοράς βάσει του άρθρου 14.

Τροπολογία 164

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Σε επείγουσες περιπτώσεις, λόγω κινδύνου σοβαρής και **ανεπανόρθωτης** βλάβης για τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες των ρυθμιστών της πρόσβασης, η Επιτροπή μπορεί, με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να διατάξει προσωρινά μέτρα κατά ρυθμιστή της πρόσβασης με βάση εκ πρώτης όψεως διαπίστωση παράβασης του άρθρου 5 ή 6.

Τροπολογία

1. Σε επείγουσες περιπτώσεις, λόγω κινδύνου σοβαρής και **άμεσης** βλάβης για τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες των ρυθμιστών της πρόσβασης, η Επιτροπή μπορεί, με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να διατάξει προσωρινά μέτρα κατά ρυθμιστή της πρόσβασης με βάση εκ πρώτης όψεως διαπίστωση παράβασης του άρθρου 5 ή 6.

Τροπολογία 165

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Σε επείγουσες περιπτώσεις, λόγω κινδύνου σοβαρής και **άμεσης** βλάβης για τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες λόγω νέων πρακτικών που εφαρμόζονται από έναν ή περισσότερους ρυθμιστές της πρόσβασης, οι οποίες ενδέχεται να υπονομεύσουν τη δυνατότητα διεκδίκησης βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να είναι αθέμιτες σύμφωνα με το άρθρο 10

παράγραφος 2, η Επιτροπή μπορεί, με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία του άρθρου 32 παράγραφος 4, να διατάξει προσωρινά μέτρα κατά των οικείων ρυθμιστών της πρόσβασης, προκειμένου να αποφευχθεί η επέλευση του εν λόγω κινδύνου.

Τροπολογία 166

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 2 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2β. *Απόφαση δυνάμει της παραγράφου 2α μπορεί να εκδοθεί μόνο στο πλαίσιο έρευνας αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 17 και εντός 6 μηνών από την έναρξη της εν λόγω έρευνας. Τα προσωρινά μέτρα εφαρμόζονται για συγκεκριμένο διάστημα και, σε κάθε περίπτωση, αντικαθίστανται από νέες υποχρεώσεις που ενδέχεται να προκύψουν από την τελική απόφαση της έρευνας αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 17.*

Τροπολογία 167

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Εάν, κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 16 ή 25, ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης προσφερθεί να αναλάβει δεσμεύσεις για τις σχετικές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ώστε να διασφαλίσει τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6, η Επιτροπή μπορεί, βάσει απόφασης που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να καταστήσει αυτές τις δεσμεύσεις υποχρεωτικές για τον συγκεκριμένο

1. Εάν, κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 16 ή 25, ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης προσφερθεί να αναλάβει δεσμεύσεις για τις σχετικές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ώστε να διασφαλίσει τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6, η Επιτροπή μπορεί, βάσει απόφασης που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να καταστήσει αυτές τις δεσμεύσεις υποχρεωτικές για τον συγκεκριμένο

ρυθμιστή της πρόσβασης και να δηλώσει ότι δεν συντρέχουν περαιτέρω λόγοι για ανάληψη δράσης.

ρυθμιστή της πρόσβασης και να δηλώσει ότι δεν συντρέχουν περαιτέρω λόγοι για ανάληψη δράσης. **Η Επιτροπή δικαιούται, κατά περίπτωση, να απαιτήσει δοκιμή των δεσμεύσεων, προκειμένου να βελτιστοποιηθεί η αποτελεσματικότητά τους.**

Τροπολογία 168

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτήματος ή με δική της πρωτοβουλία, να κινήσει εκ νέου τη σχετική διαδικασία σε περίπτωση που:

Τροπολογία

2. Η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτήματος **από μία ή περισσότερες εθνικές αρμόδιες αρχές** ή με δική της πρωτοβουλία, να κινήσει εκ νέου τη σχετική διαδικασία σε περίπτωση που:

Τροπολογία 169

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 2 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

αα) τα μέτρα που πρότεινε ο ρυθμιστής της πρόσβασης έχουν αποδειχθεί αναποτελεσματικά όσον αφορά τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6·

Τροπολογία 170

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Εάν η Επιτροπή θεωρεί ότι οι δεσμεύσεις που πρότεινε ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης δεν μπορούν να διασφαλίσουν την αποτελεσματική

Τροπολογία

3. Εάν η Επιτροπή θεωρεί ότι οι δεσμεύσεις που πρότεινε ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης δεν μπορούν να διασφαλίσουν την αποτελεσματική

συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6, επεξηγεί τους λόγους για τους οποίους δεν καθιστά αυτές τις δεσμεύσεις υποχρεωτικές στην απόφαση για την περάτωση της σχετικής διαδικασίας.

συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6, επεξηγεί τους λόγους για τους οποίους δεν καθιστά αυτές τις δεσμεύσεις υποχρεωτικές στην απόφαση για την περάτωση της σχετικής διαδικασίας **και, κατόπιν έρευνας σύμφωνα με το άρθρο 16 ή 17, ζητεί τροποποιήσεις στις δεσμεύσεις ώστε να καταστούν αποτελεσματικές.**

Τροπολογία 171

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η Επιτροπή **μπορεί να** αναλαμβάνει τις αναγκαίες ενέργειες για την παρακολούθηση της αποτελεσματικής εφαρμογής και συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και τις αποφάσεις που λαμβάνονται σύμφωνα με τα άρθρα 7, 16, 22 και 23.

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή αναλαμβάνει τις αναγκαίες ενέργειες για την παρακολούθηση της αποτελεσματικής εφαρμογής και συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και τις αποφάσεις που λαμβάνονται σύμφωνα με τα άρθρα 7, 16, 22 και 23.

Τροπολογία 172

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Η Επιτροπή δημιουργεί και διατηρεί δημόσια προσβάσιμο και εύχρηστο ιστότοπο που περιλαμβάνει τουλάχιστον τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) τον αριθμό των αποφάσεων περί μη συμμόρφωσης που εκδόθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 25·

β) τον αριθμό των προστίμων που επιβλήθηκαν κατ' εφαρμογή του άρθρου 26·

γ) τις επωνυμίες των εταιρειών που υπόκεινται στις αποφάσεις περί μη συμμόρφωσης·

δ) τις επωνυμίες των εταιρειών στις οποίες επιβλήθηκαν πρόστιμα.

Τροπολογία 173

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Οι ενέργειες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να περιλαμβάνουν το διορισμό ανεξάρτητων εξωτερικών εμπειρογνομόνων και ελεγκτών οι οποίοι συνδράμουν την Επιτροπή στην παρακολούθηση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις και τα μέτρα και παρέχουν την ειδική εμπειρογνωσία ή τις γνώσεις τους στην Επιτροπή.

Τροπολογία

2. Οι ενέργειες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να περιλαμβάνουν το διορισμό ανεξάρτητων εξωτερικών εμπειρογνομόνων και ελεγκτών οι οποίοι συνδράμουν την Επιτροπή στην παρακολούθηση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις και τα μέτρα και παρέχουν την ειδική εμπειρογνωσία ή τις γνώσεις τους στην Επιτροπή. ***Οι εν λόγω εξωτερικοί εμπειρογνώμονες και ελεγκτές δεν πρέπει να έχουν συμβατικές σχέσεις με την επιχείρηση που παρέχει τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που αναφέρονται στην παράγραφο 1, κατά τη διάρκεια των 12 μηνών που προηγούνται του διορισμού από την Επιτροπή.***

Τροπολογία 174

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Για να εξασφαλιστεί η άμεση συμμετοχή σε καθημερινή βάση, η Επιτροπή διορίζει υπεύθυνο συμμόρφωσης — χρηματοδοτούμενο από τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης—, ο οποίος εποπτεύει τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις και τα μέτρα και την εφαρμογή τους. Ο υπεύθυνος εκτελεί τα καθήκοντά του υπό την εποπτεία της Επιτροπής και ακολουθεί οποιεσδήποτε εντολές ή οδηγίες της Επιτροπής.

Τροπολογία 175

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 2 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2β. *Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξη, σύμφωνα με το άρθρο 37, για τη συμπλήρωση του παρόντος κανονισμού με τον προσδιορισμό της εντολής που πρέπει να εκπληρώνουν οι υπεύθυνοι συμμόρφωσης και των υποχρεώσεων των ρυθμιστών της πρόσβασης να παρέχουν πληροφορίες στους υπεύθυνους συμμόρφωσης και να συνεργάζονται με αυτούς.*

Τροπολογία 176

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 25 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή εκδίδει απόφαση περί μη συμμόρφωσης σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4 εάν διαπιστώσει ότι ένας ρυθμιστής της πρόσβασης δεν συμμορφώνεται με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα:

1. Η Επιτροπή εκδίδει, εντός έξι μηνών από την κίνηση διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 18, απόφαση περί μη συμμόρφωσης σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4 εάν διαπιστώσει ότι ένας ρυθμιστής της πρόσβασης δεν συμμορφώνεται με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα:

Τροπολογία 177

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 25 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Πριν από την έκδοση της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή κοινοποιεί στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης τα προκαταρκτικά της

2. Πριν από την έκδοση της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή κοινοποιεί στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης τα προκαταρκτικά της

πορίσματα. Στα προκαταρκτικά πορίσματα, η Επιτροπή επεξηγεί τα μέτρα που εξετάζει να λάβει ή θεωρεί ότι θα πρέπει να λάβει ο ρυθμιστής της πρόσβασης προκειμένου να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα ζητήματα που επισημαίνονται στα προκαταρκτικά πορίσματα.

πορίσματα. Στα προκαταρκτικά πορίσματα, η Επιτροπή επεξηγεί τα μέτρα που εξετάζει να λάβει ή θεωρεί ότι θα πρέπει να λάβει ο ρυθμιστής της πρόσβασης προκειμένου να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα ζητήματα που επισημαίνονται στα προκαταρκτικά πορίσματα. **Πριν εκδώσει απόφαση, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις απόψεις τρίτων που επηρεάζονται από τη συμπεριφορά του οικείου ρυθμιστή της πρόσβασης.**

Τροπολογία 178

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 25 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Στην απόφαση περί μη συμμόρφωσης που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή διατάσσει τον ρυθμιστή της πρόσβασης να παύσει τη μη συμμόρφωση εντός κατάλληλης προθεσμίας και να απέχει από αυτήν στο μέλλον, καθώς και να παράσχει διευκρινίσεις σχετικά με το πώς σκοπεύει να συμμορφωθεί με την απόφαση.

Τροπολογία

3. Στην απόφαση περί μη συμμόρφωσης που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή διατάσσει τον ρυθμιστή της πρόσβασης να παύσει τη μη συμμόρφωση εντός κατάλληλης προθεσμίας, **η οποία δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες**, και να απέχει από αυτήν στο μέλλον, καθώς και να παράσχει διευκρινίσεις σχετικά με το πώς σκοπεύει να συμμορφωθεί με την απόφαση. **Η Επιτροπή μπορεί, με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να επιβάλει στον εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης οποιαδήποτε επανορθωτικά μέτρα συμπεριφοράς τα οποία είναι αναλογικά προς την παράβαση που διαπράχθηκε και αναγκαία για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τον παρόντα κανονισμό.**

Τροπολογία 179

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 25 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης παρέχει στην Επιτροπή την περιγραφή των μέτρων που έλαβε προκειμένου να εξασφαλίσει τη συμμόρφωση με την απόφαση που εκδόθηκε σύμφωνα με την παράγραφο 1.

Τροπολογία

4. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης παρέχει στην Επιτροπή την περιγραφή των μέτρων που έλαβε προκειμένου να εξασφαλίσει τη συμμόρφωση με την απόφαση που εκδόθηκε σύμφωνα με την παράγραφο 1. ***Εάν η Επιτροπή, κατόπιν έρευνας σύμφωνα με το άρθρο 16 ή 17, διαπιστώσει ότι τα μέτρα δεν είναι αποτελεσματικά ώστε να διασφαλιστεί η συμμόρφωση του ρυθμιστή της πρόσβασης με τις υποχρεώσεις του δυνάμει των άρθρων 5 και 6, η Επιτροπή έχει το δικαίωμα να ζητήσει να τροποποιηθούν τα εν λόγω μέτρα.***

Τροπολογία 180

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 26 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Στην απόφαση που εκδίδει σύμφωνα με το άρθρο 25, η Επιτροπή μπορεί να επιβάλει στον ρυθμιστή της πρόσβασης πρόστιμα που δεν υπερβαίνουν το **10 %** του συνολικού κύκλου εργασιών του κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος σε περίπτωση που διαπιστώσει ότι ο ρυθμιστής της πρόσβασης, εκ προθέσεως ή εξ αμελείας, δεν συμμορφώνεται με:

Τροπολογία

1. Στην απόφαση που εκδίδει σύμφωνα με το άρθρο 25, η Επιτροπή μπορεί να επιβάλει στον ρυθμιστή της πρόσβασης πρόστιμα που δεν ***είναι χαμηλότερα από το 4 % και δεν υπερβαίνουν το 20 %*** του συνολικού ***παγκόσμιου*** κύκλου εργασιών του κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος σε περίπτωση που διαπιστώσει ότι ο ρυθμιστής της πρόσβασης, εκ προθέσεως ή εξ αμελείας, δεν συμμορφώνεται με:

Τροπολογία 181

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 26 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

εα) την υποχρέωση να παράσχει εντός προθεσμίας, η οποία δεν είναι βραχύτερη των τριών μηνών, τις πληροφορίες που απαιτούνται για την αξιολόγηση του

Τροπολογία

ορισμού μιας επιχείρησης ως ρυθμιστή της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 2, ή παρέχει ανακριβείς ή παραπλανητικές πληροφορίες·

Τροπολογία 182

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η Επιτροπή μπορεί με απόφασή της να επιβάλει σε επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων πρόστιμα που δεν υπερβαίνουν το **1 %** του συνολικού κύκλου εργασιών τους κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος σε περίπτωση που αυτές, εκ προθέσεως ή εξ αμελείας:

Τροπολογία

2. Η Επιτροπή μπορεί με απόφασή της να επιβάλει σε επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων πρόστιμα που δεν υπερβαίνουν το **5 %** του συνολικού **παγκόσμιου** κύκλου εργασιών τους κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος σε περίπτωση που αυτές, εκ προθέσεως ή εξ αμελείας:

Τροπολογία 183

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) δεν παράσχουν **εμπρόθεσμα** τις πληροφορίες **που απαιτούνται για την αξιολόγηση του ορισμού τους ως ρυθμιστών της πρόσβασης** σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 2 **ή παράσχουν ανακριβείς, ελλιπείς ή παραπλανητικές πληροφορίες·**

Τροπολογία

α) δεν παράσχουν **πλήρεις** πληροφορίες σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 2·

Τροπολογία 184

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 4 – εδάφιο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η οικονομική ευθύνη κάθε επιχείρησης όσον αφορά την καταβολή του προστίμου δεν υπερβαίνει το 10 % του συνολικού

Τροπολογία

Η οικονομική ευθύνη κάθε επιχείρησης όσον αφορά την καταβολή του προστίμου δεν υπερβαίνει το 10 % του συνολικού

κύκλου εργασιών της κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος.

παγκόσμιου κύκλου εργασιών της κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος.

Τροπολογία 185

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 28 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι εξουσίες που ανατίθενται στην Επιτροπή δυνάμει των άρθρων 26 και 27 υπόκεινται σε **τριετή** προθεσμία παραγραφής.

Τροπολογία

1. Οι εξουσίες που ανατίθενται στην Επιτροπή δυνάμει των άρθρων 26 και 27 υπόκεινται σε **πενταετή** προθεσμία παραγραφής.

Τροπολογία 186

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η εξουσία της Επιτροπής να εκτελεί τις αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εφαρμογή των άρθρων 26 και 27 υπόκειται σε **πενταετή** προθεσμία παραγραφής.

Τροπολογία

1. Η εξουσία της Επιτροπής να εκτελεί τις αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εφαρμογή των άρθρων 26 και 27 υπόκειται σε **επταετή** προθεσμία παραγραφής.

Τροπολογία 187

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Πριν από την έκδοση απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 7, το άρθρο 8 παράγραφος 1, το άρθρο 9 παράγραφος 1, τα άρθρα 15, 16, 22, 23, 25 και 26 και το άρθρο 27 παράγραφος 2, η Επιτροπή παρέχει στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης ή στην οικεία επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων τη δυνατότητα ακρόασης σχετικά με:

Τροπολογία

1. Πριν από την έκδοση απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 7, το άρθρο 8 παράγραφος 1, το άρθρο 9 παράγραφος 1, τα άρθρα 15, 16, 22, 23, 25 και 26 και το άρθρο 27 παράγραφος 2, η Επιτροπή παρέχει στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης ή στην οικεία επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων, **συμπεριλαμβανομένων τρίτων που επηρεάζονται από τη συμπεριφορά του**

οικείου ρυθμιστή της πρόσβασης, τη δυνατότητα ακρόασης σχετικά με:

Τροπολογία 188

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Οι οικείοι ρυθμιστές της πρόσβασης και οι οικείες επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων μπορούν να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα της Επιτροπής εντός προθεσμίας που ορίζει η Επιτροπή στα προκαταρκτικά της πορίσματα και η οποία δεν πρέπει να είναι βραχύτερη των 14 ημερών.

Τροπολογία

2. Οι οικείοι ρυθμιστές της πρόσβασης και οι οικείες επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων, ***συμπεριλαμβανομένων τρίτων που επηρεάζονται από τη συμπεριφορά του οικείου ρυθμιστή της πρόσβασης,*** μπορούν να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα της Επιτροπής εντός προθεσμίας που ορίζει η Επιτροπή στα προκαταρκτικά της πορίσματα και η οποία δεν πρέπει να είναι βραχύτερη των 14 ημερών.

Τροπολογία 189

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η Επιτροπή θεμελιώνει τις αποφάσεις της μόνο στις αιτιάσεις για τις οποίες δόθηκε στους ρυθμιστές της πρόσβασης, στις επιχειρήσεις και στις ενώσεις επιχειρήσεων η δυνατότητα να διατυπώσουν τις παρατηρήσεις τους.

Τροπολογία

3. Η Επιτροπή θεμελιώνει τις αποφάσεις της μόνο στις αιτιάσεις για τις οποίες δόθηκε στους ***οικείους*** ρυθμιστές της πρόσβασης ***και στις οικείες*** επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων, ***συμπεριλαμβανομένων τρίτων που επηρεάζονται από τη συμπεριφορά του οικείου ρυθμιστή της πρόσβασης,*** η δυνατότητα να διατυπώσουν τις παρατηρήσεις τους.

Τροπολογία 190

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 31 – παράγραφος 1

1. Οι πληροφορίες που συλλέγονται σύμφωνα με τα άρθρα 3, **12, 13**, 19, 20 και 21 χρησιμοποιούνται μόνο για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.

1. Οι πληροφορίες που συλλέγονται σύμφωνα με τα άρθρα 3, 19, 20 και 21 χρησιμοποιούνται μόνο για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 191

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 31 – παράγραφος 2

2. Με την επιφύλαξη της ανταλλαγής και της χρησιμοποίησης πληροφοριών που παρέχονται για χρήση σύμφωνα με τα άρθρα 32 και 33, η Επιτροπή, οι αρχές των κρατών μελών, οι υπάλληλοί τους, το λοιπό προσωπικό τους και τα άλλα πρόσωπα που εργάζονται υπό την εποπτεία των εν λόγω αρχών, καθώς και κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, συμπεριλαμβανομένων των ελεγκτών και των εμπειρογνομόνων που διορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 24 παράγραφος 2, δεν δημοσιοποιούν τα στοιχεία που συγκεντρώνουν ή ανταλλάσσουν κατ' εφαρμογή του παρόντος κανονισμού και τα οποία, ως εκ της φύσεώς τους, καλύπτονται από την υποχρέωση του επαγγελματικού απόρρητου. Η υποχρέωση αυτή ισχύει επίσης για όλους τους εκπροσώπους και εμπειρογνώμονες των κρατών μελών που συμμετέχουν σε οποιοσδήποτε δραστηριότητες της συμβουλευτικής επιτροπής για τις ψηφιακές αγορές σύμφωνα με το άρθρο 32.

2. Με την επιφύλαξη της ανταλλαγής και της χρησιμοποίησης πληροφοριών που παρέχονται για χρήση σύμφωνα με τα άρθρα **12, 13**, 32 και 33, η Επιτροπή, οι αρχές των κρατών μελών, οι υπάλληλοί τους, το λοιπό προσωπικό τους και τα άλλα πρόσωπα που εργάζονται υπό την εποπτεία των εν λόγω αρχών, καθώς και κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, συμπεριλαμβανομένων των ελεγκτών και των εμπειρογνομόνων που διορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 24 παράγραφος 2, δεν δημοσιοποιούν τα στοιχεία που συγκεντρώνουν ή ανταλλάσσουν κατ' εφαρμογή του παρόντος κανονισμού και τα οποία, ως εκ της φύσεώς τους, καλύπτονται από την υποχρέωση του επαγγελματικού απόρρητου. Η υποχρέωση αυτή ισχύει επίσης για όλους τους εκπροσώπους και εμπειρογνώμονες των κρατών μελών που συμμετέχουν σε οποιοσδήποτε δραστηριότητες της συμβουλευτικής επιτροπής για τις ψηφιακές αγορές σύμφωνα με το άρθρο 32.

Τροπολογία 192

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 31 α (νέο)

Άρθρο 31α

Συνεργασία και συντονισμός με τα κράτη μέλη

- 1.** Σύμφωνα με τις αρχές που καθορίζονται στο άρθρο 1 και με την επιφύλαξη του άρθρου 32α, η Επιτροπή είναι το μόνο όργανο λήψης αποφάσεων σχετικά με την ορθή εφαρμογή του παρόντος κανονισμού. Για να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική εκτελεστικότητα και η συνεπής εφαρμογή, οι αρμόδιες εθνικές αρχές υποστηρίζουν πλήρως την Επιτροπή με την εμπειρογνωσία τους.
- 2.** Η Επιτροπή και τα κράτη μέλη συνεργάζονται στενά για να διασφαλίσουν τη συνεκτική, αποτελεσματική και συμπληρωματική επιβολή των διαθέσιμων νομικών μέσων που εφαρμόζονται στους ρυθμιστές της πρόσβασης κατά την έννοια του παρόντος κανονισμού.
- 3.** Οι εθνικές αρχές δεν λαμβάνουν αποφάσεις ασυνεπείς προς οποιαδήποτε απόφαση έχει εκδοθεί από την Επιτροπή βάσει του παρόντος κανονισμού.
- 4.** Η Επιτροπή και οι εθνικές αρμόδιες αρχές που εξασφαλίζουν την επιβολή των κανόνων που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 6 έχουν την εξουσία να ανταλλάσσουν πληροφορίες σχετικά με οποιοδήποτε πραγματικό ή νομικό στοιχείο, συμπεριλαμβανομένων εμπιστευτικών πληροφοριών.
- 5.** Οι πληροφορίες που ανταλλάσσονται σύμφωνα με την παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου ανταλλάσσονται και χρησιμοποιούνται μόνο για τον συντονισμό της επιβολής του παρόντος κανονισμού και των κανόνων που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 6.

6. Οι εθνικές αρμόδιες αρχές μπορούν να αναφέρουν στην Επιτροπή κάθε πρακτική ή συμπεριφορά των ρυθμιστών της πρόσβασης που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού. Η Επιτροπή και τα κράτη μέλη αλληλοενημερώνονται για τις αναφορές αυτές.

7. Οι εθνικές αρμόδιες αρχές που εξασφαλίζουν την επιβολή των κανόνων που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 6 μπορούν να ζητούν τη γνώμη της Επιτροπής για κάθε θέμα που αφορά την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 193

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 32 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η Επιτροπή επικουρείται από τη συμβουλευτική επιτροπή για τις ψηφιακές αγορές. Η εν λόγω επιτροπή αποτελεί επιτροπή κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 182/2011.

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή επικουρείται από τη συμβουλευτική επιτροπή για τις ψηφιακές αγορές. Η εν λόγω επιτροπή αποτελεί επιτροπή κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 182/2011. **Η συμβουλευτική επιτροπή για τις ψηφιακές αγορές μπορεί να συγκροτήσει μία ή περισσότερες ομάδες τεχνικών εμπειρογνομόνων με δυνατότητα διαβούλευσης σε ad hoc βάση, στις οποίες θα συμμετέχουν οικείες εθνικές αρχές και ρυθμιστικές αρχές, συμπεριλαμβανομένων εκπροσώπων των εθνικών αρμόδιων αρχών για την προστασία του ανταγωνισμού, τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, τις οπτικοακουστικές υπηρεσίες, την εποπτεία των εκλογών και την προστασία των καταναλωτών, και εκπροσώπων του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων που συστάθηκε σύμφωνα με το άρθρο 68 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.**

Τροπολογία 194

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 32 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 32α

Συνεργασία με τις εθνικές αρχές ανταγωνισμού

- 1. Η Επιτροπή εφαρμόζει τις διατάξεις του παρόντος κανονισμού σε στενή συνεργασία με τις εθνικές αρχές ανταγωνισμού που ενεργούν στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού όπως ορίζεται στο άρθρο 2 σημείο 5) της οδηγίας (ΕΕ) 2019/1 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου. Χρησιμοποιεί, ιδίως και όπου αρμόζει, το σύστημα του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού που αναφέρεται στο άρθρο 33 της εν λόγω οδηγίας για την ανταλλαγή πληροφοριών, ιδίως όσον αφορά συγκεντρώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 12 του παρόντος κανονισμού, αποφάσεις σχετικά με την έναρξη έρευνας αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 14 του παρόντος κανονισμού ή διαδικασίες σύμφωνα με το άρθρο 18 του παρόντος κανονισμού.*
- 2. Κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής, οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού συνεργάζονται για την εφαρμογή των άρθρων 12, 15, 16 και 17.*
- 3. Όταν ζητείται από την Επιτροπή να συνδράμει σε οποιαδήποτε έρευνα σύμφωνα με την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου, οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού έχουν την εξουσία να εφαρμόζουν, τηρουμένων των αναλογιών, τις εξουσίες της Επιτροπής που ορίζονται στα άρθρα 19, 20 και 21.*
- 4. Οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού έχουν την εξουσία να ασκούν τις εξουσίες που ανατίθενται στην Επιτροπή με το*

άρθρο 24.

5. Όταν η Επιτροπή ζητεί από εθνική αρχή ανταγωνισμού να συνεργαστεί σύμφωνα με την παράγραφο 2, διαβιβάζει στην εν λόγω αρχή ανταγωνισμού αντίγραφα των σημαντικότερων εγγράφων που έχει συγκεντρώσει για την εφαρμογή των άρθρων 15, 16 και 17. Κατόπιν αιτήματος της εθνικής αρχής ανταγωνισμού, η Επιτροπή της διαβιβάζει αντίγραφο άλλων υφιστάμενων εγγράφων που είναι αναγκαία για την αξιολόγηση της υπόθεσης. Όταν αποφασίζει αν θα ζητήσει τη συνεργασία μιας αρχής ανταγωνισμού, η Επιτροπή μπορεί να λάβει υπόψη τη σημασία της εθνικής αγοράς για τον αντίστοιχο ρυθμιστή της πρόσβασης.

6. Όταν ενεργεί σύμφωνα με την παράγραφο 3, η εθνική αρχή ανταγωνισμού ενημερώνει εγγράφως την Επιτροπή πριν και αμέσως μετά την έναρξη του πρώτου τυπικού μέτρου έρευνας. Οι πληροφορίες αυτές μπορούν να διαβιβαστούν και στις εθνικές αρχές ανταγωνισμού άλλων κρατών μελών.

7. Η εθνική αρχή ανταγωνισμού θέτει στη διάθεση της Επιτροπής κάθε πληροφορία που λαμβάνει κατά την άσκηση των εξουσιών που ορίζονται στην παράγραφο 3. Οι πληροφορίες που παρέχονται στην Επιτροπή μπορούν να διαβιβαστούν και στις εθνικές αρχές ανταγωνισμού άλλων κρατών μελών. Οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού μπορούν επίσης να ανταλλάσσουν πληροφορίες αναγκαίες για την αξιολόγηση μιας υπόθεσης με την οποία ασχολούνται βάσει του παρόντος κανονισμού.

8. Οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού μπορούν να ζητούν τη γνώμη της Επιτροπής για κάθε υπόθεση που αφορά την εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης.

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 33 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Αίτηση διεξαγωγής έρευνας αγοράς

Τροπολογία

Αίτηση διεξαγωγής έρευνας αγοράς **και διαδικασίες μη συμμόρφωσης**

Τροπολογία 196

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 33 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Σε περίπτωση που τρία ή περισσότερα κράτη μέλη ζητήσουν από την Επιτροπή να κινήσει έρευνα σύμφωνα με το άρθρο 15 διότι θεωρούν ότι υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες ότι ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης, η Επιτροπή εξετάζει, εντός τεσσάρων μηνών, εάν συντρέχουν εύλογοι λόγοι για την κίνηση έρευνας.

Τροπολογία

1. Όταν οι αρμόδιες αρχές ενός κράτους μέλους ζητούν από την Επιτροπή:

α) να κινήσει έρευνα σύμφωνα με το άρθρο 15 διότι θεωρούν ότι υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες ότι ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης·

β) να κινήσει έρευνα σύμφωνα με το άρθρο 16 διότι θεωρούν ότι υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες ότι ένας ρυθμιστής της πρόσβασης βρίσκεται σε θέση συστηματικής μη συμμόρφωσης με τα άρθρα 5 και 6·

γ) να κινήσει έρευνα σύμφωνα με το άρθρο 17 διότι θεωρούν ότι μία ή περισσότερες υπηρεσίες θα πρέπει να προστεθούν στον κατάλογο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας όπως ορίζεται στο άρθρο 2 παράγραφος 2 του παρόντος κανονισμού· ή

δ) να κινήσει διαδικασία ενόψει της

πιθανής έκδοσης απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 25 διότι θεωρούν ότι ένας ρυθμιστής της πρόσβασης δεν συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις του, η Επιτροπή εξετάζει και αποφασίζει, εντός τεσσάρων μηνών, εάν συντρέχουν εύλογοι λόγοι για την κίνηση έρευνας ή διαδικασίας. Η Επιτροπή προσθέτει στην εν λόγω απόφαση λεπτομερή επιχειρηματολογία σχετικά με την ενέργεια που επέλεξε. Η απόφαση δημοσιοποιείται και κοινοποιείται σε όλες τις εθνικές αρμόδιες αρχές.

Τροπολογία 197

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 38 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Έως **τις ΗΗ/ΜΜ/ΕΕΕ**, και εν συνεχεία ανά τριετία, η Επιτροπή αξιολογεί τον παρόντα κανονισμό και υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή.

Τροπολογία

1. Έως **τρία έτη μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού**, και εν συνεχεία ανά τριετία, η Επιτροπή αξιολογεί τον παρόντα κανονισμό και υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή. **Όσον αφορά τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6, η Επιτροπή διενεργεί αξιολόγηση το αργότερο δώδεκα μήνες μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, και εν συνεχεία κάθε δώδεκα μήνες.**

Τροπολογία 198

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 38 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Στις αξιολογήσεις προσδιορίζεται αν **ενδέχεται να απαιτούνται πρόσθετοι κανόνες**, μεταξύ άλλων όσον αφορά τον κατάλογο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που προβλέπεται στο άρθρο 2 σημείο 2, τις

Τροπολογία

2. Στις αξιολογήσεις προσδιορίζεται αν **απαιτείται να τροποποιηθούν, να προστεθούν ή να καταργηθούν κανόνες**, μεταξύ άλλων όσον αφορά τον κατάλογο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που

υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και την επιβολή τους, προκειμένου να διασφαλιστεί η δυνατότητα διεκδίκησης και ο δίκαιος χαρακτήρας των ψηφιακών αγορών σε ολόκληρη την Ένωση. Μετά τις αξιολογήσεις, η Επιτροπή λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, μεταξύ των οποίων μπορεί να είναι και νομοθετικές προτάσεις.

προβλέπεται στο άρθρο 2 σημείο 2, τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και την επιβολή τους, προκειμένου να διασφαλιστεί η δυνατότητα διεκδίκησης και ο δίκαιος χαρακτήρας των ψηφιακών αγορών σε ολόκληρη την Ένωση·

Μετά τις αξιολογήσεις, η Επιτροπή λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, μεταξύ των οποίων μπορεί να είναι και νομοθετικές προτάσεις.

Τροπολογία 199

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 38 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Κατά την επανεξέταση που αναφέρεται στην πρώτη πρόταση της παραγράφου 1, εξετάζεται κατά πόσον ο παρών κανονισμός θα πρέπει να προστεθεί στο παράρτημα της οδηγίας (ΕΕ) 2020/1828.

Τροπολογία 200

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 38 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Η Επιτροπή αναλύει την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού στο πλαίσιο της ετήσιας έκθεσής της επί της πολιτικής ανταγωνισμού.

Τροπολογία 201

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 39 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται
έξι μήνες μετά την έναρξη της ισχύος του.

Τροπολογία

Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται **τρεις**
μήνες μετά την έναρξη της ισχύος του.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Διεκδικήσιμες και δίκαιες αγορές στον ψηφιακό τομέα (πράξη για τις ψηφιακές αγορές)
Έγγραφο αναφοράς	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	IMCO 8.2.2021
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	ECON 8.2.2021
Συνδεδεμένες επιτροπές - Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	20.5.2021
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Stéphanie Yon-Courtin 10.5.2021
Εξέταση στην επιτροπή	1.9.2021
Ημερομηνία έγκρισης	26.10.2021
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 55 –: 3 0: 2
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Lars Patrick Berg, Stefan Berger, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Γεώργιος Κύρτσος, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Κώστας Μαυρίδης, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Λευτέρης Νικολάου-Αλαβάνος, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Ziļe
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Janusz Lewandowski, Mikuláš Peksa, Mick Wallace

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ
ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

55	+
ECR	Lars Patrick Berg, Raffaele Fitto, Michiel Hoogeveen, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
ID	Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
NI	Enikő Győri
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Γεώργιος Κύρτσος, Janusz Lewandowski, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Κώστας Μωυρίδης, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
The Left	José Gusmão, Martin Schirdewan, Mick Wallace
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Mikuláš Peksa, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtaşun

3	-
ID	Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Λευτέρης Νικολάου-Αλαβάνος

2	0
ID	Gerolf Annemans, France Jamet

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή