



2020/0374(COD)

28.10.2021

ARVAMUS

Esitaja: majandus- ja rahanduskomisjon

Saaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus konkurentsile avatud ja õiglaste turgude kohta digisektoris (digiturgude õigusakt)
(COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD))

Arvamuse koostaja: Stéphanie Yon-Courtin

(*) Kaasatud komisjon – kodukorra artikkel 57

PA_Legam

MUUDATUSETTEPANEKUD

Majandus- ja rahanduskomisjon palub vastutaval siseturu- ja tarbijakaitsekomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Digiteenustel üldiselt ja eelkõige digiplatvormidel on majanduses üha olulisem roll, eriti siseturul. Need pakuvad liidus uusi ärivõimalusi ja hõlbustavad piiriülest kaubandust.

Muudatusettepanek

(1) Digiteenustel üldiselt ja eelkõige digiplatvormidel on majanduses üha olulisem roll, eriti siseturul. Need pakuvad liidus uusi ärivõimalusi ja hõlbustavad piiriülest kaubandust ***ning toovad suurema toote- ja teenustevaliku kaudu kasu ka tarbijatele. Need toimivad digimajanduses oluliste vahenditena, võimaldades juurdepääsu elutähtsatele taristutele. Need võivad ühtlasi täita olulist rolli meediavabaduse ja meedia mitmekesisuse kaitsel, sealhulgas uudiste levitamisel ja avaliku arutelu soodustamisel.***

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Sisule juurdepääsu kontrollijate selliste omaduste kogum tähendab paljudel juhtudel tõenäoliselt läbirääkimispositsioonide suurt ebavõrdsust ning seega ebaõiglasi äritavasid nii äri- kui ka lõppkasutajate jaoks, kes sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavaid põhiplatvormiteenuseid kasutavad. See mõjub halvasti hindadele, kvaliteedile, ***valikuvõimalustele ja innovatsioonile.***

Muudatusettepanek

(4) Sisule juurdepääsu kontrollijate selliste omaduste kogum tähendab paljudel juhtudel tõenäoliselt läbirääkimispositsioonide suurt ebavõrdsust ning seega ebaõiglasi äritavasid ja -tingimusi nii äri- kui ka lõppkasutajate jaoks, kes sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavaid põhiplatvormiteenuseid kasutavad. See mõjub halvasti hindadele, kvaliteedile, ***privaatsusele, turvastandarditele, tavapäraste avaldajate rahastamisele.***

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Sisule juurdepääsu kontrollijatel on märkimisväärne mõju siseturule, kuna nad pakuvad paljudele äriksutajatele võimalusi jõuda lõppkasutajateni kõikjal liidus ja eri turgudel. Ebaõiglaste äritavade kahjulik mõju siseturule ja eriti põhiplatvormiteenuste turu nõrk konkurents, millega kaasneb negatiivne ühiskondlik ja majanduslik mõju, on sundinud riiklikke seadusandjaid ja valdkondlikke reguleerivaid asutusi meetmeid võtma. Vastu on võetud või välja on pakutud mitmed riiklikud regulatiivsed lahendused, mille eesmärk on käsitleda ebaõiglaste äritavade ja vähese konkurentsi probleemi seoses digiteenustega või vähemalt mõnega neist. See on tekitanud regulatiivsete lahenduste lahknemise ja seega siseturu killustumise *ohu*, millega kaasneb siseriiklike regulatiivsete nõuete erinevuse tõttu oht, et nõuete täitmisega seotud kulud suurenevad.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Seepärast *tuleks* sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavate põhiplatvormiteenuste äri- ja lõppkasutajatele tagada kogu liidus asjakohased regulatiivsed meetmed, mis kaitseksid neid kõnealuste kontrollijate ebaõiglase käitumise eest, et hõlbustada piiriülest äritegevust liidus ja edendada seeläbi siseturu nõuetekohast toimimist ning lahendada tekkinud või tõenäoliselt tekkiv killustatuse probleem käesoleva määrusega hõlmatud kindlates valdkondades. Kuigi sisule juurdepääsu

Muudatusettepanek

(6) Sisule juurdepääsu kontrollijatel on märkimisväärne mõju siseturule, kuna nad pakuvad paljudele äriksutajatele võimalusi jõuda lõppkasutajateni kõikjal liidus ja eri turgudel. Ebaõiglaste äritavade kahjulik mõju siseturule ja eriti põhiplatvormiteenuste turu nõrk konkurents, millega kaasneb negatiivne ühiskondlik ja majanduslik mõju, on sundinud riiklikke seadusandjaid ja valdkondlikke reguleerivaid asutusi meetmeid võtma. Vastu on võetud või välja on pakutud mitmed riiklikud regulatiivsed lahendused, mille eesmärk on käsitleda ebaõiglaste äritavade ja vähese konkurentsi probleemi seoses digiteenustega või vähemalt mõnega neist. See on tekitanud regulatiivsete lahenduste lahknemise ja seega siseturu killustumise, millega kaasneb siseriiklike regulatiivsete nõuete erinevuse tõttu oht, et nõuete täitmisega seotud kulud suurenevad.

Muudatusettepanek

(7) Seepärast *on käesoleva määruse eesmärk aidata kaasa siseturu nõuetekohasele toimimisele, suurendades tarbijakaitse taset, kehtestades normid, millega tagatakse avatud ja õiglase konkurents digisektoris üldiselt ning eelkõige sisule juurdepääsu kontrollijate pakutavate põhiplatvormiteenuste äriksutajatele ja lõppkasutajatele*. Sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavate põhiplatvormiteenuste äri- ja lõppkasutajatele *tuleks* tagada kogu liidus asjakohased regulatiivsed meetmed, mis

kontrollijad tavatsevad kasutada üleilmseid või vähemalt üleeuroopalisi ärimudeleid ja algoritmilisi struktuure, võivad nad kehtestada ja mõnel juhul on kehtestanud eri liikmesriikides erinevad äritingimused ja -tavad, tekitades sellega erinevusi kõnealuste kontrollijate pakutavate põhiplatvormiteenuste kasutajate konkurentsitingimustes ning kahjustades seeläbi integratsiooni siseturul.

kaitseksid neid kõnealuste kontrollijate ebaõiglase käitumise eest, et hõlbustada piiriülest äritegevust liidus ja edendada seeläbi siseturu nõuetekohast toimimist ning lahendada tekkinud või tõenäoliselt tekkiv killustatuse probleem käesoleva määrusega hõlmatud kindlates valdkondades. Kuigi sisule juurdepääsu kontrollijad tavatsevad kasutada üleilmseid või vähemalt üleeuroopalisi ärimudeleid ja algoritmilisi struktuure, võivad nad kehtestada ja mõnel juhul on kehtestanud eri liikmesriikides erinevad äritingimused ja -tavad, tekitades sellega erinevusi kõnealuste kontrollijate pakutavate põhiplatvormiteenuste kasutajate konkurentsitingimustes ning kahjustades seeläbi integratsiooni siseturul.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Siseturu killustatust saab tõhusalt vältida üksnes juhul, kui liikmesriikidel ei võimaldata kehtestada siseriiklikke norme, mida kohaldatakse spetsiaalselt käesoleva määrusega hõlmatud **ettevõtjate** ja **teenuste liikide** suhtes. Kuna käesoleva määruse sätted on mõeldud täiendama konkurentsioigusega kohaldatavaid sätteid, tuleks täpsustada, et käesolev määrus ei piira ELi toimimise lepingu artiklite 101 ja 102, asjaomaste siseriiklike konkurentsieeskirjade ega muude selliste ühepoolset tegevust käsitlevate siseriiklike konkurentsieeskirjade kohaldamist, mis tuginevad turupositsiooni ja -käitumise, sealhulgas selle tõenäolise mõju ja keelatud tegevuse täpse ulatuse individuaalhindamisele, ning millega nähakse ettevõtjatele ette võimalus esitada kõnealuse käitumise kohta tõhususe ja objektiivse põhjenduse argumendid. ***Viimati nimetatud*** eeskirjade ***kohaldamine***

Muudatusettepanek

(9) Siseturu killustatust saab tõhusalt vältida üksnes juhul, kui liikmesriikidel ei võimaldata kehtestada siseriiklikke norme, mida kohaldatakse spetsiaalselt käesoleva määrusega hõlmatud **teenuste liikide** ja **nende osutajate** suhtes. Kuna käesoleva määruse sätted on mõeldud täiendama konkurentsioigusega kohaldatavaid sätteid, tuleks täpsustada, et käesolev määrus ei piira ELi toimimise lepingu artiklite 101 ja 102, asjaomaste siseriiklike konkurentsieeskirjade ega muude selliste ühepoolset tegevust käsitlevate siseriiklike konkurentsieeskirjade kohaldamist, mis tuginevad turupositsiooni ja -käitumise, sealhulgas selle tõenäolise mõju ja keelatud tegevuse täpse ulatuse individuaalhindamisele, ning millega nähakse ettevõtjatele ette võimalus esitada kõnealuse käitumise kohta tõhususe ja objektiivse põhjenduse argumendid. ***Nende*** eeskirjade ***ühtset kohaldamist on võimalik***

ei tohiks siiski mõjutada käesolevast määrusest tulenevaid kohustusi, mis kehtivad sisule juurdepääsu kontrollijate kohta, ega piirata nende ühetaolist ja tõhusat kohaldamist siseturul.

mõjusalt saavutada ainult juhul, kui komisjonil ja liikmesriikidel on võimalik vahetada konfidentsiaalset teavet, teha tihedat koostööd ja koordineerida oma täitemeetmeid, et tagada ühtsed, tõhusad ja teineteist täiendavad tulemused. Lisaks peaks siseturu säilitamiseks olema komisjonil võimalik ennetada rangematel riiklikel seadustel põhinevate riiklike meetmete vastuvõtmist, mis ei ole kooskõlas käesoleva määrusega või komisjoni poolt käesoleva määruse alusel vastu võetud otsusega.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) ELi toimimise lepingu artiklite 101 ja 102 ning vastavate konkurentsivastast mitme- ja ühepoolset tegevust ning ühinemiste kontrolli käsitlevate siseriiklike konkurentsieeskirjade eesmärk on kaitsta turge konkurentsi moonutamise eest. Käesoleva määruse eesmärk täiendab konkurentsioiguses määratletud eesmärki kaitsta moonutamata konkurentsi mis tahes turul, kuid erineb sellest, kuna selle mõte on tagada, et turgudel, kus tegutsevad sisule juurdepääsu kontrollijad, valitseks ja jääks valitsema avatud ja õiglase konkurents, sõltumata käesoleva määrusega hõlmatud sisule juurdepääsu kontrollija tegevuse tegelikust, tõenäolisest või eeldatavast mõjust konkurentsile asjaomasel turul. Seega on käesoleva määruse mõte kaitsta kõnealuste eeskirjadega võrreldes erinevat õiguslikku huvi ja *see ei tohiks piirata* nende kohaldamist.

Muudatusettepanek

(10) ELi toimimise lepingu artiklite 101 ja 102 ning vastavate konkurentsivastast mitme- ja ühepoolset tegevust ning ühinemiste kontrolli käsitlevate siseriiklike konkurentsieeskirjade eesmärk on kaitsta turge konkurentsi moonutamise eest. Käesoleva määruse eesmärk täiendab konkurentsioiguses määratletud eesmärki kaitsta moonutamata konkurentsi mis tahes turul, kuid erineb sellest, kuna selle mõte on tagada, et turgudel, kus tegutsevad sisule juurdepääsu kontrollijad, valitseks ja jääks valitsema avatud ja õiglase konkurents *ning ärikasutajate ja lõppkasutajate huvid oleksid kaitstud*, sõltumata käesoleva määrusega hõlmatud sisule juurdepääsu kontrollija tegevuse tegelikust, tõenäolisest või eeldatavast mõjust konkurentsile asjaomasel turul. Seega on käesoleva määruse mõte kaitsta kõnealuste eeskirjadega võrreldes erinevat õiguslikku huvi ja *täiendada* nende kohaldamist.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Täpsemalt on kõigi selliste teenustega nagu internetipõhised vahendusteenused, internetipõhised otsingumootorid, operatsioonisüsteemid, sotsiaalvõrguteenused, videojagamisplatvormid, numbrivaba isikutevahelise side teenus, pilvandmetöötlusteenused ja internetireklaami teenused võimalik mõjutada nii paljusid lõpp- kui ka ärikasutajaid ning seega kaasneb nendega ebaõiglaste äritavade oht. Seepärast tuleks need teenused hõlmata põhiplatvormiteenuste määratlusse ja käesoleva määruse kohaldamisalasse. Internetipõhiseid vahendusteenuseid võidakse aktiivselt pakkuda ka finantsteenuste valdkonnas ning neid võidakse kasutada selliste teenuste osutamiseks või vahendamiseks, mille mitteammendav loetelu on esitatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/1535³² II lisas. Teatavatel asjaoludel peaks lõppkasutajate mõiste hõlmama kasutajaid, kes on tavamõistes küll ärikasutajad, kuid kes konkreetses olukorras ei kasuta põhiplatvormiteenuseid selleks, et pakkuda kaupu või teenuseid teistele lõppkasutajatele: näiteks ettevõtjad, kes tuginevad omadel eesmärkidel pilvandmetöötlusteenustele.

Muudatusettepanek

(13) Täpsemalt on kõigi selliste teenustega nagu internetipõhised vahendusteenused, internetipõhised otsingumootorid, **veebibrauserid**, operatsioonisüsteemid, sotsiaalvõrguteenused, videojagamisplatvormid, numbrivaba isikutevahelise side teenus, pilvandmetöötlusteenused, **digitaalassistendid** ja internetireklaami teenused võimalik mõjutada nii paljusid lõpp- kui ka ärikasutajaid ning seega kaasneb nendega ebaõiglaste äritavade oht. Seepärast tuleks need teenused hõlmata põhiplatvormiteenuste määratlusse ja käesoleva määruse kohaldamisalasse. **Internetipõhised vahendusteenused peaksid olema hõlmatud olenemata selliste teenuste osutamiseks kasutatavast tehnoloogiast. Sellega seoses peaksid digitaalassistendid või häälele reageerivad virtuaalassistendid ja muud ühendatud seadmed kuuluma käesoleva määruse kohaldamisalasse, olenemata tarkvarast, mida kasutab operatsioonisüsteem, internetipõhine vahendusteenus või otsingumootor.** Internetipõhiseid vahendusteenuseid võidakse aktiivselt pakkuda ka finantsteenuste valdkonnas ning neid võidakse kasutada selliste teenuste osutamiseks või vahendamiseks, mille mitteammendav loetelu on esitatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/1535 II lisas. Teatavatel asjaoludel peaks lõppkasutajate mõiste hõlmama kasutajaid, kes on tavamõistes küll ärikasutajad, kuid kes konkreetses olukorras ei kasuta põhiplatvormiteenuseid selleks, et pakkuda kaupu või teenuseid teistele lõppkasutajatele: näiteks ettevõtjad, kes tuginevad omadel eesmärkidel pilvandmetöötlusteenustele.

³² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. septembri 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/1535, millega nähakse ette tehnilistest eeskirjadest ning infoühiskonna teenuste eeskirjadest teatamise kord (ELT L 241, 17.9.2015, lk 1).

³² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. septembri 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/1535, millega nähakse ette tehnilistest eeskirjadest ning infoühiskonna teenuste eeskirjadest teatamise kord (ELT L 241, 17.9.2015, lk 1).

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(13a) Kui sisule juurdepääsu kontrollijal on mitu põhiplatvormiteenust, peab olema võimalik eraldi autentimine, näiteks igas põhiplatvormiteenuses eraldi kasutajakonto loomine. Äri- või lõppkasutajate kontod ei tohiks olla kohustuslikus korras ühendatud või omavahel seotud.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14a) Sisule juurdepääsu kontrollijad võivad oma põhiliste teenuste kõrval pakkuda ka lõppkasutajatele suunatud kõrvalteenuseid, nii et need on tavakasutajale eristamatud. Nimetatud kõrvalteenused võivad konkureerida platvormi põhiteenuse äri kasutajatega ja turu märkimisväärselt tasakaalust välja viia ning suurendada lõppkokkuvõttes ebaõiglaselt sisule juurdepääsu kontrollija võimu, sealhulgas tema äripartnerite, näiteks sellest kõrvalteenusest sõltuvate kaupade või teenuste tarnijate üle. Selleks et sisule juurdepääsu kontrollijad ei saaks kõrvalteenuste võimaldatavast

võimendusest ebaõiglaselt kasu, tuleks ka selliste teenuste suhtes kohaldada põhiplatvormiteenuste puhul kehtivaid kohustusi.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Asjaolu, et digiteenus kvalifitseerub tulenevalt selle laialdasest ja üldisest kasutusest ning selle olulisusest äri- ja lõppkasutajate ühendamisel põhiplatvormiteenuseks, ei anna iseenesest piisavat põhjust eeldada vähest konkurentsi ja ebaõiglasi äritavasid. Selliseid probleeme võib eeldada siis, kui põhiplatvormiteenus kujutab endast olulist väravat ja kui seda käitab teenuseosutaja, kellel on märkimisväärne mõju siseturule ning turul kindel ja püsiv positsioon, või teenuseosutaja, kes eeldatavasti saavutab sellise positsiooni lähitulevikus. Seega tuleks käesolevas määruses sätestatud sihipäraseid ühtlustatud eeskirju kohaldada üksnes nende kolme objektiivse kriteeriumi alusel kindlaksmääratud *ettevõtjate* suhtes ning neid tuleks kohaldada üksnes selliste põhiplatvormiteenuste suhtes, mis eraldiseisvana kujutavad endast ärikasutajate jaoks olulist väravat lõppkasutajateni jõudmiseks.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Et tagada käesoleva määruse tõhus kohaldamine selliste põhiplatvormiteenuste osutajate suhtes, kes kõige tõenäolisemalt

Muudatusettepanek

(15) Asjaolu, et digiteenus kvalifitseerub tulenevalt selle laialdasest ja üldisest kasutusest ning selle olulisusest äri- ja lõppkasutajate ühendamisel põhiplatvormiteenuseks, ei anna iseenesest piisavat põhjust eeldada vähest konkurentsi ja ebaõiglasi äritavasid. Selliseid probleeme võib eeldada siis, kui põhiplatvormiteenus kujutab endast olulist väravat ja kui seda käitab teenuseosutaja, kellel on märkimisväärne mõju siseturule ning turul kindel ja püsiv positsioon, või teenuseosutaja, kes eeldatavasti saavutab sellise positsiooni lähitulevikus. Seega tuleks käesolevas määruses sätestatud sihipäraseid ühtlustatud eeskirju kohaldada üksnes nende kolme objektiivse kriteeriumi alusel kindlaksmääratud *põhiplatvormiteenuste osutajate* suhtes ning neid tuleks kohaldada üksnes selliste põhiplatvormiteenuste suhtes, mis eraldiseisvana kujutavad endast ärikasutajate jaoks olulist väravat lõppkasutajateni jõudmiseks.

vastavad kõnealustele objektiivsetele kriteeriumidele, ja seal, kus konkurentsi nõrgestavad ebaõiglased äritavad on kõige valdavamad ja mõjukamad, peaks komisjonil olema võimalik määrata sisule juurdepääsu kontrollija staatus sellistele põhiplatvormiteenuste osutajatele, kes vastavad teatavatele kvantitatiivsetele künnistele. Selliste *ettevõtjate* puhul tuleks igal juhul rakendada kiiret määramisprotsessi, mis peaks algama käesoleva määruse jõustumisel.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Oluline märk sellest, et põhiplatvormiteenuse osutajal on märkimisväärne mõju siseturule, on suur käive liidus ja põhiplatvormiteenuse osutamine vähemalt *kolmes* liikmesriigis. Sama kehtib ka siis, kui põhiplatvormiteenuse osutajal on vähemalt *kolmes* liikmesriigis väga oluline turukapitalisatsioon või samaväärne õiglane turuväärtus. Seega tuleks eeldada põhiplatvormiteenuse osutaja märkimisväärsel mõju siseturule siis, kui ta osutab põhiplatvormiteenust vähemalt *kolmes* liikmesriigis ja kui tema kontserni EMPs realiseeritud käive vastab teatavale kõrgele künnisele või ületab seda või kui kontserni turukapitalisatsioon vastab teatavale suurele absoluutväärtusele või ületab seda. Selliste põhiplatvormiteenuste osutajate puhul, kes kuuluvad börsil noteerimata ettevõtjatele, tuleks vaadata, kas ekvivalentne õiglane turuväärtus ületab teatavat suurt absoluutväärtust. Komisjon peaks kasutama oma volitust võtta vastu delegeeritud õigusakte, et töötada välja objektiivne meetodika kõnealuse väärtuse arvutamiseks. Kontserni suur käive EMPs ja selle künniseni küündiv

vastavad kõnealustele objektiivsetele kriteeriumidele, ja seal, kus konkurentsi nõrgestavad ebaõiglased äritavad on kõige valdavamad ja mõjukamad, peaks komisjonil olema võimalik määrata sisule juurdepääsu kontrollija staatus sellistele põhiplatvormiteenuste osutajatele, kes vastavad teatavatele kvantitatiivsetele künnistele. Selliste *põhiplatvormiteenuste osutajate* puhul tuleks igal juhul rakendada kiiret määramisprotsessi, mis peaks algama käesoleva määruse jõustumisel.

Muudatusettepanek

Oluline märk sellest, et põhiplatvormiteenuse osutajal on märkimisväärne mõju siseturule, on suur käive liidus ja põhiplatvormiteenuse osutamine vähemalt *kahes* liikmesriigis. Sama kehtib ka siis, kui põhiplatvormiteenuse osutajal on vähemalt *kahes* liikmesriigis väga oluline turukapitalisatsioon või samaväärne õiglane turuväärtus. Seega tuleks eeldada põhiplatvormiteenuse osutaja märkimisväärsel mõju siseturule siis, kui ta osutab põhiplatvormiteenust vähemalt *kahes* liikmesriigis ja kui tema kontserni EMPs realiseeritud käive vastab teatavale kõrgele künnisele või ületab seda või kui kontserni turukapitalisatsioon vastab teatavale suurele absoluutväärtusele või ületab seda. Selliste põhiplatvormiteenuste osutajate puhul, kes kuuluvad börsil noteerimata ettevõtjatele, tuleks vaadata, kas ekvivalentne õiglane turuväärtus ületab teatavat suurt absoluutväärtust. Komisjon peaks kasutama oma volitust võtta vastu delegeeritud õigusakte, et töötada välja objektiivne meetodika kõnealuse väärtuse arvutamiseks. Kontserni suur käive EMPs ja selle künniseni küündiv

põhiplatvormiteenuste kasutajate arv näitab suhteliselt suurt suutlikkust nende kasutajabaasi monetiseerida. Suur turukapitalisatsioon sama künniseni küündiva põhiplatvormiteenuste kasutajate arvu suhtes näitab suhteliselt suurt potentsiaali kasutajabaasi lähitulevikus monetiseerida. Selline monetiseerimispotentsiaal kajastab põhimõtteliselt omakorda asjaomaste ettevõtjate sisule juurdepääsu kontrollija positsiooni. Mõlemad näitajad kajastavad lisaks nende finantssuutlikkust, sealhulgas võimet kasutada ära juurdepääsu finantsturgudele, et oma positsiooni tugevdada. Selle näide on olukord, kui sellist soodsamat juurdepääsu kasutatakse teiste ettevõtjate omandamiseks, mis võib omakorda mõjuda negatiivselt innovatsioonile. Turukapitalisatsioon võib osutada ka asjaomaste teenusepakkujate tõenäolisele olulisele positsioonile ja mõjule siseturul tulevikus, olgugi et praegu võib nende käive olla suhteliselt väike. Turukapitalisatsiooni piirväärtus võib põhineda tasemel, mis vastab liidu suurimate börsil noteeritud ettevõtjate turukapitalisatsiooni keskmisele väärtusele asjakohasel ajavahemikul.

põhiplatvormiteenuste kasutajate arv näitab suhteliselt suurt suutlikkust nende kasutajabaasi monetiseerida. Suur turukapitalisatsioon sama künniseni küündiva põhiplatvormiteenuste kasutajate arvu suhtes näitab suhteliselt suurt potentsiaali kasutajabaasi lähitulevikus monetiseerida. Selline monetiseerimispotentsiaal kajastab põhimõtteliselt omakorda asjaomaste ettevõtjate sisule juurdepääsu kontrollija positsiooni. Mõlemad näitajad kajastavad lisaks nende finantssuutlikkust, sealhulgas võimet kasutada ära juurdepääsu finantsturgudele, et oma positsiooni tugevdada. Selle näide on olukord, kui sellist soodsamat juurdepääsu kasutatakse teiste ettevõtjate omandamiseks, mis võib omakorda mõjuda negatiivselt innovatsioonile. Turukapitalisatsioon võib osutada ka asjaomaste teenusepakkujate tõenäolisele olulisele positsioonile ja mõjule siseturul tulevikus, olgugi et praegu võib nende käive olla suhteliselt väike. Turukapitalisatsiooni piirväärtus võib põhineda tasemel, mis vastab liidu suurimate börsil noteeritud ettevõtjate turukapitalisatsiooni keskmisele väärtusele asjakohasel ajavahemikul.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20a) Aktiivsed lõppkasutajad ning ärikasutajad tuleks määratleda viisil, mis adekvaatselt kajastab iga asjaomase põhiplatvormi rolli ja ulatust. Sisule juurdepääsu kontrollijate jaoks õiguskindluse tagamiseks tuleks sätestada selliste määratluste elemendid iga platvormiteenuse kohta.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

(21) Teenuseosutaja kindlat ja püsivat positsiooni tema tegevusalal või sellise positsiooni tulevikus saavutamise suurt tõenäosust näitab eelkõige see, kui põhiplatvormiteenuse osutaja positsiooni kõigutamise võimalused on väga piiratud. Nii on see tõenäoliselt siis, kui teenuseosutaja on vähemalt **kolmes** liikmesriigis osutanud põhiplatvormiteenust väga suurele arvule äri- ja lõppkasutajatele vähemalt **kolme** aasta jooksul.

Muudatusettepanek

(21) Teenuseosutaja kindlat ja püsivat positsiooni tema tegevusalal või sellise positsiooni tulevikus saavutamise suurt tõenäosust näitab eelkõige see, kui põhiplatvormiteenuse osutaja positsiooni kõigutamise võimalused on väga piiratud. Nii on see tõenäoliselt siis, kui teenuseosutaja on vähemalt **kahes** liikmesriigis osutanud põhiplatvormiteenust väga suurele arvule äri- ja lõppkasutajatele vähemalt **kahe** aasta jooksul.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Põhiplatvormiteenuse osutajatele, kes vastavad kvantitatiivsetele künnistele, kuid esitavad piisavalt põhjendatud argumendid, tõendamaks, et olukorras, milles nad tegutsevad, ei täida nad objektiivseid kriteeriume, mille põhjal neid võiks pidada sisule juurdepääsu kontrollijaks, ei tuleks määrata kõnealust staatust otse, vaid **asjaolusid** tuleks täiendavalt uurida. Kohustus esitada tõendeid selleks, et kvantitatiivsete künniste täitmisest tulenevat eeldust kindla teenuseosutaja suhtes ei kohaldataks, peaks lasuma kõnealusel teenuseosutajal. Komisjon peaks oma hinnangus võtma arvesse üksnes neid elemente, mis on otseselt seotud sisule juurdepääsu kontrollija staatuse määramise kriteeriumidega, nimelt seda, kas teenus on oluline kliendivärv, mida käitab teenuseosutaja, kellel on siseturul

Muudatusettepanek

(23) Põhiplatvormiteenuse osutajatele, kes vastavad kvantitatiivsetele künnistele, kuid esitavad piisavalt põhjendatud argumendid, tõendamaks, et olukorras, milles nad tegutsevad, ei täida nad **vaatamata kõigi kvantitatiivsete künniste täitmisele erandlikult** objektiivseid kriteeriume, mille põhjal neid võiks pidada sisule juurdepääsu kontrollijaks, ei tuleks määrata kõnealust staatust otse, vaid **neid argumente** tuleks täiendavalt uurida. Kohustus esitada **veenvad** tõendeid selleks, et kvantitatiivsete künniste täitmisest tulenevat eeldust kindla teenuseosutaja suhtes ei kohaldataks, peaks lasuma kõnealusel teenuseosutajal. Komisjon peaks oma hinnangus võtma arvesse üksnes neid elemente, mis on otseselt seotud sisule juurdepääsu kontrollija staatuse määramise kriteeriumidega, nimelt seda, kas teenus on oluline kliendivärv,

märkimisväärne mõju ning kindel ja püsiv positsioon või kes tõenäoliselt saavutab sellise positsiooni lähitulevikus. Igasugused majanduslikel alustel tuginevad põhjendused, mille eesmärk on näidata põhiplatvormiteenuse osutaja teatavat liiki käitumisest tulenevat tõhusust, tuleks jätta tähelepanuta, sest need ei ole sisule juurdepääsu kontrollija staatuse määramisel asjakohased. Kui teenuseosutaja takistab uurimist märkimisväärselt, jättes komisjoni võetavatest uurimismeetmetest tulenevad kohustused täitmata, peaks komisjonil olema võimalik teha otsus kvantitatiivsete künniste alusel.

mida käitab teenuseosutaja, kellel on siseturul märkimisväärne mõju ning kindel ja püsiv positsioon või kes tõenäoliselt saavutab sellise positsiooni lähitulevikus. Igasugused majanduslikel alustel tuginevad põhjendused, mille eesmärk on näidata põhiplatvormiteenuse osutaja teatavat liiki käitumisest tulenevat tõhusust, tuleks jätta tähelepanuta, sest need ei ole sisule juurdepääsu kontrollija staatuse määramisel asjakohased. Kui teenuseosutaja takistab uurimist märkimisväärselt, jättes komisjoni võetavatest uurimismeetmetest tulenevad kohustused täitmata, peaks komisjonil olema võimalik teha otsus kvantitatiivsete künniste alusel.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) Sisule juurdepääsu kontrollija staatuse määramisel tuleks hindamine ette näha **ka** selliste põhiplatvormiteenuste osutajate puhul, kes ei vasta kõigile kvantitatiivsetele künnistele, võttes arvesse üldisi objektiivseid kriteeriume: neil on märkimisväärne mõju siseturule, nad toimivad ärikasutajate jaoks olulise vāravana, mis võimaldab jõuda lõppkasutajateni, ning neil on püsiv ja kindel positsioon nende tegevusalal või nad saavutavad sellise positsiooni tõenäoliselt lähitulevikus.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 26

Muudatusettepanek

(24) Sisule juurdepääsu kontrollija staatuse määramisel tuleks hindamine ette näha selliste põhiplatvormiteenuste osutajate puhul, kes ei vasta kõigile kvantitatiivsetele künnistele, võttes arvesse üldisi objektiivseid kriteeriume: neil on märkimisväärne mõju siseturule, nad toimivad ärikasutajate jaoks olulise vāravana, mis võimaldab jõuda lõppkasutajateni, ning neil on püsiv ja kindel positsioon nende tegevusalal või nad saavutavad sellise positsiooni tõenäoliselt lähitulevikus, **kusjuures arvestada tuleb ka nende tegelikku või võimalikku turuosa või valitsevat seisundit asjaomasel turul.**

Komisjoni ettepanek

(26) Kohaldada tuleks eraldi normide kogumit selliste põhiplatvormiteenuste osutajate suhtes, kes eelduste järgi saavutavad kindla ja püsiva turupositsiooni lähitulevikus. Turu teenuseosutaja kasuks kaldumise võimalust soodustavad samad põhiplatvormiteenuste eripärad: kui teenuseosutaja on saanud seoses oma mastaabi või vahendusjõuga konkurentide või potentsiaalsete konkurentide ees teatava eelise, võib tema positsioon muutuda kõigutamatuks ning olukord võib kujuneda selliseks, et tõenäoliselt saavutab ta lähitulevikus püsiva ja kindla turupositsiooni. **Ettevõtjad** võivad püüda turgu enda kasuks kallutada ning saada sisule juurdepääsu kontrollija rolli, rakendades mõningaid käesoleva määrusega reguleeritud ebaõiglasi tingimusi ja tavasid. Sellises olukorras näib asjakohane sekkuda enne, kui turg kaldub pöördumatult kreeni.

Muudatusettepanek

(26) Kohaldada tuleks eraldi normide kogumit selliste põhiplatvormiteenuste osutajate suhtes, kes eelduste järgi saavutavad kindla ja püsiva turupositsiooni lähitulevikus. Turu teenuseosutaja kasuks kaldumise võimalust soodustavad samad põhiplatvormiteenuste eripärad: kui teenuseosutaja on saanud seoses oma mastaabi või vahendusjõuga konkurentide või potentsiaalsete konkurentide ees teatava eelise, võib tema positsioon muutuda kõigutamatuks ning olukord võib kujuneda selliseks, et tõenäoliselt saavutab ta lähitulevikus püsiva ja kindla turupositsiooni. **Põhiplatvormiteenuste osutajad** võivad püüda turgu enda kasuks kallutada ning saada sisule juurdepääsu kontrollija rolli, rakendades mõningaid käesoleva määrusega reguleeritud ebaõiglasi tingimusi ja tavasid. Sellises olukorras näib asjakohane sekkuda enne, kui turg kaldub pöördumatult kreeni.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 29

Komisjoni ettepanek

(29) Ettevõtjad, kellele on määratud sisule juurdepääsu kontrollija staatus, peaksid täitma käesolevas määruses sätestatud kohustusi seoses iga põhiplatvormiteenusega, mis on loetletud asjaomases määramisotsuses. Kohustuslikke eeskirju tuleks kohaldada, võttes asjakohasel juhul arvesse sisule juurdepääsu kontrollija konglomeraadipositsiooni. Samuti tuleks meetmed, mis on sätestatud regulatiivse dialoogi põhjal tehtava komisjoni otsusega ja mida kohaldatakse sisule juurdepääsu kontrollijate suhtes, kavandada tõhusal viisil, võttes arvesse põhiplatvormiteenuste omadusi ja võimalikku kõrvalehoidmise

Muudatusettepanek

(29) Ettevõtjad, kellele on määratud sisule juurdepääsu kontrollija staatus, peaksid täitma käesolevas määruses sätestatud kohustusi seoses iga põhiplatvormiteenusega, mis on loetletud asjaomases määramisotsuses. Kohustuslikke eeskirju tuleks kohaldada, võttes asjakohasel juhul arvesse sisule juurdepääsu kontrollija konglomeraadipositsiooni **ettevõtja juures, kellele ta kuulub**. Samuti tuleks meetmed, mis on sätestatud regulatiivse dialoogi põhjal tehtava komisjoni otsusega ja mida kohaldatakse sisule juurdepääsu kontrollijate suhtes, kavandada tõhusal viisil, võttes arvesse põhiplatvormiteenuste

riski ja järgides proportsionaalsuse põhimõtet ning austades asjaomaste ettevõtjate ja kolmandate isikute põhiõigusi.

omadusi ja võimalikku kõrvalehoidmise riski ja järgides proportsionaalsuse põhimõtet ning austades asjaomaste ettevõtjate ja kolmandate isikute põhiõigusi.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) Kuna põhiplatvormiteenused muutuvad väga kiirelt ja on tehnoloogiliselt keerukad, tuleks korrapäraselt läbi vaadata sisule juurdepääsu kontrollijate staatus, samuti nende teenuseosutajate staatus, kes tõenäoliselt saavutavad oma tegevuses püsiva ja kindla positsiooni lähitulevikus. Et tagada kõigile turuosalistele, sealhulgas sisule juurdepääsu kontrollijatele, kohaldatavate õiguslike kohustustega seoses nõutav kindlus, tuleb kehtestada selliste korrapärase läbivaatamiste tähtaeg. Samuti on oluline korraldada ***selliseid läbivaatamisi*** korrapäraselt ja vähemalt iga ***kahe*** aasta tagant.

Muudatusettepanek

(30) Kuna põhiplatvormiteenused muutuvad väga kiirelt ja on tehnoloogiliselt keerukad, tuleks korrapäraselt läbi vaadata sisule juurdepääsu kontrollijate staatus, samuti nende teenuseosutajate staatus, kes tõenäoliselt saavutavad oma tegevuses püsiva ja kindla positsiooni lähitulevikus. Et tagada kõigile turuosalistele, sealhulgas sisule juurdepääsu kontrollijatele, kohaldatavate õiguslike kohustustega seoses nõutav kindlus, tuleb kehtestada selliste korrapärase läbivaatamiste tähtaeg. Samuti on oluline korraldada korrapäraselt ja vähemalt iga ***nelja*** aasta tagant ***läbivaatamised selliste ettevõtjate osas, kellele on määratud sisule juurdepääsu kontrollija staatus, et hinnata, kas nad täidavad jätkuvalt nõudeid, ning vähemalt kord aastas hinnata, kas uued põhiplatvormiteenuste osutajad vastavad kõnealustele nõuetele.***

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek

(31) Et tagada sisule juurdepääsu kontrollija staatuse läbivaatamise tõhusus ning võimalus kohandada sisule juurdepääsu kontrollijate pakutavate põhiplatvormiteenuste loetelu, peaksid

Muudatusettepanek

(31) Et tagada sisule juurdepääsu kontrollija staatuse läbivaatamise tõhusus ning võimalus kohandada sisule juurdepääsu kontrollijate pakutavate põhiplatvormiteenuste loetelu, peaksid

kõnealused kontrollijad teavitama komisjoni kõigist kavandatud ja lõpuleviidud *teiste põhiplatvormiteenuste osutajate või muude digisektoris pakutavate teenuste osutajate omandamisest*. Selline teave ei teeniks mitte üksnes eespool nimetatud üksikuid sisule juurdepääsu kontrollijaid puudutavaid läbivaatamisprotsesse, vaid annaks ka olulist teavet, mida on vaja konkurentsiga seotud üldisemate suundumuste jälgimiseks digisektoris ja mis võib seega olla kasulik sisend ka käesoleva määrusega ette nähtud turu-uuringute kontekstis.

kõnealused kontrollijad teavitama komisjoni *ja pädevaid riiklikke ametiasutusi* kõigist kavandatud ja lõpuleviidud *omandamisest enne jõustumist ja esitama tõendid ja põhjaliku teabe, millega nad tõendavad, et kavandatav koondumine ei ohusta asjaomaste turgude avatust*. Selline teave ei teeniks mitte üksnes eespool nimetatud üksikuid sisule juurdepääsu kontrollijaid puudutavaid läbivaatamisprotsesse, vaid annaks ka olulist teavet, mida on vaja konkurentsiga seotud üldisemate suundumuste jälgimiseks *turgudel, kus sisule juurdepääsu kontrollijad tegutsevad, eelkõige digisektoris*, ja mis võib seega olla kasulik sisend ka käesoleva määrusega *ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 139/2004 (EÜ ühinemismäärus)* ette nähtud *komisjoni tehtavate* turu-uuringute kontekstis *ning võib käivitada sisule juurdepääsu kontrollijate suhtes käitumuslikke ja struktuurilisi parandusmeetmeid, et taastada konkurentsile avatus ja õiglus digiturgudel*.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(31a) Komisjon peaks analüüsima koondumisi, millest on nõukogu määruse (EÜ) nr 139/2004 alusel teatatud või mis on talle menetlemiseks edastatud, pidades silmas nn konkurentsist vabanemise eesmärgil toimuvaid omandamisi („killer acquisitions“), millega hoitakse ära sisule juurdepääsu kontrollijatele võimalike konkurentide tekkimine, isegi kui omandatav äriühing ei ole omandamise ajal oluline osaline. Komisjon peaks kaaluma ettepaneku esitamist kõnealuse määruse muutmiseks, et laiendada määruse kohaldamisala digisektoris ja

kohandada kriteeriume, mille alusel hinnatakse sisule juurdepääsu kontrollijate tehtavaid omandamisi.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) Et tagada sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavate põhiplatvormiteenuste puhul õiglus ja konkurents, tuleb selgelt ja ühemõtteliselt sätestada nende teenuste suhtes kogum ühtlustatud kohustusi. Selliseid eeskirju on vaja selleks, et vähendada sisule juurdepääsu kontrollijate ebaõiglastest äritavadest tuleneva kahjuliku mõju ohtu – see oleks kõnealuste teenuste ärikeskkonna, kasutajate ja kokkuvõttes kogu ühiskonna huvides. Arvestades digiturgude kiiret arengut ja dünaamilisust ning sisule juurdepääsu kontrollijate märkimisväärset majanduslikku mõju, on oluline, et neid kohustusi kohaldataks tõhusalt ja nende täitmisest ei hoitaks kõrvale. Selleks tuleks kõnealuseid kohustusi kohaldada sisule juurdepääsu kontrollija igasuguse tegevuse suhtes, olenemata selle vormist ja sellest, kas see on lepingulist, kaubanduslikku, tehnilist või muud laadi, kui see tegevus vastab seda liiki tegevusele, mille suhtes kohaldatakse mõnd käesoleva määrusega ettenähtud kohustust.

Muudatusettepanek

(32) Et tagada sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavate põhiplatvormiteenuste puhul õiglus ja konkurents, tuleb selgelt ja ühemõtteliselt sätestada nende teenuste suhtes kogum ühtlustatud kohustusi. Selliseid eeskirju on vaja selleks, et vähendada sisule juurdepääsu kontrollijate ebaõiglastest äritavadest tuleneva kahjuliku mõju ohtu – see oleks kõnealuste teenuste ärikeskkonna, kasutajate ja kokkuvõttes kogu ühiskonna huvides. Arvestades digiturgude kiiret arengut ja dünaamilisust ning sisule juurdepääsu kontrollijate märkimisväärset majanduslikku mõju, on oluline, et neid kohustusi kohaldataks tõhusalt ja nende täitmisest ei hoitaks kõrvale. Selleks tuleks kõnealuseid kohustusi kohaldada sisule juurdepääsu kontrollija igasuguse tegevuse suhtes, olenemata selle vormist ja sellest, kas see on lepingulist, kaubanduslikku, tehnilist või muud laadi, ***sealhulgas tegevuse suhtes, mis on seotud nn varjatud mustrite ja manipulatiivsete valikuvõimaluste kasutamise kaudu toimuva tootekujunduse, struktuuri, funktsiooni või toimimisviisiga, mis võib mõjutada kasutaja valikut või sõltumatust, või sisule juurdepääsu kontrollija kolmandatest isikutest äripartneritega sõlmitud lepingutega***, kui see tegevus vastab seda liiki tegevusele, mille suhtes kohaldatakse mõnd käesoleva määrusega ettenähtud kohustust. ***Eelkõige peaks sisule juurdepääsu kontrollijate tegevus tagama piisava läbipaistvuse, koostalitlusvõime***

(sealhulgas andmete võrdse kasutamise ja neile juurdepääsu) ja võrdse kohtlemise (näiteks juhul, kui võib tekkida konkurentsivastane oma toodete ja teenuste eelistamise, seosmüük või komplekitina müük).

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33

Komisjoni ettepanek

(33) Käesolevas määruses sätestatud kohustused piirduvad sellega, mis on vajalik ja põhjendatud, et lahendada sisule juurdepääsu kontrollijate ebaõiglaste tavade probleem ning tagada avatud konkurents seoses sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavate põhiplatvormiteenustega. Seega peaksid kohustused vastama nendele tavadele, mida peetakse ebaausaks, arvestades digisektori omadusi ja saadud kogemusi, näiteks nendele, millel on ELi konkurentsieeskirjade jõustamisel saadud kogemuste kohaselt eriti kahjulik otsene mõju äri- ja lõppkasutajatele. Lisaks on vaja ette näha võimalus pidada sisule juurdepääsu kontrollijatega regulatiivset dialoogi, kohandamaks kohustusi, mis tõenäoliselt nõuavad spetsiaalseid rakendusmeetmeid, et tagada nende kohustuste tõhusus ja proportsionaalsus. Kohustusi tuleks ajakohastada alles pärast seda, kui teatavate äsja tuvastatud tavade laadi ja mõju on põhjalikult uuritud ning kui selle uurimise tulemusel jõutakse järeldusele, et need tavad on sama ebaõiglased või konkurentsi piiravad nagu käesolevas määruses sätestatud ebaõiglased tavad, kuid jäävad praeguste kohustuste kogumi kohaldamisalast välja.

Muudatusettepanek

(33) Käesolevas määruses sätestatud kohustused piirduvad sellega, mis on vajalik ja põhjendatud, et lahendada sisule juurdepääsu kontrollijate ebaõiglaste tavade probleem ning tagada avatud konkurents seoses sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavate põhiplatvormiteenustega. Seega peaksid kohustused vastama nendele tavadele, mida peetakse ebaausaks, arvestades digisektori omadusi ja saadud kogemusi, näiteks nendele, millel on ELi konkurentsieeskirjade jõustamisel saadud kogemuste kohaselt eriti kahjulik otsene mõju äri- ja lõppkasutajatele. ***Käesoleva määrusega sätestatud kohustuste puhul tuleks arvesse võtta osutatavate põhiteenuste konkreetset laadi.*** Lisaks on vaja ette näha võimalus pidada sisule juurdepääsu kontrollijatega regulatiivset dialoogi, kohandamaks kohustusi, mis tõenäoliselt nõuavad spetsiaalseid rakendusmeetmeid, et tagada nende kohustuste tõhusus ja proportsionaalsus. Kohustusi tuleks ajakohastada alles pärast seda, kui teatavate äsja tuvastatud tavade laadi ja mõju on põhjalikult uuritud ning kui selle uurimise tulemusel jõutakse järeldusele, et need tavad on sama ebaõiglased või konkurentsi piiravad nagu käesolevas määruses sätestatud ebaõiglased tavad, kuid jäävad praeguste kohustuste kogumi kohaldamisalast välja.
Ajakohastamise mõjususe

suurendamiseks peaks komisjon kasutama ka aruandlusmehhanismi, mis hõlmab konkurente, ärikasutajaid, lõppkasutajaid ja liikmesriike, kes teavitavad komisjoni sellistest tuvastatud tegevustest.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36

Komisjoni ettepanek

(36) Sisule juurdepääsu kontrollijad, kes kombineerivad lõppkasutajate kohta käivaid eri allikate andmeid või korraldavad kasutajate eri teenustesse sisselogimist, saavad potentsiaalseid andmetega seotud eeliseid, mis tugevdavad turule sisenemise tõkkeid. Tagamaks, et sisule juurdepääsu kontrollijad ei kahjustaks ebaõiglaselt põhiplatvormiteenuste avatust konkurentsile, peaksid nad võimaldama oma lõppkasutajatel sellistes äritavades osalemise üle vabalt otsustada, pakkudes vähem isikustatud alternatiivi. *See* võimalus peaks hõlmama kõiki võimalikke isikuandmete allikaid, sealhulgas sisule juurdepääsu kontrollija enda teenuseid ja kolmandate isikute *veebisaite, ning see võimalus* tuleks ennetavalt esitada *lõppkasutajale* selgel ja arusaadaval viisil.

Muudatusettepanek

(36) Sisule juurdepääsu kontrollijad, kes kombineerivad lõppkasutajate kohta käivaid eri allikate andmeid või korraldavad kasutajate eri teenustesse sisselogimist, saavad potentsiaalseid andmetega seotud eeliseid, mis tugevdavad turule sisenemise tõkkeid. Tagamaks, et sisule juurdepääsu kontrollijad ei kahjustaks ebaõiglaselt põhiplatvormiteenuste avatust konkurentsile, peaksid nad võimaldama oma lõppkasutajatel sellistes äritavades osalemise üle vabalt otsustada, pakkudes vähem isikustatud, *kuid samaväärset alternatiivi ilma põhiplatvormiteenust või selle kindlaid funktsionaalsusi lõppkasutaja nõusolekust sõltuvaks tegemata, nagu on osutatud määruse (EL) 2016/679 artikli 6 lõike 1 punktis a. Vähem personaliseeritud alternatiiv ei tohiks olla erinev või kehvema kvaliteediga oma isikuandmete kombineerimisega nõus olevatele lõppkasutajatele pakutavast teenusest. Andmete kombineerimise* võimalus peaks hõlmama kõiki võimalikke isikuandmete allikaid, sealhulgas sisule juurdepääsu kontrollija enda *põhiplatvormi teenuseid ja muid* teenuseid ja kolmandate isikute *teenuseid (kust andmeid kogutakse, näiteks küpsiste või kolmandate isikute veebisaitidel olevate „meeldib“ nuppude kaudu). Kui sisule juurdepääsu kontrollija nõuab nõusolekut*, tuleks

lõppkasutajale ennetavalt esitada kasutajasõbralik lahendus nõusoleku andmiseks, muutmiseks või tagasi võtmiseks selgel ja arusaadaval viisil. Nõusolek tuleks anda selgel, teadlikul ja konkreetset viisil lõppkasutaja poolt, keda tuleks teavitada, et keeldumine võib viia vähem personaliseeritud pakkumiseni, kuid põhiplatvormiteenuse kvaliteet ja funktsionaalsused jäävad muutumatuks. Seda tuleks kohaldada, ilma et see piiraks muude andmete säilitamist, töötlemist ja kasutamist reguleerivate sätete, näiteks määruse (EL) 2016/679 või kavandatava andmehaldust käsitleva õigusakti kohaldamist. Selleks et anda teavet ja võimalus nõusoleku andmiseks, muutmiseks või tühistamiseks, peaks sisule juurdepääsu kontrollija pakkuma lõppkasutajatele lahendusi, mis on võimalikult kasutajasõbralikud (lihtne ja kiire juurdepääs) kooskõlas määrusega (EL) 2016/679 ning eelkõige määruse (EL) 2016/679 artiklis 25 sätestatud lõimitud andmekaitse ja vaikimisi andmekaitse nõudega.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37

Komisjoni ettepanek

(37) Oma positsiooni tõttu saavad sisule juurdepääsu kontrollijad teatavatel juhtudel piirata internetipõhiste vahendusteenuste ärikasutajate võimalusi pakkuda nende kaupu või teenuseid lõppkasutajatele soodsamatel tingimustel (sealhulgas soodsama hinnaga) muude **internetipõhiste vahendusteenuste** kaudu. Sellistel piirangutel on sisule juurdepääsu kontrollijate ärikasutajatele oluline heidutav mõju alternatiivsete **internetipõhiste vahendusteenuste** kasutamise suhtes ja sellega vähendatakse platvormidevahelist konkurentsi, mis

Muudatusettepanek

(37) Oma positsiooni tõttu saavad sisule juurdepääsu kontrollijad teatavatel juhtudel piirata internetipõhiste vahendusteenuste ärikasutajate võimalusi pakkuda nende kaupu või teenuseid lõppkasutajatele soodsamatel tingimustel (sealhulgas soodsama hinnaga **või paremini kättesaadavalt**) muude **turustuskanalite** kaudu. Sellistel piirangutel on sisule juurdepääsu kontrollijate ärikasutajatele oluline heidutav mõju alternatiivsete **turustuskanalite** kasutamise suhtes ja sellega vähendatakse platvormidevahelist konkurentsi, mis omakorda piirab

omakorda piirab lõppkasutajate jaoks alternatiivsete **internetipõhiste vahenduskanalite** valikut. Tagamaks, et sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavate internetipõhiste vahendusteenuste ärikasutajad saaksid vabalt valida alternatiivseid internetipõhiseid vahendusteenuseid ja diferentseerida tingimusi, mille alusel nad oma tooteid või teenuseid lõppkasutajatele pakuvad, **ei tohiks lubada** sisule juurdepääsu kontrollijatel takistada ärikasutajatel pakkuda erinevaid tingimusi, sealhulgas erinevat hinda. Seda keeldu tuleks kohaldada kõigi samaväärse mõjuga meetmete suhtes, nagu vahendustasude suurendamine **või** ärikasutajate pakkumiste valikust kõrvaldamine.

lõppkasutajate jaoks alternatiivsete **turustuskanalite** valikut. Tagamaks, et sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavate internetipõhiste vahendusteenuste ärikasutajad saaksid vabalt valida alternatiivseid internetipõhiseid vahendusteenuseid ja diferentseerida tingimusi, mille alusel nad oma tooteid või teenuseid lõppkasutajatele pakuvad, **peaks** sisule juurdepääsu kontrollijatel **olema keelatud** takistada ärikasutajatel pakkuda erinevaid tingimusi, sealhulgas erinevat hinda. Seda keeldu tuleks kohaldada kõigi samaväärse mõjuga meetmete suhtes, nagu vahendustasude suurendamine, ärikasutajate pakkumiste valikust kõrvaldamine **või neile vähem soodsa järjekoha määramine**.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(37a) Nõue, et äri- või lõppkasutaja telliks sisule juurdepääsu kontrollija mõne muu põhiplatvormiteenuse või registreeruks selle kasutajaks põhiplatvormiteenusele juurdepääsu, sellega liitumise või registreerumise tingimusena annab sisule juurdepääsu kontrollijale võimaluse hõivata ja siduda uusi äri- ja lõppkasutajaid oma põhiplatvormiteenustega, tagades selle, et ärikasutajad ei pääse ühele põhiplatvormiteenusele juurde ilma, et nad vähemalt registreeruks või avaks konto teise põhiplatvormiteenuse saamise eesmärgil. Selline käitumisviis annab sisule juurdepääsu kontrollijatele potentsiaalse eelise andmete kogumise suhtes ja võib suurendada sisenemisbarjääre.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek

(39) Õiglase kaubanduskeskkonna ja digisektori avatud konkurentsi huvides on oluline kaitsta ärikasutajate õigust tõstatada sisule juurdepääsu kontrollijate ebaausa käitumisega seotud küsimusi, suunates need asjaomastele haldus- või muudele asutustele. Näiteks võivad ärikasutajad soovida esitada kaebusi eri liiki ebaõiglaste tavade kohta, nagu diskrimineerivad juurdepääsutingimused, ärikasutajakontode põhjendamatu sulgemine või ebaselgetel põhjustel toodete loetelust väljaarvamine. Seetõttu tuleks keelata igasugune tegevus, mis võib osutatud probleemide tõstatamist või kehtivate õiguskaitsevahendite kasutamist mingil viisil takistada, näiteks lepingute konfidentsiaalsusklauslite või muude kirjalike tingimuste abil. Sellega ei tohiks piirata ärikasutajate ja sisule juurdepääsu kontrollijate õigust sätestada oma lepingutes kasutamistingimused, mis võivad näha ette seaduslikud kaebuste menetlemise mehhanismid, sealhulgas alternatiivsed vaidluste lahendamise mehhanismid või kindlate kohtute jurisdiktsiooni alla kuulumise kooskõlas vastava liidu ja siseriikliku õigusega. Seega ei tohiks sellega piirata ka sisule juurdepääsu kontrollijate rolli ebaseadusliku internetisisu vastu võitlemisel.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 40

Muudatusettepanek

(39) Õiglase kaubanduskeskkonna ja digisektori avatud konkurentsi huvides on oluline kaitsta ärikasutajate õigust tõstatada sisule juurdepääsu kontrollijate ebaausa käitumisega seotud küsimusi, suunates need asjaomastele haldus- või muudele asutustele. Näiteks võivad ärikasutajad, ***lõppkasutajad või kodanikuühiskonna organisatsioonid*** soovida esitada kaebusi eri liiki ebaõiglaste tavade kohta, nagu diskrimineerivad juurdepääsutingimused, ärikasutajakontode põhjendamatu sulgemine või ebaselgetel põhjustel toodete loetelust väljaarvamine. Seetõttu tuleks keelata igasugune tegevus, mis võib osutatud probleemide tõstatamist või kehtivate õiguskaitsevahendite kasutamist mingil viisil takistada, näiteks lepingute konfidentsiaalsusklauslite või muude kirjalike tingimuste abil. Sellega ei tohiks piirata ärikasutajate ja sisule juurdepääsu kontrollijate õigust sätestada oma lepingutes kasutamistingimused, mis võivad näha ette seaduslikud kaebuste menetlemise mehhanismid, sealhulgas alternatiivsed vaidluste lahendamise mehhanismid või kindlate kohtute jurisdiktsiooni alla kuulumise kooskõlas vastava liidu ja siseriikliku õigusega. Seega ei tohiks sellega piirata ka sisule juurdepääsu kontrollijate rolli ebaseadusliku internetisisu vastu võitlemisel.

Komisjoni ettepanek

(40) **Identimisteenused** on ärikasutajate **äritegevuseks** väga olulised, kuna need võivad võimaldada neil optimeerida teenuseid määruses (EL) 2016/679 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2002/58/EÜ³³ lubatud ulatuses ning ühtlasi suurendada usaldust internetipõhiste tehingute vastu kooskõlas liidu või liikmesriigi õigusega. Sisule juurdepääsu kontrollijad ei tohiks seega oma põhiplatvormiteenuse osutaja positsiooni ära kasutades nõuda nendest sõltumatelt ärikasutajatelt, et nad muudaksid sisule juurdepääsu kontrollija pakutavad identimisteenused osaks lõppkasutajatele pakutavatest toodetest või teenustest, kui kõnealustele ärikasutajatele on kättesaadavad ka muud identimisteenused.

³³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuli 2002. aasta direktiiv 2002/58/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatuse kaitset elektroonilise side sektoris (eraelu puutumatust ja elektroonilist sidet käsitlev direktiiv) (EÜT L 201, 31.7.2002, lk 37).

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 41

Komisjoni ettepanek

(41) Sisule juurdepääsu kontrollijad ei tohiks piirata lõppkasutajate vaba valikut, takistades **tehniliselt** eri tarkvararakenduste ja -teenuste vaheldumisi kasutamist või nende tellijaks hakkamist. Seega peaksid sisule juurdepääsu kontrollijad tagama kasutajatele vaba valiku, olenemata sellest, kas nad toodavad riistvara, mille abil sellistele tarkvararakendustele või -

Muudatusettepanek

(40) **Identimis- ja makseteenused** on ärikasutajate **majandusliku arengu jaoks** väga olulised, kuna need võivad võimaldada neil optimeerida teenuseid määruses (EL) 2016/679 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2002/58/EÜ lubatud ulatuses ning ühtlasi suurendada usaldust internetipõhiste tehingute vastu kooskõlas liidu või liikmesriigi õigusega. Sisule juurdepääsu kontrollijad ei tohiks seega oma põhiplatvormiteenuse osutaja positsiooni ära kasutades nõuda nendest sõltumatelt ärikasutajatelt, et nad muudaksid sisule juurdepääsu kontrollija pakutavad **makse- ja** identimisteenused osaks lõppkasutajatele pakutavatest toodetest või teenustest, kui kõnealustele ärikasutajatele on kättesaadavad ka muud identimisteenused.

³³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuli 2002. aasta direktiiv 2002/58/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatuse kaitset elektroonilise side sektoris (eraelu puutumatust ja elektroonilist sidet käsitlev direktiiv) (EÜT L 201, 31.7.2002, lk 37).

Muudatusettepanek

(41) Sisule juurdepääsu kontrollijad ei tohiks piirata lõppkasutajate vaba valikut, takistades eri tarkvararakenduste ja -teenuste vaheldumisi kasutamist või nende tellijaks hakkamist **ega tootekujunduse kaudu**. Seega peaksid sisule juurdepääsu kontrollijad tagama kasutajatele vaba valiku, olenemata sellest, kas nad toodavad riistvara, mille abil sellistele

teenustele juurde pääsetakse, ning nad ei tohiks tekitada kunstlikke tehnilisi tõkkeid, et muuta teenuseosutaja vahetamine võimatuks või ebatõhusaks. Üksnes teatava toote või teenuse lõppkasutajatele pakkumine, sealhulgas eelpaigaldamise teel, ning lõppkasutajale parema pakkumuse tegemine, näiteks parema hinna või kvaliteedi pakkumine, ei tähenda iseenesest teenuseosutaja vahetamise tõkestamist.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 42

Komisjoni ettepanek

(42) Tingimused, mille alusel sisule juurdepääsu kontrollijad pakuvad ärikasutajatele (sealhulgas nii reklaamijatele kui ka avaldajatele) internetireklaamiteenuseid, on sageli läbipaistmatud. See läbipaistmatus on osaliselt seotud platvormide tavadega, kuid tingitud ka tänapäevase programmeeritava reklaami suurest keerukusest. Sektorit peetakse uute eraelu puutumatus käsitlevate õigusaktide vastuvõtmise järel läbipaistmatumaks ning eeldatavasti muutub see veelgi läbipaistmatumaks pärast kavandatud kolmandate isikute küpsiste kõrvaldamist. See tähendab sageli seda, et reklaamijatel ja avaldajatel pole piisavalt teavet nende ostetud reklaamiteenuste tingimuste kohta, ning vähendab nende suutlikkust minna üle teiste internetireklaamiteenuse osutajate teenustele. Lisaks on internetireklaami kulud tõenäoliselt suuremad, kui need oleksid õiglasemas, läbipaistvamas ja suurema konkurentsiga platvormikeskkonnas. Suuremad kulud kajastuvad tõenäoliselt hindades, mida lõppkasutajad maksavad paljude igapäevatoodete ja -teenuste eest, mille müük sõltub internetireklaamist.

tarkvararakendustele või -teenustele juurde pääsetakse, ning nad ei tohiks tekitada kunstlikke tehnilisi tõkkeid, et muuta teenuseosutaja vahetamine võimatuks või ebatõhusaks. Üksnes teatava toote või teenuse lõppkasutajatele pakkumine, sealhulgas eelpaigaldamise teel, ning lõppkasutajale parema pakkumuse tegemine, näiteks parema hinna või kvaliteedi pakkumine, ei tähenda iseenesest teenuseosutaja vahetamise tõkestamist.

Muudatusettepanek

(42) Tingimused, mille alusel sisule juurdepääsu kontrollijad pakuvad ärikasutajatele (sealhulgas nii reklaamijatele kui ka avaldajatele) internetireklaamiteenuseid, on sageli läbipaistmatud. See läbipaistmatus on osaliselt seotud platvormide tavadega, kuid tingitud ka tänapäevase programmeeritava reklaami suurest keerukusest. Sektorit peetakse uute eraelu puutumatus käsitlevate õigusaktide vastuvõtmise järel läbipaistmatumaks ning eeldatavasti muutub see veelgi läbipaistmatumaks pärast kavandatud kolmandate isikute küpsiste kõrvaldamist **ja kui sektoris tegutsejad, kes ei esinda kogu reklaami väärtusahelat, teevad ühepoolseid otsuseid**. See tähendab sageli seda, et reklaamijatel ja avaldajatel pole piisavalt teavet nende ostetud reklaamiteenuste tingimuste kohta, ning vähendab nende suutlikkust minna üle teiste internetireklaamiteenuse osutajate teenustele. Lisaks on internetireklaami kulud tõenäoliselt suuremad, kui need oleksid õiglasemas, läbipaistvamas ja suurema konkurentsiga platvormikeskkonnas. Suuremad kulud kajastuvad tõenäoliselt hindades, mida

Läbipaistvuskohustustega tuleks seega nõuda, et sisule juurdepääsu kontrollijad esitaksid reklaamijatele ja avaldajatele, kellele nad internetireklaamiteenuseid osutavad, taotluse korral ja võimaluste piires teavet, mis võimaldab mõlemal poolel mõista hinda, **mis on makstud** asjaomase reklaami väärtusahela raames osutatavate eri reklaamiteenuste eest.

lõppkasutajad maksavad paljude igapäevatoodete ja -teenuste eest, mille müük sõltub internetireklaamist. Läbipaistvuskohustustega tuleks seega nõuda, et sisule juurdepääsu kontrollijad esitaksid reklaamijatele ja avaldajatele, kellele nad internetireklaamiteenuseid osutavad, taotluse korral ja võimaluste piires **tasuta, mõjusat, kvaliteetset, pidevat ja reaalsajas** teavet, mis võimaldab mõlemal poolel mõista, **millist** hinda on asjaomase reklaami väärtusahela raames osutatavate eri reklaamiteenuste **ning reklaami kättesaadavuse ja nähtavuse** eest **makstud, sh sealhulgas võimalike mahaarvamiste ja lisatasude kohta, ning teavet reklaami kättesaadavuse ja nähtavuse, hindade kindlaksmääramise mehhanismide ja süsteemide kohta, mida kasutatakse nende hindade ja tasude arvutamiseks, ning kõigi enampakkumisel kohaldatavate hinnaväliste kriteeriumide kohta. See peaks sisaldama põhjalikku teavet hindade ja tasude arvutamise meetodite ja kohaldamise kohta seoses reklaamija ja avaldaja poolt iga osutatud reklaamiteenuse kohta esitatud vastavate pakkumistega. Ka peaks sisule juurdepääsu kontrollija kohaldama reklaaminõudluse ja -pakkumise enampakkumisel põhinevat võrdlemist ja tegema korrapäraseid sõltumatuid auditeid, et teha kindlaks, kas selliste enampakkumiste tulemus vastab tehtud pakkumistele ja kas küsitud tasud kajastavad sisule juurdepääsu kontrollija esitatud hinnateavet.**

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 46

Komisjoni ettepanek

(46) Sisule juurdepääsu kontrollija võib kasutada eri vahendeid oma põhiplatvormiteenusega seotud teenuste

Muudatusettepanek

(46) Sisule juurdepääsu kontrollija võib kasutada eri vahendeid oma põhiplatvormiteenusega seotud teenuste

või toodete soosimiseks, kahjustades sellega samu või sarnaseid teenuseid, mida lõppkasutajad võiksid saada kolmandate isikute kaudu. Seda esineb näiteks siis, kui sisule juurdepääsu kontrollija eelpaigaldab ise teatud tarkvararakendusi või **-teenuseid**. Lõppkasutajate valikuvõimaluste tagamiseks ei tohiks sisule juurdepääsu kontrollijad oma tarkvaralahenduste soosimise eesmärgil takistada lõppkasutajatel eemaldada eelpaigaldatud tarkvararakendusi oma põhiplatvormiteenustest.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 46 a (uus)

Komisjoni ettepanek

või toodete soosimiseks, kahjustades sellega samu või sarnaseid teenuseid, mida lõppkasutajad võiksid saada kolmandate isikute kaudu. Seda esineb näiteks siis, kui sisule juurdepääsu kontrollija eelpaigaldab ise teatud tarkvararakendusi, **tarkvararakenduste poode** või **kõrvalteenuseid**. Lõppkasutajate valikuvõimaluste tagamiseks ei tohiks sisule juurdepääsu kontrollijad oma tarkvaralahenduste soosimise eesmärgil takistada lõppkasutajatel eemaldada eelpaigaldatud tarkvararakendusi oma põhiplatvormiteenustest.

Muudatusettepanek

(46a) Vaikimisi positsioonide kindlustamine kõigis operatsioonisüsteemi peamistes otsingu juurdepääsupunktides, näiteks eelpaigaldatud veebibrauseris, kodulehe otsinguribal või häälele reageerivas virtuaalassistendis, võib tugevdada väljakujunenud põhiplatvormiteenuse domineerivat positsiooni ja tõkestada digiturgude avatust konkurentsile. Isegi kui kasutajatel on võimalik vaikimisi valikuid käsitsi muuta, teevad nad seda käitumusliku kallutatuse tõttu harva. Selleks et tagada avatus konkurentsile seadme seadistamisel, peaks lõppkasutajatel olema võimalik teha põhiplatvormiteenuse eelistatud vaikevalik asjaomaste kasutatavate konkureerivate teenuste eelistuste menüü kaudu, mis põhineb mitmesugustel kriteeriumidel, mis võimaldavad sellel menüül näidata uusi turuletulijaid. Lõppkasutajatel peaks olema võimalus sellele eelistusmenüüle ligi pääseda pärast seadme seadistamist.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 47

Komisjoni ettepanek

(47) Sisule juurdepääsu kontrollijate kehtestatud tarkvararakenduste levitamise seotud eeskirjad võivad teataval asjaoludel piirata lõppkasutajate võimalusi paigaldada ja tõhusalt kasutada kolmanda isiku tarkvararakendusi või tarkvararakenduste poode kõnealuse kontrollija operatsioonisüsteemides või riistvaral ning piirata lõppkasutajate juurdepääsu nendele tarkvararakendustele või tarkvararakenduste poodidele väljaspool kõnealuse kontrollija põhiplatvormiteenuseid. Sellised piirangud võivad vähendada tarkvararakenduste arendajate võimalusi kasutada alternatiivseid turustuskanaleid ja lõppkasutajate võimalusi valida eri turustuskanalite eri tarkvararakenduste vahel ning need tuleks keelata kui ebaõiglasel tavadel, mis pärsivad põhiplatvormiteenuste konkurentsi. Tagamaks, et kolmanda isiku tarkvararakendused või tarkvararakenduste poed ei ohusta sisule juurdepääsu kontrollija pakutava riistvara või operatsioonisüsteemi terviklust, võib kõnealune kontrollija rakendada tervikluse kaitseks proportsionaalseid tehnilisi või lepingulisi meetmeid, kui kõnealune kontrollija tõendab, et sellised meetmed on vajalikud ja põhjendatud ning riistvara või operatsioonisüsteemi tervikluse kaitsmiseks ei ole vähem piiravaid vahendeid.

Muudatusettepanek

(47) Sisule juurdepääsu kontrollijate kehtestatud tarkvararakenduste levitamise seotud eeskirjad võivad teataval asjaoludel piirata lõppkasutajate võimalusi paigaldada ja tõhusalt kasutada kolmanda isiku tarkvararakendusi või tarkvararakenduste poode kõnealuse kontrollija operatsioonisüsteemides või riistvaral ning piirata lõppkasutajate juurdepääsu nendele tarkvararakendustele või tarkvararakenduste poodidele väljaspool kõnealuse kontrollija põhiplatvormiteenuseid. Sellised piirangud võivad vähendada tarkvararakenduste arendajate võimalusi kasutada alternatiivseid turustuskanaleid ja lõppkasutajate võimalusi valida eri turustuskanalite eri tarkvararakenduste vahel ning need tuleks keelata kui ebaõiglasel tavadel, mis pärsivad põhiplatvormiteenuste konkurentsi. ***Lõppkasutaja peaks saama otsustada, millise tarkvararakenduse või tarkvararakenduste poe peaks muutma vaikevalikuks. Ka tuleks lõppkasutajatele anda võimalus oma operatsioonisüsteemi vaikeseadeid hõlpsalt muuta, kui nad laadivad alla uue rakenduse. Sellist muudatust, kui see on tehtud, tuleks kohaldada kõigis eelnevalt kindlaks määratud juurdepääsupunktides, mille kaudu on võimalik rakenduse kaudu pakutavale teenusele juurde pääseda või seda kasutada.*** Tagamaks, et kolmanda isiku tarkvararakendused või tarkvararakenduste poed ei ohusta sisule juurdepääsu kontrollija pakutava riistvara või operatsioonisüsteemi terviklust, võib kõnealune kontrollija rakendada tervikluse kaitseks proportsionaalseid tehnilisi või

lepingulisi meetmeid, kui kõnealune kontrollija tõendab, et sellised meetmed on vajalikud ja põhjendatud ning riistvara või operatsioonisüsteemi tervikluse kaitsmiseks ei ole vähem piiravaid vahendeid.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48

Komisjoni ettepanek

(48) Sisule juurdepääsu kontrollijad on sageli vertikaalselt integreeritud ja pakuvad lõppkasutajatele teatavaid tooteid või teenuseid oma põhiplatvormiteenuste kaudu või nende kontrolli all oleva ärikasutaja kaudu, mis toob sageli kaasa huvide konflikti. See võib hõlmata olukorda, kus sisule juurdepääsu kontrollija pakub internetipõhise otsingumootori kaudu oma internetipõhiseid vahendusteenuseid. Pakkudes neid tooteid või teenuseid põhiplatvormiteenuse baasil, saavad sisule juurdepääsu kontrollijad tagada oma pakkumisele parema järjestuspositsiooni sama põhiplatvormiteenust kasutavate kolmandate isikute tootepakkumistega võrreldes. Näiteks võib seda esineda toodete või teenuste, sealhulgas muude põhiplatvormiteenuste puhul, mis järjestatakse internetipõhiste otsingumootorite kaudu esitatud tulemustes või mis osaliselt või täielikult lõimitakse internetipõhiste otsingumootorite tulemustesse, teatavat teemat puudutavate tulemuste rühmade puhul, mis kuvatakse koos internetipõhise otsingumootori tulemustega, mida teatavad lõppkasutajad kasutavad internetipõhisest otsingumootorist eraldiseisva või täiendava teenusena. Näiteks võib tuua ka tarkvararakendused, mida levitatakse tarkvararakenduste poodide kaudu, või tooted või teenused, mida tõstetakse esile

Muudatusettepanek

(48) Sisule juurdepääsu kontrollijad on sageli vertikaalselt integreeritud ja pakuvad lõppkasutajatele teatavaid tooteid või teenuseid oma põhiplatvormiteenuste kaudu või nende kontrolli all oleva ärikasutaja kaudu, mis toob sageli kaasa huvide konflikti. See võib hõlmata olukorda, kus sisule juurdepääsu kontrollija pakub internetipõhise otsingumootori kaudu oma internetipõhiseid vahendusteenuseid. Pakkudes neid tooteid või teenuseid põhiplatvormiteenuse baasil, saavad sisule juurdepääsu kontrollijad tagada oma pakkumisele parema järjestuspositsiooni **või erikohtlemise järjekoha või vaikeseadete osas** sama põhiplatvormiteenust kasutavate kolmandate isikute tootepakkumistega võrreldes. Näiteks võib seda esineda toodete või teenuste, sealhulgas muude põhiplatvormiteenuste puhul, mis järjestatakse internetipõhiste otsingumootorite kaudu esitatud tulemustes või mis osaliselt või täielikult lõimitakse internetipõhiste otsingumootorite tulemustesse, teatavat teemat puudutavate tulemuste rühmade puhul, mis kuvatakse koos internetipõhise otsingumootori tulemustega, mida teatavad lõppkasutajad kasutavad internetipõhisest otsingumootorist eraldiseisva või täiendava teenusena. Näiteks võib tuua ka tarkvararakendused, mida levitatakse tarkvararakenduste poodide kaudu, või

ja esitletakse sotsiaalvõrgustiku uudisvoos, või tooted või teenused, mis järjestatakse otsingutulemustes **või** kuvatakse internetipõhises kauplemiskohas. Sellistes olukordades on sisule juurdepääsu kontrollijal korraga kaks rolli, kuna ta on nii kolmandast isikust teenuseosutajate vahendaja kui ka sisule juurdepääsu kontrollija toodete või teenuste otsene pakkuja. Seega võivad kõnealused sisule juurdepääsu kontrollijad otseselt kahjustada nendel põhiplatvormiteenustel pakutavate toodete või teenuste konkurentsivõimet, kahjustades seeläbi ärikasutajaid, kes ei ole sisule juurdepääsu kontrollija kontrolli all.

tooted või teenused, mida tõstetakse esile ja esitletakse sotsiaalvõrgustiku uudisvoos, või tooted või teenused, mis järjestatakse otsingutulemustes, kuvatakse internetipõhises kauplemiskohas **või digitaalassistentide kaudu tehtud otsingu tulemustes**. Sellistes olukordades on sisule juurdepääsu kontrollijal korraga kaks rolli, kuna ta on nii kolmandast isikust teenuseosutajate vahendaja kui ka sisule juurdepääsu kontrollija toodete või teenuste otsene pakkuja. Seega võivad kõnealused sisule juurdepääsu kontrollijad otseselt kahjustada nendel põhiplatvormiteenustel pakutavate toodete või teenuste konkurentsivõimet, kahjustades seeläbi ärikasutajaid, kes ei ole sisule juurdepääsu kontrollija kontrolli all.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 50

Komisjoni ettepanek

(50) Sisule juurdepääsu kontrollijad ei tohiks piirata ega takistada lõppkasutajate vaba valikut, takistades **tehniliselt** eri tarkvararakenduste ja teenuste vaheldumisi kasutamist või nende tellimist. See võimaldaks suuremal hulgal teenuseosutajatel oma teenuseid pakkuda, tagades seeläbi lõppkasutajale rohkem valikuvõimalusi. Seega peaksid sisule juurdepääsu kontrollijad tagama kasutajatele vaba valiku, olenemata sellest, kas nad toodavad riistvara, mille abil sellistele tarkvararakendustele või -teenustele juurde pääsetakse, ning nad ei tohiks tekitada kunstlikke tehnilisi tõkkeid, et muuta teenuseosutaja vahetamine võimatuks või ebatõhusaks. Üksnes teatava toote või teenuse tarbijale pakkumist (sealhulgas eelpaigaldamise teel) ning lõppkasutajale parema pakkumuse tegemist, näiteks hinnaalanduse või parema kvaliteedi pakkumisega, ei tohiks

Muudatusettepanek

(50) Sisule juurdepääsu kontrollijad ei tohiks piirata ega takistada lõppkasutajate vaba valikut, takistades eri tarkvararakenduste ja teenuste vaheldumisi kasutamist või nende tellimist. See võimaldaks suuremal hulgal teenuseosutajatel oma teenuseid pakkuda, tagades seeläbi lõppkasutajale rohkem valikuvõimalusi. Seega peaksid sisule juurdepääsu kontrollijad tagama kasutajatele vaba valiku, olenemata sellest, kas nad toodavad riistvara, mille abil sellistele tarkvararakendustele või -teenustele juurde pääsetakse, ning nad ei tohiks tekitada kunstlikke tehnilisi tõkkeid, et muuta teenuseosutaja vahetamine võimatuks või ebatõhusaks. Üksnes teatava toote või teenuse tarbijale pakkumist (sealhulgas eelpaigaldamise teel) ning lõppkasutajale parema pakkumuse tegemist, näiteks hinnaalanduse või parema kvaliteedi pakkumisega, ei tohiks

iseenesest käsitada kui teenuseosutaja vahetamise tõkestamist.

iseenesest käsitada kui teenuseosutaja vahetamise tõkestamist.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 51

Komisjoni ettepanek

(51) Sisule juurdepääsu kontrollijad võivad takistada lõppkasutajate juurdepääsu internetisisule ja -teenustele, sealhulgas tarkvararakendustele. Seega tuleks kehtestada eeskirjad, millega tagatakse, et sisule juurdepääsu kontrollijad ei saa oma käitumisega piirata lõppkasutajate õigust pääseda avatud interneti. Sisule juurdepääsu kontrollijad võivad ka tehniliselt piirata lõppkasutajate võimalusi kasutada tõhusalt vaheldumisi eri internetiühenduse teenuse pakkujaid, eelkõige selle kaudu, et neil on kontroll operatsioonisüsteemide või riistvara üle. See suurendab internetiühenduse teenustega seotud tingimuste ebavõrdsust ja kahjustab kokkuvõttes lõppkasutajaid. Seepärast tuleks tagada, et sisule juurdepääsu kontrollijad ei piiraks **põhjendamatu** lõppkasutajaid internetiühenduse teenuse pakkuja valimisel.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 51 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(51) Sisule juurdepääsu kontrollijad võivad takistada lõppkasutajate juurdepääsu internetisisule ja -teenustele, sealhulgas tarkvararakendustele. Seega tuleks kehtestada eeskirjad, millega tagatakse, et sisule juurdepääsu kontrollijad ei saa oma käitumisega piirata lõppkasutajate õigust pääseda avatud interneti. Sisule juurdepääsu kontrollijad võivad ka tehniliselt piirata lõppkasutajate võimalusi kasutada tõhusalt vaheldumisi eri internetiühenduse teenuse pakkujaid, eelkõige selle kaudu, et neil on kontroll operatsioonisüsteemide või riistvara üle. See suurendab internetiühenduse teenustega seotud tingimuste ebavõrdsust ja kahjustab kokkuvõttes lõppkasutajaid. Seepärast tuleks tagada, et sisule juurdepääsu kontrollijad ei piiraks lõppkasutajaid internetiühenduse teenuse pakkuja valimisel.

(51a) Koostalitlusvõimel võib olla otsene positiivne mõju konkurentsile avatusele, õiglusele turul ja tarbijate heaolule. Koostalitlusvõime, mis nõuab platvormidelt avatud protokollide, nt rakendusliidese kasutamist, vähendab märkimisväärselt võimalike konkurentide

turulepääsu tõkkeid, kuna see annaks konkurentidele juurdepääsu olemasolevatele võrkudele ja võimaldaks neil neis osaleda. Samuti võimaldaks see konkureerivatel platvormidel pakkuda oma sisesüsteeme kasutajatele, kelle andmed asuvad mujal, võimaldades neil kasutajatel seeläbi valida samaväärse tarbijasõbraliku alternatiivi ja suurendades samal ajal konkurentsile avatust.

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 51 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(51b) Koostalitlusvõime tuleks tagada ka sõnumi- ja sotsiaalmeediateenuste puhul, andes kasutajatele võimaluse liikuda ühelt platvormilt teisele, ilma et nad kaotaksid oma andmed ja kontaktid. Samuti peaks kasutajatel olema võimalik lihtsa menetluse abil otsustada ühepoolset oma andmete anonüümseks muutmise, andmeajaloo või oma andmete täieliku sõnumi- või sotsiaalmeediaplatvormilt kustutamise üle.

Muudatusettepanek 39

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 52**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(52) Sisule juurdepääsu kontrollijatel võib olla kahetine roll ka seoses sellega, et nad on korraga nii operatsioonisüsteemide kui ka seadmete, sealhulgas nende seadmete tehniliste funktsioonide arendajad. Näiteks võib sisule juurdepääsu kontrollija, kes on seadme tootja, piirata juurdepääsu mõnele selle seadme

(52) Sisule juurdepääsu kontrollijatel võib olla kahetine roll ka seoses sellega, et nad on korraga nii operatsioonisüsteemide kui ka seadmete, sealhulgas nende seadmete tehniliste funktsioonide arendajad. Näiteks võib sisule juurdepääsu kontrollija, kes on seadme tootja, piirata juurdepääsu mõnele selle seadme

funktsioonile, näiteks lähiväljaside tehnoloogiale ja selle tehnoloogia kasutamiseks vajalikule tarkvarale, mida võib vaja olla selleks, et tõhusalt osutada sisule juurdepääsu kontrollija pakutavat kõrvalteenust või potentsiaalset kolmanda isiku pakutavat sama kõrvalteenust. Selline juurdepääs võib olla vajalik ka asjaomaste kõrvalteenustega seotud tarkvararakenduste jaoks, et tõhusalt pakkuda sarnaseid funktsioone, nagu pakuvad sisule juurdepääsu kontrollijad. Kui sellist kahetist rolli kasutatakse viisil, mis takistab teistel kõrvalteenuste või tarkvararakenduste pakkujatel võrdsetel tingimustel juurdepääsu samale operatsioonisüsteemile, riist- või tarkvarale, mis on kättesaadav või mida kasutatakse sisule juurdepääsu kontrollijate kõrvalteenuste osutamise korral, võib see oluliselt kahjustada selliste kõrvalteenuste osutajate innovatsioonitegevust ja vähendada selliste kõrvalteenuste lõppkasutajate valikuvõimalusi. Seega peaksid sisule juurdepääsu kontrollijad olema kohustatud tagama võrdsetel tingimustel juurdepääsu samadele operatsioonisüsteemile, riist- või tarkvaraelementidele ning võrdel tasemel koostalitlusvõime, mis on tagatud või mida kasutatakse sisule juurdepääsu kontrollija kõrvalteenuste osutamise korral.

funktsioonile, näiteks lähiväljaside tehnoloogiale ja selle tehnoloogia kasutamiseks vajalikule tarkvarale, mida võib vaja olla selleks, et tõhusalt osutada sisule juurdepääsu kontrollija pakutavat kõrvalteenust või potentsiaalset kolmanda isiku pakutavat sama kõrvalteenust. Selline juurdepääs võib olla vajalik ka asjaomaste kõrvalteenustega seotud tarkvararakenduste jaoks, et tõhusalt pakkuda sarnaseid funktsioone, nagu pakuvad sisule juurdepääsu kontrollijad. Kui sellist kahetist rolli kasutatakse viisil, mis takistab teistel kõrvalteenuste või tarkvararakenduste pakkujatel võrdsetel tingimustel juurdepääsu samale operatsioonisüsteemile, riist- või tarkvarale, mis on kättesaadav või mida kasutatakse sisule juurdepääsu kontrollijate kõrvalteenuste osutamise korral, võib see oluliselt kahjustada selliste kõrvalteenuste osutajate innovatsioonitegevust ja vähendada selliste kõrvalteenuste lõppkasutajate valikuvõimalusi. Seega peaksid sisule juurdepääsu kontrollijad olema kohustatud tagama võrdsetel tingimustel juurdepääsu samadele operatsioonisüsteemile, riist- või tarkvaraelementidele ning võrdel tasemel koostalitlusvõime, mis on tagatud või mida kasutatakse sisule juurdepääsu kontrollija kõrvalteenuste osutamise korral.

Juurdepääs võrdsetel tingimustel hõlmab tehnilisi, õiguslikke, majanduslikke või muud laadi tingimusi. Sisule juurdepääsu kontrollijat ei tohiks takistada asendamatute meetmete võtmisel, et tagada, et kolmanda isiku kõrvalteenused ei seaks ohtu pakutava operatsioonisüsteemi, riistvara või tarkvara omaduste terviklikkust. Sisule juurdepääsu kontrollijal peaks aga olema kohustus nõuetekohaselt põhjendada selliseid asendamatuid meetmeid ja pakkuda tasuta alternatiivset ligipääsu ja koostoimelahendust, et võimaldada kõrvalteenuste tõhusat pakkumist.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 53

Komisjoni ettepanek

(53) Tingimused, mille alusel sisule juurdepääsu kontrollijad pakuvad ärikasutajatele (sealhulgas nii reklaamijatele kui ka avaldajatele) internetireklaamiteenuseid, on sageli läbipaistmatud. Seetõttu ei ole reklaamijatel ega avaldajatel sageli piisavalt teavet reklaami mõju kohta. Et suurendada käesoleva määruse alusel määratletud internetireklaamiteenuste, sealhulgas sama teenuseosutaja muude põhiplatvormiteenustega täielikult integreeritud reklaamiteenuste osutamisel õiglust, läbipaistvust ja konkurentsi, peaksid sisule juurdepääsu kontrollijad tagama reklaamijatele ja avaldajatele nende taotluse korral tasuta juurdepääsu kõnealuse kontrollija tulemuste mõõtmise vahenditele **ning teabele**, mida **võivad vajada** reklaami avaldavate ettevõtjate nimel tegutsevad **reklaamijad või** reklaamiagentuurid või avaldajad, **et nad** saaksid ise sõltumatult kontrollida asjaomaste internetireklaamiteenuste osutamisega seonduvat.

Muudatusettepanek

(53) Tingimused, mille alusel sisule juurdepääsu kontrollijad pakuvad ärikasutajatele (sealhulgas nii reklaamijatele kui ka avaldajatele) internetireklaamiteenuseid, on sageli läbipaistmatud. Seetõttu ei ole reklaamijatel ega avaldajatel sageli piisavalt teavet reklaami mõju kohta. Et suurendada käesoleva määruse alusel määratletud internetireklaamiteenuste, sealhulgas sama teenuseosutaja muude põhiplatvormiteenustega täielikult integreeritud reklaamiteenuste osutamisel õiglust, läbipaistvust ja konkurentsi, peaksid ettevõtjad, kellele on määratud sisule juurdepääsu kontrollija staatus, tagama reklaamijatele ja avaldajatele nende taotluse korral **reaalajas pideva** tasuta juurdepääsu kõnealuse kontrollija tulemuste mõõtmise vahenditele **ja tagama selliste parameetrite ja andmete, sh koondandmete täieliku avalikustamise ja läbipaistvuse**, mida **kasutatakse vahendusteenuste üle otsuste tegemiseks, elluviimiseks ja mõõtmiseks, et reklaamijad**, reklaami avaldavate ettevõtjate nimel tegutsevad reklaamiagentuurid või avaldajad saaksid ise sõltumatult kontrollida asjaomaste internetireklaamiteenuste osutamisega seonduvat. **Sisule juurdepääsu kontrollija peaks lisaks andma tasuta juurdepääsu usaldusväärsetele, koondamata, üksikasjalikele ja täielikele andmetele, mida reklaamijad ja avaldajad vajavad vahendusteenuste sõltumatuks, kvaliteetseks ja reaalajas hindamiseks, sealhulgas reklaamimahtude kontrollimiseks. Need andmed peaksid hõlmama andmeid kõigi parameetrite kohta, mida kasutavad sisule juurdepääsu kontrollijad või samale ettevõtjale**

kuuluvad teenuste osutajad seoses reklaami vahendusteenustega, et määrata kindlaks sellise vahendamise tulemus ja vastavad reklaamihinnad või tasud mis tahes vahendusteenuse eest, mida pakutakse kas ostu- või müügipoolel.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 54

Komisjoni ettepanek

(54) Sisule juurdepääsu kontrollijad lõikavad kasu sellest, et neil on juurdepääs tohutule hulgale andmetele, mida nad koguvad põhiplatvormiteenuste ja muude digiteenuste osutamise käigus. Tagamaks, et sisule juurdepääsu kontrollijad ei kahjustaks põhiplatvormiteenuste avatust konkurentsile ega pärsiks dünaamilise digisektori innovatsioonipotentsiaali, piirates ärikasutajate suutlikkust oma andmeid tõhusalt portida, tuleks äri- ja lõppkasutajatele tagada tõhusalt ja viivitamata juurdepääs struktureeritud, üldkasutatavas ja masinloetavas vormingus andmetele, mida nad on esitanud või loonud seoses sisule juurdepääsu kontrollija asjakohaste põhiplatvormiteenuste kasutamisega. See peaks kehtima ka mis tahes muude eri koondamistaseme andmete kohta, mis võivad olla vajalikud, et *sellist* portimist tõhusalt võimaldada. Samuti tuleks tagada, et äri- ja lõppkasutajad saavad neid andmeid reaalsajas tõhusalt portida, näiteks kvaliteetsete rakendusliidest kaudu. Teenusepakujate vahetamise või mitme võrgu kasutamise hõlbustamine peaks omakorda suurendama äri- ja lõppkasutajate valikuvõimalusi ning motiveerima sisule juurdepääsu kontrollijaid ja ärikasutajaid uuendusi tegema.

Muudatusettepanek

(54) Sisule juurdepääsu kontrollijad lõikavad kasu sellest, et neil on juurdepääs tohutule hulgale andmetele, mida nad koguvad põhiplatvormiteenuste ja muude digiteenuste osutamise käigus. Tagamaks, et sisule juurdepääsu kontrollijad ei kahjustaks põhiplatvormiteenuste avatust konkurentsile ega pärsiks dünaamilise digisektori innovatsioonipotentsiaali, piirates ärikasutajate suutlikkust oma andmeid tõhusalt portida, tuleks äri- ja lõppkasutajatele tagada tõhusalt ja viivitamata juurdepääs struktureeritud, üldkasutatavas ja masinloetavas vormingus andmetele, mida nad on esitanud või loonud seoses sisule juurdepääsu kontrollija asjakohaste põhiplatvormiteenuste kasutamisega. See peaks kehtima ka mis tahes muude eri koondamistaseme andmete kohta, mis võivad olla vajalikud, et *lõppkasutajate andmete* portimist tõhusalt võimaldada. Samuti tuleks tagada, et äri- ja lõppkasutajad saavad neid andmeid reaalsajas tõhusalt portida, näiteks kvaliteetsete rakendusliidest kaudu. Teenusepakujate vahetamise või mitme võrgu kasutamise hõlbustamine peaks omakorda suurendama äri- ja lõppkasutajate valikuvõimalusi ning motiveerima sisule juurdepääsu kontrollijaid ja ärikasutajaid uuendusi tegema. *Õigus andmete ülekandmisele annaks kasutajatele võimaluse oma*

*andmetele eri platvormidel juurde
pääseda ja neid anonüümseks muuta.*

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 57

Komisjoni ettepanek

(57) Ärikasutajatele, kes otsivad võimalusi lõppkasutajateni jõuda, on väga olulised **ka** sellised sisule juurdepääsu kontrollijad, kes pakuvad juurdepääsu **tarkvararakenduste poele**. Pidades silmas kõnealuste sisule juurdepääsu kontrollijate ja nende **tarkvararakenduste poodide** ärikasutajate ebavõrdset läbirääkimispositsiooni, ei tohiks lubada neil sisule juurdepääsu kontrollijatel kehtestada üldtingimusi, sealhulgas hinnatingimusi, mis oleksid ebaõiglased või millega kaasneks põhjendamatu eristamine. Hindu või muid **juurdepääsuga** seotud üldtingimusi tuleks pidada ebaõiglaseks, kui nende tulemusena ei ole ärikasutajate suhtes kehtestatud õigused ja kohustused tasakaalus või kui need annavad sisule juurdepääsu kontrollijale eelise, mis on ebaproportsionaalne teenusega, mida kõnealune sisule juurdepääsu kontrollija ärikasutajatele osutab, või mis panevad ärikasutaja ebasoodsasse olukorda seoses sisule juurdepääsu kontrollija teenustega sarnaste teenuste pakkumisega. Üldiste juurdepääsutingimuste õigluse üle otsustamisel võib lähtuda järgmistest võrdlusalustest: samade või sarnaste teenuste hinnad või tingimused, mille on kehtestanud teised **tarkvararakenduste poe** pakkujad; hinnad või tingimused, mille on kehtestanud **tarkvararakenduste poe pakkuja** muude seotud või sarnaste teenuste või eri liiki lõppkasutajate jaoks; tarkvararakenduste poe pakkuja kehtestatud samade teenuste hinnad muudes geograafilistes piirkondades;

Muudatusettepanek

(57) Ärikasutajatele, kes otsivad võimalusi lõppkasutajateni jõuda, on väga olulised sellised sisule juurdepääsu kontrollijad, kes pakuvad juurdepääsu **põhiplatvormiteenustele**. Pidades silmas **ühelt poolt** kõnealuste sisule juurdepääsu kontrollijate ja **teiselt poolt nende põhiplatvormiteenuste** ärikasutajate ebavõrdset läbirääkimispositsiooni, **eriti sektori turul tegutsevate VKEde (nagu väikesed ajakirjandusväljaannete kirjastajad) puhul, eelkõige veebipõhiste otsingumootorite ja veebipõhiste sotsiaalvõrgustike kasutamisel**, ei tohiks lubada neil sisule juurdepääsu kontrollijatel kehtestada üldtingimusi, sealhulgas hinnatingimusi, **andmete kasutamise tingimusi või ärikasutaja õiguste litsentsimisega seotud tingimusi**, mis oleksid ebaõiglased või millega kaasneks põhjendamatu eristamine. Hindu või muid **juurdepääsu või kohtlemisega** seotud üldtingimusi tuleks pidada ebaõiglaseks, kui nende tulemusena ei ole ärikasutajate suhtes kehtestatud õigused ja kohustused tasakaalus või kui need annavad sisule juurdepääsu kontrollijale eelise, mis on ebaproportsionaalne teenusega, mida kõnealune sisule juurdepääsu kontrollija ärikasutajatele osutab, või mis panevad ärikasutaja ebasoodsasse olukorda seoses sisule juurdepääsu kontrollija teenustega sarnaste teenuste pakkumisega. Üldiste juurdepääsutingimuste õigluse üle otsustamisel võib lähtuda järgmistest võrdlusalustest: samade või sarnaste teenuste hinnad või tingimused, mille on kehtestanud teised **asjakohaste**

tarkvararakenduste poe pakkuja kehtestatud selliste teenuste hinnad, mis on samad, mida sisule juurdepääsu kontrollija ise pakub. Selle kohustusega ei tohiks kehtestada juurdepääsuõigust ning see ei tohiks piirata tarkvararakenduste poe pakkujate võimalust võtta nõuetekohane vastutus ebaseadusliku ja soovimatu sisu vastu võitlemisel, nagu näeb ette [digiteenuste õigusakt].

põhiplatvormiteenuste pakkujad; hinnad või tingimused, mille on kehtestanud *sisule juurdepääsu kontrollija* muude seotud või sarnaste teenuste või eri liiki lõppkasutajate jaoks; tarkvararakenduste poe pakkuja kehtestatud samade teenuste hinnad muudes geograafilistes piirkondades; *põhiplatvormiteenuste* pakkuja kehtestatud selliste teenuste hinnad *või tingimused*, mis on samad, mida sisule juurdepääsu kontrollija ise pakub. **Õiglaste juurdepääsuga seotud üldtingimuste kindlaksmääramine peaks andma võimaluse muuta läbipaistvamaks digitaalse sisu pakkujate, näiteks oma turul valitsevas seisundis olevate ajakirjandusväljaannete kirjastajate tuluvoog, eelkõige seoses reklaamist saadava tuluga ja asjakohase tuluosa jagamisega ajakirjandusväljaannetes sisalduvate tööde autoritele.** Selle kohustusega ei tohiks kehtestada juurdepääsuõigust ning see ei tohiks piirata tarkvararakenduste poe pakkujate võimalust võtta nõuetekohane vastutus ebaseadusliku ja soovimatu sisu vastu võitlemisel, nagu näeb ette [digiteenuste õigusakt]. **Samuti ei tohiks see piirata VKEdest ärikasutajate, näiteks väikeste ajakirjandusväljaannete kirjastajate suutlikkust pakkuda teatava sektori turul kasutustasuta litsentse, et tagada juurdepääs oma sisule, nähtavus veebipõhistes otsingumootorites ja internetipõhiste sotsiaalvõrguteenuste osas, ning vastavalt direktiivi (EL) 2019/790 artikli 15 lõikele 1 ei tohiks see piirata lõppkasutajate võimalust hüperlinkida.**

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 58

Komisjoni ettepanek

(58) Et tagada käesolevas määruses

PE693.930v02-00

Muudatusettepanek

(58) Et tagada käesolevas määruses

36/118

AD\1239509ET.docx

sätetatud kohustuste tõhusus ja ühtlasi *see*, et need piirduksid üksnes sellega, mis on vajalik avatud konkurentsi tagamiseks ja sisule juurdepääsu kontrollijate ebaõiglase käitumisega võitlemiseks, on oluline need kohustused selgelt määratleda ja piiritleda, nii et sisule juurdepääsu kontrollija saaks neid viivitamata täita, järgides seejuures täielikult määruse (EL) 2016/679 ja direktiivi 2002/58/EÜ sätteid ning tarbijakaitse, küberturvalisuse ja tooteohutuse eeskirju. Sisule juurdepääsu kontrollijad peaksid lõimima käesoleva määruse täitmise oma protsessidesse. Seepärast peaksid vajalikud meetmed olema võimalikult suures ulatuses integreeritud (sisse projekteeritud) sisule juurdepääsu kontrollijate kasutatavasse tehnoloogilisse lahendusse. Teatavatel juhtudel võib siiski olla asjakohane, et komisjon täpsustab pärast asjaomase sisule juurdepääsu kontrollijaga peetud dialoogi teatavaid meetmeid, mida asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija peaks võtma, et täita tõhusalt kohustusi, mida võidakse täiendavalt täpsustada. Selline regulatiivse dialoogi võimalus peaks hõlbustama sisule juurdepääsu kontrollijate jaoks määruse sätete täitmist ja kiirendama määruse nõuetekohast kohaldamist.

sätetatud kohustuste tõhusus ja ühtlasi *tagada täitmisperioodi algusest alates*, et need piirduksid üksnes sellega, mis on vajalik avatud konkurentsi tagamiseks ja sisule juurdepääsu kontrollijate ebaõiglase käitumisega võitlemiseks, on oluline need kohustused selgelt määratleda ja piiritleda, nii et sisule juurdepääsu kontrollija saaks neid viivitamata täita, järgides seejuures täielikult määruse (EL) 2016/679 ja direktiivi 2002/58/EÜ sätteid ning tarbijakaitse, küberturvalisuse ja tooteohutuse eeskirju. Sisule juurdepääsu kontrollijad peaksid lõimima käesoleva määruse täitmise oma protsessidesse. Seepärast peaksid vajalikud meetmed olema võimalikult suures ulatuses integreeritud (sisse projekteeritud) sisule juurdepääsu kontrollijate kasutatavasse tehnoloogilisse lahendusse. ***Kuna põhiplatvormi äritavad ja aspektid ning sisule juurdepääsu kontrollijate pakutavad teenused võivad üksteisest erineda, on tõenäoline, et tekivad ebakindlus ja väärtõlgendused seoses rakendatud meetmete asjakohasusega. Nende kõrvaldamiseks juba enne nõuete täitmise perioodi algust on vaja, et sisule juurdepääsu kontrollija saaks paluda komisjonil kindlaks teha, kas meetmed, mida ta kavatseb rakendada, on konkreetsetel asjaoludel asjaomase kohustuse eesmärgi saavutamiseks tõhusad.*** Teatavatel juhtudel võib siiski olla asjakohane, et komisjon täpsustab pärast asjaomase sisule juurdepääsu kontrollijaga peetud dialoogi (*mis korraldatakse õiguslikult siduva tähtaja jooksul*) teatavaid meetmeid, mida asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija peaks võtma, et täita tõhusalt kohustusi, mida võidakse täiendavalt täpsustada. ***Selle protsessi käigus võib komisjon vajada täiendavaid nõuandeid, teadmisi ja kogemusi dialoogi objektiks oleva põhiplatvormiteenuse turu kohta. Sellistel juhtudel peaks komisjon olema võimalus konsulteerida kolmandate isikutega, nagu ärikasutajad ja konkurendid,***

kodanikuühiskonna organisatsioonid, riiklikud pädevad asutused ja teised, kelle komisjon on asjaomase põhiplatvormiteenuse puhul asjaomaseks tunnistanud. Komisjon peaks nende konsultatsioonide käigus võtma nõuetekohaselt arvesse ärisaladusi ja tagama nende kaitse. Selline regulatiivse dialoogi võimalus peaks hõlbustama sisule juurdepääsu kontrollijate jaoks määruse sätete täitmist ja kiirendama määruse nõuetekohast kohaldamist.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 58 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(58a) Komisjonil peaks samuti olema õigus võtta kiiresti otsuseid vastu, kui sisule juurdepääsu kontrollija ei täida käesolevas määruses sätestatud kohustusi. Selliste otsuste tegemisel peaks komisjonil olema lubatud tüpsustada meetmeid, mida oleks vaja, et tagada täielik koosõla käesoleva määrusega ja taastada digiturgude konkurentsile avatus juhul, kui seda on kahjustatud.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 59

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(59) Proportsionaalsuse tagamiseks tuleks sisule juurdepääsu kontrollijatele anda võimalus taotleda konkreetse kohustuse kohaldamise peatamist niivõrd, kui võrd see on vajalik, ja erandlikel asjaoludel, mis ei sõltu sisule juurdepääsu kontrollijatest, näiteks ettenägematu väline šokk, mis on ajutiselt oluliselt vähendanud lõppkasutajate nõudlust asjaomase

(59) Proportsionaalsuse tagamiseks tuleks sisule juurdepääsu kontrollijatele anda võimalus taotleda konkreetse kohustuse kohaldamise *ajutist* peatamist niivõrd, kui võrd see on vajalik, ja erandlikel asjaoludel, mis ei sõltu sisule juurdepääsu kontrollijatest, näiteks ettenägematu väline šokk, mis on ajutiselt oluliselt vähendanud lõppkasutajate

põhiplatvormiteenuse järele, eeldusel et sisule juurdepääsu kontrollija tõendab, et konkreetse kohustuste täitmine võib ohustada tema liidus toimuva tegevuse majanduslikku elujõulisust.

nõudlust asjaomase põhiplatvormiteenuse järele, eeldusel et sisule juurdepääsu kontrollija tõendab, et konkreetse kohustuste täitmine võib ohustada tema liidus toimuva tegevuse majanduslikku elujõulisust. ***Komisjon peaks oma otsuses esitama peatamise põhjused ja otsuse korrapäraselt läbi vaatama ja hindama, kas peatamise tingimusi saab endiselt arvesse võtta.***

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 59 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(59a) Oma kohustuste täitmise ajaraamis peaksid ettevõtjad, kellele on määratud sisule juurdepääsu kontrollija staatus, teavitama komisjoni meetmetest, mida nad kohustuste tulemuslikuks täitmiseks rakendavad. Komisjon peaks tegema sellise teabe kättesaadavaks kolmandatele isikutele, keda mõjutab sisule juurdepääsu kontrollijate tegevus, võttes seejuures arvesse kindlaks määratud sisule juurdepääsu kontrollijate ärisaladusi.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 61

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(61) Hinnates sisule juurdepääsu kontrollijate tegevuse potentsiaalset kahjustavat mõju seoses lõppkasutajate kohta suurel hulgal andmete kogumisega, tuleb võtta arvesse lõppkasutajate andmekaitse ja eraelu puutumatuses seotud huve. Tagades sisule juurdepääsu kontrollijate kasutatava profiilianalüüsi piisava läbipaistvuse, toetatakse

(61) Hinnates sisule juurdepääsu kontrollijate tegevuse potentsiaalset kahjustavat mõju seoses lõppkasutajate kohta suurel hulgal andmete kogumisega, tuleb võtta arvesse lõppkasutajate andmekaitse ja eraelu puutumatuses seotud huve. ***Tehisintellekti võiks kasutada kasutajate mõjutamiseks teatavas tegevuses osalema või nende***

põhiplatvormiteenuste õiglast konkurentsi, avaldades sisule juurdepääsu kontrollijatele välissurvet, et nad ei muudaks põhjalikku tarbijaprofiilianalüüsi sektori standardiks, arvestades, et võimalikel turule sisenejatel või idufirmadel pole andmetele samaväärset juurdepääsu (ei ulatuse, mahu ega põhjalikkuse poolest). Suurem läbipaistvus peaks võimaldama teistel põhiplatvormiteenuste osutajatel paremini eristuda tänu kõrgemal tasemel eraelu puutumatus tagamise vahendite kasutamisele. Et tagada läbipaistvuskohustuste minimaalselt vajalik tõhusus, peaksid sisule juurdepääsu kontrollijad vähemalt kirjeldama profiilianalüüsi tegemise aluseid, sealhulgas seda, kas tuginetakse isikuandmetele ja kasutaja tegevusest tulenevatele andmetele; milliseid töötlemise viise rakendatakse; mis on profiilianalüüsi tegemise ja selle tulemuste hilisema kasutamise eesmärk; milline on profiilianalüüsi mõju sisule juurdepääsu kontrollija teenustele ning milliseid meetmeid on võetud selleks, et tagada lõppkasutajatele teave profiilianalüüsi tegemise kohta ja hankida neilt vajalik nõusolek.

tegevuse prognoosimiseks, tegemata tingimata nende profiilianalüüsi. Ei tohiks eirata suurandmeid kasutava tehisintellekti mõjujõudu, mille on ainuisikuliselt välja töötanud ettevõtjad, kes on seotud sisule juurdepääsu kontrollija positsiooni ja tavadega. Tagades sisule juurdepääsu kontrollijate kasutatava profiilianalüüsi piisava läbipaistvuse, toetatakse põhiplatvormiteenuste õiglast konkurentsi, avaldades sisule juurdepääsu kontrollijatele välissurvet, et nad ei muudaks põhjalikku tarbijaprofiilianalüüsi sektori standardiks, arvestades, et võimalikel turule sisenejatel või idufirmadel pole andmetele samaväärset juurdepääsu (ei ulatuse, mahu ega põhjalikkuse poolest). Suurem läbipaistvus peaks võimaldama teistel põhiplatvormiteenuste osutajatel paremini eristuda tänu kõrgemal tasemel eraelu puutumatus tagamise vahendite kasutamisele. Et tagada läbipaistvuskohustuste minimaalselt vajalik tõhusus, peaksid sisule juurdepääsu kontrollijad vähemalt kirjeldama profiilianalüüsi tegemise aluseid, sealhulgas seda, kas tuginetakse isikuandmetele ja kasutaja tegevusest tulenevatele andmetele; milliseid töötlemise viise rakendatakse; mis on profiilianalüüsi tegemise ja selle tulemuste hilisema kasutamise eesmärk; milline on profiilianalüüsi mõju sisule juurdepääsu kontrollija teenustele ning milliseid meetmeid on võetud selleks, et tagada lõppkasutajatele teave profiilianalüüsi tegemise kohta ja hankida neilt vajalik nõusolek. **Nad peaksid selle kirjelduse avalikustama. Komisjon peaks koostöös Euroopa Andmekaitseinspektori, Euroopa Andmekaitse nõukogu, kodanikuühiskonna ja ekspertidega välja töötama auditi standardid ja menetluse. Komisjon jagab auditil põhinevat kirjeldust ja kõiki isikuandmete töötlemisega seotud asjakohaseid materjale, mis kogutakse sisule juurdepääsu kontrollijate järelevalve**

*raames, kõikide Euroopa
Andmekaitseõukogus esindatud
pädevate järelevalveasutustega, kui nad
seda taotlevad.*

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 62

Komisjoni ettepanek

(62) Et saavutada täielikult käesoleva määruse eesmärgid ja püsivad tulemused, peaks komisjonil olema võimalik hinnata järgmist: kas põhiplatvormiteenuste osutajale tuleks määrata sisule juurdepääsu kontrollija staatus, ilma et ta vastaks käesolevas määruuses sätestatud kvantitatiivsetele künnistele; kas sisule juurdepääsu kontrollija süsteemne mittevastavus õigustab täiendavate meetmete kehtestamist; kas sisule juurdepääsu kontrollijate ebaõiglasi tavasid käsitlevate kohustuste kogum tuleks läbi vaadata ning kas tuleks määratleda täiendavaid tavasid, mis on sarnaselt ebaõiglased ja pärsivad digiturgude konkurentsi. Selline hindamine peaks põhinema turu-uuringutel, mis tehakse asjakohase perioodi jooksul, rakendades selgeid menetlusi ja tähtaegu, et toetada käesoleva määruse ennetavat mõju seoses digisektori õiglase ja avatud konkurentsiga ning tagada vajalik õigluskindlus.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 63

Komisjoni ettepanek

(63) Turu-uuringu tulemusena võidakse leida, et *põhiplatvormiteenust osutav ettevõtja* vastab kõigile üldistele

Muudatusettepanek

(62) Et saavutada täielikult käesoleva määruse eesmärgid ja püsivad tulemused, peaks komisjonil olema võimalik hinnata järgmist: kas põhiplatvormiteenuste osutajale tuleks määrata sisule juurdepääsu kontrollija staatus, ilma et ta vastaks käesolevas määruuses sätestatud kvantitatiivsetele künnistele; kas sisule juurdepääsu kontrollija süsteemne mittevastavus õigustab täiendavate meetmete kehtestamist; kas sisule juurdepääsu kontrollijate ebaõiglasi tavasid käsitlevate kohustuste kogum tuleks läbi vaadata ning kas tuleks määratleda täiendavaid tavasid, mis on sarnaselt ebaõiglased ja pärsivad digiturgude konkurentsi. Selline hindamine peaks põhinema turu-uuringutel, mis tehakse asjakohase perioodi jooksul, rakendades selgeid menetlusi ja *õiguslikult siduvaid* tähtaegu, et toetada käesoleva määruse ennetavat mõju seoses digisektori õiglase ja avatud konkurentsiga ning tagada vajalik õigluskindlus.

kvalitatiivsetele kriteeriumidele, mille põhjal võib teda lugeda sisule juurdepääsu kontrollijaks. Sellisel juhul peaks kõnealune teenuseosutaja põhimõtteliselt täitma kõiki käesolevas määruses sätestatud asjakohaseid kohustusi. Selliste sisule juurdepääsu kontrollijate suhtes, kes komisjoni hinnangul saavutavad tõenäoliselt lähitulevikus kindla ja püsiva positsiooni, peaks komisjon kehtestama üksnes need kohustused, mis on vajalikud ja asjakohased vältimaks seda, et asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija oma tegevuses sellise kindla ja püsiva positsiooni saavutaks. Selliste esilekerkivate sisule juurdepääsu kontrollijate puhul peaks komisjon võtma arvesse, et kõnealune staatus on põhimõtteliselt ajutine, ning seetõttu tuleks teataval ajal otsustada, kas sellise põhiplatvormiteenuste osutaja suhtes tuleks kohaldada sisule juurdepääsu kontrollijate puhul kohaldatavat täielikku kohustuste kogumit, sest ta on saavutanud kindla ja püsiva positsiooni, või tuleks varem ettenähtud kohustused tühistada, kuna määramise tingimused ei ole enam täidetud.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 64

Komisjoni ettepanek

(64) Komisjon peaks uurima ja hindama, kas täiendavad **käitumuslikud** või **asjakohasel juhul struktuursed** meetmed on põhjendatud, tagamaks, et sisule juurdepääsu kontrollija ei saa käesoleva määruse eesmärkide saavutamist õõnestada, jättes ühe või mitme käesolevas määruses sätestatud kohustuse süsteemselt täitmata **ja saavutades seeläbi veelgi tugevama sisule juurdepääsu kontrollija positsiooni. See oleks nii, kui sisule juurdepääsu kontrollija on siseturul**

kriteeriumidele, mille põhjal võib teda lugeda sisule juurdepääsu kontrollijaks. Sellisel juhul peaks kõnealune teenuseosutaja põhimõtteliselt täitma kõiki käesolevas määruses sätestatud asjakohaseid kohustusi. Selliste sisule juurdepääsu kontrollijate suhtes, kes komisjoni hinnangul saavutavad tõenäoliselt lähitulevikus kindla ja püsiva positsiooni, peaks komisjon kehtestama üksnes need kohustused, mis on vajalikud ja asjakohased vältimaks seda, et asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija oma tegevuses sellise kindla ja püsiva positsiooni saavutaks. Selliste esilekerkivate sisule juurdepääsu kontrollijate puhul peaks komisjon võtma arvesse, et kõnealune staatus on põhimõtteliselt ajutine, ning seetõttu tuleks teataval ajal otsustada, kas sellise põhiplatvormiteenuste osutaja suhtes tuleks kohaldada sisule juurdepääsu kontrollijate puhul kohaldatavat täielikku kohustuste kogumit, sest ta on saavutanud kindla ja püsiva positsiooni, või tuleks varem ettenähtud kohustused tühistada, kuna määramise tingimused ei ole enam täidetud.

Muudatusettepanek

(64) Komisjon peaks uurima ja hindama, kas täiendavad **struktuursed meetmed** või **sama mõjusad käitumuslikud** meetmed on põhjendatud, tagamaks, et sisule juurdepääsu kontrollija ei saa käesoleva määruse eesmärkide saavutamist õõnestada, jättes ühe või mitme käesolevas määruses sätestatud kohustuse süsteemselt täitmata. Seepärast peaks komisjonil olema sellistel juhtudel õigus kehtestada mis tahes parandusmeetmeid (nii käitumuslikke kui ka struktuurseid), võttes nõuetekohaselt

veelgi kasvanud ning äri- ja lõppkasutajate majanduslik sõltuvus tema põhiplatvormiteenustest on veelgi suurenenud, kuna kasutajate arv on kasvanud, ning sisule juurdepääsu kontrollija turupositsioon kinnistub veelgi. Seepärast peaks komisjonil olema sellistel juhtudel õigus kehtestada mis tahes parandusmeetmeid (nii käitumuslikke kui ka struktuurseid), võttes nõuetekohaselt arvesse proportsionaalsuse põhimõtet. *Struktuurilisi parandusmeetmeid, nagu õiguslik, funktsionaalne või struktuuriline eraldamine, võib kehtestada üksnes juhul, kui puudub sama tõhus käitumuslik parandusmeede või kui sama tõhus käitumuslik parandusmeede oleks asjaomase ettevõtja jaoks koormavam kui struktuuriline parandusmeede. Muudatused ettevõtja struktuuris võrreldes sellega, milline see oli enne süstemaatilise mittevastavuse tuvastamist, oleksid proportsionaalsed üksnes juhul, kui esineb märkimisväärne mittevastavuse risk just seoses ettevõtja struktuuriga.*

arvesse proportsionaalsuse põhimõtet.

Muudatusettepanek 51

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 65 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(65a) Kiireloomulistel juhtudel, kui uute tavade, mis võivad õõnestada põhiplatvormiteenuste avatust konkurentsile või olla ebaõiglased, tulemusena tekib olulise ja vahetu kahju risk äri- või lõppkasutajatele, peaks komisjonil olema õigus kohaldada ajutisi meetmeid, millega kehtestatakse ajutised kohustused asjasse puutuvale sisule juurdepääsu kontrollijale. Need ajutised meetmed peaksid olema piiratud sellega, mis on vajalik ja õigustatud. Neid tuleks kohaldada kuni turu-uuringu lõpetamiseni ja artikli 17 kohaselt tehtava

komisjoni lõppotsuseni.

Muudatusettepanek 52

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 66 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(66a) Komisjon peaks andma Euroopa Parlamendile korrapäraselt ajakohast teavet seoses artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täitmise hindamisega ja võimaliku vajadusega asjakohaseid sätteid ajakohastada. Kui hindamine võib viia seadusandliku ettepaneku esitamiseni, peaks Euroopa Parlament kaaluma kiirmenetluse kasutamist, mis võimaldab komisjoni ettepanekute kiiremat parlamentaarset analüüsi, austades samas täielikult parlamendi demokraatlikke eesõigusi.

Muudatusettepanek 53

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 67**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(67) Kui mittevastavust käsitleva menetluse või süsteemset mittevastavust käsitleva uurimise käigus teeb sisule juurdepääsu kontrollija komisjonile ettepaneku võtta kohustusi, peaks komisjonil olema võimalik võtta vastu otsus, millega muudetakse kõnealused kohustused asjaomasele sisule juurdepääsu kontrollijale siduvaks, kui komisjon leiab, et sellised vabatahtlikult võetud kohustused tagavad käesolevast määrusest tulenevate nõuete tõhusa täitmise. **Samuti** tuleks **selles otsuses sedastada**, et komisjonil **pole enam põhjust meetmeid võtta**.

(67) Kui mittevastavust käsitleva menetluse või süsteemset mittevastavust käsitleva uurimise käigus teeb sisule juurdepääsu kontrollija komisjonile ettepaneku võtta kohustusi, peaks komisjonil olema võimalik võtta vastu otsus, millega muudetakse kõnealused kohustused asjaomasele sisule juurdepääsu kontrollijale siduvaks, kui komisjon leiab, et sellised vabatahtlikult võetud kohustused tagavad käesolevast määrusest tulenevate nõuete tõhusa täitmise. **Enne sellise otsuse tegemist** tuleks **komisjonile anda vajaduse korral õigus nõuda kohustuste katsetamist, sealhulgas A/B-testide tegemist**, et need oleksid võimalikult tulemuslikud. **Kohustused tuleks läbi**

vaadata pärast seda, kui need on kehtinud asjakohase ajavahemiku jooksul. Kui kohustuste läbivaatamine komisjoni poolt peaks näitama ebatõhusat kohustuste täitmist, peaks komisjonil olema õigus nõuda mõjutute meetmete muutmist või need tühistada.

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 68

Komisjoni ettepanek

(68) Et tagada käesoleva määruse tõhus kohaldamine ja kohustuste täitmine, peaks komisjonil olema piisavad uurimis- ja jõustamisvolitused, mis võimaldavad tal käesolevas määruses sätestatud eeskirjadega seonduvat uurida, neid jõustada ja nende täitmist jälgida, tagades samas osalistele täitemenetluse raames põhiõigused olla ära kuulatud ja pääseda juurde toimikule. Komisjonil peaks olema sellised uurimisvolitused ka selleks, et ta saaks teha turu-uuringuid käesoleva määruse ajakohastamiseks ja läbivaatamiseks.

Muudatusettepanek

(68) Et tagada käesoleva määruse tõhus kohaldamine ja kohustuste täitmine, peaks komisjonil olema piisavad uurimis- ja jõustamisvolitused, mis võimaldavad tal käesolevas määruses sätestatud eeskirjadega seonduvat uurida, neid jõustada ja nende täitmist jälgida, tagades samas osalistele täitemenetluse raames põhiõigused olla ära kuulatud ja pääseda juurde toimikule. Komisjonil peaks olema sellised uurimisvolitused ka selleks, et ta saaks teha turu-uuringuid käesoleva määruse ajakohastamiseks ja läbivaatamiseks. ***Riikide pädevad asutused peaksid aitama komisjonil jälgida ja jõustada käesolevas määruses sätestatud kohustusi, pakkudes komisjonile tuge ja eksperteadmisi või paludes komisjonil algatada kogutud tõenditel põhineva turu-uuringu.***

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 70

Komisjoni ettepanek

(70) Komisjonil peaks olema võimalik otse nõuda, et ettevõtjad või nende ühendused esitaksid mis tahes asjakohaseid tõendeid, andmeid ja teavet. Lisaks peaks

Muudatusettepanek

(70) Komisjonil peaks olema võimalik otse nõuda, et ettevõtjad või nende ühendused esitaksid mis tahes asjakohaseid tõendeid, andmeid ja teavet. Lisaks peaks

komisjonil olema võimalik käesoleva määruse kohaldamiseks taotleda igalt liikmesriigi asutuselt, organilt või ametilt ning igalt füüsiliselt või juriidiliselt isikult asjakohast teavet. Et komisjoni vastavat otsust täita, peavad ettevõtjad vastama faktilistele küsimustele ja esitama dokumente.

komisjonil olema võimalik käesoleva määruse kohaldamiseks taotleda igalt liikmesriigi asutuselt, organilt või ametilt ning igalt füüsiliselt või juriidiliselt isikult asjakohast teavet. ***Liikmesriikide ametiasutustel, organitel või ametkondadel peaks olema võimalik esitada komisjonile asjakohast teavet omal algatusel.*** Et komisjoni vastavat otsust täita, peavad ettevõtjad vastama faktilistele küsimustele ja esitama dokumente.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 71 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(71a) Komisjonile tuleks anda õigus paluda abi liikmesriikide ametiasutustelt. Asjaomaste riigi ametiasutuste hulka võiksid kuuluda konkurentsi-, tarbijakaitse- ja andmekaitseasutused ning muud asjaomased riiklikud reguleerivad asutused. Samuti peaks iga liikmesriigi kõnealustel organitel olema võimalik edastada komisjonile mis tahes teavet, mis võib olla sellega seoses asjakohane.

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 72

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(72) Komisjonil peaks olema võimalik võtta vajalikke meetmeid, et jälgida, kas käesolevas määruses sätestatud kohustusi kohaldatakse ja täidetakse tulemuslikult. Sellised meetmed peaksid hõlmama võimalust määrata sõltumatuid väliseksperte, näiteks audiitoreid, kes toetavad komisjoni asjaomastes

(72) Komisjonil peaks olema võimalik võtta vajalikke meetmeid, et jälgida, kas käesolevas määruses sätestatud kohustusi kohaldatakse ja täidetakse tulemuslikult. Sellised meetmed peaksid hõlmama võimalust määrata sõltumatuid väliseksperte, näiteks audiitoreid, kes toetavad komisjoni asjaomastes

protsessides, ja vajaduse korral värvata neid muu hulgas pädevatest sõltumatutest asutustest, näiteks andme- või tarbijakaitseasutustest.

protsessides, ja vajaduse korral värvata neid muu hulgas pädevatest sõltumatutest asutustest, näiteks andme- või tarbijakaitseasutustest.

Järelevalveprotsessi tagamiseks võib sisule juurdepääsu kontrollija struktuuridesse kaasata eksperte. Võttes arvesse sisule juurdepääsu kontrollijate põhiplatvormiteenuste äri- ja lõppkasutajate suurt arvu, mille tulemuseks võib olla hüppeliselt suurem arv mittevastavuse tavasid, juhtumeid ja stsenaariume, hõlbustaks äri- ja lõppkasutajate aruandlusmehhanism komisjonil sisule juurdepääsu kontrollijate poolset süstemaatilist mittevastavust kiiret tuvastada. Selline aruandlustava vähendaks ühtlasi vajadust ametlike kohtuvaidluste järele ning seega ka liikmesriikide kohtute ja Euroopa Kohtu koormust.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 72 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(72a) Komisjonil peaks olema piisavalt töötajaid, et tagada käesoleva määruse edukas rakendamine, tulemuslik jõustamine ja täitmise seire. Seetõttu tuleks suurendada hinnangulist eelarvet töötajate arvu kohta, et komisjon oleks piisavalt valmistunud täitma kõiki käesoleva määrusega antud ülesandeid.

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 75

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(75) Käesoleva määruse alusel toimivate menetluste raames tuleks

(75) Käesoleva määruse alusel toimivate menetluste raames tuleks

asjaomastele ettevõtjatele tagada komisjoni ees ärakuulamise õigus ning tehtud otsused tuleks laialdaselt avalikustada.

Ettevõtjatele hea halduse õiguse ja kaitseõiguste tagamisel ning eriti toimikule juurdepääsu õiguse ja ärakuulamise õiguse tagamisel on oluline tagada ka konfidentsiaalse teabe kaitse. Seejuures peaks komisjon teabe konfidentsiaalsuse kaitsmisel tagama, et teave, millele otsus tugineb, avalikustatakse sellises ulatuses, mis võimaldab otsuse adressaadil mõista otsuseni viinud asjaolusid ja kaalutlusi. Teatavatel tingimustel võib teatavaid äridokumente, näiteks advokaatide ja nende klientide vahelist suhtlust sisaldavaid dokumente, pidada konfidentsiaalseks, eeldusel et kõik asjakohased tingimused on täidetud.

asjaomastele ettevõtjatele tagada komisjoni ees ärakuulamise õigus ning tehtud otsused tuleks laialdaselt avalikustada. ***Osapooltel, keda artiklites 5 ja 6 sätestatud***

kohustused otseselt mõjutavad, peaks samuti olema õigus olla ära kuulatud ning see õigus peaks olema ka tarbijate huve esindavatel organisatsioonidel, kui menetlus puudutab lõppkasutajatele pakutavaid tooteid või teenuseid.

Ettevõtjatele hea halduse õiguse ja kaitseõiguste tagamisel ning eriti toimikule juurdepääsu õiguse ja ärakuulamise õiguse tagamisel on oluline tagada ka konfidentsiaalse teabe kaitse. Seejuures peaks komisjon teabe konfidentsiaalsuse kaitsmisel tagama, et teave, millele otsus tugineb, avalikustatakse sellises ulatuses, mis võimaldab otsuse adressaadil mõista otsuseni viinud asjaolusid ja kaalutlusi. Teatavatel tingimustel võib teatavaid äridokumente, näiteks advokaatide ja nende klientide vahelist suhtlust sisaldavaid dokumente, pidada konfidentsiaalseks, eeldusel et kõik asjakohased tingimused on täidetud.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 77

Komisjoni ettepanek

(77) Määruse (EL) nr 182/2011 kohaselt loodud nõuandekomitee peaks esitama oma arvamusi ka komisjoni teatavate üksikotsuste kohta, mis on tehtud käesoleva määruse alusel. Et tagada kõikjal liidus konkurentsile avatud ja õiglased turud digisektoris, peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu käesolevat määrust täiendavaid delegeeritud õigusakte. Delegeeritud õigusaktid tuleks vastu võtta eelkõige seoses meetodikaga, mille alusel määratakse kindlaks kvantitatiivsed

Muudatusettepanek

(77) Määruse (EL) nr 182/2011 kohaselt loodud nõuandekomitee peaks esitama oma arvamusi ka komisjoni teatavate üksikotsuste kohta, mis on tehtud käesoleva määruse alusel. Et tagada kõikjal liidus konkurentsile avatud ja õiglased turud digisektoris, peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu käesolevat määrust täiendavaid delegeeritud õigusakte. Delegeeritud õigusaktid tuleks vastu võtta eelkõige seoses meetodikaga, mille alusel määratakse kindlaks kvantitatiivsed

künnised käesoleva määruse alusel sisule juurdepääsu kontrollijate määramiseks, ning seoses käesolevas määruses sätestatud kohustuste **ajakohastamisega**, mis on vajalik siis, kui komisjon on turu-uuringu põhjal teinud kindlaks, et seoses põhiplatvormiteenuste konkurentsi piiravate või ebaõiglaste tavadega tuleb kohustusi **ajakohastada**. Väga oluline on, et komisjon korraldaks asjakohaseid konsultatsioone ja et need konsultatsioonid toimuksid põhimõtete järgi, mis on sätestatud 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes³⁶. Et tagada võrdne osalemine delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, kus arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

³⁶ Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni vahel sõlmitud institutsioonidevaheline parema õigusloome kokkulepe (ELT L 123, 12.5.2016, lk 1).

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 78

Komisjoni ettepanek

(78) Komisjon peaks hindama käesolevat määrust korrapäraselt ning jälgima tähelepanelikult selle mõju õiglusele ja konkrentsile digiplatvormimajanduse kaubanduslikes suhetes ning eelkõige tegema kindlaks, kas seda on vaja muuta seoses tehnika arengu ja kaubandustingimuste muutumisega. Hindamine peaks hõlmama põhiplatvormiteenuste loetelu ja sisule

künnised käesoleva määruse alusel sisule juurdepääsu kontrollijate määramiseks, ning seoses käesolevas määruses sätestatud kohustuste **täiendamisega**, mis on vajalik siis, kui komisjon on turu-uuringu põhjal teinud kindlaks, et seoses põhiplatvormiteenuste konkurentsi piiravate või ebaõiglaste tavadega tuleb kohustusi **täiendada**. Väga oluline on, et komisjon korraldaks asjakohaseid konsultatsioone ja et need konsultatsioonid toimuksid põhimõtete järgi, mis on sätestatud 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes³⁶. Et tagada võrdne osalemine delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, kus arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

³⁶ Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni vahel sõlmitud institutsioonidevaheline parema õigusloome kokkulepe (ELT L 123, 12.5.2016, lk 1).

Muudatusettepanek

(78) Komisjon peaks hindama käesolevat määrust korrapäraselt ning jälgima tähelepanelikult selle mõju õiglusele ja konkrentsile digiplatvormimajanduse kaubanduslikes suhetes ning eelkõige tegema kindlaks, kas seda on vaja muuta seoses tehnika arengu ja kaubandustingimuste muutumisega. Hindamine peaks hõlmama põhiplatvormiteenuste loetelu ja sisule

juurdepääsu kontrollijate kohustuste kogumi korrapärasest läbivaatamist ning nende jõustamise ülevaatus, pidades silmas vajadust tagada liidu digiturgudel avatud ja õiglane konkurents. Et saada sektori arengusuundadest laiapõhjaline ülevaade, tuleks hindamisel arvesse võtta liikmesriikide ja asjaomaste sidusrühmade kogemusi. Sellega seoses võib komisjon arvesse võtta ka arvamusi ja aruandeid, mille esitab veebiplatvormimajanduse vaatlusrühm, mis on loodud komisjoni 26. aprilli 2018. aasta otsusega C(2018)2393. Pärast hindamist peaks komisjon võtma asjakohaseid meetmeid. Komisjon peaks käesolevas määruses sätestatud tavade ja kohustuste hindamisel ja läbivaatamisel võtma eesmärgiks tagada ELi ühiste õiguste ja väärtuste, eelkõige võrdõiguslikkuse ja mittediskrimineerimise põhimõtte kõrgetasemeline kaitse ja austamine.

juurdepääsu kontrollijate kohustuste kogumi korrapärasest läbivaatamist ning nende jõustamise ülevaatus, pidades silmas vajadust tagada liidu digiturgudel avatud ja õiglane konkurents. Et saada sektori arengusuundadest laiapõhjaline ülevaade, tuleks hindamisel arvesse võtta liikmesriikide ja asjaomaste sidusrühmade kogemusi. Sellega seoses võib komisjon arvesse võtta ka arvamusi ja aruandeid, mille esitab veebiplatvormimajanduse vaatlusrühm, mis on loodud komisjoni 26. aprilli 2018. aasta otsusega C(2018)2393. Pärast hindamist peaks komisjon võtma asjakohaseid meetmeid. Komisjon peaks käesolevas määruses sätestatud tavade ja kohustuste hindamisel ja läbivaatamisel võtma eesmärgiks tagada ELi ühiste õiguste ja väärtuste, eelkõige võrdõiguslikkuse ja mittediskrimineerimise põhimõtte kõrgetasemeline kaitse ja austamine. ***Komisjon peaks ühtlasi kaaluma selle määruse lisamist direktiivi (EL) 2020/1828 (mis käsitleb tarbijate kollektiivsete huvide kaitsmise esindushagisid ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/22/EÜ) lisasse.***

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesoleva **määrusega kehtestatakse** ühtlustatud eeskirjad, millega tagatakse kõikjal liidus konkurentsile avatud ja õiglasel turud digisektoris, kus tegutsevad sisule juurdepääsu kontrollijad.

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus

Muudatusettepanek

1. Käesoleva **määruse eesmärk on aidata kaasa siseturu nõuetekohasele toimimisele, kehtestades** ühtlustatud eeskirjad, millega tagatakse kõikjal liidus **võrdsete tingimustega** konkurentsile avatud ja õiglasel turud digisektoris, kus tegutsevad sisule juurdepääsu kontrollijad.

Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Käesolevat määrust** kohaldatakse sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavate või pakutavate põhiplatvormiteenuste suhtes, mida kasutavad ärikasutajad, kelle asukoht on liidus, või lõppkasutajad, kelle asu- või elukoht on liidus, olenemata sisule juurdepääsu kontrollija asukohast ja olenemata teenuse osutamise suhtes kohaldatavast muust õigusest.

Muudatusettepanek

2. **Siseturu nõuetekohasele toimimise tugevdamiseks** kohaldatakse **käesolevat määrust** sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavate või pakutavate põhiplatvormiteenuste suhtes, mida kasutavad ärikasutajad, kelle asukoht on liidus, või lõppkasutajad, kelle asu- või elukoht on liidus, olenemata sisule juurdepääsu kontrollija asukohast ja olenemata teenuse osutamise suhtes kohaldatavast muust õigusest.

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Käesolev määrus ei piira ELi toimimise lepingu artiklite 101 ja 102 kohaldamist. Samuti ei piira see järgmiste eeskirjade kohaldamist: siseriiklikud eeskirjad, millega keelatakse konkurentsivastased kokkulepped, ettevõtjate ühenduste otsused, kooskõlastatud tegevus ja turgu valitseva seisundi kuritarvitamine; siseriiklikud konkurentsieeskirjad, millega keelatakse muud ühepoolsed tegevused, kuivõrd neid kohaldatakse ettevõtjate suhtes, kes ei ole sisule juurdepääsu kontrollijad, või kuivõrd nendega kehtestatakse sisule juurdepääsu kontrollijate suhtes lisakohustusi; nõukogu määrus (EÜ) nr 139/2004³⁸ ja ühinemiste kontrolli käsitlevad siseriiklikud eeskirjad; määrus (EL) 2019/1150 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL)/³⁹.

Muudatusettepanek

6. Käesolev määrus ei piira ELi toimimise lepingu artiklite 101 ja 102 kohaldamist. Samuti ei piira see järgmiste eeskirjade kohaldamist: siseriiklikud eeskirjad, millega keelatakse konkurentsivastased kokkulepped, ettevõtjate ühenduste otsused, kooskõlastatud tegevus ja turgu valitseva seisundi kuritarvitamine; siseriiklikud konkurentsieeskirjad, millega keelatakse muud ühepoolsed tegevused, kuivõrd neid kohaldatakse ettevõtjate suhtes, kes ei ole sisule juurdepääsu kontrollijad, või kuivõrd nendega kehtestatakse sisule juurdepääsu kontrollijate suhtes lisakohustusi; nõukogu määrus (EÜ) nr 139/2004³⁸ ja ühinemiste kontrolli käsitlevad siseriiklikud eeskirjad; määrus (EL) 2019/1150 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL)/³⁹. **Samuti ei piira see nõukogu direktiivi 93/13/EMÜ⁴⁰, direktiivi 2002/58/EÜ⁴¹, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2005/29/EÜ⁴², määruse (EL) 2016/679⁴³ ja määruse (EL) 2019/882⁴⁴ kohaldamist.**

³⁸ Nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (EÜ ühinemismäärus) (ELT L 24, 29.1.2004, lk 1).

³⁹ Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) .../..., mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu (digiteenuste õigusakt) ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ.

³⁸ Nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (EÜ ühinemismäärus) (ELT L 24, 29.1.2004, lk 1).

³⁹ Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) .../..., mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu (digiteenuste õigusakt) ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ.

⁴⁰ *Nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiiv 93/13/EMÜ ebaõiglaste tingimuste kohta tarbijalepingutes.*

⁴¹ *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuli 2002. aasta direktiiv 2002/58/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatus kaitset elektroonilise side sektoris (eraelu puutumatus ja elektroonilist sidet käsitlev direktiiv).*

⁴² *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv).*

⁴³ *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1) ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuli 2002. aasta direktiiv 2002/58/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatus kaitset elektroonilise side sektoris (eraelu puutumatus ja*

elektroonilist sidet käsitlev direktiiv).

*⁴⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu
17. aprilli 2019. aasta direktiiv (EL)
2019/882 toodete ja teenuste
ligipääsetavusnõuete kohta.*

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ca) veebibrauserid;

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt c b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

cb) digitaalassistendid;

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt g

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

g) pilvandmetöötlusteenused;

*g) taristu kui teenus, tarkvara kui
teenus ja muud pilvandmetöötlusteenused,
sealhulgas ettevõtete vaheline
pilvandmetöötlus, äritarkvara,
rakendused ja lahenduste teenused;*

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt h

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

h) punktides a–g loetletud põhiplatvormiteenuste pakkuja osutatavad reklaamiteenused, sealhulgas reklaamivõrgud, -börsid ja muud reklaamivahendusteenused;

h) punktides a–g loetletud põhiplatvormiteenuste pakkuja **mis tahes ettevõtja** osutatavad reklaamiteenused, sealhulgas reklaamivõrgud, -börsid ja muud reklaamivahendusteenused;

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a) „digitaalassistent“ – tarkvara, mis reageerib suulistele või kirjalikele käskudele, mida lõppkasutajad on väljendanud mittetehnilises loomulikus keeles, ja mis täidab lõppkasutaja nimel ülesandeid või osutab teenuseid, nagu otsingupäringute tegemine või juurdepääs muudele digiteenustele ja nendega koostoime loomine iseseisvalt või läbi IT-süsteemide, sh häälepõhisete rakenduste ja häälele reageerivate virtuaalassistentide kaudu;

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7a) „veebibrauser“ – tarkvararakendus, mida kasutavad klientpersonaalarvutite, mobiilsete nutiseadmete ja muude seadmete kasutajad ja mis annab lõppkasutajatele juurdepääsu veebisivule, mida majutatakse serverites, mis on ühendatud võrguga, nt internetiga, ja sellega suhtlemiseks, sealhulgas eraldiseisvad veebibrauserid ning tarkvarasse integreeritud või sisseehitatud veebibrauserid ja muu sarnane;

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 10 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

10a) „tarkvara kui teenus“ – tarkvara pakkumise meetod, mille puhul tarkvarale on juurdepääs internetis tellimuse alusel;

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 14

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

14) „kõrvalteenus“ – teenused, mida osutatakse seoses platvormi põhiteenustega või koos nendega, sealhulgas direktiivi (EL) 2015/2366 artikli 4 punktis 3 määratletud makseteenused ja artikli 3 punktis j määratletud makseteenuseid toetavad tehnilised teenused;

14) „kõrvalteenus“ – teenused, mida osutatakse seoses platvormi põhiteenustega või koos nendega, sealhulgas direktiivi (EL) 2015/2366 artikli 4 punktis 3 määratletud makseteenused ja artikli 3 punktis j määratletud makseteenuseid toetavad tehnilised teenused, **makseteenuste koondamise teenused, tellimuse täitmise, identimis- või reklaamiteenused;**

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 14 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

14a) „makseteenuste koondamise teenused“ – tehnilised teenused Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/2366 artikli 3 punkti j tähenduses, mis võimaldavad lõppkasutajatel algselt ja täita ühe või enama makseteenuse pakkuja osutatavaid makseteenuseid Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/2366 artikli 4 lõike 3 tähenduses makseteenuste koondamise teenuse osutaja ja selle makseteenuse

pakkuja vahel, kelle makseteenused on koondatud, vahelise lepingulise suhte alusel;

Muudatusettepanek 74

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 18**

Komisjoni ettepanek

18) „järjestus“ – suhteline edemus, mis on antud internetipõhiste vahendusteenuste või internetipõhiste sotsiaalvõrguteenuste kaudu *pakutavatele kaupadele* või teenustele, või internetipõhise otsingumootori otsingutulemustele antud tähtsus, mille alusel neid tulemusi esitatakse, järjestatakse või edastatakse vastavalt *internetipõhiste vahendusteenuste pakkujate, internetipõhiste sotsiaalvõrguteenuste pakkujate või internetipõhiste otsingumootorite* pakkujate kaudu, olenemata tulemuste esitamiseks, järjestamiseks või edastamiseks kasutatud tehnoloogilistest vahenditest;

Muudatusettepanek 75

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 18 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

18) „järjestus“ – suhteline edemus, mis on antud internetipõhiste vahendusteenuste, *operatsioonisüsteemide, videojagamisplatvormide, veebibrauserite, sealhulgas tarkvararakenduste poodide ja digitaalassistentide* või internetipõhiste sotsiaalvõrguteenuste kaudu *pakutavatele kaupadele* või *osutatavatele* teenustele, või internetipõhise otsingumootori otsingutulemustele antud tähtsus, mille alusel neid tulemusi esitatakse, järjestatakse või edastatakse vastavalt *selliste teenuste* pakkujate kaudu, olenemata tulemuste esitamiseks, järjestamiseks või edastamiseks kasutatud tehnoloogilistest vahenditest;

18a) „otsingutulemus“ – mis tahes vormis esitatav teave, sealhulgas tekst, graafiline kujutis, video, hääli- või muu väljund, mis on esitatud vastuseks kirjalikule, suulisele või mis tahes samaväärsele päringule, olenemata sellest, kas tegemist on orgaanilise tulemuse, makstud tulemuse, otsese vastuse või mis tahes toote, teenuse või teabega, mida pakutakse seoses tulemuste liidesega või esitatakse koos sellega või mis on sellesse osaliselt või täielikult

lõimitud;

Muudatusettepanek 76

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 22 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**22a) „põhiplatvormiteenuse osutaja“ –
mis tahes õiguslikus vormis üksus või osa
üksusest, mis osutab äri- või
lõppkasutajatele punktis 2 loetletud
põhiplatvormiteenuseid;**

Muudatusettepanek 77

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 23 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**23a) „nõusolek“ – andmesubjekti
vabatahtlik, konkreetne, teadlik ja
ühemõtteline tahteavaldus, nagu on
määratletud määruse (EL) 2016/679
artikli 4 punktis 11;**

Muudatusettepanek 78

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 23 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**23b) „käive“ – ettevõtja poolt saadud
summad, nagu on sätestatud määruse
(EÜ) nr 139/2004 artikli 5 lõikes 1;**

Muudatusettepanek 79

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) ta käitab põhiplatvormiteenust, mis on ärikasutajatele oluline **lõppkasutajateni jõudmise** vārav; and

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) tal on oma tegevuses kinnistunud ja püsiv positsioon või on tõenäoline, et ta saavutab sellise positsiooni **lähitulevikus**.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) lõike 1 punktis a sätestatud tingimusele, kui selle ettevõtja, kellele ta kuulub, aastakäive on EMP peale kokku viimase kolme majandusaasta jooksul olnud 6,5 miljardit eurot või rohkem või kui selle ettevõtja, kellele ta kuulub, keskmine turukapitalisatsioon või samaväärne õiglane turuväärtus oli viimase majandusaasta jooksul vähemalt 65 miljardit eurot ning kui ta osutab põhiplatvormiteenust vähemalt **kolmes** liikmesriigis;

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt b – lõik 1

Komisjoni ettepanek

b) lõike 1 punktis b sätestatud tingimusele, kui tema osutatud

Muudatusettepanek

b) ta käitab põhiplatvormiteenust, mis on ärikasutajatele oluline vārav; and

Muudatusettepanek

c) tal on oma tegevuses kinnistunud ja püsiv positsioon või on tõenäoline, et ta saavutab sellise positsiooni.

Muudatusettepanek

a) lõike 1 punktis a sätestatud tingimusele, kui selle ettevõtja, kellele ta kuulub, aastakäive on EMP peale kokku viimase kolme majandusaasta jooksul olnud 6,5 miljardit eurot või rohkem või kui selle ettevõtja, kellele ta kuulub, keskmine turukapitalisatsioon või samaväärne õiglane turuväärtus oli viimase majandusaasta jooksul vähemalt 65 miljardit eurot ning kui ta osutab põhiplatvormiteenust vähemalt **kahes** liikmesriigis;

Muudatusettepanek

b) lõike 1 punktis b sätestatud tingimusele, kui tema osutatud **üht või**

põhiplatvormiteenust kasutas *eelmisel majandusaastal* üle 45 miljoni ELi asu- või elukohaga aktiivse lõppkasutaja kuus ning üle 10 000 ELi asukohaga aktiivse ärikasutaja aastas;

enamat põhiplatvormiteenust kasutas *eelmise majandusaasta jooksul* üle 45 miljoni ELi asu- või elukohaga aktiivse lõppkasutaja kuus ning üle 10 000 ELi asukohaga aktiivse ärikasutaja aastas.

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt b – lõik 2

Komisjoni ettepanek

esimese lõigu kohaldamisel tähendab aktiivsete lõppkasutajate arv kuus aktiivsete lõppkasutajate kuu keskmist arvu viimase majandusaasta suurima osa jooksul;

Muudatusettepanek

esimese lõigu kohaldamisel tähendab aktiivsete lõppkasutajate arv kuus aktiivsete lõppkasutajate kuu keskmist arvu viimase majandusaasta suurima osa jooksul; ***aktiivsete lõppkasutajate arvu kuus mõõdetakse, võttes arvesse käesoleva määruse lisas esitatud näitajaid;***

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) lõike 1 punktis c sätestatud tingimusele, kui punktis b sätestatud künnised on saavutatud ***kolmel*** viimasel majandusaastal.

Muudatusettepanek

c) lõike 1 punktis c sätestatud tingimusele, kui punktis b sätestatud künnised on saavutatud ***kahel*** viimasel majandusaastal.

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kui põhiplatvormiteenuste osutaja vastab lõikes 2 sätestatud kõigile künnistele, teatab ta sellest komisjonile ***kolme kuu jooksul*** pärast kõnealuste künniste saavutamist ja esitab talle lõikes 2 määratletud asjakohase teabe. Kõnealune

Muudatusettepanek

Kui põhiplatvormiteenuste osutaja vastab lõikes 2 sätestatud kõigile künnistele, teatab ta sellest komisjonile ***asjatu viivitusega ja mitte hiljem kui 45 päeva*** pärast kõnealuste künniste saavutamist ja esitab talle lõikes 2 määratletud asjakohase

teade hõlmab lõikes 2 kindlaks määratud asjakohast teavet teenuseosutaja iga sellise põhiplatvormiteenuse kohta, mille puhul on saavutatud lõike 2 punktis b sätestatud künniseid. Teadet ajakohastatakse iga kord, kui veel mõne põhiplatvormiteenuse puhul saavutatakse lõike 2 punktis b sätestatud künnised.

teabe. Kõnealune teade hõlmab lõikes 2 kindlaks määratud asjakohast **kvantitatiivsete künnistega seotud** teavet teenuseosutaja iga sellise põhiplatvormiteenuse kohta, mille puhul on saavutatud lõike 2 punktis b sätestatud künniseid. Teadet ajakohastatakse iga kord, kui veel mõne põhiplatvormiteenuse puhul saavutatakse lõike 2 punktis b sätestatud künnised.

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui **asjaomane põhiplatvormiteenuste osutaja ei esita** käesoleva lõike kohaselt **nõutavat teavet**, võib komisjon **määrata asjaomasele teenuseosutajale siiski igal ajal lõike 4 kohaselt** sisule juurdepääsu kontrollija staatuse.

Muudatusettepanek

Kui **komisjon on seisukohal, et põhiplatvormiteenuseid osutav ettevõtja vastab kõigile lõikes 2 sätestatud künnistele, kuid on jätnud** käesoleva lõike **esimese lõigu** kohaselt **nõutava teabe esitamata, nõuab komisjon, et ettevõtja esitaks artikli 19 kohaselt lõikes 2 kindlaks määratud kvantitatiivsete künniste kohta asjakohase teabe 30 päeva jooksul. Kui põhiplatvormiteenuseid osutav ettevõtja komisjoni nõudmist ei täida**, võib komisjon sellest hoolimata **määrata komisjonile kättesaadava muu teabe alusel sellele ettevõtjale** sisule juurdepääsu kontrollija staatuse. **Kui põhiplatvormiteenuseid osutav ettevõtja nõudmise täidab, kohaldab komisjon igal ajal lõikes 4 sätestatud korda.**

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon määrab põhjendamatu viivitusega ja hiljemalt **60 päeva** pärast lõikes 3 osutatud täieliku teabe saamist

Muudatusettepanek

Komisjon määrab põhjendamatu viivitusega ja hiljemalt **40 tööpäeva** pärast lõikes 3 osutatud täieliku teabe saamist

põhiplatvormiteenuste osutajale, kes vastab kõigile lõikes 2 sätestatud künnistele, sisule juurdepääsu kontrollija staatuse, välja arvatud juhul, kui kõnealune teenuseosutaja esitab oma teates piisavalt põhjendatud argumendid selle kohta, et olukorras, milles asjaomast põhiplatvormiteenust osutatakse, ja võttes arvesse lõikes 6 loetletud elemente, ei vasta asjaomane teenuseosutaja lõikes **1** sätestatud **tingimustele**.

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui **sisule juurdepääsu kontrollija** esitab piisavalt põhjendatud argumendid tõendamaks, et ta ei vasta lõikes **1** sätestatud **tingimustele**, **kohaldab** komisjon **lõiget 6**, et **hinnata, kas lõikes 1** sätestatud **kriteeriumid on täidetud**.

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

põhiplatvormiteenuste osutajale, kes vastab kõigile lõikes 2 sätestatud künnistele, sisule juurdepääsu kontrollija staatuse, välja arvatud juhul, kui kõnealune teenuseosutaja esitab oma teates piisavalt põhjendatud argumendid selle kohta, et olukorras, milles asjaomast põhiplatvormiteenust osutatakse, ja võttes arvesse lõikes 6 loetletud elemente, ei vasta asjaomane teenuseosutaja **erandkorras** lõikes **1** sätestatud **kriteeriumidele**, **kuigi ta vastab kõigile lõikes 2** sätestatud **künnistele**.

Muudatusettepanek

Kui **põhiplatvormiteenuse osutaja** esitab piisavalt põhjendatud argumendid tõendamaks, et ta **lõikes 1** sätestatud **kriteeriumidele erandkorras** ei vasta, **kuigi ta vastab kõigile lõikes 2** sätestatud **künnistele**, **määrab komisjon sellele teenusepakkujale kooskõlas artikli 15 lõikes 3** sätestatud **korraga sisule juurdepääsu kontrollija staatuse**, **kui komisjon jõuab järeldusele**, et **teenusepakkuja ei suutnud tõendada**, et **tema asjaomane põhiplatvormiteenus lõikes 1** sätestatud **kriteeriumidele ei vasta**.

pikkusega ajavahemiku jooksul, mil tal palutakse nõuded täita ja asjaomane teave esitada, on komisjonil õigus määrata kõnealusele teenuseosutajale sisule juurdepääsu kontrollija staatus.

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 6 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon võib artiklis 15 sätestatud korras määrata sisule juurdepääsu kontrollija staatuse igale põhiplatvormiteenuse osutajale, kes vastab lõikes 1 sätestatud kõigile nõuetele, kuid ei vasta kõigile lõikes 2 sätestatud künnistele, **või kes on esitanud piisavalt põhjendatud argumendid vastavalt lõikele 4.**

Muudatusettepanek

Komisjon võib artiklis 15 sätestatud korras määrata sisule juurdepääsu kontrollija staatuse igale põhiplatvormiteenuse osutajale, kes vastab lõikes 1 sätestatud kõigile nõuetele, kuid ei vasta kõigile lõikes 2 sätestatud künnistele.

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 6 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) põhiplatvormiteenuste osutaja suurus, sealhulgas käive ja turukapitalisatsioon, tegevus ja positsioon;

Muudatusettepanek

a) põhiplatvormiteenuste osutaja suurus, sealhulgas käive ja turukapitalisatsioon, tegevus ja positsioon, **ning tema turuosa, mis on seotud tema põhiplatvormiteenustega;**

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 6 – lõik 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) võrgumõjust tulenevad turule sisenemise tõkked ja andmepõhised eelised, eelkõige seoses sellega, mis puudutab teenuseosutaja juurdepääsu

Muudatusettepanek

c) võrgumõjust tulenevad turule sisenemise tõkked ja andmepõhised eelised, eelkõige seoses sellega, mis puudutab teenuseosutaja juurdepääsu

isikuandmetele ja isikustamata andmetele, nende kogumist või analüüsimise võimalusi;

isikuandmetele ja isikustamata andmetele, nende kogumist või analüüsimise võimalusi; *see hõlmab andmeanalüüsi kasutamist, et koordineerida, korraldada ja kontrollida kõiki tegevusi ja osalejaid, mida sageli nimetatakse digitaalseteks ökosüsteemideks.*

Muudatusettepanek 93

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 6 – lõik 2 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

e) *äri-* või lõppkasutaja seotus;

Muudatusettepanek

e) *püsiv valikuvabaduse puudumine, äri-* või lõppkasutaja *sõltuvus või* seotus *ja kasutajate võime kasutada samal ajal sarnaseid teenuseid;*

Muudatusettepanek 94

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 6 – lõik 2 – punkt f**

Komisjoni ettepanek

f) muud *struktuurilised turuomadused.*

Muudatusettepanek

f) muud *asjaomased äri- või teenuseomadused, näiteks sama põhiplatvormiteenuseid osutava ettevõtja konglomeraadi äristruktuur või vertikaalne integratsioon, sealhulgas see, kas lõike 2 kohaselt on kindlaks tehtud ka teisi sisule juurdepääsu kontrollijaid, mille tõttu on võimalik näiteks ristsubsideerimine või eri allikatest pärinevate andmete kombineerimine.*

Muudatusettepanek 95

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 6 – lõik 4**

Komisjoni ettepanek

Kui *sellise* põhiplatvormiteenuse osutaja,

Muudatusettepanek

Kui põhiplatvormiteenuse osutaja, kes

kes vastab lõikes 2 sätestatud kvantitatiivsetele künnistele, *ei täida olulisel määral* komisjoni uurimismeetmetest tulenevaid korraldusi ning kui rikkumine jätkub ka pärast sellise mõistliku pikkusega perioodi möödumist, mille jooksul paluti teenuseosutajal nõuded täita ja märkused esitada, on komisjonil õigus määrata kõnealusele teenuseosutajale sisule juurdepääsu kontrollija staatus.

vastab lõikes 2 sätestatud kvantitatiivsetele künnistele, *on jätnud* komisjoni *ette kirjutatud uurimismeetmed kahe kuu jooksul võtmata ega võta neid ka kolme kuu jooksul, mil tal palutakse* nõuded täita ja märkused esitada, on komisjonil õigus määrata kõnealusele teenuseosutajale *kättesaadavate andmete alusel* sisule juurdepääsu kontrollija staatus.

Muudatusettepanek 96

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 6 – lõik 5

Komisjoni ettepanek

Kui *sellise* põhiplatvormiteenuse osutaja, kes *ei vasta* lõikes 2 sätestatud kvantitatiivsetele künnistele, *ei täida olulisel määral* komisjoni uurimismeetmetest tulenevaid korraldusi ning kui rikkumine jätkub ka pärast sellise mõistliku pikkusega perioodi möödumist, mille jooksul paluti teenuseosutajal nõuded täita ja märkused esitada, on komisjonil õigus määrata kõnealusele teenuseosutajale sisule juurdepääsu kontrollija staatus *saadaolevate andmete alusel*.

Muudatusettepanek

Kui põhiplatvormiteenuse osutaja, kes lõikes 2 sätestatud kvantitatiivsetele künnistele *ei vasta, on jätnud* komisjoni *ette kirjutatud uurimismeetmed võtmata ega võta neid ka kahe kuu jooksul, mil tal palutakse* nõuded täita ja märkused esitada, on komisjonil õigus määrata kõnealusele teenuseosutajale *kättesaadavate andmete alusel* sisule juurdepääsu kontrollija staatus.

Muudatusettepanek 97

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Komisjon määrab iga sisule juurdepääsu kontrollija puhul, kes on määratud lõike 4 või 6 järgi, kindlaks ettevõtja, kellele ta kuulub, ja loetleb asjaomased põhiplatvormiteenused, mida sama ettevõtja veel osutab ja mis eraldi toimivad olulise väravana, mille kaudu

Muudatusettepanek

7. Komisjon määrab iga sisule juurdepääsu kontrollija puhul, kes on määratud lõike 4 või 6 järgi, *lõikes 4 sätestatud tähtaja jooksul* kindlaks ettevõtja, kellele ta kuulub, ja loetleb asjaomased põhiplatvormiteenused, mida sama ettevõtja veel osutab ja mis eraldi

ärिकासutajad lõppkasutajateni jõuavad, nagu on osutatud lõike 1 punktis b.

toimivad olulise väravana, mille kaudu **äri- ja lõppkasutajad** lõppkasutajateni jõuavad, nagu on osutatud lõike 1 punktis b.

Muudatusettepanek 98

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 8

Komisjoni ettepanek

8. Sisule juurdepääsu kontrollija täidab artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustused **kuue kuu jooksul** pärast **põhiplatvormiteenuse** loetellu **lisamist vastavalt artiklile 7**.

Muudatusettepanek

8. Sisule juurdepääsu kontrollija **teavitab komisjoni meetmetest, mida ta kavatses rakendada, et tagada pärast seda, kui põhiplatvormi teenus on käesoleva artikli lõike 7 kohaselt loetellu kantud, artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täitmine, ning** täidab artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustused **niipea kui võimalik ja igal juhul hiljemalt neli kuud pärast seda, kui põhiplatvormi teenus on käesoleva artikli lõike 7 kohaselt loetellu kantud. Kui sisule juurdepääsu kontrollija kohustusi nelja kuu jooksul ei täida, kaalutakse artiklites 25 ja 26 sätestatud tagajärgi.**

Muudatusettepanek 99

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon vaatab korrapäraselt ja vähemalt iga **kahe** aasta järel läbi, kas ettevõtjad, kellele on määratud sisule juurdepääsu kontrollija staatus, vastavad endiselt artikli 3 lõikes 1 sätestatud tingimustele **või** kas on uusi põhiplatvormiteenuste osutajaid, kes vastavad nendele tingimustele. Korrapärase läbivaatamise käigus kontrollitakse ka seda, kas sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuste loetelu on vaja kohandada.

Muudatusettepanek

Komisjon vaatab korrapäraselt ja vähemalt iga **nelja** aasta järel läbi, kas ettevõtjad, kellele on määratud sisule juurdepääsu kontrollija staatus, vastavad endiselt artikli 3 lõikes 1 sätestatud tingimustele, **ning vaatab vähemalt igal aastal läbi**, kas on uusi põhiplatvormiteenuste osutajaid, kes vastavad nendele tingimustele. Korrapärase läbivaatamise käigus kontrollitakse ka seda, kas sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuste loetelu on vaja kohandada. **Läbivaatamisega kohustuste**

täitmist ei peatata.

Muudatusettepanek 100

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjon avaldab ja ajakohastab pidevalt sisule juurdepääsu kontrollijate loetelu ja põhiplatvormiteenuste loetelu, mille puhul nad peavad täitma artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi.

Muudatusettepanek

3. Komisjon avaldab ja ajakohastab pidevalt sisule juurdepääsu kontrollijate loetelu ja põhiplatvormiteenuste loetelu, mille puhul nad peavad täitma artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi. ***Komisjon annab seiretulemustest aru oma konkurentsipoliitikat käsitlevas aastaaruandes.***

Muudatusettepanek 101

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) hoiduma ***asjaomaste põhiplatvormiteenuste kaudu*** saadud ***isikuandmete kombineerimisest*** kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija osutatavate mis tahes muude teenuste kaudu saadud isikuandmetega ***või*** kolmandate isikute osutatavate teenuste kaudu saadud isikuandmetega ***ning*** hoiduma ***registreerimast lõppkasutajaid*** sisule juurdepääsu kontrollija ***teiste*** teenuste ***kasutajaks isikuandmete kombineerimise eesmärgil***, välja arvatud juhul, kui lõppkasutajale on esitatud ***selgelt valikuvõimalused*** ja ***ta*** on ***andnud oma nõusoleku*** määruse (EL) 2016/679 tähenduses;

Muudatusettepanek

a) hoiduma ***selliste isikuandmete kombineerimisest ja riskasutusest, mis on algselt või peamiselt*** saadud ***mis tahes tema põhiplatvormiteenustest, koos*** kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija osutatavate mis tahes muude teenuste kaudu saadud isikuandmetega ***ja*** kolmandate isikute osutatavate teenuste kaudu saadud isikuandmetega, ***samuti*** hoiduma ***äri- ja lõppkasutajate registreerimisest*** sisule juurdepääsu kontrollija ***muude*** teenuste ***tellijaks või kasutajaks***, välja arvatud juhul, kui ***äri- või lõppkasutajale*** on ***õiglase ja neutraalse kujundusega valikuvõimaluste kuva abil*** esitatud ***selge, kergesti mõistetav ja kasutusmugav palve, milles on nimetatud vähemalt isikuandmete kombineerimise või riskasutuse otstarve ja tulemused ning andmeallikad, anda kooskõlas*** määruse (EL) 2016/679 ***artikli 4 punktis 11, artikli 6 lõike 1 punktis a ja artiklis 7***

sätetatud nõuetega teadlik nõusolek.

Isikuandmete töötlemisel reklaamiotstarbel ei tohi töödelda isikuandmeid, mis sisaldavad viiteid või tegelikke teadmisi äri- või lõppkasutaja rassilise või etnilise päritolu, poliitiliste vaadete, usuliste või filosoofiliste veendumuste, ametiühingusse kuulumise, tervise, seksuaalelu või seksuaalse sättumuse kohta, ning töötlemine peab olema kooskõlas määruse (EL) 2016/679 artikli 5 lõike 1 punktis c sätetatud võimalikult väheste andmete kogumise nõudega.

Muudatusettepanek 102

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõik 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) võimaldama ärikasutajatel pakkuda lõppkasutajatele samu tooteid või teenuseid kolmanda isiku internetipõhiste vahendusteenuste kaudu hindadega või tingimustel, mis erinevad hindadest või tingimustest, mida pakutakse sisule juurdepääsu kontrollija internetipõhiste vahendusteenuste kaudu;

Muudatusettepanek

b) võimaldama ärikasutajatel pakkuda lõppkasutajatele samu tooteid või teenuseid **mis tahes muude vahendite, sealhulgas nende enda otseste internetipõhiste müügikanalite kaudu ning** kolmanda isiku internetipõhiste vahendusteenuste kaudu hindadega või tingimustel, mis erinevad hindadest või tingimustest, mida pakutakse sisule juurdepääsu kontrollija internetipõhiste vahendusteenuste kaudu;

Muudatusettepanek 103

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõik 1 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

c) võimaldama ärikasutajatel **reklaamida pakkumisi** põhiplatvormiteenuse kaudu saadud lõppkasutajatele ja **sõlmida nende lõppkasutajatega** lepinguid, olenemata sellest, kas nad kasutavad selleks

Muudatusettepanek

c) võimaldama ärikasutajatel **põhiplatvormiteenuse raames või väljaspool seda või muude kanalite kaudu reklaamida** põhiplatvormiteenuse kaudu saadud lõppkasutajatele **pakkumisi ja lõppkasutajatega muul viisil suhelda ja**

kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuseid või mitte, ning võimaldama lõppkasutajatel sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuste kaudu pääseda juurde sisule, tellimustele, funktsioonidele või muule ning neid kasutada ärikasutaja tarkvararakenduse kaudu, kui lõppkasutajad on need kaubad saanud asjaomaselt ärikasutajalt kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuseid kasutamata;

sõlmida nendega lepinguid, olenemata sellest, kas nad kasutavad selleks kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuseid või mitte, ning võimaldama lõppkasutajatel sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuste kaudu pääseda juurde sisule, tellimustele, funktsioonidele või muule ning neid kasutada ärikasutaja tarkvararakenduse kaudu, kui lõppkasutajad on need kaubad saanud asjaomaselt ärikasutajalt kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuseid kasutamata;

Muudatusettepanek 104

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõik 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) **mitte takistama ärikasutajatel pöörduda asjakohase ametiasutuse poole** sisule juurdepääsu kontrollija tegevusega seotud probleemide tõstatamiseks;

Muudatusettepanek

d) **hoiduma muu hulgas lepinguliste kohustuste kaudu otseselt ja kaudselt takistamast, piiramast ja heidutamast ärikasutajaid ja lõppkasutajaid pöördumast** sisule juurdepääsu kontrollija tegevusega seotud probleemide tõstatamiseks **asjakohase ametiasutuse poole**;

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõik 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) hoiduma nõudmast ärikasutajatelt, et nad kasutaksid või pakuksid **sisule juurdepääsu kontrollija identimisteenust** või teeksid sellega koostööd, kui ärikasutajad pakuvad oma teenuseid kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuseid kasutades;

Muudatusettepanek

e) hoiduma nõudmast ärikasutajatelt, et nad kasutaksid või pakuksid **mis tahes kindlat kõrvalteenust** või teeksid sellega koostööd, kui ärikasutajad pakuvad oma teenuseid kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuseid kasutades;

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõik 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

f) hoiduma nõudmast äri- või lõppkasutajatelt **artikli 3** kohaselt määratud või artikli 3 lõike 2 punktis b sätestatud künnistele vastava **muu** põhiplatvormiteenuse tellijaks või kasutajaks registreerimist kui eeltingimust, et saada juurdepääs mõnele kõnealuse artikli kohaselt määratud põhiplatvormiteenusele või registreeruda selle tellijaks või kasutajaks;

Muudatusettepanek

f) hoiduma nõudmast äri- või lõppkasutajatelt **muu** **põhiplatvormiteenuse, sealhulgas artikli 3** kohaselt määratud või artikli 3 lõike 2 punktis b sätestatud künnistele vastava põhiplatvormiteenuse tellijaks või kasutajaks registreerimist kui eeltingimust, et saada juurdepääs mõnele kõnealuse artikli kohaselt määratud põhiplatvormiteenusele või registreeruda selle tellijaks või kasutajaks, **või kui eeltingimust, et saada selliste põhiplatvormiteenuste kasutamiseks parem hind, ning hoiduma jõudmast sama tulemuseni tootedisaini kaudu ning hoiduma põhiplatvormiteenuse kasutajaid automaatselt registreerimast kõigi selliste teenuste kasutajaks, mis kuuluvad sisule juurdepääsu kontrollijale või mille üle tal on kontroll;**

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõik 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

g) andma **reklaamijatele ja avaldajatele**, kellele ta **osutab reklaamiteenuseid**, nende taotluse korral **teavet** reklaamija ja avaldaja makstud hinna **kohta, samuti summa või** tasu kohta, mida **nad maksavad avaldajale kindla reklaami avaldamise eest ja sisule juurdepääsu kontrollijale asjakohase reklaamiteenuse eest.**

Muudatusettepanek

g) andma **igale reklaamijale ja avaldajale**, kellele ta **teenuseid osutab, ning reklaamijate ja avaldajate volitatud kolmandatele isikutele** nende taotluse korral **tasuta teabe** reklaamija, **avaldaja või reklaamivahendaja** makstud hinna ning **avaldajale konkreetse reklaami avaldamise eest ning sisule juurdepääsu kontrollija osutatud iga ajaomase reklaamiteenuse eest makstud tasu, sealhulgas võimalike mahaarvamiste ja lisatasude kohta ning teabe hindade kindlaksmääramise mehhanismide ja**

süsteemide kohta, mida kasutatakse nende hindade ja tasude arvutamiseks, ning kõigi enampakkumisel kohaldatavate hinnaväliste kriteeriumide kohta;

Muudatusettepanek 108

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõik 1 – punkt g a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ga) innustama lõppkasutajaid esimest korda operatsioonisüsteemi eelpaigaldatud põhiplatvormiteenust kasutades valida põhiplatvormiteenuse vaikeseadete asemel peamiste kättesaadavate kolmandate isikute teenuste loetelust muu võimaluse, ning lubama ja tehniliselt võimaldama lõppkasutajatel eelpaigaldatud tarkvararakendusi põhiplatvormiteenusest millal tahes eemaldada, ilma et see piiraks sisule juurdepääsu kontrollija õigust selliste tarkvararakenduste eemaldamist piirata, mis on operatsioonisüsteemi või seadme tööks hädavajalikud ja mida kolmandad isikud ei saa tehniliselt eraldiseisvana pakkuda;

(Vt artikli 6 lõike 1 punkti b kohta esitatud muudatusettepanekut.)

Muudatusettepanek 109

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõik 1 – punkt g b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

gb) hoiduma ärikasutajate ja kõrvalteenuste osutajatega konkureerides kasutamast otse või kaudselt või samale ettevõtjale kuuluva kolmanda isiku kaudu andmeid, mis ei ole avalikult kättesaadavad ja mis on saadud tema põhiplatvormi- või kõrvalteenuste kaudu ärikasutajate, sealhulgas nende ärikasutajate lõppkasutajate tegevuse

käigus või sellega seoses või mille tema põhiplatvormiteenuse või kõrvalteenuste ärikasutajad või nende ärikasutajate lõppkasutajad on esitanud;

(Vt artikli 6 lõike 1 punkti a kohta esitatud muudatusettepanekut.)

Muudatusettepanek 110

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) hoiduma ärikasutajatega konkureerides kasutamast mis tahes andmeid, mis ei ole avalikult kättesaadavad ja mis on saadud tema põhiplatvormiteenuste ärikasutajate, sealhulgas nende ärikasutajate lõppkasutajate tegevuse käigus või mille tema põhiplatvormiteenuste ärikasutajad või nende ärikasutajate lõppkasutajad on esitanud;

välja jäetud

(Vt artikli 5 lõike 1 punkti gb kohta esitatud muudatusettepanekut.)

(Vt artikli 5 lõike 1 punkti gb kohta esitatud muudatusettepanekut.)

Muudatusettepanek 111

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) võimaldama lõppkasutajatel desinstallida kõik eelpaigaldatud tarkvararakendused oma põhiplatvormiteenusest, ilma et see piiraks sisule juurdepääsu kontrollija võimalust piirata selliste tarkvararakenduste eemaldamist, mis on hädavajalikud operatsioonisüsteemi või seadme toimimiseks ja mida kolmandad isikud ei saa tehniliselt eraldiseisvana pakkuda;

välja jäetud

(Vt artikli 5 lõike 1 punkti ga kohta esitatud muudatusettepanekut.)

Muudatusettepanek 112

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) **võimaldama paigaldada ja tõhusalt kasutada** kolmanda isiku **tarkvararakendusi või** tarkvararakenduste **poode**, mis kasutavad kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija operatsioonisüsteeme või **teevad** nendega **koostööd**, ning võimaldama nendele tarkvararakendustele või tarkvararakenduste poodidele juurdepääsu ka muul viisil kui kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuste kaudu; sisule juurdepääsu kontrollijal ei takistata võtta proportsionaalseid meetmeid, tagamaks, et kolmanda isiku tarkvararakendused või tarkvararakenduste poed ei ohusta sisule juurdepääsu kontrollija pakutava riistvara või operatsioonisüsteemi terviklust;

Muudatusettepanek

c) **lubama ja tehniliselt võimaldama äri- ja lõppkasutajatel selliste** kolmanda isiku **tarkvararakenduste ja tarkvararakenduste poodide paigaldamist, tõhusat kasutamist ja koostalitlemist**, mis kasutavad kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija operatsioonisüsteeme või **talitlevad koos** nendega, ning võimaldama nendele tarkvararakendustele või tarkvararakenduste poodidele juurdepääsu ka muul viisil kui kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija **asjaomase põhiplatvormiteenuste kaudu. Sisule juurdepääsu kontrollija nõuab, et lõppkasutaja otsustaks, kas alla laaditud rakendus või tarkvararakenduste pood peaks olema vaikimise osutatav teenus.** Sisule juurdepääsu kontrollijal ei takistata võtta proportsionaalseid meetmeid, tagamaks, et kolmanda isiku tarkvararakendused või tarkvararakenduste poed ei ohusta sisule juurdepääsu kontrollija pakutava riistvara või operatsioonisüsteemi **ohutust ega terviklust. Kui sisule juurdepääsu kontrollija võtab selliseid meetmeid, esitab ta meetmetest mõjutatud kolmandale isikule üksikasjaliku põhjenduse ja piirdub nende meetmete puhul sellega, mis on sisule juurdepääsu kontrollija pakutava riistvara või operatsioonisüsteemi terviklusele ohu vältimiseks tõendatavalt hädavajalik, ilma et see piiraks nõuetekohaselt teavitatud tarbijate vabadust valida eelistatav tarkvararakendus või tarkvararakenduste pood;**

Muudatusettepanek 113

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) hoiduma toodete järjestamisel selliste teenuste ja toodete eeliskohtlemisest, mida sisule juurdepääsu kontrollija pakub ise või mida pakuvad samale sisule juurdepääsu kontrollijale kuuluvad kolmandad isikud, võrreldes kolmandate isikute sarnaste teenuste või toodetega, ning kohaldama sellise järjestamise **puhul** õiglasi ja mittediskrimineerivaid tingimusi;

Muudatusettepanek

d) hoiduma **teenuste ja** toodete **veebisorimisel, indekseerimisel, järjestamisel, paigaldamisel, aktiveerimisel** selliste teenuste ja toodete **erikohtlemisest ja eelkõige** eeliskohtlemisest **ning samaväärse tähenduse või tulemusega kohtlemisest**, mida sisule juurdepääsu kontrollija pakub ise või mida pakuvad samale sisule juurdepääsu kontrollijale kuuluvad kolmandad isikud, võrreldes **muude** kolmandate isikute sarnaste teenuste või toodetega, ning kohaldama sellise **veebisorimise, indekseerimise, järjestamise, paigaldamise ja aktiveerimise suhtes** õiglasi ja mittediskrimineerivaid tingimusi;

Muudatusettepanek 114

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) hoiduma tehniliselt **piiramast lõppkasutajate võimalust vahetada ja tellida** eri tarkvararakendusi ja -teenuseid, **millele** juurde pääsemiseks **kasutatakse** sisule juurdepääsu kontrollija operatsioonisüsteemi; see kehtib ka lõppkasutajate internetiühenduse pakkuja valimise kohta;

Muudatusettepanek

e) hoiduma tehniliselt, **äriliselt ja tegevuslikult piiramast äri- ja lõppkasutajate õigust** eri tarkvararakendusi ja -teenuseid **vahetada ja tellida, eelkõige kui neile** juurde pääsemiseks **tuleb kasutada** sisule juurdepääsu kontrollija operatsioonisüsteemi **või pilvandmetöötlusteenuseid või tema digitaalassistenti**; see kehtib ka lõppkasutajate internetiühenduse pakkuja valimise kohta;

Muudatusettepanek 115

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

f) võimaldama **ärikasutajatele** ja **kõrvalteenuste osutajatele juurdepääsu samadele operatsioonisüsteemi, riist- või tarkvaraelementidele ning tagama samal tasemel koostalitlusvõime**, mis on tagatud või mida kasutatakse sisule juurdepääsu kontrollija kõrvalteenuste **osutamise korral**;

Muudatusettepanek

f) võimaldama **täieliku ja täpse teabe esitamise kaudu, tagades samal ajal turvalisuse kõrge taseme, ärikasutajatel, lõppkasutajatel ning teenuseosutajatel ja riistvara pakkujatel saada niivõrd, kui võrd see on tehniliselt võimalik, võrdväärne juurdepääs samale riistvarale ja tarkvaraelementidele ning tagada neile koostalitlus sama riistvara ja tarkvaraelementidega, millele pääseb juurde või mida juhitakse operatsioonisüsteemi kaudu, sealhulgas lähiväljaside antennid ja nende antennidega seotud tehnoloogia**, mis on kättesaadavad või mida sisule juurdepääsu kontrollija kasutab otse või **partnerluslepingu kaudu mis tahes põhija kõrvalteenuste osutamiseks. Juurdepääs ja koostalitlusvõime tagatakse õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel. Sisule juurdepääsu kontrollijal ei takistata võtta vältimatuid meetmeid tagamaks, et koostalitlus ei ohusta sisule juurdepääsu kontrollija poolt pakutava operatsioonisüsteemi, riistvara ega tarkvaraelementide terviklikkust, tingimusel, et sisule juurdepääsu kontrollija on vältimatuid meetmeid korrektselt põhjendanud, ning pakub õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel alternatiivset juurdepääsu ja tagab alternatiivse koostalitluse, et kõrvalteenuseid saaks osutada tõhusalt**;

Muudatusettepanek 116

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

g) tagama reklaamijatele ja avaldajatele nende taotluse korral tasuta juurdepääsu sisule juurdepääsu kontrollija tulemuslikkuse mõõtmise vahenditele ning **teabele, mida** reklaamijad ja avaldajad vajavad **reklaamimahtude sõltumatuks kontrollimiseks**;

Muudatusettepanek

g) tagama reklaamijatele ja avaldajatele **ning reklaamijate ja avaldajate volitatud kolmandatele isikutele** nende taotluse korral tasuta ja **muudest allikatest pärit samaväärsete andmetega ühildatavas vormingus ning sobiva liidese kaudu kvaliteetse, üksikasjaliku, pideva, tõhusa ja reaalses juurdepääsu sisule juurdepääsu kontrollija tulemuslikkuse mõõtmise vahenditele ning vahendusteenuse kohta otsuste tegemiseks, teenuste osutamiseks ja mõõtmiseks kasutatavatele parameetritele ja andmetele ning samadele koond- ja koondamata andmetele, millele sisule juurdepääsu kontrollija pääseb juurde reklaami mõju mõõtmiseks ja kontrollimiseks, et** reklaamijad ja avaldajad **ning/või reklaamijate ja avaldajate volitatud kolmandad isikud saaksid reklaamimahtusid ise sõltumatult kontrollida ning kasutada sisule juurdepääsu kontrollija osutatud põhiteenuste tulemuste hindamiseks omaenda kontrolli- ja mõõtevahendeid**;

Muudatusettepanek 117

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt h**

Komisjoni ettepanek

h) tagama äri- või lõppkasutaja tegevuse käigus loodud andmete tõhusa ülekantavuse, eelkõige **tagades** lõppkasutajatele vahendid, mis võimaldavad **andmeid** üle kanda kooskõlas määrusega (EL) 2016/679, võimaldades sealhulgas pidevat ja reaalses juurdepääsu;

Muudatusettepanek

h) tagama **äri- ja lõppkasutajatele, lõppkasutajatele ning nende kasutajate volitatud kolmandatele isikutele tasuta ja muu hulgas asjakohaste tehniliste ja korralduslike meetmete võtmise abil** äri- või lõppkasutaja **poolt esitatud või tema** tegevuse käigus **või kontekstis** loodud andmete tõhusa ülekantavuse, **ning** eelkõige **tagama äri- ja lõppkasutajatele, äri- ja lõppkasutajate poolt volitatud kolmandatele isikutele ja lõppkasutajatele tasuta tehniliselt ligipääsetavad** vahendid, mis

võimaldavad üle kanda **isikuandmeid** kooskõlas määrusega (EL) 2016/679 ja **selle määruse alusel ning isikustamata andmeid**, võimaldades sealhulgas pidevat ja reaalsajas juurdepääsu;

Muudatusettepanek 118

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt i

Komisjoni ettepanek

i) **pakkuma** ärikasutajatele **või** ärikasutaja volitatud kolmandatele isikutele tasuta **tõhusat, kvaliteetselt toimivat, pidevat** ja reaalsajas juurdepääsu koondatud **või** koondamata **andmetele**, mida esitavad või loovad asjaomaste põhiplatvormiteenuste kasutamise käigus kõnealused ärikasutajad ja nende ärikasutajate pakutavaid tooteid või teenuseid kasutavad lõppkasutajad; isikuandmete puhul tagama juurdepääsu ja kasutusvõimaluse üksnes juhul, kui **see** on otseselt seotud lõppkasutaja huviga, mis on seotud asjaomase ärikasutaja poolt asjaomase põhiplatvormi teenuse kaudu pakutavate toodete või teenustega, ning kui **lõppkasutaja** väljendab soovi sellist jagamist võimaldada, andes selleks oma nõusoleku määruse (EL) 2016/679 tähenduses;

Muudatusettepanek

i) **tagama lõpp- ja** ärikasutajatele **ning** ärikasutaja volitatud kolmandatele isikutele tasuta **ja kasutusmugaval viisil tõhusa, kvaliteetse, üksikasjaliku, pideva, reaalsajas toimiva ning sisule juurdepääsu kontrollijale endale antud juurdepääsuga samaväärse juurdepääsu koondatud ja koondamata andmetele ning tasuta ja kasutusmugaval viisil tõhusa, kvaliteetse, üksikasjaliku, pideva, reaalsajas toimiva ning sisule juurdepääsu kontrollijale endale antud kasutusvõimalusega samaväärse võimaluse** koondatud ja koondamata **andmeid kasutada, sealhulgas isikuandmed**, mida esitavad või loovad **sisule juurdepääsu kontrollija osutatavate** asjaomaste põhiplatvormiteenuste **või kõrvalteenuste** kasutamise käigus kõnealused ärikasutajad ja **põhiplatvormiteenuste kaudu** nende ärikasutajate pakutavaid tooteid või teenuseid kasutavad lõppkasutajad; **see hõlmab ärikasutaja taotluse korral võimalust ja vajalikke vahendeid selleks, et pääseda juurde in situ andmetele ja neid analüüsida, ilma et sisule juurdepääsu kontrollijal oleks vaja andmeid edastada;** isikuandmete puhul tagama juurdepääsu ja kasutusvõimaluse üksnes juhul, kui **need andmed** on otseselt seotud lõppkasutaja huviga, mis on seotud asjaomase ärikasutaja poolt asjaomase põhiplatvormi teenuse kaudu pakutavate toodete või teenustega **kooskõlas eesmärgi piiramise ja võimalikult väheste andmete**

kogumise põhimõtete, ning kui *andmesubjekt* väljendab soovi sellist jagamist võimaldada, andes selleks oma nõusoleku määruse (EL) 2016/679 tähenduses;

Muudatusettepanek 119

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt j

Komisjoni ettepanek

j) tagama kõigile internetipõhiste otsingumootorite kolmandast isikust pakkujatele nende taotluse korral õiglasel, mõistlikul ja mittediskrimineerival viisil juurdepääsu järjestamise, päringute, klõpsamiste ja vaatamiste andmetele, mis on seotud lõppkasutajate tehtud tasuta ja tasulise otsinguga sisule juurdepääsu kontrollija internetipõhistes otsingumootorites, tingimusel et järjestamise, päringute, klõpsamiste ja vaatamistega seotud isikuandmed on muudetud anonüümseks;

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 120

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt k

Komisjoni ettepanek

k) kohaldama õiglaseid ja mittediskrimineerivaid üldtingimusi seoses ärikasutajate juurdepääsuga tema *tarkvararakenduste poele*, mis on määratud vastavalt käesoleva määruse artiklile 3.

Muudatusettepanek

k) kohaldama *lühiajalist*, õiglaseid ja mittediskrimineerivaid üldtingimusi seoses ärikasutajate juurdepääsuga tema *põhiplatvormiteenustele*, mis on määratud vastavalt käesoleva määruse artiklile 3, *ja nende kohtlemisega selliste teenuste puhul*.

Muudatusettepanek 121

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõike 1 punkti a kohaldamisel tähendavad andmed, mis ei ole avalikult kättesaadavad, igasuguseid **ärikasutajate loodud** koond- ja koondamata andmeid, **mida saab tuletada ärikasutajate või nende klientide äritegevusest või selle kaudu koguda sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuses.**

Muudatusettepanek 122

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Lõike 1 punkti a kohaldamisel tähendavad andmed, mis ei ole avalikult kättesaadavad, igasuguseid koond- ja koondamata andmeid, **mille äri- või lõppkasutajad on sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenusega seotud äritegevuse käigus esitanud või mis on neilt sellise tegevuse käigus kogutud.**

2a. Komisjon avaldab üksikute sisule juurdepääsu kontrollijate tehnilised kirjeldused nii, et ärisaladusi ei rikota.

Muudatusettepanek 123

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2b. Enne kui ärikasutajatelt nõutavates ja lõikes 1 sätestatud kohustustega seotud tasudes või tasustruktuuris tehakse muudatusi, peab sisule juurdepääsu kontrollija teavitama muudatustest komisjoni ja mõjutatud ärikasutajaid.

Muudatusettepanek 124

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7– lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Meetmed, mida sisule juurdepääsu

1. Meetmed, mida sisule juurdepääsu

kontrollija rakendab, et tagada artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täitmine, peavad aitama tõhusalt saavutada asjaomase kohustuse eesmärgi. Sisule juurdepääsu kontrollija tagab, et neid meetmeid rakendatakse kooskõlas määrusega (EL) 2016/679 ja direktiiviga 2002/58/EÜ ning küberturvalisust, tarbijakaitset ja tooteohutust käsitlevate õigusaktidega.

kontrollija rakendab, et tagada artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste **täielik** täitmine, peavad aitama tõhusalt saavutada asjaomase kohustuse eesmärgi **ja käesoleva määruse eesmärgid, s.o kaitsta konkurentsile avatust ja õiglust nii äri- kui ka lõppkasutajate jaoks. Sisule juurdepääsu kontrollija vastutab nende kohustuste täieliku täitmise eest ning suudab nende täielikku täitmist tõendada (aruandekohustus), eelkõige kui ta kaitseb oma meetmeid tõhususe põhjendusel. Kuue kuu jooksul pärast sisule juurdepääsu kontrollija staatuse määramist ja artikli 3 lõike 8 kohaldamisel teavitab sisule juurdepääsu kontrollija nendest meetmetest komisjoni ning esitab komisjonile aruande, milles meetmeid kirjeldatakse üksikasjalikult ja läbipaistavalt ning selgitatakse, kuidas nad tagavad kõnealuste kohustuste täitmise.** Sisule juurdepääsu kontrollija tagab, et neid meetmeid rakendatakse kooskõlas määrusega (EL) 2016/679, direktiiviga 2002/58/EÜ ja määrusega XX digiteenuste ühtse turu kohta ning küberturvalisust, tarbijakaitset ja tooteohutust käsitlevate õigusaktidega.

Muudatusettepanek 125

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Viis kuud pärast sisule juurdepääsu kontrollija staatuse määramist vastavalt artiklile 3 peab sisule juurdepääsu kontrollija avaldama ja esitama komisjonile käesoleva artikli lõikes 1 osutatud aruandest mittekonfidentsiaalse kokkuvõtte. Komisjon avaldab aruande mittekonfidentsiaalse kokkuvõtte viivitamata. Mittekonfidentsiaalset kokkuvõtet ajakohastatakse iga kord, kui ajakohastatakse käesoleva artikli lõikes 1

Muudatusettepanek 126

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui komisjon leiab, et meetmed, mida sisule juurdepääsu kontrollija lõike 1 kohaselt kavatseb rakendada või on rakendanud, ei taga artiklis 6 sätestatud asjaomaste kohustuste tõhusat täitmist, võib ta oma otsusega täpsustada meetmeid, mida asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija peab kohaldama. Komisjon võtab sellise otsuse vastu kuue **kuu** jooksul alates artikli 18 kohase menetluse algatamisest.

Muudatusettepanek

2. Kui komisjon leiab, et meetmed, mida sisule juurdepääsu kontrollija lõike 1 kohaselt kavatseb rakendada või on rakendanud, ei taga artiklis 6 sätestatud asjaomaste kohustuste tõhusat täitmist, võib ta oma otsusega täpsustada meetmeid, mida asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija peab kohaldama. Komisjon võtab sellise otsuse vastu kuue **viie** jooksul alates artikli 18 kohase menetluse algatamisest. ***Otsus avaldatakse. Avaldamisel arvestatakse ettevõtjate õigustatud huvi oma ärisaladusi kaitsta.***

Muudatusettepanek 127

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Käesoleva artikli lõige 2 ei piira artiklite 25, 26 ja 27 kohaseid komisjoni volitusi.

Muudatusettepanek

3. Käesoleva artikli lõige 2 ei piira artiklite 25, 26 ja 27 kohaseid komisjoni volitusi. ***Kui artikli 25 kohase mittevastavusotsuse tagajärjel määratakse artikli 26 kohane trahv või karistus või artikli 27 kohased perioodilised karistusmaksed, hakatakse rikkumise algust arvestama artikli 3 lõikes 8 sätestatud tähtajast.***

Muudatusettepanek 128

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Enne lõike 2 kohase otsuse vastuvõtmist edastab komisjon oma esialgsed järeldused, tehes seda **kolme** kuu jooksul alates menetluse algatamisest. Esialgsetes järeldustes selgitab komisjon meetmeid, mille võtmist ta kaalub või mida tema arvates peaks võtma asjaomane põhiplatvormiteenuse osutaja, et esialgsetele järeldustele tõhusalt reageerida.

Muudatusettepanek

4. Enne lõike 2 kohase otsuse vastuvõtmist edastab komisjon **sisule juurdepääsu kontrollijale** oma esialgsed järeldused, tehes seda **kahe** kuu jooksul alates menetluse algatamisest. Esialgsetes järeldustes selgitab komisjon meetmeid, mille võtmist ta kaalub või mida tema arvates peaks võtma asjaomane põhiplatvormiteenuse osutaja, et esialgsetele järeldustele tõhusalt reageerida. **Komisjon võib esialgsete järelduste koostamisel konsulteerida huvitatud kolmandate isikutega, kes näitavad üles piisavat huvi. Esialgsed järeldused avaldatakse.**

Muudatusettepanek 129

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6a. Artikli 6 lõike 1 punktis f sätestatud kohustuste täpsustamiseks määrab sisule juurdepääsu kontrollija koostöös äri- ja lõppkasutajate esindajatega kindlaks avatud tehnoloogiad, avatud standardid ja avatud protokollid, sealhulgas tehnilise liidese (rakendusliides), mille abil on konkureerivate tarkvara ja teenuste lõpp- ja ärikasutajatel võimalik sisule juurdepääsu kontrollija põhiteenusega ühendus luua ja sellega koostalitleda, ning annab komisjonile neist tehnoloogiatest, standarditest ja protokollidest teada. See ei piira komisjoni õigust kohaldada käesoleva artikli lõiget 2 olukorras, kus on kahtlusi, et sellised tehnoloogiad, standardid ja protokollid ei taga artikli 6 lõike 1 punktis f sätestatud kohustuste tulemuslikku täitmist.

Muudatusettepanek 130

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. **Sisule** juurdepääsu kontrollija **võib** taotleda artikli 18 kohase menetluse algatamist, et komisjon määraks kindlaks, kas meetmed, mida sisule juurdepääsu kontrollija kavatseb rakendada või on rakendanud **artikli 6 alusel**, on konkreetseid asjaolusid silmas pidades asjaomase kohustuse eesmärgi saavutamiseks tõhusad. Sisule juurdepääsu kontrollija **võib** oma taotluses **esitada** põhjendused selgitamiseks, miks meetmed, mida ta kavatseb rakendada või on rakendanud, on konkreetseid asjaolusid silmas pidades asjaomase kohustuse **eesmärgi saavutamiseks** tõhusad.

Muudatusettepanek

7. **Et tagada käesolevas määruses sätestatud kohustuste tulemuslik täitmine, võib sisule** juurdepääsu kontrollija **ühe kuu jooksul pärast kontrollija staatuse määramist ja enne artikli 3 lõikes 8 sätestatud täitmistähtaega** taotleda artikli 18 kohase menetluse algatamist, et komisjon määraks kindlaks, kas meetmed, mida sisule juurdepääsu kontrollija kavatseb rakendada või on rakendanud, on konkreetseid asjaolusid silmas pidades asjaomase kohustuse eesmärgi saavutamiseks **proportsionaalsed ja peab** oma taotluses **esitama** põhjendused selgitamiseks, miks meetmed, mida ta kavatseb rakendada või on rakendanud, on konkreetseid asjaolusid silmas pidades asjaomase kohustuse **täitmiseks proportsionaalsed ja** tõhusad. **Komisjon võib kontrollija taotluse suhtes seisukoha kujundamisel konsulteerida kolmandate isikutega, nagu ärikasutajad ja konkurendid, kodanikuühiskonna organisatsioonid, liikmesriikide pädevad asutused ja muud asutused, keda komisjon peab tähtsaks seoses vastavate põhiplatvormiteenustega, mille kohta sisule juurdepääsu kontrollija on taotluse esitanud. Komisjon võib sätestada meetmed, mille asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija peab võtma, ja võtab oma otsuse vastu kolme kuu jooksul pärast sisule juurdepääsu kontrollija taotluse saamist. Sisule juurdepääsu kontrollija jätkab artikli 18 kohase menetluse käigus kõigi asjakohaste kohustuste täitmist.**

Muudatusettepanek 131

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon võib sisule juurdepääsu kontrollija põhjendatud taotluse korral peatada oma otsusega, mille ta võtab vastu vastavalt artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetlusele, erandkorras täielikult või osaliselt artiklites 5 ja 6 põhiplatvormiteenuste suhtes ettenähtud kohustuse kohaldamise, kui sisule juurdepääsu kontrollija tõendab, et temast sõltumatute erandlike asjaolude tõttu võib konkreetse kohustuste täitmine ohustada tema tegevuse majanduslikku elujõulisust liidus; seda võib teha üksnes ulatuses, mis on vajalik, et vältida ohtu elujõulisusele. Komisjon seab eesmärgiks võtta peatamisotsus vastu viivitamata ja hiljemalt kolme kuu jooksul pärast täielikult põhjendatud taotluse saamist.

Muudatusettepanek 132

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon võib sisule juurdepääsu kontrollija põhjendatud taotluse korral peatada ajutiselt asjaomase kohustuse kohaldamise ühe või mitme kindla põhiplatvormiteenuse suhtes juba enne lõike 1 kohase otsuse tegemist.

Muudatusettepanek 133

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1

Muudatusettepanek

1. Komisjon võib sisule juurdepääsu kontrollija põhjendatud taotluse korral peatada oma otsusega, mille ta võtab vastu vastavalt artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetlusele, erandkorras täielikult või osaliselt artiklites 5 ja 6 põhiplatvormiteenuste suhtes ettenähtud kohustuse kohaldamise, kui sisule juurdepääsu kontrollija tõendab, et temast sõltumatute erandlike asjaolude tõttu võib konkreetse kohustuste täitmine ohustada tema tegevuse majanduslikku elujõulisust liidus; seda võib teha üksnes ulatuses, mis on vajalik, et vältida ohtu elujõulisusele. Komisjon seab eesmärgiks võtta peatamisotsus vastu viivitamata ja hiljemalt kolme kuu jooksul pärast täielikult põhjendatud taotluse saamist. ***Peatamisotsusele lisatakse peatamise põhjuste kohta üksikasjalik põhjendatud selgitus.***

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon võib sisule juurdepääsu kontrollija põhjendatud taotluse korral või omal algatusel artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu võetud otsusega vabastada sisule juurdepääsu kontrollija täielikult või osaliselt artiklites 5 ja 6 sätestatud konkreetsest kohustusest seoses artikli 3 lõike 7 kohaselt kindlaks määratud üksiku põhiplatvormiteenusega, kui selline erand on õigustatud käesoleva artikli lõikes 2 sätestatud alustel. Komisjon võtab erandi tegemise kohta otsuse vastu hiljemalt kolm kuud pärast täielikult põhjendatud taotluse saamist.

Muudatusettepanek

1. Komisjon võib sisule juurdepääsu kontrollija põhjendatud taotluse korral või omal algatusel artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu võetud otsusega vabastada sisule juurdepääsu kontrollija täielikult või osaliselt artiklites 5 ja 6 sätestatud konkreetsest kohustusest seoses artikli 3 lõike 7 kohaselt kindlaks määratud üksiku põhiplatvormiteenusega, kui selline erand on õigustatud käesoleva artikli lõikes 2 sätestatud alustel. Komisjon võtab erandi tegemise kohta otsuse vastu hiljemalt kolm kuud pärast täielikult põhjendatud taotluse saamist. ***Erandi tegemise otsusele lisatakse erandi tegemise põhjuste kohta üksikasjalik põhjendatud selgitus.***

Muudatusettepanek 134

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Kui lõike 1 kohaselt kehtestatakse erand, vaatab komisjon erandi tegemise otsuse iga kahe aasta tagant uuesti läbi. Läbivaatamistulemuste põhjal peab komisjon erandi täielikult või osaliselt tühistama või otsustama, et lõike 1 tingimused on endiselt täidetud.

Muudatusettepanek 135

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 34 vastu delegeeritud õigusakte, et ***ajakohastada*** artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi, kui ta on artikli 17

1. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 37 vastu delegeeritud õigusakte, et artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi ***täiendada***, kui ta on artikli 17

kohase turu-uuringu põhjal teinud kindlaks uute kohustuste vajaduse seoses tavadega, mis piiravad põhiplatvormiteenuste turu avatust konkurentsile või on ebaõiglasel samamoodi nagu tavad, mille suhtes kohaldatakse artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi.

Muudatusettepanek 136

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 10 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

kohase turu-uuringu põhjal teinud kindlaks uute kohustuste vajaduse seoses tavadega, mis piiravad põhiplatvormiteenuste turu avatust konkurentsile või on ebaõiglasel samamoodi nagu tavad, mille suhtes kohaldatakse artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi.

Muudatusettepanek

1a. Delegeeritud õigusaktides, millega artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi koosõlas lõikega 1 täiendatakse, piirdatakse järgmisega:

a) kindla põhiplatvormiteenuse või muu artikli 2 punktis 2 loetletud põhiplatvormiteenuse suhtes kohaldatava kohustuse laiendamine;

b) selle sätestamine, kuidas tuleb artiklites 5 ja 6 sätestatud sisule juurdepääsu kontrollijate kohustusi täita, sealhulgas kohustuste hulka artikli 7 lõikes 2 sätestatud täpsustatud meetmete lisamine;

c) teatava kasusaajatest kasutajarühma tuvastamise kohustuse laiendamine teistele kasusaajatest kasutajarühmadele;

d) kohustuste täiendamine, et neid saaks paremine kohaldada.

Muudatusettepanek 137

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 10 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) ***äri kasutajate*** õigused ja kohustused on tasakaalust väljas ning sisule

Muudatusettepanek

a) ***äri- või lõppkasutajate*** õigused ja kohustused on tasakaalust väljas ning

juurdepääsu kontrollija saab tänu ärikasutajatele kasu, mis on ebaproportsionaalne võrreldes teenusega, mida sisule juurdepääsu kontrollija **ärikasutajatele** osutab; või

sisule juurdepääsu kontrollija saab tänu ärikasutajatele kasu, mis on ebaproportsionaalne võrreldes teenusega, mida sisule juurdepääsu kontrollija **äri- või lõppkasutajatele** osutab; või

Muudatusettepanek 138

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Sisule juurdepääsu kontrollija tagab artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täieliku ja tõhusa täitmise. Kui artikli 3 kohaselt määratud põhiplatvormiteenuste suhtes kohaldatakse artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi, ei tohi ettevõtja, kellele sisule juurdepääsu kontrollija kuulub, ühegi tegevusega õõnestada nende kohaldamist, **olenemata** sellest, kas **selline tegevus** on lepingulist, kaubanduslikku, tehnilist või muud laadi.

Muudatusettepanek

1. Sisule juurdepääsu kontrollija tagab artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täieliku ja tõhusa täitmise. Kui artikli 3 kohaselt määratud põhiplatvormiteenuste suhtes kohaldatakse artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi, ei tohi ettevõtja, kellele sisule juurdepääsu kontrollija kuulub, ühegi tegevusega õõnestada nende kohaldamist. **Sisule juurdepääsu kontrollija ega ettevõtja, kellele ta kuulub, ei tohi käituda viisil, millel võib olla artiklite 5 ja 6 kohaselt keelatud käitumisega samaväärne eesmärk või mõju, hoolimata** sellest, kas **käitumine** on lepingulist, kaubanduslikku, tehnilist või muud laadi **ning puudutab muu hulgas toote või liidese kujundust, ülesehitust, funktsioone või toimimisviisi või käitumistehnikaid, millega on võimalik mõjutada kasutaja valikuid ja sõltumatust, või toimub sisule juurdepääsu kontrollijate kolmandatest isikutest äripartneritega sõlmitud kokkulepete kaudu.**

Muudatusettepanek 139

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui käesoleva määruse nõuete täitmiseks tuleb isikuandmete kogumiseks

Muudatusettepanek

2. Kui käesoleva määruse nõuete täitmiseks tuleb isikuandmete kogumiseks,

ja **töötlemiseks** saada nõusolek, võtab sisule juurdepääsu kontrollija vajalikud meetmed, et võimaldada ärikasutajatel saada andmete töötlemiseks vajalik nõusolek, kui see on nõutav määruse (EL) 2016/679 ja direktiivi 2002/58/EÜ alusel, või täita liidu andmekaitse- ja eraelu puutumatus eeskirju ja põhimõtteid muul viisil, sealhulgas **asjakohasel juhul** ärikasutajatele nõuetekohaselt anonüümseks muudetud andmeid esitades. Sisule juurdepääsu kontrollija ei tohi **muuta** selle nõusoleku saamist ärikasutaja jaoks koormavamaks, kui see on tema enda teenuste puhul.

töötlemiseks ja **jagamiseks** saada nõusolek, võtab sisule juurdepääsu kontrollija vajalikud meetmed, et võimaldada ärikasutajatel saada andmete töötlemiseks ja **otsimiseks** vajalik nõusolek, kui see on nõutav määruse (EL) 2016/679 ja direktiivi 2002/58/EÜ alusel, või **juhul, kui nõusolekut ei saada**, täita liidu andmekaitse- ja eraelu puutumatus eeskirju ja põhimõtteid muul viisil, sealhulgas ärikasutajatele nõuetekohaselt anonüümseks muudetud andmeid esitades. Sisule juurdepääsu kontrollija ei tohi **teha** selle nõusoleku saamist ärikasutaja jaoks koormavamaks, kui see on tema enda teenuste puhul, **muu hulgas toote või liidese kujunduse, ülesehituse, funktsioonide või sellise toimimisviisi kaudu, millega on võimalik mõjutada kasutaja valikuid ja sõltumatust, ega sisule juurdepääsu kontrollija kontrollijate kolmandatest isikutest äripartneritega sõlmitud kokkulepete kaudu, ning ta pakub kasutajatele neutraalsel viisil valikuvõimalust, kaitstes kasutajaliidese vormi, funktsiooni või toimimise kaudu äri- ja lõppkasutajate õigust iseseisvalt otsustada.**

Kui äri- või lõppkasutajale on selgitatud, et tal on võimalik anda konkreetset töötlemiseesmärgil andmete kombineerimiseks nõusolek, kuid ta ei ole nõusolekut andnud või on selle tagasi võtnud, või kui äri- või lõppkasutaja telekommunikatsioonivõrgu lõppseade annab märku, et kasutaja on vastavalt määruse (EL) 2016/679 artikli 21 lõikele 5 isikuandmete töötlemise vastu, ei esita sisule juurdepääsu kontrollija uut nõusolekutaotlust ega välista teenuste juurdepääsu ega paku teistsuguseid teenuseid ega selliseid teenuseid, mille kvaliteet on halvem kui teenustel, mida osutatakse nõusoleku andnud äri- või lõppkasutajale.

Muudatusettepanek 140

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Sisule juurdepääsu kontrollija ei tohi halvendada selliste põhiplatvormiteenuste tingimusi ega kvaliteeti, mida osutatakse äri- või lõppkasutajatele, kes kasutavad artiklites 5 ja 6 sätestatud õigusi või valikuid, ega **muuta** nende õiguste ega **valikute** kasutamist põhjendamatult raskeks.

Muudatusettepanek

3. Sisule juurdepääsu kontrollija ei tohi halvendada selliste põhiplatvormiteenuste tingimusi ega kvaliteeti, mida osutatakse äri- või lõppkasutajatele, kes kasutavad artiklites 5 ja 6 sätestatud õigusi või valikuid, ega nende õiguste **ja valikute kasutamist takistada** ega **diskrimineerivaks muuta ega teha** kasutamist põhjendamatult raskeks, **sealhulgas manipulatiivsete valikuvõimaluste abil. Sisule juurdepääsu kontrollija ei takista ega häiri oma internetipõhise kasutajaliidese ega ühegi selle osa ülesehituse, funktsiooni ega kasutamiseviisi kaudu tarbijate autonoomsust, otsuste ega valikute tegemist, kui tarbijad neid õigusi kasutavad või valikuid teevad.**

Muudatusettepanek 141

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Sisule juurdepääsu kontrollija ei tohi takistada lõppkasutajatel hakata kasutama muid tarkvararakendusi ja teenuseid ega soovitada neil seda mitte teha ega hoida otseselt ega kaudselt muu hulgas manipulatiivsete valikuvõimaluste kasutamise kaudu ühestki artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustustest kõrvale.

Muudatusettepanek 142

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Sisule juurdepääsu kontrollija teavitab komisjoni igast kavandatavast koondumisest (määruse (EÜ) nr 139/2004 artikli 3 tähenduses), **mis hõlmab teist põhiplatvormiteenuste või muude digisektoris pakutavate teenuste osutajat**, olenemata sellest, kas sellest tuleb teatada liidu konkurentsiasutusele määruse (EÜ) nr 139/2004 alusel või liikmesriigi pädevale konkurentsiasutusele siseriiklike ühinemiseeskirjade alusel.

Muudatusettepanek

Sisule juurdepääsu kontrollija teavitab komisjoni igast kavandatavast koondumisest (määruse (EÜ) nr 139/2004 artikli 3 tähenduses), olenemata sellest, kas sellest tuleb teatada liidu konkurentsiasutusele määruse (EÜ) nr 139/2004 alusel või liikmesriigi pädevale konkurentsiasutusele siseriiklike ühinemiseeskirjade alusel.

Selgitus

Teavituskohustust tuleks kohalduda kõigi kavandatavate sisule juurdepääsu kontrollijate koondumiste suhtes.

Muudatusettepanek 143

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõike 1 **kohane teade peab hõlmama** vähemalt omandatavate ettevõtjate EMP ja üleilmset aastakäivet, iga **asjaomase põhiplatvormiteenuse** vastavat EMP aastakäivet, nende aktiivsete ärikasutajate arvu aasta kohta ja aktiivsete lõppkasutajate arvu kuu kohta **ning** kavandatava koondumise põhjuseid.

Muudatusettepanek

2. Lõike 1 **kohaselt esitatud teabes selgitatakse selgesõnaliselt, et kavandatav koondumine ei ohustaks asjaomaste turgude avatust konkurentsile, vaid edendaks konkurentsi ja innovatsiooni, ning see hõlmab** vähemalt omandatavate ettevõtjate EMP ja üleilmset aastakäivet, iga **teenuse** vastavat EMP aastakäivet, nende aktiivsete ärikasutajate arvu aasta kohta ja aktiivsete lõppkasutajate arvu kuu kohta, **nende poolt töödeldavate isikuandmete kategooriaid**, kavandatava koondumise põhjuseid **ning selle võimalikku mõju äri- ja lõppkasutajate õigustele ja huvidele.**

Lisaks esimeses lõigus nimetatud teabele esitab sisule juurdepääsu kontrollija komisjonile:

a) **ISO 17020 kohaselt sertifitseeritud**

sõltumatu audiitori tehtud uuringu, et kinnitada esitatud dokumentide õigsust tõendamaks, et kavandatav koondumine ei kahjusta konkurentsi ega innovatsiooni; ja

b) Euroopa Andmekaitsekoostöögrupilt taotletud arvamuse andmekogumite asjakohasuse kohta seoses kavandatava koondumisega.

Muudatusettepanek 144

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui pärast lõikes 1 sätestatud koondumist **vastab** veel mõni põhiplatvormiteenus eraldi artikli 3 lõike 2 punktis b sätestatud künnistele, teavitab asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija sellest komisjoni kolme kuu jooksul pärast koondumist ja esitab komisjonile artikli 3 lõikes 2 osutatud teabe.

Muudatusettepanek

3. Kui pärast lõikes 1 sätestatud koondumist **ilmneb, et** veel mõni põhiplatvormiteenus **vastab** eraldi artikli 3 lõike 2 punktis b sätestatud künnistele, teavitab asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija sellest komisjoni kolme kuu jooksul pärast koondumist ja esitab komisjonile artikli 3 lõikes 2 osutatud teabe.

Muudatusettepanek 145

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Käesoleva artikli kohaselt kogutud teavet võib kasutada samaaegsete konkurentsijuhtumite puhul, eriti ühinemiste üle kontrolli saavutamiseks.

Muudatusettepanek 146

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3b. Komisjon avaldab igal aastal nimekirja kõigist omandamistest, millest sisule juurdepääsu kontrollijad teda on teavitanud.

Muudatusettepanek 147

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kuue kuu jooksul pärast artikli 3 kohast staatuse määramist esitab sisule juurdepääsu kontrollija komisjonile sõltumatul auditi põhineva kirjelduse **tarbijate** profiilianalüüsi meetoditest, mida sisule juurdepääsu kontrollija oma artikli 3 kohaselt määratud põhiplatvormiteenuste puhul kasutab. **Seda** kirjeldust ajakohastatakse vähemalt kord aastas.

Muudatusettepanek

Kuue kuu jooksul pärast artikli 3 kohast staatuse määramist esitab sisule juurdepääsu kontrollija komisjonile sõltumatul auditi põhineva kirjelduse **äri- ja lõppkasutajate** profiilianalüüsi meetoditest, **oma teenuste isikustamisest ning muudest digitehnoloogia meetoditest, mida kasutatakse, et meelitada kasutajaid osalema teatud tegevuses või ennustada nende tegevust, ning** mida sisule juurdepääsu kontrollija oma artikli 3 kohaselt määratud põhiplatvormiteenuste puhul kasutab, **ja avaldab kirjelduse.** Kirjeldust ajakohastatakse vähemalt kord aastas.

Muudatusettepanek 148

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Lõike 1 kohase auditi teevad organisatsioonid,

a) kes on asjaomasest sisule juurdepääsu kontrollijast sõltumatud ega ole viimase 12 kuu jooksul osutanud ettevõtjale, kellele sisule juurdepääsu kontrollija kuulub, ühtegi muud teenust;

b) kellel on riskijuhtimise valdkonnas tõendatud teadmised ning digitehnoloogia valdkonnas vajalik tehniline pädevus ja suutlikkus;

c) kes on tõendatult objektiivsed ja kohaldavad kutse-eeetika põhimõtteid, mis tuginevad eelkõige tegevusjuhiste või asjakohaste standardite järgimisele; ja

d) kes ei ole sama sisule juurdepääsu kontrollija kohta rohkem kui kolm aastat järjest auditeid teinud.

Muudatusettepanek 149

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 3 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) teavitussüsteemi kaudu on edastatud liikmesriikide ametiasutuste teateid ebaõiglastest tavadest.

Muudatusettepanek 150

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Komisjon võib korraldada turu-uuringu, et selgitada välja, kas põhiplatvormiteenuste osutajale tuleks määrata vastavalt artikli 3 lõikele 6 sisule juurdepääsu kontrollija staatus, või selleks, et teha kindlaks sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenused vastavalt artikli 3 lõikele 7. Komisjon **püüab viia** uurimise lõpule ja **võtta** artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu sellekohase otsuse 12 kuu jooksul alates turu-uuringu algatamisest.

1. Komisjon võib korraldada turu-uuringu, et selgitada välja, kas põhiplatvormiteenuste osutajale tuleks määrata vastavalt artikli 3 lõikele 6 sisule juurdepääsu kontrollija staatus, või selleks, et teha kindlaks sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenused vastavalt artikli 3 lõikele 7. Komisjon **viib** uurimise lõpule ja **võtab** artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu sellekohase otsuse 12 kuu jooksul alates turu-uuringu algatamisest.

Muudatusettepanek 151

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Lõike 1 kohase turu-uuringu käigus **püüab** komisjon **edastada** esialgsed järeldused asjaomastele põhiplatvormiteenuste osutajatele kuue kuu jooksul alates uuringu algatamisest. Esialgsetes järeldustes selgitab komisjon, kas tema esialgse seisukoha järgi tuleks põhiplatvormiteenuste osutajale määrata artikli 3 lõike 6 kohaselt sisule juurdepääsu kontrollija staatus.

Muudatusettepanek 152

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui põhiplatvormiteenuste osutaja vastab artikli 3 lõikes 2 sätestatud künnistele, kuid ta on esitanud artikli 3 lõike 4 kohaselt piisavalt põhjendatud argumendid, **püüab** komisjon **lõpetada** turu-uuringu oma lõike 1 kohase otsusega viie kuu jooksul alates turu-uuringu algatamisest. Sellisel juhul püüab komisjon edastada lõike 2 kohased esialgsed järeldused põhiplatvormiteenuste osutajale kolme kuu jooksul alates uurimise algatamisest.

Muudatusettepanek 153

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui komisjon määrab artikli 3 lõike 6 kohaselt sisule juurdepääsu kontrollija staatuse sellisele põhiplatvormiteenuste osutajale, kellel ei ole veel oma tegevusalal kindlat ja püsivat turupositsiooni, kuid kes tõenäoliselt saavutab sellise positsiooni

Muudatusettepanek

2. Lõike 1 kohase turu-uuringu käigus **edastab** komisjon esialgsed järeldused asjaomastele põhiplatvormiteenuste osutajatele kuue kuu jooksul alates uuringu algatamisest. Esialgsetes järeldustes selgitab komisjon, kas tema esialgse seisukoha järgi tuleks põhiplatvormiteenuste osutajale määrata artikli 3 lõike 6 kohaselt sisule juurdepääsu kontrollija staatus.

Muudatusettepanek

3. Kui põhiplatvormiteenuste osutaja vastab artikli 3 lõikes 2 sätestatud künnistele, kuid ta on esitanud artikli 3 lõike 4 kohaselt piisavalt põhjendatud argumendid, **lõpetab** komisjon turu-uuringu oma lõike 1 kohase otsusega viie kuu jooksul alates turu-uuringu algatamisest. Sellisel juhul püüab komisjon edastada lõike 2 kohased esialgsed järeldused põhiplatvormiteenuste osutajale kolme kuu jooksul alates uurimise algatamisest.

Muudatusettepanek

4. Kui komisjon määrab artikli 3 lõike 6 kohaselt sisule juurdepääsu kontrollija staatuse sellisele põhiplatvormiteenuste osutajale, kellel ei ole veel oma tegevusalal kindlat ja püsivat turupositsiooni, kuid kes tõenäoliselt

lähitulevikus, siis määrab ta sellise sisule juurdepääsu kontrollija suhtes kohaldatavaks ***üksnes artikli 5 punktis b ning artikli 6 lõike 1 punktides e, f, h ja i sätestatud*** kohustused, mis täpsustatakse ka määramisotsuses. Komisjon määrab kohaldatavaks üksnes need kohustused, mis on asjakohased ja vajalikud vältimaks seda, et asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija saavutab ebaõiglaste vahendite abil oma tegevusalal kindla ja püsiva positsiooni. Komisjon vaatab kõnealuse määramise asjaolud läbi artiklis 4 sätestatud korras.

Muudatusettepanek 154

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui turu-uuring näitab, et sisule juurdepääsu kontrollija on ***süsteemselt rikkunud*** artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi ning on ***veelgi tugevdanud*** oma sisule juurdepääsu kontrollija positsiooni ***seoses artikli 3 lõikes 1 osutatud omadustega***, võib komisjon artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu võetud otsusega kehtestada sellise sisule juurdepääsu kontrollija suhtes mis tahes käitumuslikud või struktuurilised parandusmeetmed, mis on toimepandud rikkumisega proportsionaalsed ja käesoleva määruse järgimise tagamiseks vajalikud. Komisjon lõpetab uurimise otsusega, mille ta võtab vastu 12 kuu jooksul pärast turu-uuringu algatamist.

Muudatusettepanek 155

saavutab sellise positsiooni, siis määrab ta sellise sisule juurdepääsu kontrollija suhtes kohaldatavaks ***käesolevas määruses sätestatud konkreetset*** kohustused, mis täpsustatakse ka määramisotsuses. Komisjon määrab kohaldatavaks üksnes need kohustused, mis on asjakohased ja vajalikud vältimaks seda, et asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija saavutab ebaõiglaste vahendite abil oma tegevusalal kindla ja püsiva positsiooni. Komisjon vaatab kõnealuse määramise asjaolud läbi artiklis 4 sätestatud korras.

Muudatusettepanek

1. Kui turu-uuring näitab, et sisule juurdepääsu kontrollija on artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi ***süsteemselt rikkunud*** ning on ***seoses artikli 3 lõikes 1 osutatud omadustega*** oma sisule juurdepääsu kontrollija positsiooni ***veel rohkem tugevdanud või laiendanud, või kui komisjonile antakse vastavalt artiklile 12 teada, et kavandatav koondumine mõjutab turgude avatust konkurentsile kahjulikult***, võib komisjon artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu võetud otsusega kehtestada sellise sisule juurdepääsu kontrollija suhtes mis tahes käitumuslikud või struktuurilised parandusmeetmed, mis on toimepandud rikkumisega proportsionaalsed ja käesoleva määruse järgimise tagamiseks vajalikud. Komisjon lõpetab uurimise otsusega, mille ta võtab vastu 12 kuu jooksul pärast turu-uuringu algatamist.

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon võib lõikes 1 osutatud struktuurilised parandusmeetmed ette näha **üksnes** juhul, kui **puudub sama tõhus käitumuslik parandusmeede või kui sama tõhus käitumuslik parandusmeede oleks asjaomase ettevõtja jaoks koormavam kui struktuuriline parandusmeede.**

Muudatusettepanek

2. Komisjon võib lõikes 1 osutatud struktuurilised parandusmeetmed ette näha **ka** juhul, kui **need on tema hinnangul artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täitmise tagamiseks tõhusamad kui käitumuslikud parandusmeetmed. Struktuurilised parandusmeetmed võivad hõlmata:**

a) äriüksuste lahutamist;

b) teenuste lahutamist ja horisontaalset jaotamist;

c) sisule juurdepääsu kontrollija rahastusmudeli muutmist;

d) lõppkasutajatele rahaliste hüvede tagastamist.

Muudatusettepanek 156

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Sisule juurdepääsu kontrollijat **käsitatakse** artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste süsteemse rikkujana **siis**, kui komisjon on viie aasta jooksul enne turu-uuringu algatamise otsuse vastuvõtmist (seoses käesoleva artikli kohase otsuse võimaliku vastuvõtmisega) teinud vastavalt artiklite 25 ja 26 alusel sisule juurdepääsu kontrollija suhtes vähemalt **kolm** rikkumis- või trahviotsust.

Muudatusettepanek

3. Sisule juurdepääsu kontrollijat **hakatakse** artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste süsteemse rikkujana **käsitama juhul**, kui komisjon on viie aasta jooksul enne turu-uuringu algatamise otsuse vastuvõtmist (seoses käesoleva artikli kohase otsuse võimaliku vastuvõtmisega) teinud vastavalt artiklite 25 ja 26 alusel sisule juurdepääsu kontrollija suhtes vähemalt **kaks** rikkumis- või trahviotsust.

Muudatusettepanek 157

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 6 a (uus)

6a. Sisule juurdepääsu kontrollija artiklites 5 ja 6 toodud kohustuste tulemusliku täitmise tagamiseks vaatab komisjon korrapäraselt läbi vastavalt lõikele 1 kehtestatud meetmed või kohustused, mis muudeti kooskõlas lõikega 6 siduvaks. Komisjonil on õigus nõuda kehtestatud meetmete muutmist, kui ta leiab hindamise tulemusel, et meetmed pole tõhusad.

Muudatusettepanek 158

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon võib korraldada turu-uuringu, et uurida, kas üks või mitu digisektori teenust tuleks lisada põhiplatvormiteenuste loetellu, või tuvastada tavade liigid, mis võivad piirata põhiplatvormiteenuste avatust konkurentsile ja olla ebaõiglased, kuid mida ei ole käesoleva määrusega tõhusalt käsitletud. Ta annab välja avaliku aruande hiljemalt **24** kuu jooksul alates turu-uuringu algatamisest.

Muudatusettepanek

Komisjon võib korraldada turu-uuringu, et uurida, kas üks või mitu digisektori teenust tuleks lisada põhiplatvormiteenuste loetellu, või tuvastada tavade liigid, mis võivad piirata põhiplatvormiteenuste avatust konkurentsile ja olla ebaõiglased, kuid mida ei ole käesoleva määrusega tõhusalt käsitletud. Ta annab välja avaliku aruande hiljemalt **20** kuu jooksul alates turu-uuringu algatamisest.

Muudatusettepanek 159

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18

Komisjoni ettepanek

Kui komisjon kavatses artiklite 7, 25 ja 26 kohaste otsuste võimaliku vastuvõtmisega seoses algatada menetluse, võtab ta vastu menetluse algatamise otsuse.

Muudatusettepanek

Kui komisjon kavatses artiklite 7, 25 ja 26 kohaste otsuste võimaliku vastuvõtmisega seoses algatada menetluse, võtab ta vastu **ja avaldab** menetluse algatamise otsuse.

Muudatusettepanek 160

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 19 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon võib lihttaotluse või otsusega nõuda, et ettevõtjad või nende ühendused esitaksid kogu vajaliku teabe, muu hulgas käesolevas määruses sätestatud eeskirjade järelevalve, rakendamise ja jõustamise eesmärgil. Komisjon võib nõuda lihttaotluse või otsuse alusel juurdepääsu ettevõtjate andmebaasidele ja **algoritmidele** ning nõuda nende kohta selgitusi.

Muudatusettepanek

1. Komisjon võib lihttaotluse või otsusega nõuda, et ettevõtjad või nende ühendused esitaksid kogu vajaliku teabe, muu hulgas käesolevas määruses sätestatud eeskirjade järelevalve, rakendamise ja jõustamise eesmärgil. Komisjon võib nõuda lihttaotluse või otsuse alusel juurdepääsu ettevõtjate andmebaasidele, **algoritmidele** ja **A/B testidele** ning nõuda nende kohta selgitusi. **Kui lihttaotlusega nõutud teavet kolme nädala jooksul ei esitata, võib komisjon nõuda seda teavet otsusega.**

Muudatusettepanek 161

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon võib teha ettevõtja või ettevõtjate ühenduse ruumides kohapealset kontrolli.

Muudatusettepanek

1. Komisjon võib teha ettevõtja või ettevõtjate ühenduse ruumides **käesoleva määruse artiklite 14–17 kohaste uurimiste tarbeks** kohapealset kontrolli.

Muudatusettepanek 162

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kohapealsete kontrollide käigus võivad komisjon ja tema määratud audiitorid või eksperdid nõuda, et ettevõtja või ettevõtjate ühendus võimaldaks juurdepääsu nende organisatsioonile, IT-süsteemidele ja algoritmidele ning selgitaks nende toimimist, andmete töötlemist ja äritavasid. Komisjon ja tema määratud audiitorid või eksperdid võivad esitada küsimusi võtmetöötajatele.

Muudatusettepanek

3. Kohapealsete kontrollide käigus võivad komisjon ja tema määratud audiitorid või eksperdid nõuda, et ettevõtja või ettevõtjate ühendus võimaldaks juurdepääsu nende organisatsioonile, IT-süsteemidele ja algoritmidele ning selgitaks nende toimimist, andmete töötlemist ja äritavasid. **Nad võivad algoritmi ja andmete kasutamise hindamiseks teha käitumiskatseid.**

Komisjon ja tema määratud audiitorid või eksperdid võivad esitada küsimusi võtmetöötajatele.

Muudatusettepanek 163

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 21a

Äri- ja lõppkasutajate teatamismehhanism

- 1. Põhiplatvormiteenuste äri- ja lõppkasutajad, konkurendid ja lõppkasutajad võivad teatada komisjonile või liikmesriikide reguleerimisasutustele kõigist sisule juurdepääsu kontrollijate tavadest ja igasugusest tema käitumisest, mis jääb käesoleva määruse kohaldamisalasse, sealhulgas mittevastavustest. Komisjon ja liikmesriigid annavad üksteisele nendest teadetest teada.*
- 2. Komisjon seab lõikes 1 osutatud teadete läbivaatamiseks prioriteedid. Vastavalt käesoleva artikli lõike 5 ja artikli 33 sätetele võib komisjon otsustada, et ta ei vaata teadet läbi, kui tema hinnangul ei ole see täitmise tagamise seisukohast prioriteetne.*
- 3. Kui komisjon peab teadet täitmise tagamise seisukohast prioriteetseks, võib ta alata artikli 18 kohase menetluse või artikli 14 kohase turu-uuringu.*
- 4. Ilma, et see piiraks artikli 33 kohaldamist, võib liikmesriik nõuda, et digiturgude nõuandekomitee võtaks vastu arvamuse, et kindlaks määrata, kas üht või mitut teadet tuleks täitmise tagamise seisukohast prioriteetseks pidada. Digiturgude nõuandekomitee võib arvamuses nõuda, et komisjon algataks artikli 18 kohase menetluse või artikli 14 kohase turu-uuringu. Nõuandekomitee*

peab arvamuse vastu võtma ühe kuu jooksul pärast taotluse saamist. Arvamuses peab nõuandekomitee nimetama põhjused, miks teadet täitmise tagamise seisukohast prioriteetseks peetakse või ei peeta. Kui teadet peetakse prioriteetseks, uurib komisjon pärast arvamuse saamist nelja kuu jooksul, kas menetluse või turu-uuringu algatamiseks on piisavalt alust. Kui komisjon nõuandekomitee nõuet ei täida, peab ta esitama põhjused, miks artikli 18 kohast menetlust või artikli 14 kohast turu-uuringut ei algatata.

Muudatusettepanek 164

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui tegemist on pakilise küsimusega, mis on seotud sisule juurdepääsu kontrollija **ärikasutajatele** või lõppkasutajatele suure ja **korvamatu** kahju tekitamise ohuga, võib komisjon artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu võetud otsusega määrata sisule juurdepääsu kontrollija suhtes ajutised meetmed, kui prima facie leitakse, et artiklit 5 või 6 on rikutud.

Muudatusettepanek 165

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Kui tegemist on pakilise küsimusega, mis on seotud sisule juurdepääsu kontrollija **äri-** või lõppkasutajatele suure ja **otsese** kahju tekitamise ohuga, võib komisjon artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu võetud otsusega määrata sisule juurdepääsu kontrollija suhtes ajutised meetmed, kui prima facie leitakse, et artiklit 5 või 6 on rikutud.

2a. Kui tegemist on pakilise küsimusega, mis on seotud äri- või lõppkasutajatele suure ja otsese kahju tekitamise ohuga, mis tuleneb ühe või mitme sisule juurdepääsu kontrollija poolt rakendatavatest uutest tavadest, mis võivad õõnestada põhiplatvormiteenuste

avatust konkurentsile või olla artikli 10 lõike 2 kohaselt ebaõiglasel, võib komisjon oma otsusega, mis on võetud vastu kooskõlas artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetlusega, kehtestada asjaomaste sisule juurdepääsu kontrollijate suhtes ajutised meetmed, et vältida sellise ohu realiseerumist.

Muudatusettepanek 166

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 2 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2b. *Lõike 2a kohase otsuse võib vastu võtta ainult artikli 17 kohase turu-uuringu kontekstis ja kuue kuu jooksul alates sellise turu-uuringu algusest. Ajutised meetmed kehtivad kindla ajavahemiku jooksul ja need asendatakse igal juhul artikli 17 kohase turu-uuringu alusel tehtud lõppotsusest tuleneda võivate uute kohustustega.*

Muudatusettepanek 167

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Kui asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija teeb artikli 16 või 25 kohase menetluse käigus ettepaneku võtta kohustusi, et tagada asjaomaste põhiplatvormiteenuste suhtes kohaldatavate artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täitmine, võib komisjon artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu võetud otsusega muuta need kohustused kõnealuse kontrollija jaoks siduvaks ning teha teatavaks, et meetmete võtmiseks ei ole enam alust.

1. Kui asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija teeb artikli 16 või 25 kohase menetluse käigus ettepaneku võtta kohustusi, et tagada asjaomaste põhiplatvormiteenuste suhtes kohaldatavate artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täitmine, võib komisjon artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu võetud otsusega muuta need kohustused kõnealuse kontrollija jaoks siduvaks ning teha teatavaks, et meetmete võtmiseks ei ole enam alust. ***Kui see on asjakohane, on komisjonil õigus nõuda kohustuste katsetamist, et need oleksid***

võimalikult tõhusad.

Muudatusettepanek 168

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon võib taotluse korral või omal algatusel alustada vastava otsuse alusel menetlust uuesti, kui:

Muudatusettepanek

2. Komisjon võib **ühe või mitme liikmesriigi pädeva asutuse** taotluse korral või omal algatusel alustada vastava otsuse alusel menetlust uuesti, kui:

Muudatusettepanek 169

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 2 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) sisule juurdepääsu kontrollija soovitatud meetmed ei artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täitmise tagamiseks olnud tõhusad;

Muudatusettepanek 170

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui komisjon leiab, et asjaomase sisule juurdepääsu kontrollija pakutud kohustused ei suuda tagada artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste tõhusat täitmist, selgitab ta asjaomase menetluse lõpetamise otsuses põhjuseid, miks ei muudeta neid kohustusi siduvaks.

Muudatusettepanek

3. Kui komisjon leiab, et asjaomase sisule juurdepääsu kontrollija pakutud kohustused ei suuda artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste tõhusat täitmist tagada, selgitab ta asjaomase menetluse lõpetamise otsuses põhjuseid, miks ei muudeta neid kohustusi siduvaks, **ning nõuab artikli 16 või 17 kohase turu-uuringu alusel kohustuste muutmist, et need oleks tõhusad.**

Muudatusettepanek 171

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon **võib võtta vajalikke meetmeid**, et jälgida, kas artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi ning artiklite 7, 16, 22 ja 23 kohaselt tehtud otsustega ettenähtud kohustusi kohaldatakse ja täidetakse tõhusalt.

Muudatusettepanek

1. Komisjon **võtab vajalikud meetmed**, et jälgida, kas artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi ning artiklite 7, 16, 22 ja 23 kohaselt tehtud otsustega ettenähtud kohustusi kohaldatakse ja täidetakse tõhusalt.

Muudatusettepanek 172

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Komisjon loob üldsusele juurdepääsetava ja kasutusmugava veebisaidi, mis sisaldab vähemalt järgmist teavet:

a) artikli 25 kohaselt vastu võetud mittevastavuse otsuse arv,

b) artikli 26 kohaselt määratud trahvide arv,

c) nende äriühingute nimed, kelle kohta mittevastavuse otsus on tehtud,

d) nende äriühingute nimed, kellele trahvid on määratud.

Muudatusettepanek 173

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Lõike 1 kohased meetmed võivad hõlmata sõltumatute välisekspertide ja audiitorite nimetamist, et nad aitaksid komisjonil jälgida kohustuste kohaldamist

2. Lõike 1 kohased meetmed võivad hõlmata sõltumatute välisekspertide ja audiitorite nimetamist, et nad aitaksid komisjonil jälgida kohustuste kohaldamist

ja meetmete võtmist ning tagaksid komisjonile vajaliku oskusteabe või teadmuse.

ja meetmete võtmist ning tagaksid komisjonile vajaliku oskusteabe või teadmuse. *Välisekspertidel ja audiitoritel ei tohi 12 kuu jooksul enne komisjoni poolt ametisse nimetamist olla lõikes 1 osutatud põhiplatvormiteenuseid osutava ettevõtjaga lepingulisi suhteid.*

Muudatusettepanek 174

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 24 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Et olla kogu aeg otseselt kaasatud, määrab komisjon ametisse vastavuskontrolli spetsialisti, keda rahastab asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija, et teha kohustuste ja meetmete rakendamise ja nende täitmise üle järelevalvet. Spetsialist täidab oma ülesandeid komisjoni järelevalve all ning täidab kõiki komisjoni korraldusi ja juhiseid.

Muudatusettepanek 175

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 24 – lõige 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2b. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 37 käesoleva määruse täiendamiseks vastu delegeeritud õigusakt, milles sätestatakse vastavuskontrolli spetsialistide volitused ning sisule juurdepääsu kontrollijate kohustus esitada vastavuskontrolli spetsialistidele teavet ja teha nendega koostööd.

Muudatusettepanek 176

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon võtab artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu mittevastavuse otsuse, kui ta leiab, et sisule juurdepääsu kontrollija ei täida üht või mitut järgmistest:

Muudatusettepanek

1. Komisjon võtab **kuue kuu jooksul alates artikli 18 kohase menetluse algatamisest artikli 32 lõikes 4 osutatud** nõuandemenetluse kohaselt vastu mittevastavuse otsuse, kui ta leiab, et sisule juurdepääsu kontrollija ei täida üht või mitut järgmistest:

Muudatusettepanek 177

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Enne lõike 1 kohase otsuse vastuvõtmist edastab komisjon asjaomasele sisule juurdepääsu kontrollijale oma esialgsed järeldused. Esialgsetes järeldustes selgitab komisjon meetmeid, mille võtmist ta kaalub või mida tema arvates peaks võtma sisule juurdepääsu kontrollija, et esialgsetele järeldustele tõhusalt reageerida.

Muudatusettepanek

2. Enne lõike 1 kohase otsuse vastuvõtmist edastab komisjon asjaomasele sisule juurdepääsu kontrollijale oma esialgsed järeldused. Esialgsetes järeldustes selgitab komisjon meetmeid, mille võtmist ta kaalub või mida tema arvates peaks võtma sisule juurdepääsu kontrollija, et esialgsetele järeldustele tõhusalt reageerida. **Komisjon võtab enne otsuse vastu võtmist arvesse asjaomase sisule juurdepääsu kontrollija käitumisest mõjutatud kolmandate isikute arvamusi.**

Muudatusettepanek 178

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Lõike 1 kohaselt vastu võetud mittevastavusotsuses annab komisjon sisule juurdepääsu kontrollijale korralduse lõpetada mittevastavus asjakohase tähtaja jooksul ning selgitada, kuidas ta kavatses otsust täita.

Muudatusettepanek

3. Lõike 1 kohaselt vastu võetud mittevastavusotsuses annab komisjon sisule juurdepääsu kontrollijale korralduse lõpetada mittevastavus asjakohase tähtaja jooksul, **mis ei ole pikem kui kolm kuud**, ning selgitada, kuidas ta kavatses otsust täita. **Komisjon võib artikli 32 lõikes 4**

osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu võetud otsusega kehtestada sellise sisule juurdepääsu kontrollija suhtes käitumuslikud parandusmeetmed, mis on toimepandud rikkumisega proportsionaalsed ja käesoleva määruse järgimise tagamiseks vajalikud.

Muudatusettepanek 179

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija esitab komisjonile kirjelduse meetmetest, mida ta on võtnud, et tagada lõike 1 kohaselt vastuvõetud otsuse täitmine.

Muudatusettepanek

4. Asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija esitab komisjonile kirjelduse meetmetest, mida ta on võtnud, et tagada lõike 1 kohaselt vastuvõetud otsuse täitmine. ***Kui komisjon jõuab artikli 16 või 17 kohase turu-uuringu alusel järeldusele, et meetmed ei ole tõhusad, et tagada sisule juurdepääsu kontrollija poolt artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täitmine, on komisjonil õigus nõuda meetmete muutmist.***

Muudatusettepanek 180

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon võib artikli 25 kohases otsuses määrata asjaomasele sisule juurdepääsu kontrollijale trahve, mille summa ei ***ületa 10 %*** sisule juurdepääsu kontrollija eelmise majandusaasta kogukäibest, kui ta leiab, et asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija tahtlikult või ettevaatamatusest ei täida:

Muudatusettepanek

1. Komisjon võib artikli 25 kohases otsuses määrata asjaomasele sisule juurdepääsu kontrollijale trahve, mille summa ei ***ole väiksem kui 4 % ega suurem kui 20 %*** sisule juurdepääsu kontrollija eelmise majandusaasta ***üleilmsest*** kogukäibest, kui ta leiab, et asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija tahtlikult või ettevaatamatusest ei täida:

Muudatusettepanek 181

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 1 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ea) kohustust esitada vähemalt kolmekuulise tähtaja jooksul teavet, mida on vaja, et ettevõtjale artikli 3 lõike 2 kohaselt sisule juurdepääsu kontrollija staatuse määramist hinnata, või esitab ebakorrektsed või eksitavad teavet;

Muudatusettepanek 182

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Komisjon võib oma otsusega määrata ettevõtjatele ja nende ühendustele trahve, mis ei ületa **1** % eelmise majandusaasta kogukäibest, kui nad tahtlikult või ettevaatamatuse tõttu:

2. Komisjon võib oma otsusega määrata ettevõtjatele ja nende ühendustele trahve, mis ei ületa **5** % eelmise majandusaasta **üleilmsest** kogukäibest, kui nad tahtlikult või ettevaatamatuse tõttu:

Muudatusettepanek 183

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) ei esita **tähtajaks** teavet, mida **on vaja, et hinnata neile sisule juurdepääsu kontrollija staatuse määramist vastavalt artikli 3 lõikele 2, või esitavad ebaõiget, ebatäielikku või eksitavat teavet,**

a) ei esita **kogu** teavet, mida **nõutakse** artikli 3 lõikes 2;

Muudatusettepanek 184

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 26 – lõige 4 – lõik 5

Komisjoni ettepanek

Ühegi ettevõtja rahaline kohustus trahvi tasumisel ei tohi ületada 10 % tema eelmise eelarveaasta kogukäibest.

Muudatusettepanek

Ühegi ettevõtja rahaline kohustus trahvi tasumisel ei tohi ületada 10 % tema eelmise eelarveaasta **üleilmsest** kogukäibest.

Muudatusettepanek 185

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 28 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Artiklitel 26 ja 27 põhinevatel komisjoni volitustel on **kolme** aasta pikkune aegumistähtaeg.

Muudatusettepanek

1. Artiklitel 26 ja 27 põhinevatel komisjoni volitustel on **viie** aasta pikkune aegumistähtaeg.

Muudatusettepanek 186

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 29 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjoni õigusel nõuda artiklite 26 ja 27 alusel tehtud otsuste täitmist on **viie** aasta pikkune aegumistähtaeg.

Muudatusettepanek

1. Komisjoni õigusel nõuda artiklite 26 ja 27 alusel tehtud otsuste täitmist on **seitsme** aasta pikkune aegumistähtaeg.

Muudatusettepanek 187

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 30 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Enne artikli 7, artikli 8 lõike 1, artikli 9 lõike 1, artiklite 15, 16, 22, 23, 25 ja 26 ning artikli 27 lõike 2 kohase otsuse

Muudatusettepanek

1. Enne artikli 7, artikli 8 lõike 1, artikli 9 lõike 1, artiklite 15, 16, 22, 23, 25 ja 26 ning artikli 27 lõike 2 kohase otsuse

vastuvõtmist annab komisjon asjaomasele sisule juurdepääsu kontrollijale või ettevõtjale või ettevõtjate ühendusele võimaluse esitada oma seisukohad järgmistes küsimustes:

vastuvõtmist annab komisjon asjaomasele sisule juurdepääsu kontrollijale või ettevõtjale või ettevõtjate ühendusele, **sealhulgas kolmandatele isikutele, keda asjaomase sisule juurdepääsu kontrollija käitumine mõjutab**, võimaluse esitada oma seisukohad järgmistes küsimustes:

Muudatusettepanek 188

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Asjaomased sisule juurdepääsu kontrollijad, ettevõtjad või ettevõtjate ühendused võivad esitada oma seisukohad komisjoni esialgsete järelduste kohta mõistliku aja jooksul, mille komisjon on oma esialgsetes järeldustes määratlenud ja mis ei tohi olla lühem kui 14 päeva.

Muudatusettepanek

2. Asjaomased sisule juurdepääsu kontrollijad, ettevõtjad või ettevõtjate ühendused, **sealhulgas kolmandad isikud, keda asjaomase sisule juurdepääsu kontrollija käitumine mõjutab**, võivad esitada oma seisukohad komisjoni esialgsete järelduste kohta mõistliku aja jooksul, mille komisjon on oma esialgsetes järeldustes määratlenud ja mis ei tohi olla lühem kui 14 päeva.

Muudatusettepanek 189

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjoni otsused võivad põhineda üksnes sellistel vastuväidetel, mille kohta asjaomastel sisule juurdepääsu kontrollijatel, ettevõtjatel ja ettevõtjate ühendustel on olnud võimalik esitada oma seisukoht.

Muudatusettepanek

3. Komisjoni otsused võivad põhineda üksnes sellistel vastuväidetel, mille kohta asjaomastel sisule juurdepääsu kontrollijatel, ettevõtjatel ja ettevõtjate ühendustel, **sealhulgas sisule juurdepääsu kontrollija käitumisest mõjutatud kolmandatel isikutel**, on olnud võimalik esitada oma seisukoht.

Muudatusettepanek 190

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Artiklite 3, **12, 13**, 19, 20 ja 21 kohaselt kogutud teavet kasutatakse üksnes käesoleva määruse kohaldamise eesmärgil.

Muudatusettepanek 191

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 31 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Ilma et see piiraks artiklite 32 ja 33 kohaselt kasutamiseks esitatud teabe vahetamist ja kasutamist, ei avalikusta komisjon, liikmesriikide ametiasutused, nende ametnikud, teenistujad ega muud kõnealuste asutuste järelevalve all töötavad isikud ega ükski füüsiline või juriidiline isik, sealhulgas artikli 24 lõike 2 kohaselt määratud audiitorid ja eksperdid, teavet, mille nad on saanud või mida nad on vahetanud käesoleva määruse kohaselt ja mille kohta kehtib ametisaladuse hoidmise kohustus. Seda kohustust kohaldatakse ka kõigi nende liikmesriikide esindajate ja ekspertide suhtes, kes osalevad artiklis 32 osutatud digiturgude nõuandekomitee tegevuses.

Muudatusettepanek 192

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 31 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Artiklite 3, 19, 20 ja 21 kohaselt kogutud teavet kasutatakse üksnes käesoleva määruse kohaldamise eesmärgil.

Muudatusettepanek

2. Ilma et see piiraks artiklite **12, 13**, 32 ja 33 kohaselt kasutamiseks esitatud teabe vahetamist ja kasutamist, ei avalikusta komisjon, liikmesriikide ametiasutused, nende ametnikud, teenistujad ega muud kõnealuste asutuste järelevalve all töötavad isikud ega ükski füüsiline või juriidiline isik, sealhulgas artikli 24 lõike 2 kohaselt määratud audiitorid ja eksperdid, teavet, mille nad on saanud või mida nad on vahetanud käesoleva määruse kohaselt ja mille kohta kehtib ametisaladuse hoidmise kohustus. Seda kohustust kohaldatakse ka kõigi nende liikmesriikide esindajate ja ekspertide suhtes, kes osalevad artiklis 32 osutatud digiturgude nõuandekomitee tegevuses.

Artikkel 31a

***Koostöö ja kooskõlastamine
liikmesriikidega***

1. ***Kooskõlas artiklis 1 sätestatud põhimõtetega ja artikli 32a kohaselt teeb käesoleva määruse korrektse kohaldamise***

kohta otsuseid ainult komisjon. Korrektese täitmise ja sidusa rakendamise tagamiseks peavad liikmesriikide pädevad asutused komisjoni oma eksperditeadmistega täielikult toetama.

2. Komisjon ja liikmesriigid teevad tihedat koostööd tagamaks, et käesoleva määruse tähenduses sisule juurdepääsu kontrollijate suhtes kohaldatavaid võimalikke õiguslikke vahendeid jõustatakse järjekindlalt, tõhusalt ja täiendavalt.

3. Liikmesriikide asutused ei võta vastu otsuseid, mis ei ole käesoleva määruse alusel vastu võetud komisjoni otsusega kooskõlas.

4. Komisjonil ja liikmesriikide pädevatel asutustel, kes tagavad artikli 1 lõikes 6 osutatud eeskirjade täitmist, on õigus edastada üksteisele teavet kõigi faktide ja õiguslike asjaolude kohta, sealhulgas konfidentsiaalset teavet.

5. Käesoleva artikli lõike 3 alusel saadud teavet edastatakse ja kasutatakse ainult selleks, et käesoleva määruse ja artikli 1 lõikes 6 osutatud eeskirjade täitmise tagamist koordineerida.

6. Liikmesriikide pädevad asutused võivad komisjonile teatada kõigist sisule juurdepääsu kontrollijate tavadest ja igasugusest tema käitumisest, mis kuulub käesoleva määruse kohaldamisalasse. Komisjon ja liikmesriigid annavad üksteisele nendest teadetest teada.

7. Liikmesriikide pädevad asutused, kes tagavad artikli 1 lõikes 6 osutatud eeskirjade täitmist, võivad komisjoniga konsulteerida kõigis käesoleva määruse kohaldamisega seotud küsimustes.

Muudatusettepanek 193

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 32 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Komisjoni abistab digiturgude nõuandekomitee. Nimetatud komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 tähenduses.

Muudatusettepanek

1. Komisjoni abistab digiturgude nõuandekomitee. Nimetatud komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 tähenduses. ***Digiturgude nõuandekomitee võib moodustada ühe või mitu tehnikaekspertühma, kellega saab vajaduse korral konsulteerida ning millesse kuuluvad asjaomased liikmesriikide asutused ja reguleerimisasutused, sealhulgas konkurentsi, elektroonilise side, audiovisuaalsete teenuste, valimiste järelevalve ja tarbijakaitse eest vastutavate riiklike pädevate asutuste esindajad ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/679 artikli 68 kohaselt loodud Euroopa Andmekaitse nõukogu esindajad.***

Muudatusettepanek 194

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 32 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 32a

***Koostöö liikmesriikide
konkurentsiasutustega***

1. ***Komisjon kohaldab käesoleva määruse sätteid tihedas koostöös liikmesriikide konkurentsiasutustega, kes tegutsevad Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2019/1 artikli 2 punktis 5 määratletud Euroopa konkurentsivõrgustikus, kooskõlas käesoleva artikli sätetega. Eelkõige kasutab ta vajaduse korral kõnealuse direktiivi artiklis 33 osutatud Euroopa konkurentsivõrgustiku süsteemi teabe vahetamiseks, eelkõige käesoleva määruse artiklis 12 osutatud koondumiste, käesoleva määruse artikli 14 kohase turu-uuringu ja käesoleva määruse artikli 18***

kohase menetluse algatamisega seotud otsustega kohta.

2. Komisjoni nõudmisel teevad liikmesriikide konkurentsiasutused koostööd artiklite 12, 15, 16 ja 17 kohaldamisel.

3. Kui komisjon nõuab, et teda käesoleva artikli lõike 2 kohases turu-uuringus aidataks, on liikmesriikide konkurentsiasutustel õigus kohaldada mutatis mutandis artiklites 19, 20 ja 21 komisjonile antud õigusi.

4. Liikmesriikide konkurentsiasutustel on õigus kasutada komisjonile artikliga 24 antud õigusi.

5. Kui komisjon nõuab, et liikmesriigi konkurentsiasutus teeks kooskõlas lõikega 2 koostööd, edastab komisjon sellele konkurentsiasutusele koopiad tähtsaimatest dokumentidest, mida ta on seoses artiklite 15, 16 ja 17 kohaldamisega kogunud. Liikmesriigi konkurentsiasutuse taotluse korral esitab komisjon talle koopiad muudest dokumentidest, mida on asjaomase juhtumi hindamiseks vaja. Kui komisjon otsustab, kas nõuda liikmesriigi konkurentsiasutuselt koostööd, võib ta arvesse võtta, kui tähtis selle liikmesriigi turg sisule juurdepääsu kontrollija jaoks on.

6. Tegutsedes kooskõlas lõikega 3, teavitavad liikmesriikide konkurentsiasutused komisjoni kirjalikult enne ja kohe pärast esimese ametliku uuringumeetme alustamist. Selle teabe võib kättesaadavaks teha ka teiste liikmesriikide konkurentsiasutustele.

7. Liikmesriigi konkurentsiasutus teeb komisjonile kättesaadavaks kogu teabe, mille ta saab lõikes 3 sätestatud õiguse kasutamisel. Komisjonile esitatava teabe võib kättesaadavaks teha ka teiste liikmesriikide konkurentsiasutustele. Liikmesriikide konkurentsiasutused võivad ühtlasi vahetada teavet, mis on

vajalik selleks, et hinnata juhtumit, millega nad käesoleva määruse kohaselt tegelevad.

8. Liikmesriikide konkurentsiasutused võivad komisjoniga konsulteerida kõigi juhtumite asjus, mis on seotud liidu õiguse kohaldamisega.

Muudatusettepanek 195

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Turu-uuringu taotlus

Muudatusettepanek

Turu-uuringu **ja mittevastavuse menetluse** taotlus

Muudatusettepanek 196

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Kui **kolm või enam liikmesriiki taotlevad komisjonilt uuringu algatamist vastavalt artiklile 15, sest nende arvates on alust kahtlustada, et teatavale põhiplatvormiteenuste osutajale tuleks määrata sisule juurdepääsu kontrollija staatus, uurib komisjon nelja kuu jooksul, kas sellise uuringu algatamiseks on mõistlik alus.**

Muudatusettepanek

1. Kui **liikmesriigi pädevad asutused nõuavad, et komisjon**

a) algataks artikli 15 kohase turu-uuringu, sest nende arvates on alust kahtlustada, et teatavale põhiplatvormiteenuste osutajale tuleks määrata sisule juurdepääsu kontrollija staatus,

b) algataks artikli 16 kohase turu-uuringu, sest nende arvates on alust kahtlustada, et sisule juurdepääsu kontrollija on artikleid 5 ja 6 süsteemselt rikkunud,

c) algataks artikli 17 kohase turu-uuringu, sest nende arvates tuleks üks või mitu teenust lisada käesoleva määruse artikli 2 punktist 2 määratletud põhiplatvormiteenuste loetellu, või

d) viiks artikli 25 kohase otsuse võimalikuks vastuvõtmiseks läbi menetlusi, sest nende arvates teatav sisule juurdepääsu kontrollija kohustusi ei täida, siis uurib komisjon nelja kuu jooksul ja otsustab, kas sellise uuringu algatamiseks või selliste menetluste läbiviimiseks on piisavalt alust. Komisjon lisab otsusele üksikasjalikud põhjendused. Otsus tehakse üldsusele kättesaadavaks ja edastatakse kõikidele liikmesriikide pädevatele asutustele.

Muudatusettepanek 197

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Hiljemalt **PP.KK.AAAA** ja seejärel iga kolme aasta tagant hindab komisjon käesolevat määrust ja esitab Euroopa Parlamendile, nõukogule ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele selle kohta aruande.

Muudatusettepanek

1. Hiljemalt **kolm aastat pärast käesoleva määruse jõustumise alguskuupäeva** ja seejärel iga kolme aasta tagant hindab komisjon käesolevat määrust ja esitab Euroopa Parlamendile, nõukogule ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele selle kohta aruande. **Seoses artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustustega korraldab komisjon 12 kuu jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist ja seejärel iga 12 kuu järel hindamise.**

Muudatusettepanek 198

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Hindamiste** käigus tehakse

Muudatusettepanek

2. **Hindamise** käigus tehakse

kindlaks, kas **oleks vaja täiendavaid eeskirju**, sealhulgas seoses artikli 2 punktis 2 sätestatud põhiplatvormiteenuste loeteluga, artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustustega ja nende täitmisega, **tagamaks et digiturud on kõikjal liidus konkurentsile avatud ja õiglased**.
Vajaduse korral võtab komisjon pärast hindamisi asjakohaseid meetmeid, mis võivad hõlmata seadusandlikke ettepanekuid.

kindlaks, kas **eeskirju tuleb muuta, lisada või kehtetuks tunnistada**, sealhulgas seoses artikli 2 punktis 2 sätestatud põhiplatvormiteenuste loeteluga, artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustustega ja nende täitmisega, et **tagada kõikjal liidus õiglased ja konkurentsile avatud digiturud**.

Vajaduse korral võtab komisjon pärast hindamisi asjakohaseid meetmeid, mis võivad hõlmata seadusandlikke ettepanekuid.

Muudatusettepanek 199

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Lõike 1 esimeses lauses osutatud läbivaatamisel kaalutakse, kas käesolev määrus tuleks lisada direktiivi (EL) 2020/1828 lisasse.

Muudatusettepanek 200

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Komisjon annab käesoleva määruse rakendamise aru oma konkurentsipoliitikat käsitlevas aastaaruandes.

Muudatusettepanek 201

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – lõige 2 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Määrust hakatakse kohaldama **kuus** kuud pärast selle jõustumist.

Muudatusettepanek

Määrust hakatakse kohaldama **kolm** kuud pärast selle jõustumist.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Konkurentsile avatud ja õiglased turud digisektoris (digiturgude õigusakt)
Viited	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	IMCO 8.2.2021
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	ECON 8.2.2021
Kaasatud komisjonid – istungil teada andmise kuupäev	20.5.2021
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Stéphanie Yon-Courtin 10.5.2021
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	1.9.2021
Vastuvõtmise kuupäev	26.10.2021
Lõpphääletuse tulemus	+: 55 –: 3 0: 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Lars Patrick Berg, Stefan Berger, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtzos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Oortveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Janusz Lewandowski, Mikuláš Peksa, Mick Wallace

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

55	+
ECR	Lars Patrick Berg, Raffaele Fitto, Michiel Hoogeveen, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
ID	Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
NI	Enikő Győri
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Georgios Kyrtzos, Janusz Lewandowski, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
The Left	José Gusmão, Martin Schirdewan, Mick Wallace
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Mikuláš Peksa, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtaşun

3	-
ID	Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

2	0
ID	Gerolf Annemans, France Jamet

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu